GEMEENTE BEUNINGEN

EEN VRAAG STELLEN

Ik wil de volgende vraag stellen:

- ☐ Schriftelijke vraag (art. 39 RvO)

  Schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen.

- ☐ Technische vraag

  Feitelijke vragen, geen (politieke) opvattingen.

- ☒ Vragenronde (Raadsvergadering)

  Uiterlijk 24 uur voor de raadsvergadering indienen, tenzij een actualiteit plaatsvindt, blijkend uit de argumentatie.

- ☐ Rondvraag (Commissievergadering)

  Uiterlijk 24 uur voor de commissievergadering indienen.

Onderwerp: Geluidsnormen in kaart gebracht

Aanleiding:

Naar aanleiding van punt 6.1 van de Raadsagenda "Concept NRD Regional Energie strategie 2.0" en de TV uitzending van het programma "Zembla" van donderdag 8 december hebben wij de volgende vragen.

Inleiding

Tijdens de commissie Ruimte van dinsdag 6 december hebben wij inzake "Concept NRD Regional Energie strategie 2.0" de vraag gesteld of de geluidsnormen voor windparken in de RES en MER "dynamisch" zijn. Met andere woorden of deze worden aangepast aan voortschrijdend inzicht en veranderend wettelijk kader. Hier is bevestigend op geantwoord.

Het programma "Zembla" van donderdag 8 december jl. was volledig geweid aan geluidsoverlast door windmolens.

Voor windmolens geldt sinds 2011 een aparte geluidsnorm. Daarbij wordt het gemiddelde berekend van al het geluid dat windmolens in een jaar tijd produceren. Met andere woorden: als een windmolen bij harde wind, lange tijd te veel lawaai maakt, maar bij windstilte veel minder, dan kan de molen gemiddeld toch onder de norm blijven. Zo kunnen omwonenden maandenlang overlast ervaren, zonder dat de windmolen exploitant door de overheid daarop aangesproken kan worden.

Om het proces van verduurzaming te versnellen besluit voormalig minister Cramer de geluidsregels voor windmolens aan te passen. Cramer stelt een jaargemiddelde norm voor van 47 decibel overdag en 41 decibel 's nachts. Het geluid van windmolens mag gemiddeld over een jaar niet boven deze norm uitkomen.

Die nieuwe regels worden ingevoerd in 2011. Maar, eerst worden de regels voorgelegd aan de inspectie van VROM om te toetsen wat het in de praktijk gaat betekenen. De inspectie oordeelt hard over de plannen van minister Cramer: de inspectie ontraadt met klem om de nieuwe geluidsnormen in te voeren. De inspecteurs van VROM schrijven dat de regeling burgers 'onvoldoende' beschermt tegen 'geluidsoverlast' en waarschuwen voor 'slaapverstoring door piekbelasting'.

'Overtredingen' op de geluidsnormen kunnen volgens de inspecteurs 'straffeloos' worden begaan. Volgens het rapport is de geluidsnorm in de praktijk niet handhaafbaar. Dit is omdat

pas aan het eind van het jaar duidelijk is of de molens gemiddeld te veel lawaai hebben gemaakt.

Het uiterst kritische rapport wordt echter nooit met de Tweede Kamer gedeeld. Zembla kreeg het onlangs via een beroep op de Wet open overheid (Woo) in handen. Cramer zegt dat ze heeft geluisterd naar het advies van de inspectie. Ze heeft de regels dusdanig aangepast dat tussentijdse handhaving van de geluidsnormen wél mogelijk is. Daarmee zou dus niet hoeven te worden gewacht tot het eind van het jaar om het gemiddelde geluidsniveau te berekenen. De omgevingsdienst, die verantwoordelijk is voor de handhaving, zou dus moeten kunnen optreden.

In de praktijk blijkt dit echter niet te werken. Dat erkent Omgevingsdienst NL, de landelijke koepelorganisatie van omgevingsdiensten in Nederland, tegenover Zembla: “Direct optreden is lastig omdat er geen piek-norm voor geluid is bij een windturbine, maar alleen een wettelijke jaarnorm”, aldus een woordvoerder. Om die reden kan er enkel aan het eind van het jaar worden “teruggerekend” om te zien of een windpark binnen de normen valt. Dan hebben omwonenden dus al die tijd al geluidsoverlast ervaren.

Een gezaghebbende wetenschapper in Nederland op dit gebied van gezondheidseffecten van omwonenden van windmolens is Jan de Laat, verbonden aan het Leids Universitair Medisch Centrum (LUMC). Eerder dit jaar trad hij op als expert in de Tweede Kamer. Daar zei De Laat er het volgende over:
“De gezondheidsklachten betreffen vooral slaapstoornissen, maar ook duizeligheid, misselijkheid en hoofdpijn. “Vervolgens komen ook andere zaken aan de orde, zoals concentratieverlies, ten gevolge van die slaapstoornissen, maar ook hoge bloeddruk, hartslag, problemen, bronchitis, rusteloosheid, angst en soms ook depressie.” De Laat pleit voor een geluidslimiet van windmolens van maximaal 35 decibel. Dat is fors lager dan de huidige norm van 47 decibel.

Volgens De Laat zou het nog beter zijn om geen geluidsnorm maar geluidsafstand te hanteren . De huidige norm van 200-500 meter zou volgens hem moeten liggen op 1200 -1500 meter. Iets wat in veel omringende landen zoals Denemarken en Duitsland wordt gehanteerd.

Daarnaast blijk dat handhaving en controle door gemeente en overheid heel moeilijk is.
Sommige bromtonen zijn moeilijk te meten en veel fabrikanten passen “mitigatie” toe. Dit betekent dat windmolens die boven de wettelijke norm van 47 dB geluid produceren een standje lager worden gezet, minder hard draaien. Maar hier zit de angel. Dit is niet controleerbaar.

Zembla heeft de hand weten te leggen op een intern document van het ministerie van VROM uit 2009. In dit document worden de verschillende opties voor de geluidsnormen besproken. Het blijkt dat het ministerie zich ervan bewust is dat de hinder die omwonenden ervaren vanaf 35 decibel snel oploopt.

In de stukken is te lezen dat het ministerie een afweging moet maken tussen de belangen van bewoners enerzijds en het plaatsen van windturbines anderzijds. In de documenten wordt opgemerkt dat als de norm op 47 decibel komt te liggen, het risico groot is dat dit een keer tot ‘massale protesten ’leidt. En tóch besluit het ministerie de norm op 47 decibel te zetten.

De voorbeelden tijdens de uitzending van “Zembla” van velen omwondenen van windmolens die niet kunnen slapen zijn ontzettend schrijnend. Er zijn honderden klachten van radeloze mensen rond het windpark Groningen. Dit is geen fake nieuws maar serieuze realiteit waar serieus mee dient te worden omgegaan.

Vraag:

1. Wat vind u van de huidige meetmethode van “gemiddeld” ipv “piekbelasting”?
2. Wat vind u van de conclusie dat er geen handhaving en controle mogelijk is op het toegestane aantal van 47dB (dag) /41dB (nacht)?
3. Weet u dat 35db een veilige norm is en dat bij 47/41db onherroepelijk gezondheidsschade optreedt?
4. Wat vind u van de vele klachten en gezondheid effecten van omwonenden rond windparken?
5. Gaat het college voor de plaatsing van windmolens in Beuningen de gezondheid veilge - en geadviseerde norm van 35dB gebruiken.
6. Gaat het college rekening houden met de volgend jaar geldende relatie tussen de tiphoogte van de windmolens en de afstandsnorm.

Ondertekening:

Datum indiening	:	19-12-2022
Fractie	:	VVD Beuningen
Naam indiener	:	Erwin Rengers

ANTWOORD OP DE VRAAG

Antwoord door:
Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Antwoord: Klik hier als u tekst wilt invoeren.