Bundel - Vragenuur van 10 oktober 2024

MV.1 Standplaatsen: miscommunicatie en gemiste kansen - David Bosch (UtrechtNu!) en Mariam Al-Saqaff (VVD)

MV 1 Standplaatsen miscommunicatie en gemiste kansen

MV.2 Stadskantoor ook toegankelijk voor aangepaste fietsen - Marijn de Pagter (VVD), David Bosch (UtrechtNu!), Ilse Raaijmakers (PvdA), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Jantine Zwinkels (CDA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Miraç Usta (DENK), Lenno van Straalen (ChristenUnie), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Lars van Rooij (Student & Starter), Jacoline Kool (Volt), Joost Vasters (D66), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Stevie Nolten (BIJ1) en Victor Paalman (Horizon)

MV 2 Stadskantoor ook toegankelijk voor aangepaste fietsen

MV.3 Leve Dirkje Kuik - Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Lars van Rooij (Student & Starter), Emma Dolmans (D66), Ilse Raaijmakers (PvdA), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht) en Kirsten Alblas (ChristenUnie)

MV 3 Leve Dirkje Kuik

MV.4 Enorme stijging energiekosten Skatepark - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Nadia Stylianou (D66), Lars van Rooij (Student & Starter), Titus Stam (PvdA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Charlotte Passier (Volt), Jeroen Bart (GroenLinks), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Bert van Steeg (CDA)

MV 4 Enorme Stijging Energiekosten Skatepark

MV.5 Roken bushaltes - Maartje Vermeulen (GroenLinks), Derk van Bergen (ChristenUnie), Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Emma Kolenbrander (D66), Victor Paalman (Horizon) en Patrick Jansen (Volt)

MV 5 Roken bushaltes

MV.6 Erken de rechten van EU-arbeidsmigranten - Noura Oul Fakir (BIJ1), Ilse Raaijmakers (PvdA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Oumar Barry (EenUtrecht), Lars van Rooij (Student & Starter), Beau Nederhand (Volt), Tabasum Westra (ChristenUnie) en Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)

MV 6 Erken de rechten van EU-arbeidsmigranten

MV.7 Straatintimidatie in Utrecht Noord-Oost - Lars van Rooij (Student & Starter), Tess Meerding (VVD), Ruud Maas (Volt), Emma Dolmans (D66) en Titus Stam (PvdA)

MV 7 Straatintimidatie in Utrecht Noord-Oost

MV: Standplaatsen: miscommunicatie en gemiste kansen

6 oktober 2024

De standplaatshouders hadden tot 6 oktober de tijd om hun (verlengde) vergunningsaanvraag in te dienen. In aanloop naar deze datum klaagden veel standplaatshouders over de bereikbaarheid en communicatie vanuit de gemeente. Zo werkte de website soms niet en was telefonisch contact krijgen een uitdaging. Daarnaast werden er op vrijdagavond om 19.00 uur e-mails verstuurd, op een moment dat niemand meer bereikbaar was voor het weekend. Een vertegenwoordiger van UtrechtNu! had de gemeente eerder al goedbedoeld gewezen op deze problemen.

Vanwege de gebrekkige communicatie heeft het college besloten de inschrijving te verlengen tot 18 oktober, op vrijdag 4 oktober. Dit leidde bij ondernemers die hun aanvraag al hadden ingediend tot verbazing, woede en zelfs wanhoop.

Ook kost het wijzingen van reeds ingediende aanvraag geld.

UtrechtNu! en de VVD hebben daarover de navolgende gezamenlijke vragen:

1. Waarom was de gemeente zo slecht bereikbaar in aanloop tot de deadline van 6 oktober en heeft dit het college doen besluiten tot een verlenging met 12 dagen?

2. Waarom stuurt de gemeente communicatie die bij veel ondernemers voor wanhoop, vragen en woede zorgt op een vrijdagavond om 19.00? Op een moment dat de gemeente niet bereikbaar is?

3. Waarom kost het geld om een ingediende aanvraag nog aan te vullen? Is dat niet erg onnodig en ook bureaucratisch?

4. Hoe gaat de gemeente om met ondernemers die nu zeggen "*ik was op tijd voor de aanvraag, nu krijgt iemand anders die te laat was mogelijk mijn plek"*? Is dat mogelijk zelfs juridisch laakbaar?

En UtrechtNu! vraagt zich tot slot af (deze vraag is niet namens de VVD):

5. Is de wethouder bereid om voor de plekken waar de aanvraag op tijd was de datum van 6 oktober aan te houden en alleen daar waar nog niemand had ingeschreven de verlening tot 18 oktober te hanteren? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- David Bosch, UtrechtNu!
- Miriam Al-Saqaff, VVD (wat betreft vraag 1 tm 4)

Mondelinge vragen: Stadskantoor ook toegankelijk voor aangepaste fietsen

10 oktober 2024

Vragen:

Op 7 oktober berichtte RTV Utrecht over de slechte toegankelijkheid van het Stadskantoor met een aangepaste fiets. (Dennis kan zijn driewieler nergens kwijt: 'Ik mag hier eigenlijk gewoon niet komen')
Dennis van Elten kan zijn elektrische driewieler niet in de omgeving van het Stadskantoor stallen, terwijl hij als lid van de WMO Cliëntenraad vaak in het Stadskantoor moet zijn.

Dennis mag zijn fiets niet in de Jaarbeurspleinstalling of op het Jaarbeursplein parkeren. De Knoop is de dichtstbijzijnde stalling waar Dennis zijn fiets kan parkeren. En dat is veel te ver. Zo ver kan Dennis niet lopen, geeft hij aan in het artikel. Dennis is niet de enige die het Stadskantoor slecht kan bereiken. Er zijn helaas meer voorbeelden bekend van mensen die hun aangepaste fiets niet rond het Stadskantoor kunnen parkeren.

Het Stadskantoor moet voor iedereen toegankelijk zijn. Alle fracties in de gemeenteraad willen snel actie van het college. Daarom stellen wij de volgende mondelinge vragen.

1. Hoe reageert het college op het artikel van RTV en op het feit dat aangepaste fietsen worden geweigerd in de Jaarbeurspleinstalling? Waarom reageerde het college in eerste instantie alleen schriftelijk op RTV en kan het college zich voorstellen dat die reactie afstandelijk overkomt?
2. Is het college het met de fracties eens dat er zo snel mogelijk een plek bij het Stadskantoor moet komen voor het stallen van aangepaste fietsen? Welke plekken heeft het college hiervoor in gedachten in of buiten stallingen?
3. Kan het college leden van de WMO Cliëntenraad toegang geven tot de stalling van het Stadskantoor? Zo nee, waarom niet?

In het artikel stond ook dat de fiets van Dennis door de gemeente was verwijderd van het Jaarbeursplein. Dat voorval is op 19 september al aan de orde gekomen in de commissie VBF bij een debat over toegankelijkheid van stembureaus. De wethouder gaf toen aan het op te nemen met de wethouder Mobiliteit en de afdeling VTH.

4. Welke concrete stappen heeft het college gezet sinds het debat van 19 september?
5. Kan het college in samenwerking met SOLGU ook de toegankelijkheid van andere gemeentelijke stallingen bekijken en nagaan of daar maatregelen nodig zijn?

Gesteld door:

- Marijn de Pagter, VVD

- David Bosch, UtrechtNu!
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Jantine Zwinkels, CDA
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Miraç Usta, DENK
- Lenno van Straalen, ChristenUnie
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Jacoline Kool, Volt
- Joost Vasters, D66
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Stevie Nolten, BIJ1
- Victor Paalman, Horizon

Mondelinge vragen Leve Dirkje Kuik

10 oktober 2024

Deze week is in onze stad het Utrecht Queer Culture Festival. Een festival voor mensen van alle kleuren van de LHBTQIA+ regenboog. Het is de tweede keer dat dit festival plaats vindt en afgelopen vrijdag was de opening op het stadhuis. Inmiddels is het traditie dat het festival geopend wordt met een prominent persoon die de Dirkje Kuik lezing houdt.

Dirkje Kuik (1929 – 2008) was een Nederlands schrijfster, graficus, illustrator, tekenaar en trans-vrouw uit Utrecht. Ze was een van de eerste publieke transgender personen van Nederland. Als activist heeft zij de basis gelegd voor de wijziging van het geslacht in het paspoort. In 1999 kreeg Dirkje de zilveren stadsmedaille van Utrecht.

In Utrecht is in 2019 motie 127* aangenomen met als dictum
Draagt het college op Om er bij de straatnamencommissie op aan te dringen om in het vervolg bij vernoemingen meer evenwicht te creëren met betrekking tot diversiteit in brede zin. Dat kan zich vertalen in het vernoemen van nieuwe straten, pleinen en parken naar landelijke of lokale voorvechters van gelijke rechten, waaronder strijders tegen de slavernij, en landelijke of lokale vrouwelijke, bi-culturele, lhbtqi+ rolmodellen uit diverse maatschappelijke sectoren enzovoorts.

Het college heeft dit opgepakt en dat heeft er o.a. toe geleid dat er in de Merwedekanaalzone deelgebied 4 nu straatnamen vernoemd zijn naar vrouwelijke verzetshelden en verzetsgroepen zoals Ru Paré, Pieternella (Nel) Ketel en de Oranje Vrijbuiterslaan.**

Afgelopen maandag, 7 oktober, was Dirkjes verjaardag. En wij denken dat het hoog tijd is dat er in Utrecht een straat, plein of dreef vernoemd wordt naar deze Utrechtse heldin Dirkje. Van ons mag de straat Trans (!) worden omgedoopt in Dirkje Kuikstraat, bijvoorbeeld. Of we kunnen de vernoeming naar prominent NSB'er van der Voort van der Zijp eindelijk ongedaan maken door deze naar Dirkje te vernoemen. Maar het mag natuurlijk ook een nieuwe steeg, laan of plantsoen zijn.

Daarom hebben wij de volgende vraag:

> Is het college bereid om op zo kort mogelijke termijn te kijken of we Dirkje Kuik kunnen eren met een vernoeming.

Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
Melody Deldjou Fard, GroenLinks
Lars van Rooij, Student & Starter
Emma Dolmans, D66
Ilse Raaijmakers, PvdA
Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
Kirsten Alblas, ChristenUnie

*https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3D7ca51ac2-7793-4476-a21f-6b8119c096b5

**Onlangs publiceerde Jim Terlingen een artikel waaruit blijkt dat er veel fouten zijn gemaakt bij de vernoemingen. https://www.nieuws030.nl/nieuws/grote-missers-rondom-straatnamen-de-nieuwe-defensie/

Mondelinge vragen Enorme stijging energiekosten Skatepark

10 oktober 2024

Vragen:

In het AD/UN luidt Skatepark Utrecht de noodklok. Niet eens omdat ze door bezuinigingen getroffen leken te worden of omdat ze niet precies weten hoelang ze op de huidige locatie kunnen blijven. Nee, een onverwachte stijging van de energiekosten bedreigt de skatehal in het voortbestaan. Omdat Skatepark Utrecht is aangesloten op stadsverwarming zijn de energielasten hoog vanwege een berekening op basis van oppervlakte van de hal in plaats van het daadwerkelijke energiegebruik. Skatepark stookt naar eigen zeggen niet in de hal maar alleen in de kantine. De gemeente is de verhuurder van de locatie, waarvoor ook nog eens een flinke huurverhoging dreigt. Skatepark moet verhuizen naar een andere locatie, maar totdat het zo ver is, houden we de hal en de gebruikers graag gezond. We krijgen ook van Alchemist en Vechtclub XL bezorgde geluiden over hoge service- en (vooral) warmtekosten. Daarom de volgende vragen:

1. Kan het college uitleggen waarom de energierekening zo is gestegen?
2. Hoe logisch is het dat het tarief voor stadsverwarming wordt berekend op basis van oppervlakte in plaats van het echte gebruik? Een duurzame klant van stadsverwarming, die dus weinig warmte afneemt, wordt zo gestraft, toch?
3. Wat kan de gemeente als verhuurder betekenen voor Skatepark inzake deze enorme stijging van de energiekosten?
4. Volgens de skatehal dreigt een enorme huurstijging (te voldoen aan de gemeente). Willen ze overleven is waarschijnlijk een hogere subsidie nodig (te verkrijgen van de gemeente). Hoe lost het college deze situatie op?
5. In hoeverre spelen deze problemen ook voor Alchemist en Vechtclub XL en mogelijk het hele OPG-terrein?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Nadia Stylianou, D66
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Titus Stam, PvdA
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Charlotte Passier, Volt
- Jeroen Bart, GroenLinks
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Bert van Steeg, CDA Utrecht

Mondelinge vragen Roken bushaltes

Sinds 1 januari 2022 zijn alle ov-haltes – trein, bus én tram – in gemeente Utrecht rookvrij.[1] Kinderen, maar ook degenen die niet in de tabaksrook willen of kunnen staan, bijvoorbeeld omdat ze proberen te stoppen, kunnen zo rookvrij reizen met het openbaar vervoer. Tenminste, dat is de bedoeling. De praktijk leert dat er nog steeds regelmatig wordt gerookt bij Utrechtse bus- en tramhaltes, door zowel reizigers als personeel van de vervoeder.

1. Herkent het college het beeld dat er ondanks het verbod toch nog regelmatig wordt gerookt bij Utrechtse bushaltes en is het college het met de indieners eens dat dit onwenselijk is?
2. Er liggen tegels en hangen posters van de Rookvrije Generatie om de haltes herkenbaar te maken als rookvrij. Wordt er ook gehandhaafd en/of door vervoerders op aangesproken?
3. Ziet het college mogelijkheden om - bijvoorbeeld in overleg met de vervoerder - meer te doen om roken en zwerfvuil door sigarettenpeuken bij bushaltes te voorkomen?
4. Deelt het College dat hier een belangrijke stap gezet kan worden om de ambitie rookvrij in 2035 dichterbij te brengen en hoe gaat het met de andere te nemen stappen, denk aan moties rookvrije terrassen[2] en vapen[3]?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Derk van Bergen, ChristenUnie
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Emma Kolenbrander, Student&Starter
- Victor Paalman, Horizon
- Patrick Jansen, VOLT

[1] Roken bij Utrechtse bushaltes vanaf 1 januari 2022 verboden (duic.nl)
[2] M263 Rookvrije zones op terrassen - U-reka Gemeente Utrecht
[3] M262 Ontmoedig het gebruik van vapes - U-reka Gemeente Utrecht

Mondelinge vragen: Erken de rechten van EU-arbeidsmigranten

10 oktober 2024

Vanuit signalen uit het veld blijkt dat de groep van dakloze hulpbehoevende EU-arbeidsmigranten niet goed wordt geholpen door de gemeente. Formeel hebben dakloze EU-arbeidsmigranten recht op maatschappelijke opvang als ze minstens 3 maanden rechtmatig in Nederland verblijven. Toch zien we dat zowel de arbeidsmigranten zelf als de gemeente niet altijd goed op de hoogte zijn van de rechten die zij hebben. Dit is al langer een probleem en daarom is door het Rijk de 'Checklist Gelijke Behandeling 'ontwikkeld waarmee gemeenten een beoordeling kunnen maken of een dakloze EU-arbeidsmigrant wel of geen recht heeft op toegang tot wmo-voorzieningen. Echter wordt de implementatie van de checklist in Utrecht steeds uitgesteld waardoor in de praktijk ook de hulp aan EU-arbeidsmigranten wordt afgehouden. De fracties van BIJ1 en ... hebben daarom de volgende vragen:

Vragen:

1. Waarom wordt de implementatie van de checklist steeds uitgesteld en wanneer zal deze officieel in werking treden?
2. We hebben signalen ontvangen dat EU-arbeidsmigranten momenteel niet worden geholpen door de gemeente terwijl zij wel in aanmerking komen voor wmo? Herkent de wethouder deze signalen en wat is de verklaring hiervoor?
3. Een van de redenen die wordt gegeven is dat de gemeente pas erkenning kan geven aan deze rechten op het moment dat de checklist is geïmplementeerd. Juridisch klopt dit niet. Waarom worden de rechten van EU-arbeidsmigranten afhankelijk gemaakt van deze checklist?
4. Wat gaat de wethouder doen om ervoor te zorgen dat EU-arbeidsmigranten beter op de hoogte zijn van hun rechten en dat de gemeente ook direct erkenning geeft aan deze rechten?

Gesteld door:

- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

- Oumar Barry, EenUtrecht
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Beau Nederhand, VOLT
- Tabasum Westra, ChristenUnie
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Straatintimidatie in Utrecht Noord-Oost

Datum: 10-10-2024

De afgelopen dagen zijn er verontrustende meldingen binnengekomen van studenten, voornamelijk vrouwen, die in de omgeving van de Troelstralaan, Loevenhoutsedijk en Kardinaal de Jongweg lastiggevallen zijn. Dit varieert van bedreigen en bespugen tot betasten. Dit is afschuwelijk voor de slachtoffers en draagt daarnaast bij aan een gevoel van onveiligheid in de stad, zeker bij jongeren, die ook hier weer met geweld op straat te maken krijgen. In 2023 voelde 42 procent van de Utrechters zich wel eens onveilig in de stad en had meer dan de helft van de jongeren te maken met straatintimidatie[1]. Daarom hebben de fracties van Student & Starter, VVD, Volt, D66 en PvdA de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de meldingen van studenten die in de omgeving van de Troelstralaan, Loevenhoutsedijk en Kardinaal de Jongweg worden lastiggevallen, en zo ja, sinds wanneer is het college daarvan op de hoogte?
2. Welke acties zijn er tot nu toe ondernomen om deze situatie in Utrecht Noord-Oost te beëindigen? En welke maatregelen worden er nog genomen om de veiligheid van studenten en andere buurtbewoners in deze omgeving te verbeteren? Wordt er bijvoorbeeld tijdelijk extra politie-inzet overwogen?
3. Welke stappen worden ondernomen om de daders van bovengenoemde feiten op te sporen? Zijn de daders bekend bij politie, en zo ja, wat wordt gedaan om het herhalingsgevaar te minimaliseren?
4. Op welke manier worden slachtoffers van deze incidenten ondersteund en aangemoedigd om aangifte te doen? Wordt er rekening gehouden met de specifieke behoeften van jonge mensen die slachtoffer zijn van straatintimidatie of aanranding in de ondersteuning die zij ontvangen?
5. Het is niet voor het eerst dat jonge mensen in Utrecht slachtoffer worden van straatintimidatie of zelfs aanranding. Wat gaat het college doen om signalen sneller te ontvangen? En hoe verzekert het college zich ervan dat op de kortst mogelijke termijn op meldingen wordt ingegrepen, zodat meer slachtoffers worden voorkomen?

Gesteld door:

- Lars van Rooij, Student & Starter
- Tess Meerding, VVD
- Ruud Maas, Volt

[1] https://utrecht-monitor.nl/sociale-leefomgeving/veiligheid/veiligheidsbeleving-overlast

- Emma Dolmans, D66
- Titus Stam, PvdA