

Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 25 november 2019

Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: N. Dauven(AB), M. Knubben(CDA), J. Kleijnen(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP) en B. Rooding-Eurlings(VVD)

College: burgemeester J. Schrijen en algemeen directeur/gemeentesecretaris B.F.H. Mennens

Directie: ---

Ambtenaren: ---

Afwezig: ---

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Namens de fractie AB wordt de heer Carlo Hoenjet (woonachtig Broekhem te Valkenburg) voordragen als burgerlid en opvolger van de heer H. Troisfontaine in de commissie SOB. De commissie stemt in met deze benoeming.</p> <p>Externe aanwezigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In verband met agendapunt 3 (spreekrecht burgers) is vanavond mevrouw Wilma Peeters namens Stichting Natuurlijk Geuldal aanwezig.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het concept beleidsplan politie 2020-2023 (inclusief de toelichting door de burgemeester) te behandelen als agendapunt 7.a. Dit punt is in overleg met de fractievoorzitters aan de agenda toegevoegd nadat de publicatie had plaatsgevonden. • Het na de publicatie van deze agenda verschenen raadsinformatiebulletin (60) Uitvoeringsprogramma middengebied Zuid-Limburg te behandelen als agendapunt 7.d. <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p>

		De fracties VSP en VVD hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld onder agendapunt 9.
3.	Spreekrecht Burgers: mevrouw Wilma Peeters namens Stichting Natuurlijk Geuldal inzake Omgevingsverordening gemeente Valkenburg aan de Geul 2020	<p>De inbreng (met bijlagen) van mevrouw W. Peeters is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester is overvraagd maar hij zegt toe dat de juristen op het gebied van Ruimtelijke Ordening zullen kijken naar de gevolgde procedure en de daaraan verbonden termijnen. Er is namelijk een verschil tussen termijnen van orde en termijnen die dwingend zijn. • Ook de vraag of de stukken opnieuw ter inzage moeten worden gelegd op het moment dat er sprake is van een wijziging in de inbreng van de aanvrager voor de vergunning kan de burgemeester nu niet beantwoorden. Hij legt deze vraag morgen voor aan het college. De burgemeester begrijpt dat deze vraag ook naar voren is gebracht tijdens de commissie SOB van 19 november. Hij gaat er vanuit dat deze vraag is uitgezet bij de ambtenaren en dat het college van daaruit een reactie krijgt. Beantwoording van deze vraag kan plaatsvinden via het verslag en anders via de stukken die hierover begin 2020 naar de raad gaan. De voorzitter stelt voor dat mevrouw Peeters hier eveneens van op de hoogte wordt gebracht. <p><i>Schriftelijke aanvulling: de antwoordbrief van het college aan mevrouw Peeters is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</i></p> <p>Reactie lid M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter heeft van de griffier begrepen dat de beide ontwerp bestemmingsplannen (Résidence Valkenburg en Camping Vinkenhof) niet worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 9 december a.s. Ten aanzien van de nu voorliggende raadsnota gaat hij er vanuit dat er intern gekeken wordt naar hetgeen door mevrouw Peeters is ingebracht en dat het antwoord ter kennis wordt gebracht van mevrouw Peeters en de leden van de commissies SOB en ABA.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Peeters voor haar inbreng en vraagt of zij nog kort wil reageren op hetgeen zojuist naar voren is gebracht.</p> <p>Mevrouw W. Peeters spreekt een korte reactie uit.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat de inbreng van mevrouw Peeters betreffende de procedure rondom de toetsing van de Omgevingsverordening wordt meegenomen in de reactie. Het is gebruikelijk dat indieners van een zienswijze een ontvangstbevestiging krijgen. Ook dit punt wordt meegenomen in het procedurevoorstel.</p> <p>Reactie lid M. Knubben ten aanzien van de inbreng van mevrouw Peeters aangaande de Omgevingsverordening en het ontbreken van ontvangstbevestigingen.</p> <p>De voorzitter merkt op dat mevrouw Peeters heeft gesproken over de reguliere procedure en de uitgebreide procedure, waarbij werd aangegeven dat het voor een lezer van de gemeenteberichten niet zichtbaar is welke</p>

		<p>procedure van toepassing is; dit heeft betrekking op de Omgevingsverordening. Verder gaat hij er vanuit dat de burgemeester de opmerking van mevrouw Peeters dat de indieners van de zienswijzen geen ontvangstbevestiging hebben gekregen meeneemt richting het college.</p> <p><i>Schriftelijke aanvulling: de opmerking over de niet verzonden ontvangstbevestigingen is intern onderzocht. Gebleken is dat door een misverstand over de te volgen procedure voor het verzenden van ontvangstbevestigingen, in dit geval geen ontvangstbevestigingen zijn verzonden. Dit wordt alsnog hersteld. Uiteraard hebben wij de te volgen procedure verder besproken en intern bij de juiste organisatieonderdelen belegd. Wij gaan er vanuit dat dit in de toekomst niet nogmaals zal gebeuren.</i></p>
4.	Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 16 september 2019	<p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen, maar de griffier heeft gezien dat bij agendapunt 2 (vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag) staat dat de agenda ongewijzigd is vastgesteld, terwijl de agenda wel is gewijzigd. De zinsnede dat de agenda ongewijzigd is vastgesteld dient derhalve te vervallen.</p> <p>Met deze aanpassing wordt het gewijzigde verslag vastgesteld.</p>
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng leden B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen inzake stand van zaken overleg met robuuste driehoek/aansluiten bij Meld Misdaad Anoniem.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De mogelijkheden voor het aansluiten bij de website Meld Misdaad Anoniem zijn ingebracht en dit heeft ertoe geleid dat werd gesteld dat men niet weet wat dit oplevert. Omdat enkele Zuid-Limburgse gemeenten hier al aan meedoen werd voorgesteld dit te bespreken tijdens een burgemeestersoverleg. Het eerstvolgende burgemeestersoverleg staat gepland voor 2 december a.s. • Het staat wel weer opnieuw op de agenda van de robuuste driehoek omdat ambtelijk is uitgezocht wat het precies is, wat het kost en wat men er meer van mag verwachten als de politie daar gebruik van maakt. De vraag is wat de meerwaarde voor de gemeente is en daar betaalt de gemeente voor. Zodra hier meer duidelijkheid over is brengt de burgemeester de commissie op de hoogte. <p>Inbreng leden B. Rooding-Eurlings, J. Kleijnen, M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens inzake stand van zaken huis-aan-huis blad Via Valkenburg en publicaties vanuit de gemeente.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In het verleden kreeg de gemeente klachten over het al dan niet ontvangen van dit blad. Sommige inwoners gaven aan het blad nooit te krijgen en anderen gaven aan dat het blad niet altijd werd bezorgd. De verspreiding van dit huis-aan-huis blad loopt anders met ingang van 1 januari 2020. Inwoners die geabonneerd zijn op Dagblad de Limburger krijgen het blad als bijlage meegeleverd. Verder kunnen de inwoners het blad ophalen bij een aantal servicepunten. Het college heeft vandaag gehoord welke 16 servicepunten het zijn, maar de burgemeester is van mening dat dit niet dekkend is voor de hele gemeente. De burgemeester zegt toe het lijstje toe te voegen aan het verslag van deze vergadering.

Schriftelijke aanvulling: in de bijlage een overzicht van de servicepunten voor het afhalen van de VIA Valkenburg vanaf 2020. Dit overzicht is van eind november, met de kanttekening dat deze wellicht nog niet definitief is. Daarnaast heeft Mediahuis Limburg doorgegeven dat er 22.000 abonnees zijn van dagblad De Limburger in de regio Maastricht - Heuvelland (7.500 in Heuvelland). Abonnees ontvangen de VIA Limburg nog wekelijks in de brievenbus.

- De gemeentepagina wordt al dan niet gevuld, die keuze wordt op een later moment nog voorgelegd.
- Eerder is al toegezegd dat wordt bekeken hoe de gemeente hier op termijn mee omgaat. Er zijn allerlei stukken in de maak. Zo is er een digitale nieuwsbrief, die loopt ongeveer gelijk met hetgeen in het huis-aan-huis blad staat. Daarnaast zijn er de officiële bekendmakingen op de gemeentelijke website. Op termijn zou men een maandelijks gemeentelijk magazine kunnen uitbrengen, als voorbeeld noemt de burgemeester het magazine van de gemeente Beekdaalen. Er moet nog inzichtelijk worden gemaakt wat het kost om zo'n magazine huis-aan-huis te bezorgen. De officiële bekendmakingen worden dan nog steeds gepubliceerd in Via Limburg en op de gemeentelijke website en vanaf 1 april op de website www.overheid.nl, want dit is een verplichting per 1 januari 2020. Dan moeten alle overheden hun publicaties doen op de website www.overheid.nl. Kijkende naar de gemeentelijke nieuwsbrief is de burgemeester van mening dat de gemeente daar meer abonnees voor moet hebben. Waar men ook voor kiest, de burgemeester stelt voor om na een half jaar te evalueren en te kijken of het werkt. De gemeente wil de inwoners immers zo goed mogelijk informeren. Als men besluit tot zo'n maandelijks magazine, ook dan houdt men problemen met de bezorging. Men wil een 100% dekking en daar betaalt de gemeente ook voor maar in de bezorging kan er altijd iets misgaan.
- Een ander probleem is de nee-nee stickers. Stel de gemeente gaat over tot een ja-ja sticker, dan zijn er nog minder brievenbussen waar de bezorger het magazine mag bezorgen. De burgemeester is er geen voorstander van om het magazine per adres per post te versturen, mede vanwege de hoge kosten die dit met zich meebrengt want er zijn zo'n 4.300 adressen waar de gemeente het magazine kan bezorgen.
- Al deze punten worden met de nodige spoed uitgezocht. De burgemeester gaat er vanuit dat het lukt om over twee weken een notitie klaar te hebben.
- Ten aanzien van de inhoud heeft de burgemeester collegenota's uit het verleden gekregen, waarin de keuze is gemaakt om niet te veel in die publicaties te schrijven maar te verwijzen naar de website. Dit is o.a. in 2013 besloten maar de burgemeester weet niet of dit toen met de raad is gedeeld.
- Er werd gevraagd om de inwoners beter te informeren over zaken rondom de raad. De burgemeester gaat er vanuit dat de griffier hier het beste van op de hoogte is. Hij heeft begrepen dat dit door de afdeling communicatie met de griffie is opgepakt en dat dit per 1 januari 2020 wordt ingevoerd. Maar de burgemeester ziet een probleem dat als men niet blijft bij de feitelijke besluitvorming, dan ontstaat er in elke uitgave discussie over de politieke kleur. Als voorbeeld noemt hij de uitzendingen van TV Valkenburg en Falcon Radio. De burgemeester is van mening dat men de burgers daar niet mee moet lastigvallen.
- De burgemeester ziet ook de problemen rondom de digitale publicaties. Zojuist is al aangegeven dat www.overheid.nl een verplichting wordt. Hierdoor publiceert de gemeente alle officiële publicaties niet meer op de eigen site maar op de site van de overheid. Hierdoor wordt van de inwoners verwacht dat zij die site bezoeken. Voor mensen die geen internet hebben wordt het steeds moeilijker.
- Vanwege de termijnen die te maken hebben met officiële mededelingen zegt de burgemeester toe uit te zoeken wat de mogelijkheden zijn van het uitbrengen van een 14-daags blad.
- Uit navraag blijkt dat de gemeente Kerkrade blijft publiceren via Via Limburg, daar kan de gemeente Valkenburg aan de Geul ook voor kiezen. De gemeenten Eijsden-Margraten en Gulpen-Witterm zijn overgestapt op publicaties in andere weekbladen zoals het kerkblad, zo'n optie heeft Valkenburg niet. De gemeenten Landgraaf en

		<p>Beekdaelen hebben een eigen maandelijks gemeentebblad. De burgemeester begrijpt het probleem, men wil de inwoners laten weten dat ergens bijvoorbeeld een vergunning voor is aangevraagd . Nu moeten de inwoners een website bezoeken om daar het fijne van te weten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit ervaring weet de burgemeester dat als men de verenigingen vraagt iets te bezorgen, dat dit een paar weken goed gaat en daarna niet meer. Met de mensen van het tijdschrift Markant is het college al in contact. • Kortom, er wordt gewerkt aan notities en het college komt hier nog op terug. <p>Reactie leden M. Knubben, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en N. Dauven.</p> <p>Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens inzake brief (118) van de heer Derks namens Alliantie tegen uitbreiding MAA en de brief van het college aan de provincie over het MKBA onderzoek.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals men heeft kunnen zien is de brief aan de provincie verzonden. Het college heeft nog geen reactie van de provincie gekregen. In de krant heeft de burgemeester gelezen dat de stelling van de provincie is om geen MKBA onderzoek uit te voeren. Misschien betekent dit dat de provincie het nog beter en uitgebreider wil doen. De burgemeester stelt voor om te wachten op het structuurschema luchtverkeer en de totaalvisie over de toekomst van MAA. Zodra er meer duidelijk is wordt de raad geïnformeerd.
6.	<p>Voorstel college betreffende vaststelling Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2020</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p>Reactie leden M. Knubben, B. Rooding-Eurlings, C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter is van mening dat het niet is toegestaan om rond de bejaarden- en verzorgingstehuizen vuurwerk af te steken.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester was ook in de veronderstelling dat men alleen de rode stukken in de eerste 12 pagina's zou doornemen. In de eerste 12 pagina's gaat het over 4 of 5 veranderingen, t.w.: de gevaarlijke honden, de horecabedrijven (hier is de begripsomschrijving vereenvoudigd), de paracommercie, de geluidshinder (de 12-dagen regeling) en aanwijzen collectieve festiviteiten. • De burgemeester weet niet of het gebruik van een waterpijp onder het rookverbod valt. Hij zegt toe dat dit wordt uitgezocht. <p><i>Schriftelijke beantwoording: de tabakswet en de daarbij behorende beperkingen gelden alleen voor tabaksproducten. Als met een waterpijp tabak wordt gerookt, dan is dat verboden, maar het "roken" met tabaksalternatieven, zoals smaakstenen of smaakpasta's, valt niet onder het verbod. Het roken van deze waterpijpen is dus toegestaan.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit de reactie van lid B. Rooding-Eurlings maakt de burgemeester op dat haar opmerkingen vanuit Horeca Nederland zijn aangedragen. De burgemeester zegt toe dit na te vragen bij de mensen die bij het overleg aanwezig waren. Want de burgemeester weet niet anders dan dat men toen heeft ingestemd met de voorgestelde wijziging. <p><i>Schriftelijke beantwoording: tijdens het overleg met KHN is volgens wethouder Bisschops ook gesproken over de verdeling van de zogenaamde "12 dagen regeling". Daarbij is de verdeling tussen 7 collectieve en 5 individuele dagen aan de orde geweest. KHN was akkoord met deze verdeling. De uiteindelijke</i></p>

definitieve tekst in de verordening is niet meer aan KHN voorgelegd.

- Er is een stuk uit de Welstandsnota gehaald en dat is in de nu voorliggende nota ondergebracht zodat alle reclame-uitingen etc. in een paragraaf bij elkaar staan. Inhoudelijk is daar niets aan veranderd.
- De burgemeester heeft zich altijd verzet tegen het idee dat men door de vereenvoudiging van regels echt uren kan verdienen. Want als men meer algemene regels maakt krijgt men meer handhavingsuren. Als men met vergunningen werkt kan men meer maatwerk leveren. Dit zijn de keuzes, hier gaat het toch nog vaak om vergunningen. De burgemeester weet dat de medewerkers bij de afdeling Vergunningen keurig tijdschrijven, maar hij ziet nog steeds verschillende omgevingsvergunningen langskomen. Soms is men daar 2 dagen mee bezig en een andere keer 4 uur. De gemeente beschikt over een klein ambtenarenapparaat en die mensen werken erg hard. Als men kijkt naar wat er nu rond Kerststad aan inzet is: die fte's gaan nu ten koste van ander werk.
- Binnen de gemeente is er een aanlijnverplichting voor honden, maar desondanks lopen er soms honden los. Dit is pas een probleem op het moment dat er iets gebeurt. Het geeft de gemeente in ieder geval de mogelijkheid om hier iets mee te kunnen als het uit de hand loopt. Als een hond een keer naar iemand gesnapt heeft kan de opdracht gegeven worden om de hond te muilkorven.
- Er werd gevraagd of het is toegestaan reclame te maken op menu borden. Dit verbod kan zijn ingesteld om verrommeling tegen te gaan. Het door de raad vastgestelde strakke beleid heeft ook positieve kanten, want het straalt kwaliteit uit. Uit de reactie van lid J. Kleijnen maakt de burgemeester op dat de tekst misschien onduidelijk is. Hij zegt toe nog eens goed naar de formulering te laten kijken.

Schriftelijke beantwoording: deze tekst is 1 op 1 overgenomen uit het terrassenbeleid. Zoals tijdens de behandeling in de commissie ABA al aan de orde is gekomen impliceert de tekst dat er wel menu's mogen worden aangeprezen, maar wat niet mag is reclame uitingen in de vorm van bijvoorbeeld "heerlijke erwtensoep van UNOX" of 'Coca Cola' of een reclamebord van UNOX of Coca Cola waarop het dagmenu staat. Het bord mag daarentegen wel de naam van het restaurant hebben.

- Verder werd er een opmerking gemaakt over vuurwerk. Tijdens de begrotingsvergadering is afgesproken dat er een enquête zou plaatsvinden onder de inwoners om te achterhalen wat zij van een centrale vuurwerkshow vinden. Hier is al voorwerk voor gedaan maar daar moet het college nog eens goed naar kijken. uiteraard wordt dit daarna met de raad besproken, maar dit lukt wellicht niet voor 1 januari 2020. Daarnaast kijkt het college of het mogelijk is om via een gebiedsaanwijzing een verbod op vuurwerk in te stellen voor het gebied van het hospice en de 5 verzorgingshuizen. Dit is uitgezet om dat het een algemeen gevoel van deze raad is. Maar het ligt altijd aan het fatsoen van de mensen dat zij daar wegblijven, dit kan de gemeente bijna niet met de harde hand regelen. Ten aanzien van het consumentenvuurwerk deelt de burgemeester mee dat dit geen betrekking heeft op categorie 1 vuurwerk, want vuurwerk uit deze categorie mag het hele jaar verkocht worden.

Reactie leden J. Kleijnen, B. Rooding-Eurlings en C. Fulmer-Bouwens.

Voor wat betreft de menuborden merkt de voorzitter op dat er misschien sprake is van een misverstand, want als hij de tekst letterlijk leest dan staat er: 'er is geen reclame toegestaan op menuborden, de bedrijfsnaam is wel toegestaan'.

Schriftelijke aanvulling: er wordt gestreefd om na de jaarwisseling aan de inwoners een enquête voor te leggen over vuurwerk en een mogelijke vuurwerkshow.

		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	Bespreekpunten:	
7.a	Concept beleidsplan politie 2020-2023	<p>De burgemeester verzorgt een toelichting op het concept beleidsplan.</p> <p>Inbreng leden M. Knubben, N. Dauven, J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, N. Dauven en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van de opmerking van lid J. Kleijnen inzake de keuzes die de politiebonden willen maken merkt de burgemeester op dat de politiebonden aangeven dat niet alles kan. Nu somt lid J. Kleijnen een hele lijst met zaken op en stelt daarbij dat alles moet kunnen, maar dat is niet mogelijk. De politie moet keuzes maken in hetgeen men het belangrijkste vindt en daarmee kiest men ook voor wat men niet kan doen. • De raadsleden hebben ook de verantwoordelijkheid om samen met het college dit soort zaken uit te leggen aan de inwoners. In Valkenburg is er al minder politie inzet bij evenementen en ieder weekeinde lopen er vrijwilligers rond. Natuurlijk kan men kijken of het mogelijk is het verhaal van Schouwen-Duiveland te transponeren naar deze omgeving, maar de politiebonden geven ook aan dat er veel uren worden ingezet in verband met verwarde personen. Als iemand niet wil meewerken wordt de burgemeester ingeschakeld zodat de politie deze persoon mag oppakken, want dit mag de politie niet zomaar doen met iemand die ziek is. Daar moet een psychiater aan te pas komen, de politieagent staat het eerste uur eigenlijk allen maar toe te kijken en dan krijgt hij van de burgemeester het signaal dat hij/zij kan overgaan tot een inbewaringstelling. • Als er iets gebeurt, vraagt men zich in de Tweede Kamer af of de politieagent misschien anders had moeten handelen. Maar er zijn strikte regels over welke en hoeveel formulieren een politieagent bij elke afzonderlijke actie moet invullen, juist omdat men vindt dat een politieagent verantwoording moet afleggen: dit is ingebouwd in onze samenleving. Soms schiet een politieagent uit noodweer en dan komt hij/zij uiteindelijk toch bij de rechter terecht. • De burgemeester is het met de opstellers van het concept beleidsplan eens dat de situatie alarmerend is. Om dit op te lossen zijn er veel meer politiemensen nodig en misschien worden die mensen dan ook geplaatst in het Basisteam Heuvelland. • Bij een evenement als het OLS worden politiemensen uit Brabant ingezet omdat vanuit Budel ook een schutterij meedoet. Dus soms worden er politiemensen van elders ingezet, maar de burgemeester gelooft niet dat het mogelijk is 6 weken lang politiemensen van ergens anders in te zetten. Hij kan dit best vragen, maar dit loopt allemaal via Maastricht. De burgemeester zegt toe deze vraag in de reactie mee te nemen. • In de inbreng in eerste termijn heeft de burgemeester een aantal elementen gehoord, die gaat het college zo verwerken dat dit een reactie wordt op het nu voorliggende conceptplan. Vervolgens heeft de commissie ABA via het fractievoorzittersoverleg nog de tijd om de puntjes op de i te zetten, zodat de raad vervolgens een reactie kan vaststellen. <p>Reactie leden J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en N. Dauven.</p> <p>De voorzitter stelt dat de eerstvolgende commissie ABA plaatsvindt op 3 februari 2020. Hij stelt voor dat de fracties</p>

		hun inbreng naar voren brengen tijdens een fractievoorzittersoverleg voorafgaand aan het presidium van 13 januari 2020. Dit is akkoord voor de commissie.
7.b	Raadsinformatiebulletin (51) Inzet van middelen voor de (brand)veiligheid in groeven en het centrum van Valkenburg	<p>Inbreng lid N. Dauven.</p> <p>Reactie leden M. Knubben en N. Dauven.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De projectleider die per 1 januari 2020 in dienst komt gaat twee projectdoen en daarmee hoopt het college snelheid te maken. • In een eerder overleg is gevraagd wanneer de Grotestraat en de Berkelstraat aan de orde zijn. Op dit moment zijn twee blokken gecontroleerd: van lunchroom Botterweck t/m Museum Land van Valkenburg (tot de Walravenstraat) en van hotel L'Empereur tot restaurant Ritchi's. Per pand worden de zaken die zijn geconstateerd in plannen verwerkt maar dit gaat helaas niet in alle gevallen zoals men had gehoopt. Want sommige ondernemers willen meteen meewerken en anderen hebben daar wat meer twijfels bij. Het geeft in ieder geval een duidelijk beeld en daarover worden individuele gesprekken gevoerd met de ondernemers, de pandgebruikers en de eigenaren. Het college hoopt dit straks op projectbasis door te zetten.
7.c	Raadsinformatiebulletin (59) Afronding project Par'Course	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
7.d	Raadsinformatiebulletin (60) Uitvoeringsprogramma middegebied Zuid-Limburg	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
7.e	Stand van zaken samenwerking	<p>Mededelingen burgemeester J. Schrijen inzake:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van het Middengebied vinden er gesprekken plaats binnen Maastricht-Heuvelland en op Zuid-Limburgse schaal. De burgemeester hoopt dat het lukt om straks vanuit het Middengebied de juiste keuze te maken om de dingen op de goede schaal te doen. Soms is dit de grote regio, soms zijn dat de deelregio's en daaronder is er nog het Heuvelland. • Op 11 december a.s. vindt er in de Polfermolen een gezamenlijke raadsinformatiebijeenkomst plaats over het uitvoeringsprogramma Middengebied.
7.f	Stand van zaken Agenda Valkenburg	<p><u>Voorstel burgemeester:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester stelt voor om dit vaste agendapunt in de toekomst niet meer te agenderen. In het verleden is dit agendapunt opgevoerd vanwege 10 projecten en daarvan lopen er nog 3: <ul style="list-style-type: none"> ➢ Pradoegebouw: dit project loopt via de commissie EFTR. ➢ Croix de Bourgogne: hier is men in afwachting van de omgevingsvergunning. ➢ Par'Course: dit project loopt nog in verband met de contracten en vanwege de omgevingsvergunning. • De burgemeester hoopt dat er in de toekomst een nieuwe lijst wordt samengesteld, maar die projecten zijn dan mogelijk verdeeld over de verschillende portefeuilles. <p>De voorzitter merkt op dat er bij de Agenda Valkenburgs sprake was van 2 gebieden - de zogenaamde groene longen</p>

		<p>- waarin enerzijds de Plenkertstraat richting Ingendael zat en aan de andere kant de Oostzijde richting het kastelenpark. Op dit moment loopt de gebiedsvisie Plenkertstraat en er zijn ontwikkelingen aan de Oostzijde. De vraag is of deze projecten separaat geagendeerd worden.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De ontwikkeling aan de Oostzijde is onderdeel van de portefeuille van wethouder Vankan. Hiermee wordt dit onderdeel behandeld in de commissie SOB. • Als het gaat over de gebiedsvisie Plenkertstraat kan de burgemeester zich voorstellen dat men dit met de hele raad moet bespreken. <p>De voorzitter constateert dat de commissie zich erin kan vinden dat dit punt niet langer als vast agendapunt wordt geagendeerd en dat de afzonderlijke thema's worden behandeld in de betreffende commissies.</p>
8.	Gewestelijke aangelegenheden	Burgemeester J. Schrijen heeft geen zaken te melden.
9.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend.</u></p> <p>Leesbaarheid raadsvoorstellen Wij willen u erop wijzen hoe onleesbaar veel van de raadsvoorstellen zijn die aan ons voorgelegd worden. En ik denk niet dat wij de enige politieke partij zijn die dit zo ervaart. Probeer maar alles te begrijpen wat er staat. En als velen van ons het al niet begrijpen, dan vragen wij ons af hoe het dan zit bij onze inwoners. Want vooral onze inwoners moeten kunnen begrijpen waar het over gaat. Nu staatssecretaris Raymond Knops een brigade opgericht heeft om gemeentes duidelijk te laten schrijven is het van het allerhoogste belang dat dit hier in Valkenburg aan de Geul ter hand ook wordt genomen. Ook bij het opstellen van raadsnota's en dergelijke.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het college bereid er zorg voor te dragen dat raadsvoorstellen in de toekomst in begrijpelijke taal geschreven gaan worden? Want dat is gewoon een must. <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester wijst op de duidelijke berichtgeving van Staatssecretaris Knops: vanuit het onderdeel laaggeletterdheid in haar portefeuille heeft wethouder Bisschops gezegd dat de gemeente daarop wil insprijgen. • Daarnaast is tijdens de begrotingsvergadering aangegeven dat de gemeente voor het KCC de dienstencatalogus wil inkopen bij de gemeente Heerlen. • De burgemeester beaamt dat de raadsnota over het archief welke afgelopen woensdag tijdens de commissie EFTR is behandeld een pittig stuk was. Daarom heeft de commissie deze nota ter behandeling doorgeschoven naar de volgende vergadercyclus en dan wordt de archiefinspecteur uitgenodigd om een toelichting te geven. Vanwege het beleid om zo min mogelijk ambtenaren uit te nodigen de commissievergaderingen bij te wonen was er geen ambtenaar aanwezig om wethouder Bisschops bij te staan in het beantwoorden van de gedetailleerde vragen. <p>Reactie leden J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend.</u></p> <p>Kerstperiode De kerstperiode is weer gestart in onze mooie gemeente. Een topseizoen bij uitstek dat vele gasten trekt.</p>

We hebben in de afgelopen week veel klachten gekregen over de volgende zaken en willen die graag bij u onder de aandacht brengen en verzoeken een praktische en werkbare oplossing te vinden:

- Gasten die gereserveerd hebben bij zaken in het centrum en hoewel in het bezit zijnde van het kaartje of de app als toegangsbewijs wordt de toegang geweigerd door de beveiligers. Dit gaat soms op zeer hardhandige, brutale dan wel grove wijze. Dit is geen visitekaartje voor Valkenburg aan de Geul. Kan dit op een andere, klantvriendelijke manier en waarom krijgen mensen geen toegang?
- Ondernemers dienen hun terrassen in te perken als de parade voorbij komt. Die regel is duidelijk. Er zijn BOA's die daar op een normale wijze mee omgaan. Ons hebben echter ook berichten bereikt van een BOA die op grove wijze de ondernemers te woord staat, niet meedenkt, de regels willekeurig toepast en vervolgens de ondernemers als zijnde "in overtreding" aanmerkt, aangeeft het nu door de vingers te zien en waardoor de ondernemers vervolgens toch een officiële waarschuwingsbrief krijgen met de dreiging van een grote boete.
- Een door de stichting Kerststad ingehuurde entertainer wordt door de BOA's afgekapt en weggestuurd. Kan met de Stichting in overleg worden gegaan of en welke vergunning nog dient te worden aangevraagd?

Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- De burgemeester was verbaasd dat de fractie deze vragen heeft ingediend, een paar vragen zijn zelfs buiten de orde. De fractie zoomt namelijk in op personen en daar horen namen bij. Om die reden kan de fractie dit soort vragen beter eerst telefonisch stellen op het moment dat mensen er iets over zeggen of hierover berichten worden ontvangen en niet meteen in het openbaar.
- De burgemeester stelt dat er goede afspraken zijn gemaakt. De mensen die in de Grotestraat gaan eten mogen naar binnen, maar zij weten van tevoren dat er op het moment dat de parade langskomt niemand wordt doorgelaten. Daarnaast zijn er drie plekken waar de mensen doorgang hebben. Het kan best gebeuren dat mensen hierdoor iets te laat op hun bestemming arriveren. Als het zoveel ellende geeft kan men in de toekomst ook besluiten om de parade niet meer door de Grotestraat te laten lopen, maar dat zullen de ondernemers niet willen. De gemeente doet veel voor de ondernemers en veel mensen werken onder hoogspanning, daar moet men achter en voor staan. Desgewenst kan de burgemeester een afschrift van de gemaakte afspraken en de instructie digitaal toegangsbewijs historisch centrum tijdens de kerstparade ter beschikking stellen. Door het kleine ambtenarenapparaat worden geweldige prestaties geleverd in deze drukke tijd.
- De ingehuurde entertainer staat in de Grotestraat en dan belt een ondernemer op met de mededeling dat hij de muziek zat is. Achteraf bleek dat er geen vergunning voor is afgegeven. Vervolgens is dit opgelost door de entertainer onderdeel te maken van de kerstparade. De entertainer mag zijn werkzaamheden uitvoeren tijdens en na de parade. Als de entertainer vervolgens er een keer voor de start van de kerstparade weer staat wordt hij erop aangesproken : dan geeft de entertainer richting de aanwezigen aan dat hij van de BOA niet verder mag spelen.
- Ten aanzien van de terrassen gaat het redelijk goed in de Grotestraat, behalve voor de twee ondernemers die op een bocht zitten. Op de bocht loopt namelijk een ronde molgoot (waterafvoer) waardoor de rechthoekige luifels er overheen hangen en daar worden opmerkingen over gemaakt. Hier worden al tien jaar opmerkingen over gemaakt, al vanaf het begin van het centrumplan. De burgemeester is van mening dat men met elkaar moet doen wat destijds is afgesproken. Er is overigens een andere ondernemer aangeschreven: er zijn immers altijd andere mensen/medewerkers en die kennen de afspraken niet. De ondernemers hebben echter wel de plicht om hun medewerkers te instrueren. Dat is daar gezegd en verder niets. Het is niet netjes om te zeggen dat het aan de ambtenaren ligt, het komt altijd van twee kanten.

Reactie lid B. Rooding-Eurlings.

10.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond uur 20.51 de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissies Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden op 3 februari 2020.

W. Weerts,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier