

## Technische vragen

Van : Heleen Verkade, CDA  
Datum vraag : 26-9-2025  
Datum commissie : Commissie Fysieke Leefomgeving 1-10-2025  
Onderwerp : Beeldvorming Regeling Erfgoed en monumenten (agendapunt 5)  
Commissiegriffier : Erwin Bok  
Datum antwoord : 30-9-2025

---

### Vragen:

Naar aanleiding van agendapunt 5 heeft de CDA-fractie een aantal technische vragen. Deze betreffen de passage over Handhaving op pagina 5 van de bijlage. Daar staat dat in de 'tussenperiode' niet is gehandhaafd en dat er nu de nodige casussen zijn ontstaan waarbij sommige eigenaren te voortvarend te werk zijn gegaan en maatregelen hebben toegepast die ook onder de verruimde regels niet zijn toegestaan.

1. Is er een inschatting te geven hoeveel panden dit betreft?
2. Wie heeft er voor gekozen dat ODMH niet gaat handhaven in de tussenperiode?
3. Kan men inschatting geven van de kosten van de 0-meting?
4. Is het sowieso mogelijk om uitgevoerde maatregelen te herstellen? Panelen kan je weghalen, maar glasisolatie lijkt niet meer terug te brengen in vorige of legale staat.
5. Er schijnen in het recente verleden diverse aanvragen voor zonnepanelen in zone B te zijn gedaan en afgewezen (overeenkomstig de geldende regelgeving). Is het mogelijk om in het geval deze bewoners vanuit zone B en (en eventueel A) nu opnieuw een aanvraag zouden doen dit kostenvrij te doen?
6. Hoeveel panden in Zone B kunnen naar verwachting in aanmerking komen voor het plaatsen van zonnepanelen waar dat eerder niet was toegestaan? .

### Antwoorden:

1. Er is nog geen inschatting te geven om hoeveel panden dit precies gaat. Het college laat 0-meting uitvoeren die in kaart brengt hoeveel eigenaren verduurzamingsmaatregelen hebben uitgevoerd en of deze zijn toegestaan onder de nieuwe regeling.
2. Het is een uitvoeringskeuze van het college geweest om *vooral* *snog*, in anticipatie op de nieuwe regeling, de ODMH niet handhavend te laten optreden. Dit om te voorkomen dat inwoners geplaatste panelen zouden moeten verwijderen die later wellicht alsnog legaal zouden zijn. De uitkomst van de 0-meting geeft de mogelijkheid om in ieder geval bij excessen *alsnog* handhavend op te treden.
3. Er is een uitvraag gedaan bij de ODMH voor de uitvoering van 0-meting,

maar daar is op het moment van schrijven nog geen indicatie gegeven voor de verwachte kosten. De verwachting is echter dat het niet om extreem hoge bedragen zal gaan.

4. Het hangt af van de uitgevoerde maatregelen of het in de oude staat te herstellen valt. Als bijvoorbeeld enkel glas vervangen is voor isolatieglas, zonder dat de detaillering is veranderd, kan enkel glas alsnog worden hersteld. In andere gevallen kan het inderdaad lastiger worden om iets in originele staat te herstellen. In deze gevallen is het uitgangspunt dat de uitgevoerde maatregel zoveel als mogelijk in de originele staat wordt hersteld.
5. Het is mogelijk dat bewoners in zone A en B een nieuwe aanvraag kunnen doen. De huidige legesverordening biedt momenteel geen ruimte voor een kostenvrije tweede aanvraag.
6. Voor alle panden met een zijdakvlak in zone B geldt dat zij bij de vernieuwde regeling sneller in aanmerking komen om zonnepanelen te plaatsen dan dat het geval was bij de oude regeling. Het is lastig om in te schatten om hoeveel panden dit gaat, omdat er geen gegevens beschikbaar zijn van dakvlakken in zone B.