Bundel - Raadsvergadering van 12 mei 2022

1 Opening

2 Vragenuur

3 Spreekrecht burgers

4 Vaststelling agenda d.d. 12 mei 2022

Agenda_Raadsvergadering_12_mei_2022_1.docx

5 Vaststelling besluitenlijsten raad 10, 29 en 30 maart

Concept - Besluitenlijst raadsvergadering 10 maart 2022

Bijlage 1 Beantwoording eerste termijn wethouder bij gebiedsvisie - (Raadsvergadering 10-3 opm IV).pdf

Bijlage 2 Toezeggingen raadsvergadering 10 maart 2022.docx

Concept - Besluitenlijst raadsvergadering 29 maart 2022

Bijlage 1 Rapport commissie onderzoek geloofsbrieven tav rechtmatigheid gemeenteraadsverkiezingen 2022_ondertekend.pdf

Bijlage 2 Rapport commissie onderzoek geloofsbrieven gemeenteraadsverkiezingen 2022_ondertekend.pdf

Bijlage 3. Speeches burgemeester afscheid vertrekkende raadsleden 2022.doc

Concept - Besluitenlijst raadsvergadering 30 maart 2022

6 Mededelingen

7 Coalitieakkoord

2022-04-20 Coalitieakkoord 2022-2026 getekend.pdf

2022-03-26 Informatieronde DGP GL.pdf

2022-03-26 Informatieronde DGP PvdA.pdf

2022-03-26 Informatieronde DGP VVD.pdf

2022-03-28 Informatieronde 2 Plenair.pdf

2022-04-12 Concept Coalitieakkoord DGP-VVD-PvdA.pdf

8 Vaststellen tijdsbesteding per wethouder

Initiatiefvoorstel Vaststellen tijdsbesteding per wethouder_ondertekend

Raadsbesluit Vaststellen tijdsbesteding per wethouder

9 Onderzoek geloofsbrieven

Raadsvoorstel Onderzoek geloofsbrieven_ondertekend

Raadsbesluit Onderzoek geloofsbrieven

10 Voordracht en benoemen / installatie wethouders

Initiatiefvoorstel Voordracht Benoemen en installatie wethouders_ondertekend

Raadsbesluit Voordracht Benoemen en installatie wethouders

Bijlage Samenvatting raad Mook en Middelaar

11 Toelaten / installatie nieuwe raadsleden

Raadsvoorstel Toelaten en installatie nieuwe raadsleden mevrouw Janssen Groesbeek - Cremers en mevrouw Pieks_ondertekend

Raadsbesluit Toelating en installatie nieuwe raadsleden

12 Benoemen commissieleden (SL, GB, B&R, Audit-, werkgeverscie en cie klankbordgesprekken)

Raadsvoorstel Benoemen raadscommissieleden SL GB B&R en leden Auditcommissie, Werkgeverscommissie en Commissie klankbordgesprekken_ondertekend

Raadsbesluit Benoemen raadscommissieleden SL, GB en B&R en leden Auditcommissie, Werkgeverscommissie en Commissie klankbordgesprekken

13 Benoemen voorzitters commissie SL, GB, B&R en commissie klankbord gesprekken

Raadsvoorstel Benoemen voorzitters commissie SL, GB en B&R en commissie klankbordgesprekken_ondertekend

Raadsbesluit Benoemen voorzitters commissie SL, GB en B&R en commissie klankbordgesprekken

14 Benoemen waarnemend- (en tweede waarnemend-) voorzitter raad

Raadsvoorstel Benoemen waarnemend- (en tweede waarnemend-) voorzitter raad_ondertekend.pdf

Raadsbesluit Benoemen waarnemend- (en tweede waarnemend-) voorzitter raad

15 Afvaardiging externe vertegenwoordiging

Raadsvoorstel Afvaardiging externe vertegenwoordiging_ondertekend

Raadsbesluit Afvaardiging externe vertegenwoordiging

16 Sluiting

Gemeente Mook en Middelaar

Agenda Raadsvergadering

Datum	12-05-2022
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester mr. drs. W. Gradisen

1	**Opening**
2	**Vragenuur**
3	**Spreekrecht burgers**
4	**Vaststelling agenda d.d. 12 mei 2022**
5	**Vaststelling besluitenlijsten raad 10, 29 en 30 maart**
6	**Mededelingen**
7	**Coalitieakkoord**
8	**Vaststellen tijdsbesteding per wethouder**
9	**Onderzoek geloofsbrieven**
10	**Voordracht en benoemen / installatie wethouders**
11	**Toelaten / installatie nieuwe raadsleden**
12	**Benoemen commissieleden (SL, GB, B&R, Audit-, werkgeverscie en cie klankbordgesprekken)**
13	**Benoemen voorzitters commissie SL, GB, B&R en commissie klankbord gesprekken**
14	**Benoemen waarnemend- (en tweede waarnemend-) voorzitter raad**
15	**Afvaardiging externe vertegenwoordiging**
16	**Sluiting**

Besluitenlijst

Gemeente Mook en Middelaar

Gemeenteraadsvergadering 10 maart 2022

Presentielijst

Raadsleden:	mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD) de heer S.H. Brinkhoff (VVD) de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA) de heer A.F Herings (DGP) de heer G.A. van den Honert (DGP) de heer dr. M.J.A. Kamp (GroenLinks) de heer L.G. van der Linden (DGP) mevrouw J.E.M. Mulders (DGP) de heer drs. F.R. van Santwijk (Natuurlijk Groen). de heer drs. E.P.M. Scheltinga (PvdA) mevrouw S.M.S. De Vito – van den Bouwhuijsen (VVD)
Voorzitter:	de heer mr. drs. W. Gradisen
Griffier:	mevrouw mr. M.A.M. van Arensbergen
Portefeuillehouders:	wethouder P.D. Baneke wethouder mw. drs. C.G.P.M. Peters wethouder G.J.M. Wienhoven
Gemeentesecretaris:	de heer drs. W. Mariman

Aanvangstijd: 19.30 uur Sluitingstijd: 22:39 uur

CONCEPT

Geluidsopnamen

Geluidsfragmenten van de vergadering zijn per agendapunt terug te luisteren op www.mookenmiddelaar.nl

Besluitenlijst

1. **Opening**
   - De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom
   - De vergadering is live te volgen via de website (alleen geluid).
   - Er zijn berichten van verhindering ontvangen van de heer F.N. Dillerop (PvdA) en de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA).
   - De voorzitter refereert in de opening aan de situatie rondom corona/omikron en de oorlog en het enorm menselijk leed in Oekraïne.

2. **Vragenuur**
   Er zijn geen aanmeldingen voor het vragenuur.

3. **Spreekrecht burgers**
   Mbt agendapunt 10.1 Vaststelling Gebiedsvisie Molenhoek Zuid had mevrouw Vos namens familie Gerrits-Vos en familie Vos uit Molenhoek zich aangemeld voor het inspreekrecht; zij is helaas verhinderd om te komen. De inspreektekst is in overleg met mevrouw Vos bij de ingekomen stukken geplaatst.

4 **Vaststelling agenda d.d. 10 maart 2022**
   - Startfractie is de fractie van de PvdA.
   - De heer Van Santwijk (NatuurlijkGroen) meldt dat de gevraagde bespreking van agendapunt 10.2 Evaluatie WerkBedrijf achterwege kan blijven.
   - In verband met de oorlog in Oekraïne stelt de voorzitter voor agendapunt 10.7 Budget opvang vluchtelingen Oekraïne toe te voegen.
   - De agenda wordt gewijzigd vastgesteld onder toevoeging van agendapunt 10.7.

5.a **Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 3 februari 2022**
   - Er zijn geen tekstuele opmerkingen en ook niet naar aanleiding van.
   - De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.b **Ter kennisneming de adviezenlijsten van de commissies Samenleving van 22 februari en Grondgebied van 23 februari**
   - Ten aanzien van de adviezenlijst van de commissie Grondgebied wordt opgemerkt dat in het advies bij agendapunt 5: Bespreekstuk voor de raad van 10 februari 2022 de datum onjuist is en dit 10 maart 2022 moet zijn; dit wordt aangepast.
   - Voor het overige worden de adviezenlijsten voor kennisgeving aangenomen.

6. **Controlelijst**
   De controlelijst betreft de Moties, Toezeggingen openstaand en Toezeggingen afgedaan.

   - De heer Herings (DGP) verzoekt toezegging 168 inzake de digitale toegankelijkheid voor visueel beperkten van stukken op de website in zijn algemeenheid breder te benaderen en niet alleen toe te spitsen op het document Eindrapport Evaluatie WerkBedrijf; de griffier past deze toezegging aan. (zie bijlage 2)
   - De controlelijst wordt voor het overige voor kennisgeving aangenomen.

7. **Lijst van ingekomen stukken**
   Lijst van ingekomen stukken betreft de Raadsmemo's, Art 44 vragen en Lijst van ingekomen stukken.

   - De Lijst ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.
   - Voor behandeling in de commissievergaderingen van 7 en 8 juni worden de volgende ingekomen stukken geagendeerd:

CONCEPT

- ID 2324 - Brandbrief naar gemeenteraad over woningbouwproject Molenhoek-Zuid van Volkstuinvereniging Middelweerd door VVD
- ID 2325 - Brief voor Raad 16-02-2022 - Handhavingsverzoek en klikbeleid door VVD

8. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

9. Hamerstukken

9.1 Wijziging Algemene Subsidieverordening

Voorstel om te besluiten:
1. De Algemene Subsidieverordening 2017 Mook en Middelaar in te trekken;
2. De Algemene Subsidieverordening 2022 Mook en Middelaar vast te stellen

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 11
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

10 Bespreekstukken

10.1 Vaststelling gebiedsvisie Molenhoek Zuid

Voorstel om te besluiten
1. Kennis te nemen van de oplegnotie en de daarin opgenomen reactie op de vragen en standpunten van de opiniërende commissievergadering van 26 januari 2022;
2. De zienswijzennota vast te stellen en daarmee de zienswijzen te beantwoorden zoals in de nota is opgenomen;
3. De gebiedsvisie Molenhoek Zuid gewijzigd vast te stellen, waarbij de wijzigingen worden doorgevoerd zoals beschreven in de nota zienswijzen

Weergave besluitvormingsproces gemeenteraad gebiedsvisie Molenhoek Zuid
1. ***26 januari 2022*** *Commissie Grondgebied – opiniërende behandeling van de Gebiedsvisie Molenhoek Zuid*
2. *Fracties stellen nav Commissie GB 26 januari* ***nadere schriftelijke vragen*** *(zie hiervoor toezegging 163) – de beantwoording van deze vragen is opgenomen in de oplegnotitie bijlage 1 bij Raadsvoorstel Vaststelling Gebiedsvisie Molenhoek Zuid - gemeenteraad 10 maart 2022.*
3. ***23 februari 2022*** *Commissie Grondgebied – adviserende behandeling*
4. *Fracties stellen nav Commissie GB 23 februari* ***nadere schriftelijke vragen*** *(zie hiervoor toezegging 171) - de beantwoording van deze vragen is opgenomen in de memo Beantwoording vragen Molenhoek Zuid bijlage bij raadsvoorstel Vaststelling Gebiedsvisie Molenhoek Zuid - gemeenteraad 10 maart 2022.*
5. ***10 maart 2022*** *Raadsvergadering - besluitvormend*

De beantwoording van de vragen in eerste termijn door wethouder Wienhoven is bijgevoegd in bijlage 1.

Toezegging: Wethouder Wienhoven zegt toe na vaststelling van de gebiedsvisie met Volkstuinvereniging Middelwaert een overeenkomst aan te gaan ivm de verplaatsing en deze overeenkomst ter kennisneming toe te zenden aan de raad. (bijlage 2)

Toezegging: De wethouder zegt toe de juridische betekenis van de uitspraak van de Hoge Raad inzake verkoop van gronden door de gemeente te onderzoeken en de raad hierover te informeren voor de vaststelling van het bestemmingsplan. (bijlage 2)

Toezegging: De wethouder zegt toe op de vraag van de heer Herings (DGP) in verband met de verplaatsing van de Volkstuinen Middelwaert binnen een maand een

CONCEPT

planning op te stellen voor een gebiedsvisie voor de Cuijksesteeg; en de raad hierover te informeren. (bijlage 2)

Naar aanleiding van de behandeling in eerste termijn overwegen de fracties gezamenlijk een amendement in te dienen; in tweede termijn wordt hiervan afgezien. Om duidelijk te krijgen *"Wat er wordt vastgesteld met de gebiedsvisie? "* wordt de wethouder gevraagd de betreffende punten nogmaals te herhalen zodat deze worden vastgelegd in de besluitenlijst van de vergadering en expliciet onderdeel uitmaken van de besluitvorming. Deze punten luiden als volgt:

Wat stellen we met deze gebiedsvisie vast?

1. **De raad besluit met deze gebiedsvisie dat:**
   a. **het plangebied Molenhoek-Zuid ontwikkeld kan worden tot een woningbouwlocatie van ongeveer 250 woningen waarbij het bedrijventerrein gesaneerd wordt**
   b. **het woningbouwprogramma op hoofdlijnen 50% vrije sector, 30% onder de NHG-grens en middenhuur en 20% sociaal, omvat. Dat laatste door de toegelaten woningbouwcoöperatie Destion.**
   c. **deze visie voor het omschreven plangebied in de plaats van de structuurvisie Lierdal, komt. Dit betekent o.a. dat het LKM-menu hierop niet van toepassing is.**
   d. **ten behoeve van de woningbouw-ontwikkeling, het volkstuinencomplex verplaatst wordt naar een alternatieve locatie**
2. **Daarnaast stelt de raad ambities vast zoals:**
   a. **aantal bouwlagen van de appartementsgebouwen**
   b. **een aantal ambities ten aanzien van Klimaatbestendigheid, duurzaamheid en de verhouding groen : rood.**
3. **Het is vanzelfsprekend dat daarnaast bij het opstellen van het BP voldaan wordt aan de wettelijke kaders.**

Op basis van de behandeling van de Gebiedsvisie Molenhoek Zuid in eerste en tweede termijn en de gevraagde vastlegging van de hiervoor genoemde punten stelt de voorzitter voor het raadsbesluit onder punt 3 aan te vullen met "*en met inachtneming van hetgeen is vastgelegd in de besluitenlijst van de gemeenteraad d.d. 10 maart 2022".*

Hiermee maken de hiervoor genoemde punten expliciet deel uit van de besluitvorming. Het voorstel om te besluiten luidt als volgt:

Voorstel om te besluiten

1. Kennis te nemen van de oplegnotie en de daarin opgenomen reactie op de vragen en standpunten van de opiniërende commissievergadering van 26 januari 2022;
2. De zienswijzennota vast te stellen en daarmee de zienswijzen te beantwoorden zoals in de nota is opgenomen;
3. De gebiedsvisie Molenhoek Zuid gewijzigd vast te stellen, waarbij de wijzigingen worden doorgevoerd zoals beschreven in de nota zienswijzen en met inachtneming van hetgeen is vastgelegd in de besluitenlijst van de gemeenteraad d.d. 10 maart 2022.

Besluitvorming middels hand op steken:
Aantal stemmen voor: 11
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

Stemverklaring mevrouw De Vito (VVD)
"Ik stem voor alhoewel ik liever het amendement had ingediend, maar ik begrijp dat het vlekkenplan, hoofdstuk 3 tot en met hoofdstuk 4 er niet meer toe doet; wij kunnen nog over alles spreken en doen. Op die basis kan ik voor stemmen en anders ben ik tegen."

CONCEPT

De voorzitter geeft aan dat de stemverklaring helder is, maar de inhoud is een eigen interpretatie.

10.2 Evaluatie Werkbedrijf

Voorstel om te besluiten:
1. Kennis te nemen van de Evaluatie WerkBedrijf ‘Samen aan het werk voor ondernemers en kandidaten’.
2. Zienswijze in te dienen conform bijgaande brief *(bijlage 5 bij raadsvoorstel*).

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 11
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

10.3 Investering speeltoestellen met Natuurlijk spelen en bewegen Mook

Voorstel om te besluiten:
1. Een krediet te voteren van € 100k voor de aanschaf van speeltoestellen;
2. De werkelijke uitgaven te beperken tot maximaal het bedrag van de bijdrage van derden.

De heer Herings (DGP) vraagt het burgerinitiatief procesmatig, financieel en mbt gevraagde ambtelijke capaciteit te evalueren om voor toekomstige burgerinitiatieven hiervan te kunnen leren. Toezegging wethouder Wienhoven (bijlage 2).

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 11
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

10.4 Transitievisie Warmte

Voorstel om te besluiten:
1. De Transitievisie Warmte van de gemeenten Mook en Middelaar, Gennep en Bergen vast te stellen.

Naar aanleiding van de heer Van Santwijk (NatuurlijkGroen / de heer Brinkhoff (VVD) inzake voorlichting over energiebesparing stelt wethouder Baneke de raad voor het Energiecafé Mook en Middelaar in de nieuwe raadsperiode uit te nodigen voor een presentatie .Toezegging wethouder Baneke (bijlage 2)

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 11
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

10.5 Vaststellingsovereenkomst lening en bijdrage onderhoud stichting de Maasvallei

Voorstel om te besluiten:
1. De concept-vaststellingsovereenkomst ter kennisgeving aan te nemen.
2. Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken inzake het verstrekken van een renteloze lening van €300k.

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 11
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

CONCEPT

10.6 Instellen commissie onderzoek geloofsbrieven en rechtmatigheid verkiezingen

Voorstel om te besluiten:

1. Een commissie in te stellen, die de geloofsbrieven van de raadsleden, die op 16 maart 2022 worden gekozen en zijn benoemd, en de rechtmatigheid van de verkiezingen onderzoekt,
2. De volgende raadsleden te benoemen tot lid van deze commissie:
   - de heer Van den Honert
   - de heer Van Santwijk
   - mevrouw Van den Bergh-Visser.

Stembureau: In verband met stemming over personen is stemmen geheim middels stembriefjes. De raad benoemt op voordracht van de voorzitter de volgende raadsleden tot stembureau: de heer Scheltinga (PvdA), mevrouw Mulders (DGP) en de heer Kamp (GroenLinks). Het stembureau beoordeelt de uitslag van de stemming.

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 11
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

10.7 Budget opvang vluchtelingen Oekraïne

Voorstel om te besluiten:

1. Een eenmalig budget van € 50.000 beschikbaar te stellen voor het realiseren van locaties en opvang van Oekraïense vluchtelingen.

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 11
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

11. Stand van zaken samenwerking

Wethouder Baneke bedankt zijn collega's voor de prettige samenwerking de afgelopen jaren. Verder zijn er geen mededelingen.

12. Sluiting

Deze vergadering was de laatste reguliere raadsvergadering voor de gemeenteraadsverkiezingen op 14, 15 en 16 maart. Op 16 maart is er vanaf 22 uur een uitslagenavond in het Môks Café; iedereen is hiervoor van harte uitgenodigd. De afscheidsraad is op dinsdag 29 maart en de installatie van de nieuwe raadsleden is op woensdag 30 maart.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 22:39 uur.

Bijlagen:

1. Beantwoording wethouder eerste termijn bij gebiedsvisie Molenhoek Zuid
2. Toezeggingen raadsvergadering 10 maart 2022

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

CONCEPT

Raadsvergadering: Gebiedsvisie Molenhoek-Zuid

Antwoorden (politiek) op vragen:

Uit de vragen die bij diverse gelegenheden door raadsleden zijn gesteld blijkt een zekere zorg over de onomkeerbaarheid van het besluit en de consequenties. De zorg spitst zich toe op de gedetailleerdheid van de visie en met name het stedenbouwkundig ontwerp. Daar waar wij onder normale omstandigheden een veel minder gedetailleerde visie opstellen is dat nu wel gebeurd vanwege de omvang van het aantal woningen en de daarmee gepaard gaande bouwdichtheid. In beeld is gebracht op welke manier dat zou kunnen om zoveel mogelijk het dorpse karakter te behouden.

Een gebiedsvisie is, het woord zegt het al, een visie. Een document van de raad op basis waarvan een nieuw bestemmingsplan door het college kan worden voorbereid en opgesteld. Het document is een richtinggevend kader en heeft **niet** de status van een bestemmingsplan dat een wettelijk kader is. Er kunnen door derden geen rechten aan ontleend worden. Er kan ook geen beroep tegen worden ingesteld.

Een bestemmingsplan is een juridisch bindend document, een gebiedsvisie niet. Een bestemmingsplan is wél voor beroep vatbaar.

Wat stellen we met deze gebiedsvisie vast?

1. De raad besluit met deze gebiedsvisie dat:
    a. het plangebied Molenhoek-Zuid ontwikkeld kan worden tot een woningbouwlocatie van ongeveer 250 woningen waarbij het bedrijventerrein gesaneerd wordt
    b. het woningbouwprogramma op hoofdlijnen 50% vrije sector, 30% onder de NHG-grens en middenhuur en 20% sociaal, omvat. Dat laatste door de toegelaten woningbouwcoöperatie Destion.
    c. deze visie voor het omschreven plangebied in de plaats van de structuurvisie Lierdal, komt. Dit betekent o.a. dat het LKM-menu hierop niet van toepassing is.
    d. ten behoeve van de woningbouw-ontwikkeling, het volkstuinencomplex verplaatst wordt naar een alternatieve locatie
2. Daarnaast stelt de raad ambities vast zoals:
    a. aantal bouwlagen van de appartementsgebouwen
    b. een aantal ambities ten aanzien van Klimaatbestendigheid, duurzaamheid en de verhouding groen : rood.
3. Het is vanzelfsprekend dat daarnaast bij het opstellen van het BP voldaan wordt aan de wettelijke kaders.

Een negatieve exploitatie

Het nu voorliggende plan zal een negatieve exploitatie opleveren. Om een positieve exploitatie te krijgen kan er aan een aantal knoppen gedraaid worden zoals: de prijs van de woningen, subsidies van Provincie en Rijk en besparingen. Het exploitatieplan wordt met dit besluit niet vastgesteld. Het is een onderliggend document om bij het opmaken van het BP verder uit te werken.
We zullen toewerken naar een sluitende exploitatie.

Verkoop gronden

De gemeente heeft geen grondbedrijf en zal zijn gronden inbrengen dat wil zeggen: tegen een vooraf vastgestelde, marktconforme prijs verkopen aan de ontwikkelende partijen.

De financiële risico's daarna zijn in principe voor rekening van de ontwikkelaars.
Voor de verkoop van de gronden zal een overeenkomst met de ontwikkelende partijen worden opgesteld die wij aan de gemeenteraad zullen voorleggen. De gemeenteraad kan daarop haar wensen en bedenkingen kenbaar maken. Op dat moment zullen ook de financiële consequenties met het saldo uit de grondopbrengsten voor onze gemeente in beeld zijn.

De juridische betekenis van de uitspraak van de Hoge Raad ten aanzien van de verkoop van de gronden wordt onderzocht. Over de uitkomst wordt de raad geïnformeerd.

Inwonerparticipatie

Bij de totstandkoming van de visie was de aandacht vooral gericht op direct betrokkenen. Het ging daarbij om de direct in- en aanwonenden van het gebied en belanghebbende partijen. In het vervolgproces worden daarnaast ook de overige, belangstellende inwoners van de gemeente en geïnteresseerden in een woning betrokken.
Het traject tussen de vaststelling van de visie en het ontwerp van het bestemmingsplan is de periode waarin we actief deze groepen opzoeken en betrekken bij de uitwerking van de plannen. Op welke wijze dit wordt gedaan is uitgewerkt in bijlage 6: het participatieplan, bij het raadsvoorstel.
Tenslotte kent een bestemmingsplan een wettelijk voorgeschreven procedure, waarbij de mogelijkheid bestaat om te reageren met een zienswijze en beroep.

Volkstuinen

Zoals in de beantwoording van de vragen staat, zal na de vaststelling door de raad er een overeenkomst met de volkstuinen worden opgesteld. De overeenkomst zal t.k.n. aan u worden toegezonden.

Zelfbewoningsplicht

Inde anterieure overeenkomst word een anti-speculatiebeding en zelfbewoningsplicht opgenomen.

Gemeente Mook en Middelaar

ID	Titel	Agendapunt	Toezegging	Portefeuille houder	Deadline
176	Planning gebiedsvisie Cuijksesteeg	Raadsvergadering 10-03-2022 10.1. Vaststelling gebiedsvisie Molenhoek Zuid	De wethouder zegt toe op de vraag van de heer Herings (DGP) in verband met de verplaatsing van de Volkstuinen Middelwaert binnen een maand een planning op te stellen voor een gebiedsvisie voor de Cuijksesteeg en de raad hierover te informeren.	G.J.M. Wienhoven	
175	Raad informeren over uitspraak Hoge Raad inzake verkoop gronden	Raadsvergadering 10-03-2022 10.1. Vaststelling gebiedsvisie Molenhoek Zuid	De wethouder zegt toe de juridische betekenis van de uitspraak van de Hoge Raad inzake verkoop van gronden door de gemeente te onderzoeken en de raad hierover te informeren voor de vaststelling van het bestemmingsplan.	G.J.M. Wienhoven	
174	Overeenkomst met Volkstuinenverenigin g ter kennis neming naar raad	Raadsvergadering 10-03-2022 10.1. Vaststelling gebiedsvisie Molenhoek Zuid	De wethouder zegt toe na vaststelling van de gebiedsvisie met Volkstuinvereniging Middelwaert een overeenkomst aan te gaan ivm de verplaatsing en deze overeenkomst ter kennisneming toe te zenden aan de raad.	G.J.M. Wienhoven	
173	Uitnodigen Energiecafé Mook en Middelaar in raadscommissie	Raadsvergadering 10-03-2022 10.4. Transitievisie Warmte	Nav de behandeling in tweede termijn over voorlichting over energiebesparing aan inwoners (de heer Van Santwijk (NatuurlijkGroen) / de heer Brinkhoff (VVD) stelt de wethouder de raad voor in de nieuwe raadsperiode het Energiecafé een keer uit te nodigen in de raadscommissie voor een presentatie.	P.D. Baneke	
172	Evaluatie burgerinitiatief Natuurlijk spelen en bewegen Mook	Raadsvergadering 10-03-2022 10.3. Investering speeltoestellen met Natuurlijk spelen en bewegen Mook	De wethouder zegt toe nav het verzoek van de heer Herings (DGP) om het burgerinitiatief Natuurlijk spelen en bewegen Mook te evalueren, procesmatig, financieel en tav de benodigde ambtelijke inzet doel van de evaluatie is om te leren voor toekomstige burgerinitiatieven.	G.J.M. Wienhoven	
168	Leesbaarheid stukken website	Commissie Samenleving 22-02-2022 8. Evaluatie Werkbedrijf	Naar aanleiding van een vraag van de DGP zegt de wethouder toe om terug te komen op de leesbaarheid van stukken op de website met betrekking tot de digitale toegankelijkheid voor visueel beperkten.	drs. K. Peters	

Besluitenlijst

Gemeente Mook en Middelaar

Gemeenteraadsvergadering 29 maart 2022

Presentielijst

Raadsleden:	mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD) de heer S.H. Brinkhoff (VVD) de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA) de heer F.N. Dillerop (PvdA) de heer A.F Herings (DGP) de heer G.A. van den Honert (DGP) de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA) de heer dr. M.J.A. Kamp (GroenLinks) mevrouw J.E.M. Mulders (DGP) de heer drs. F.R. van Santwijk (Natuurlijk Groen). de heer drs. E.P.M. Scheltinga (PvdA) mevrouw S.M.S. De Vito – van den Bouwhuijsen (VVD)
Voorzitter:	de heer mr. drs. W. Gradisen
Griffier:	mevrouw mr. M.A.M. van Arensbergen
Portefeuillehouders:	wethouder P.D. Baneke wethouder mw. drs. C.G.P.M. Peters wethouder G.J.M. Wienhoven
Gemeentesecretaris:	de heer drs. W. Mariman

Aanvangstijd: 19.30 uur Sluitingstijd: 21:14 uur

CONCEPT

Geluidsopnamen

De geluidsopnamen van de vergadering zijn per agendapunt terug te luisteren op www.mookenmiddelaar.nl

Besluitenlijst

1. **Opening**
   - De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom in deze bijzondere raadsvergadering; het is de laatste raadsvergadering van de gemeenteraad in oude samenstelling en daarmee de afsluiting van de bestuurlijke periode. In deze vergadering nemen vier raadsleden afscheid.
   - Een bericht van verhindering is ontvangen van de heer L.G. van der Linden (DGP).

2. Vaststelling agenda d.d. 29 maart 2022
   - Startfractie is de fractie van de GroenLinks.
   - De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Rechtmatigheid verkiezingen

Onderzoek commissie geloofsbrieven
De commissie onderzoek geloofsbrieven, ingesteld in de raadsvergadering van 10 maart j.l. en bestaande uit de raadsleden de heer Van den Honert (DGP), de heer Van Santwijk (NatuurlijkGroen) en mevrouw Van den Bergh – Visser (VVD) heeft de rechtmatigheid van de verkiezingen onderzocht en daarin de processen verbaal van de verkiezingen betrokken. Het advies van de commissie luidt dat de verkiezingen rechtmatig hebben plaatsgevonden en er geen aanleiding is om over te gaan tot het hertellen van de stemmen. Zie voor het rapport bijlage 1.

Voorstel om te besluiten:
1. Het verloop van de op 14, 15 en 16 maart 2022 gehouden gemeenteraadsverkiezingen 2022 rechtmatig te verklaren.
2. Af te zien van een hertelling van de uitgebrachte stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen 2022.

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 12
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

4. **Besluit tot toelating raadsleden**

Onderzoek commissie geloofsbrieven
De commissie onderzoek geloofsbrieven, ingesteld in de raadsvergadering van 10 maart j.l. en bestaande uit de raadsleden de heer Van den Honert (DGP), de heer Van Santwijk (NatuurlijkGroen) en mevrouw Van den Bergh – Visser (VVD) heeft de geloofsbrieven van de benoemde raadsleden onderzocht. Het benoemde raadslid mevrouw Konings (PvdA) heeft de benoeming niet aangenomen, waarop de heer Scheltinga (PvdA) de eerstvolgende op de lijst is om in aanmerking te komen voor het raadslidmaatschap. Hij heeft de benoeming aangenomen.

De commissie rapporteert de raad van de gemeente Mook en Middelaar dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Mook en Middelaar. Zie voor het rapport bijlage 2.

CONCEPT

Voorstel om te besluiten:
De volgende raadsleden toe te laten als raadslid en hen te verzoeken in de raadsvergadering van 30 maart 2022 de eed of belofte af te leggen:

De heer F. (Fred) Baars
Mevrouw C.A.M. (Cornelieke) van den Bergh-Visser
De heer S.H. (Stan) Brinkhoff
De heer A.J.W.M. (Ton) Broekmans
Mevrouw D.J.W.A.H.M. (Debbie) van Brunschot
De heer F.N. (Frank) Dillerop
De heer A.F. (Ton) Herings
Mevrouw W. (Wies) van Keulen
De heer L.G. (Luc) van der Linden
Mevrouw J.E.M. (Joseth) Mulders
Mevrouw H. (Hanneke) Roozendaal
De heer E.P.M. (Everhard) Scheltinga
Mevrouw S.M.S. (Sylvia) De Vito-van den Bouwhuijsen

Besluitvorming:
Aantal stemmen voor: 12
Aantal stemmen tegen: 0
Resultaat: besluit is unaniem aangenomen

5 Afscheid vertrekkende raadsleden

- In deze vergadering nemen de raadsleden de heer Kamp (GroenLinks, de heer Van den Honert (DGP), de heer Van Santwijk (NatuurlijkGroen) en heer Jongen (CDA) afscheid.
- De voorzitter blikt voordat tot het afscheid wordt overgegaan terug op de bestuurlijke periode 2018 – 2022.
- De voorzitter speecht voor elk vertrekkend raadslid ter gelegenheid van het afscheid (zie bijlage 3); de vertrekkende raadsleden ontvangen voor het afscheid glassculptuur “het torentje” met inscriptie en een bos bloemen; na de speech van de burgemeester worden raadsleden in de gelegenheid gesteld het woord te richten tot het vertrekkende raadslid; tot slot krijgt het vertrekkende raadslid het woord.

6. Sluiting

Deze vergadering was de laatste raadsvergadering van de raad in deze samenstelling. Na afloop is er gelegenheid om persoonlijk afscheid te nemen van de vertrekkende raadsleden. De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 21:14 uur.

Bijlagen:
1. Rapport commissie geloofsbrieven t.a.v. rechtmatigheid gemeenteraadsverkiezingen
2. Rapport commissie geloofsbrieven gemeenteraadsverkiezingen 2022
3. Speeches burgemeester afscheid vertrekkende raadsleden 2022

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

CONCEPT

Gemeente Mook en Middelaar

RAPPORT COMMISSIE ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN TAV RECHTMATIGHEID GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN 2022

Aan de raad van de gemeente Mook en Middelaar
Raadhuisplein 6
6585 AP Mook

De commissie onderzoek geloofsbrieven uit de raad van de gemeente Mook en Middelaar, in wier handen werd gesteld de processen verbaal van de stembureaus en het centraal stembureau,

rapporteert de raad van de gemeente Mook en Middelaar dat zij ten behoeve van het onderzoek geloofsbrieven van de nieuw benoemde raadsleden, de rechtmatigheid van het verloop van de verkiezingen heeft onderzocht (art V4 Kieswet) en in orde bevonden.

Het advies luidt dat de verkiezingen rechtmatig hebben plaatsgevonden en er geen aanleiding is om over te gaan tot het hertellen van de stemmen.

Plaats: Mook
Datum: donderdag 24 maart 2022

De commissie voornoemd,

De heer Van den Honert | De heer Van Santwijk | Mevrouw Van den Bergh-Visser

Gemeente Mook en Middelaar

RAPPORT COMMISSIE ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN 2022

Aan de raad van de gemeente Mook en Middelaar
Raadhuisplein 6
6585 AP Mook

De commissie uit de raad van de gemeente Mook en Middelaar, in wier handen werd gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door:

De heer F. (Fred) Baars
Mevrouw C.A.M. (Cornelieke) van den Bergh-Visser
De heer S.H. (Stan) Brinkhoff
De heer A.J.W.M. (Ton) Broekmans
Mevrouw D.J.W.A.H.M. (Debbie) van Brunschot
De heer F.N. (Frank) Dillerop
De heer A.F. (Ton) Herings
Mevrouw W. (Wies) van Keulen
De heer L.G. (Luc) van der Linden
Mevrouw J.E.M. (Joseth) Mulders
Mevrouw H. (Hanneke) Roozendaal
De heer E.P.M. (Everhard) Scheltinga
Mevrouw S.M.S. (Sylvia) De Vito-van den Bouwhuijsen

Met uitzondering van de heer Scheltinga die op donderdag 24 maart 2022 is benoemd, zijn allen benoemd op maandag 21 maart 2022 tot lid van de raad van de gemeente Mook en Middelaar.

De commissie rapporteert de raad van de gemeente Mook en Middelaar dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden.

Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen.

De commissie adviseert tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Mook en Middelaar.

Plaats: Mook
Datum: donderdag 24 maart 2022

De commissie voornoemd,

De heer Van den Honert | De heer Van Santwijk | Mevrouw Van den Bergh-Visser

5. Afscheid vertrekkende raadsleden

Beste mensen, leden van de gemeenteraad en belangstellenden,

Een afscheidsvergadering betekent het afsluiten van een periode. En het is in feite daarmee een historisch moment. Dat afscheid nemen heeft altijd iets weemoedigs. We hebben als gemeenteraad vier jaar intensief met elkaar samengewerkt. Het is goed om daar een moment op terug te kijken. Terugkijken naar wat we met ons allen vanaf 2018 tot heden hebben gedaan. Waar we over hebben gedebatteerd. En wat we hebben besloten. En dat is een enorm scala aan onderwerpen. Met veel hoogtepunten en soms een enkel dieptepunt. Ik heb uiteraard een sterke selectie moeten maken. Ik noem een aantal onderwerpen kort, zodat nog even een beroep wordt gedaan op het geheugen van ons allemaal. Zodat we misschien ook nog even al dan niet met een beetje weemoed kunnen omzien.

Deze gemeenteraad is in 2018 geïnstalleerd in de maand maart. Om precies te zijn op 29 maart 2018. Dus exact 4 jaar geleden. Op 15 mei 2018 heeft de raadsvergadering plaatsgevonden waarbij indertijd het coalitieprogramma is besproken en de wethouders zijn gekozen. In de vergadering daaropvolgend, die van 24 mei 2018, zijn de leden van de raadscommissies benoemd. Ook heeft toen de benoeming van raadsleden en wethouders plaatsgevonden als vertegenwoordigers in externe organisaties, gemeenschappelijke regelingen, regionale agendacommissie e.d. De zittingsperiode van de raad in de periode 2018-2022 is helaas vooral gedomineerd door de coronacrisis, een wereldwijde pandemie. In deze periode zijn er in onze gemeente veel inwoners besmet geraakt, er zijn inwoners (onder andere twee oud-wethouders) overleden en er zijn mensen die nu nog steeds met de gevolgen worstelen. Met name in de vorm van long-covid. Het heeft verder een enorme wissel getrokken op veel ondernemers en zzp-ers. Op zorgpersoneel, op jongeren en ouderen. Kortom op velen. Fysiek, psychisch en financieel-economisch.

We hebben zelf als gemeenteraad helaas ook met de gevolgen te maken gehad. Het heeft de wijze waarop we als gemeenteraad en griffie, college en organisatie ons werk hebben kunnen doen, sterk bepaald. Vanaf maart 2020 konden we bij hoge uitzondering slechts enkele keren fysiek vergaderen. Waarbij we onze buurgemeente Berg en Dal dankbaar zijn dat we enkele keren gebruik hebben mogen maken van de raadszaal in Groesbeek. Het bood vooral een uitkomst bij het behandelen van omvangrijke stukken als de Zomerrapportage en de begroting. Digitaal vergaderen geeft helaas forse beperkingen in geval van raads- en commissievergaderingen. Je mist de dynamiek tussen raadsleden, de mimiek, de intonatie en nog veel meer. De digitale vergaderingen hadden wel als voordeel dat raadsleden, die zelf besmet waren of in quarantaine moesten, thuis wel aan de vergaderingen konden deelnemen. Er zijn bijna geen raadsleden geweest die verstek hebben moeten laten gaan. We hebben ons door al die digitale vergaderingen goed heen geslagen. En we hebben ervan geleerd. Bijv. een informatieavond voor raads- en commissieleden, zeker met een externe spreker die van grote afstand moet komen, kan op zich prima digitaal. Je kunt die informatieve bijeenkomst opnemen. Zodat een ieder het eventueel nog een keer kan bekijken. Ook in regionaal verband is het heel handig bij informatieavonden. Je hoeft dan geen reizen te maken naar bijv. Nijmegen, Arnhem of Venlo.

En of corona nog niet genoeg was. Net voordat de minister aangaf alle maatregelen wat betreft corona in te trekken en dit alleen nog in bepaalde situaties om te zetten in adviezen, brak er een nieuwe crisis uit. Een vreselijke oorlog in Oekraïne met inmiddels miljoenen vluchtelingen. Het grootste aantal vluchtelingen in Europa sinds de Tweede Wereldoorlog. Als gemeenten zijn wij via de Veiligheidsregio's belast met de opvang van die vluchtelingen. Er wordt door de gemeente momenteel actief aan gewerkt om, indien mogelijk, daaraan een bijdrage te kunnen leveren. Er zijn verder particulieren die zich hebben aangemeld bij TakeCare.bnb voor zgn. particuliere opvang. En er zijn mensen die bij de gemeente hebben geïnformeerd hoe om te gaan met bijv. een tuinhuis om mensen op te vangen of een caravan. Waar mogelijk werken we daaraan mee. Maar uiteraard vindt er wel een veiligheidstoets plaats, bijv. op brandveiligheid. Er is inmiddels door ons via de website e.d. verzocht om de opgevangen vluchtelingen te laten registreren bij de gemeente. De gemeente kan dan mogelijk een rol spelen bij financiële zaken, onderwijs, verwijzing naar zorg e.d.

In de afgelopen bestuursperiode maakte verder onze mooie rivier de Maas nog eens duidelijk dat met die Maas (vaak liefkozend in Limburg "Moeder Maas" genoemd) van alles mogelijk is. In de vorige bestuursperiode, in december 2016, was er nog een bijzonder incident dat leidde tot een sterke daling van de Maas. Een buitenlands schip ramde in dichte mist de stuw bij Grave. Maar in deze bestuursperiode hadden we, in juli vorig jaar, buiten het normale seizoen, plotseling te maken met extreem hoog water van de Maas. En dat in hartje zomer. De ellende en schade was bijzonder groot in onze provincie. In Duitsland en België waren zelfs dodelijke slachtoffers te betreuren. De waterkeringen in onze gemeente waren nieuw of vernieuwd en niet eerder beproefd door extreem hoog water. Onze waterkeringen, zowel de dijk bij Middelaar als de Maaskade bij Mook en de waterkeringen op andere plaatsen, hebben het goed doorstaan. Overigens spannend was het wel, want de eerste voorspellingen waren dat het water hier weleens hoger zou kunnen komen dan in 1993 en 1995. En bij hoog water bleek de keersluis goed te werken. Zo heeft bijv. de horeca in Plasmolen, die al zoveel had moeten lijden onder de corona-maatregelen, met hoog water gelukkig gewoon door kunnen draaien. Met een trieste uitzondering voor De Dolfijn, een mooi horecabedrijf dat buitendijks is gelegen.

In de afgelopen zittingsperiode zijn vele inhoudelijke onderwerpen aan de orde gekomen. Op financieel terrein natuurlijk de diverse voorjaarsnota's en kadernota's, later de zgn. zomerrapportages. En uiteraard ook de begrotingen en de jaarrekeningen. Wel bijzonder was dat, in verband met de financiële zorgwekkende situatie, we een uitgebreid onderzoek hebben (moeten) laten doen naar mogelijke bezuinigingen. Een onderzoek gedaan door BMC, onafhankelijk en zonder enige bestuurlijke of ambtelijke inhoudelijke sturing of inmenging. Dit onderzoek was gebaseerd op de methode ZBB (Zero Based Budgeting). BMC kwam tot de conclusie dat de organisatie geen vet op de botten heeft. We kregen de kwalificatie van een "kale kip". Het is ook te beschouwen als een geuzennaam. Want dat een lokale overheid de vele gemeentelijke producten weet uit voeren tegen de laagst mogelijke kosten, is in feite een groot compliment. De uitkomsten leverden verder enkele zogenaamde quick wins en potentiële besparingen op. Overigens zijn ook deze suggesties geen makkelijke politieke keuzen.

Onze financiële positie zal de komende tijd krap blijven. Voor de vrijwel onvermijdelijke tekorten op het sociaal domein van de afgelopen jaren hebben we als gemeente eerder al zelf financieel moeten opdraaien. Het nieuwe kabinet heeft zich met het landelijk coalitieakkoord niet gehouden aan de arbitrage-uitspraak van vorig jaar over een hogere vergoeding voor de gemeenten van de kosten van de jeugdzorg. Sterker nog op jeugdzorg moet zelfs vanaf 2024 verder bezuinigd worden. Ook wordt bijv. voor het bekostigen van een extra inzet op de bouw van meer woningen 1,6 miljard uit het Gemeentefonds gehaald. Kortom: onze financiële situatie blijft precair. Dat is de realiteit waarin we ons bevinden.

Verder zijn er in deze bestuursperiode veel belangrijke besluiten genomen op diverse terreinen. Bij het noemen van voorbeelden heb ik uiteraard een forse selectie moeten maken. Van belang was zeker het recente besluit over het herstel van de Maasheggen. Feitelijk een historisch besluit, waarmee ook recreatie en toerisme een extra impuls kan gaan krijgen. Er is verder veel aandacht besteed aan de Lob van Gennep, met een uitkomst wat betreft het advies vanuit onze gemeente, waarin veel inwoners zich herkennen. De inrichting van de openbare ruimte in ons hart van Mook werd vernieuwd en kreeg een fraaie opknapbeurt. Er is veel aandacht besteed aan diverse voorstellen betreffende klimaatadaptatie en duurzaamheid. Met de deelname aan het Energielandgoed Wells Meer in Bergen. Maar ook bijv. met aandacht voor een verantwoorde bestrijding voor een wat vervelend beestje met een Rooms-Katholieke naam: de eikenprocessierups. Verder de verkoop van Rijksweg 84 in Mook, het voormalige Centra-pand, en de bouw op die locatie van appartementen. Vallend binnen de huursubsidiegrens en met onder andere horeca op de begane grond. De herontwikkeling van de locatie van het voormalige hotel Plasmolen, die plaats kan gaan vinden. De bestemmingsplannen Lindenlaan 3 en Middelweg 100 in Molenhoek. De reconstructie van de Rijksweg N271 Mook-Milsbeek. En na veel discussies in de gemeenteraad, amendementen enz. een raadsbesluit in september jl. over het grondstoffenplan. Verder recent nog het burgerinitiatief van de Natuurspeeltuin dat is opgepakt.

Tal van plannen zijn vastgesteld. Er is tevens veel aandacht besteed aan de samenwerkingsverbanden met andere gemeenten. Waaronder de deelname aan de nieuwe Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen. We doen verder mee aan de Investeringsagenda en de Regiodeal met de rijksoverheid en de provincie in de regio Noord-Limburg. Met tevens een flinke bijdrage aan onze Maasheggen van de kant van de provincie. En ik zie verder maar af van het concreet benoemen van de vele raadsmemo's en de art. 44 vragen. Het geeft ook aan dat van de kant van de griffie, de ambtelijke organisatie en het college de afgelopen periode veel werk is verricht. Waarvoor hierbij ook mijn dank. En uiteraard niet in het minst al onze raadsleden. Het raadwerk is meer en meer complex en tijdsintensief geworden.

Uit het onderzoek van Necker van Naem blijkt dat onze raadsleden gemiddeld 18 uur per week bezig zijn met het raadwerk. Dat vraagt naast en een baan en je privéleven erg veel. Ook van degenen aan het thuisfront. Het bevestigt het beeld dat raadsleden hard werken, sterk betrokken zijn bij wat leeft in de eigen omgeving en dat ze allemaal graag een bijdrage willen leveren om het leefklimaat in de eigen kernen en om het welzijn van de inwoners, ondernemers en verenigingen beter te maken. Werken aan leefbaarheid in de meest brede zijn van het woord. Dat is hetgeen raadsleden motiveert om dit werk te doen.

Daarom petje af voor u als raadsleden die dat in de afgelopen periode hebben gedaan. Mijn aandacht wil ik nu verleggen naar degenen die hebben bijgedragen aan de afgelopen bestuursperiode en vanavond afscheid nemen. Ik wil hen daarbij uiteraard graag persoonlijk toespreken.

Wanneer andere sprekers bijv. namens de eigen partij of fractie nog iets willen zeggen naar degene die vanavond afscheid neemt, is daarvoor uiteraard de gelegenheid. U moet dat dan straks zelf (na mijn woordje gericht aan degene die afscheid neemt) wel even bij mij als voorzitter aangeven. Het hoeft niet, maar het mag wel. U moet zich niet verplicht voelen. Ik spreek namelijk degene die afscheid neemt namelijk toe namens u allen. Vanuit de eigen fractie kan ik me dat overigens wel voorstellen. En uiteraard krijgt ieder afscheid nemend raadslid zelf de gelegenheid voor een laatste woord. Ook dat mag, maar niets moet. Ik wil nu dus graag overgaan tot het toespreken van de vertrekkende raadsleden. Ik doe dat in een persoonlijke woord wat informeel. Maar wanneer dat noodzakelijk c.q. wenselijk is uiteraard ook formeel. Ik zal dat doen in volgorde van de duur van het raadslidmaatschap.

Als eerste wil ik graag toespreken **de heer Kamp,**

Geachte heer Kamp, beste Marcel,

Als raadslid ben je beëdigd in de raadsvergadering van 16 december 2020. Je stapte dus op een al geruime tijd rijdende trein. En ook nog eens in de corona-periode waar vrijwel alle vergaderingen digitaal plaatsvonden. Je volgde toen partijgenoot Wies van Keulen op. We hebben toen een fysieke afspraak gemaakt om toch op anderhalve meter in deze raadzaal nader met elkaar kennis te maken. Je was toen erg druk met een flink project waarbij je werkte aan een boekwerk bedoeld voor het onderwijs. Je sprak bevlogen over zowel het geven van onderwijs en het opleiden van jonge mensen tot leerkracht, als over je vak biologie.

Hoewel vanuit Nijmegen in 2009 gekozen voor de woonplaats Mook, liggen je wortels daarvoor ook in Limburg. En wel in het zuiden van onze provincie. Je bent geboren en getogen in onze provinciehoofdstad Maastricht. Daar heb je al jong inspiratie opgedaan voor het mooie vak biologie. Je oudoom in Maastricht was bioloog en in die tijd was hij al activistisch: hij streed indertijd tegen de afgraving van de St. Pieters erg. Hij heeft jou geïnspireerd om ook biologie te gaan studeren. En die studie ben je gaan doen in Nijmegen, waar je zo'n 40 jaar hebt gewoond. Als student trad je ook in zijn activistische voetsporen: in Nijmegen was je al politiek actief in een milieugroep. Hoe kan het ook anders. Toen ging het onder andere over milieuvervuiling en een snelweg door het Ooij. Je bent overigens al jong begonnen in het onderwijs. Vanwege te weinig geld, startte je al op 22-jarige leeftijd als biologieleraar in Arnhem. Je ontdekte vervolgens dat het onderwijs tevens je passie werd. Dat breidde zich daarna uit naar het opleiden van leraren en onderwijsonderzoek aan de universiteiten van Utrecht en Nijmegen. Eén van de velen waaraan je les hebt gegeven, zit naast jou in de raadzaal, namelijk Fred van Santwijk. Toen je in de raad kwam was hij voor GroenLinks jouw fractievoorzitter. Jouw voormalig student van toen was nu de politicus naast jou met meer raadservaring in onze raad.

Hoewel je inmiddels al enige jaren bent gepensioneerd heeft onderwijs en zorg voor kinderen nog steeds je volle aandacht. Dat kan ook als het ware in eigen kring; binnen de eigen genen om het maar zo te zeggen. Want je hebt 6 kinderen en 4 kleinkinderen. Ik heb vernomen dat je een fantastische grootvader bent. Naast educatie en onderwijs, gaat de zorg voor de natuur jou sterk aan het hart. Die inzet is gebleven. Zo ben je medeoprichter van www.bosrijk.nl, een werkgroep die de bossen tussen Nijmegen, Mook en Kleef op een natuurlijke wijze wil beheren. In de politiek was jouw rode draad, net als in je vroegere baan, zorgen voor mensen en zorgen voor natuur. Want mensen kunnen niet zonder gezonde natuur. Dat is voor jou het "links" en het "groen" van GroenLinks.

Ook in de gemeenteraad was die achtergrond goed te horen in je bijdragen. Die interesse voor het raadswerk groeide al voordat je raadslid werd. Je was al enige jaren actief in de raadscommissies. Het politieke werk boeide jou zeer. Je hebt je daarvoor in die korte tijd als raadslid enorm ingezet. Ingezet om bij die sprong in de rijdende trein overeind te blijven. En dat is je gelukt. Daarbij kwam ook nog dat je tegen het einde van vorig jaar onverwacht het fractievoorzitterschap van GroenLinks moest overnemen. Voor jou de eerste algemene beschouwingen. Je was daarover in je bijdrage ook openhartig. Je begon met de woorden (ik citeer): "Als relatief groentje in de gemeentepolitiek ben ik compleet overvallen door de afsplitsing in mijn partij GroenLinks". Maar je hebt jezelf als "politiek groentje" er goed doorheen geslagen. Jouw bijdragen in de Mookse gemeenteraad waren altijd rustig en weloverwogen. Met ook oog voor de kleine dingen, zoals bijv. de ontmoetroute voor ouderen dat landelijk als een voorbeeld wordt gezien. Maar bij de grote onderwerpen kwam je eveneens altijd goed beslagen ten ijs. Ik denk dat die waardering breed wordt gedeeld.

Ik wil u geachte heer Kamp, ik wil jou beste Marcel namens onze gemeenschap hartelijk danken voor je inbreng en inzet als raadslid en fractievoorzitter. Dit wil ik graag vergezeld laten gaan met een afscheidcadeau en bloemen. Beste Marcel, geachte heer Kamp: bedankt!

Als tweede wil ik graag toespreken **de heer Van den Honert.**

Beste heer Van den Honert; beste Geoffrey,

Je bent als raadslid beëdigd tijdens de installatievergadering van de nieuw verkozen raadsleden op 29 maart 2018. Daarvoor was je al actief als commissielid. Hoewel niet geboren in onze gemeente, ben je hier wel getogen. In 1991 zijn jullie, toen was je 3 jaar oud, verhuist naar onze gemeente. Blijkbaar wilde je, gezien je leeftijd toen, persé de basisschool hier in Mook gaan bezoeken. Al op jeugdige leeftijd leerde je in Mook Peter Wijers kennen en zijn jullie bevriend geraakt en gebleven. Alleen in de puberjaren was het contact met Peter minder. Er was toen even een verschil in leefstijl. Peter was toen meer, zoals hij dat zelf naar mij aangaf, (ik citeer) "een gymnasium kakker" en jij werd toen (ik citeer): "een skater, met zwart lang haar en kettingen aan zijn broek". Ik bedank overigens Peter Wijers voor de vele waardevolle informatie. Je kent dus onze gemeente van binnenuit. Je had en hebt hier je schoolvrienden en, zoals veel anderen, later als bijbaantje ook gewerkt bij de Plus in Mook.

De middelbare school (grafische vorming) deed jij in Cuijk, gevolgd door een hbo-opleiding media in Breda. Samen met Peter heb je toen gekozen om in de scriptiefase van jullie studies

gezamenlijk een scriptieweek te plannen. Voor jullie een productieve week met na afloop samen eten en een borrel.

Je werk vond je, al geruime tijd geleden, in Amsterdam bij MTV. Je wilde graag een internationale baan hebben en dat is goed gelukt. Je schakelt met hetzelfde gemak met New York, Polen of Singapore. Dat betekent, hoewel in coronatijd minder, op en neer reizen naar Amsterdam. Amsterdam is wat betreft reizen best een extra belasting. Hoewel je in de trein natuurlijk wel raadsstukken kunt lezen. In coronatijd kon je overigens veel thuis werken. Het ging snel toen je, ondanks die baan, er eenmaal voor koos om je politiek-maatschappelijk in en voor onze gemeente in te zetten. Je werd in 2017 lid van de DGP. Peter Wijers was toen al langer raadslid. En indertijd tevens fractievoorzitter. Hij werd na de raadsverkiezingen in 2018 vergezeld door drie andere relatief jongere raadsleden. Naast jou en Peter zijn dat indertijd Wies van Keulen en Frank Dillerop.

Van deze vier raadsleden ben jij het derde relatief jonge raadslid dat nu afscheid neemt. Hoewel middels voorkeursstemmen morgenavond Wies van Keulen terugkeert als raadslid. Net als indertijd bij Peter Wijers heeft het afscheid vanavond bij jou te maken met een verhuizing. En daar ligt tevens de relatie met je werk in Amsterdam. Je verhuist naar Utrecht. Een mooie stad en op zich gunstig gelegen ten opzichte van Amsterdam, maar vandaar naar Mook is als reis ook goed te doen. Peter en jij hebben overigens nog steeds goede contacten en jullie hebben samen al heel wat ondernomen, zoals gezamenlijk op vakanties naar onder andere Riga, Krakau, Boedapest, Londen en zelfs Washington en New York,

Je hebt je in onze gemeente als raadslid enthousiast ingezet. Jij bent op zich geen fan van lang vergaderen en onnodig om de hete brei heen draaien. Wanneer het aan jou ligt is het motto: vergader kort en kernachtig. Daarin maken niet alle raadsleden dezelfde keuze. En misschien de voorzitter ook niet altijd. Op grond van de inhoud ging jouw aandacht met name uit naar onze jongeren als doelgroep. Vooral het kunnen blijven wonen van jongeren, die dat willen, in onze gemeente was voor jou van groot belang. Ook andere onderwerpen hebben je brede interesse: goede zorg, recreatie en participatie. Je gaat nu deze raadsperiode afsluiten. En we hebben van jou geleerd, maar zonder twijfel zal het raadwerk jou ook veel hebben geleerd. En wie weet zien we je bijv. in Utrecht over enige tijd weer terug in de politiek. Met je achtergrond, leeftijd en bagage meegenomen vanuit onze gemeente moet dat lukken.

We hebben voor je afscheid geen gadgets waar je zo gek op bent. Je loopt daar graag mee voorop, zo heb ik begrepen. Hoewel….je krijgt toch één bijzondere en typisch Mookse gadget, namelijk het torentje van het gemeentehuis van Mook. Met je naam erop. Dat is een gadget die niet iedereen krijgt. Geachte heer Van den Honert, beste Geoffrey, Ik wens je veel plezier toe in je nieuwe woonomgeving. Ik ga ervan uit dat je Mook en onze mooie natuur nog regelmatig blijft bezoeken. Want daar heb je de afgelopen jaren zeer van mogen genieten. Ik wil je graag bedanken voor je inzet voor en bijdrage aan onze gemeente in de afgelopen bestuursperiode met een cadeau en bloemen. .

Als volgende wil ik graag aandacht besteden aan **de heer Van Santwijk.**

Geachte heer Van Santwijk; beste Fred,

Je bent als raadslid beëdigd tijdens de installatievergadering van de nieuw verkozen raadsleden op 29 maart 2018. Daarvoor was je al actief als commissielid. Je kon na de benoeming van fractievoorzitter Susan Doorenbos tot wethouder op 15 mei 2018 direct aan de slag als fractievoorzitter voor GroenLinks. Tot en met november 2020 vormde je de fractie met Wies van Keulen. Die, na een zelfgekozen eerder afscheid, in december 2020 werd opgevolgd door Marcel Kamp. Die zojuist ook is toegesproken.

Het is voor jou als fractievoorzitter een bijzondere periode geweest. Niet alleen vanwege het feit dat je al snel de taak van het fractievoorzitterschap op je schouders nam, maar ook met de tussentijdse wisseling in je fractie. Verder speelde het uitvallen van wethouder Susan Doorenbos als gevolg van ziekte en daarna de tijdelijke en vervolgens reguliere vervanging van haar als wethouder door Pepijn Baneke. Gelukkig iemand die reeds wethouderservaring had in onze gemeente en daarom snel deze functie kon invullen. Het was fijn dat de heer Baneke hiertoe bereid was.

De motivatie om je in te zetten als raadslid voor de gemeente Mook en Middelaar is, zoals je het zelf in Ter Sprake hebt aangegeven, (ik citeer): “het kleine verschil maken”. Van een bioloog, opgeleid aan de Radboud Universiteit, en tevens van een oud-directeur van het Milieu Educatie Centrum Nijmegen is te verwachten dat zijn hart ligt bij natuur en landschap, duurzaamheid en klimaat. Eerder was je onder andere ook consulent natuur- en milieueducatie, ik meen in Utrecht. Jullie zijn na de geboorte van jullie eerste kind in 1996 vanuit Nijmegen verhuist naar onze gemeente. Naar het groen en de ruimte van de gemeente Mook en Middelaar. Maar je was reeds bekend met onze gemeente.

Vanaf je 10de jaar was je hier al, als het ware, kind aan huis als zeeverkenner bij de Mookse waterscouting. Je bent er later tevens actief geweest bij de leiding. Je bent ook nog op provinciaal en landelijk niveau actief geweest voor Scouting Nederland. Maar …je hebt hier in onze gemeente leren zeilen. Wat je daar is geleerd, is eigenlijk ook bruikbaar in de politiek. Het zijn wijze levenslessen. Zoals “iemand de wind uit de zeilen nemen”; d.w.z. iets zeggen of doen waarmee je zorgt dat iemands kritiek verstomd. Of “Je kunt de wind niet veranderen, maar wel de stand van de zeilen”. Wat betekent dat het resultaat van een situatie waar je in terecht komt, afhangt van je aanpassingsvermogen. Het heeft wat gelijkenis met de politiek. Het gaat in de politiek namelijk niet alleen om gelijk te hebben, maar wellicht meer nog om gelijk te krijgen. Uiteraard moet je als politicus altijd “een oogje in het zeil houden”, en het is fijn “de wind in de zeilen te hebben”, maar je kunt in de politiek ook “bakzeil halen”.

Als fractievoorzitter was je natuurlijk op tal van terreinen woordvoerder. Teveel om hier op te noemen. Want dan gaat het om én financiën, én het sociaal domein, én verkeer en vervoer, én ruimtelijke ordening, én toerisme en recreatie enz. Namens GroenLinks waren er vooral 2 rode draden bij jou te ontdekken. Naast de rode draad van “links” in de naam van GroenLinks, was bij jou nog sterker de groene draad. De slag naar een energieneutrale gemeente, duurzaamheid en het behoud en versterken van de kwaliteit van het landschap. Waaronder het herstel van het Maasheggen-landschap, dat overigens door de hele gemeenteraad breed is omarmd. En waarvoor door de raad stevig de portemonnee is getrokken. Gelukkig met een flinke bijdrage van de provincie.

Minder duurzaam en milieuvriendelijk is één van je grote hobby's, namelijk motorrijden. Motoren zijn niet namelijk aan dezelfde strenge emissienormen onderworpen als auto's. Gemiddeld stoten motoren tot elf keer meer koolmonoxide en zes keer meer stikstofoxide uit dan personenwagens. Dit schijnt te komen omdat motoren slechts aan de zgn. Euro 4-norm hoeven te voldoen en auto's aan de zgn. Euro 6-norm. Het bevestigt dat je net als ons allen ook maar een mens bent. En mijn uitgangspunt is, en dat geldt voor mij ook in de politiek de uitspraak van Wolfgang von Goethe (ik citeer): "Jeder Konsequenz führt zum Teufel"of te wel vrij vertaalt: "Alleen wie de duivel zoekt, aanvaardt de uiterste consequenties van zijn opvattingen en voert die uit". Als vrijdenkend christen verwoordde Goethe het ook nog als volgt (vertaald; ik citeer): "Als God mij anders gewild had, dan zou hij me anders gemaakt hebben".

Trots was je dat door de gemeenteraad werd besloten tot het instellen van een Adviesraad Natuur en Milieu. Jij was één van de initiatiefnemers. Overigens, zo heb ik begrepen, zal de rol van de Adviesraad met de invoering van de nieuwe Omgevingswet meer integraal onderdeel gaan worden van een adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Tegen het eind van deze bestuursperiode heb je besloten om uit de fractie van GroenLinks te stappen. De afwegingen daartoe heb je indertijd naar buiten toe kenbaar gemaakt. Je bent als raadslid verder gegaan onder de naam "Natuurlijk Groen". Ik heb begrepen dat je eerst nog hebt afgewogen om met Natuurlijk Groen mee te gaan doen aan de raadsverkiezingen. Maar dat de tijd daarvoor te kort bleek.

In je persoonlijk leven voltrok zich helaas begin december een drama. Eind vorig jaar overleed onverwacht je partner Lilian Kremers. Dan staat je wereld stil. Uiteraard wordt de politiek dan aan de kant gezet. Dat lukt dan gewoon niet meer. Het relativeert ook alles wat we hier doen. Zo'n dramatisch verlies bevestigt dat de politiek uiteindelijk van ondergeschikt belang is. Des te meer is mijn bewondering dat je die verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordiger en gekozen raadslid begin dit jaar toch weer hebt opgepakt. Tot aan het moment van de raadsverkiezingen en de afscheidsraad van vandaag. Mijn waardering daarvoor.

Ik wil u geachte heer Van Santwijk, ik wil jou beste Fred namens onze Mookse gemeenschap hartelijk danken voor je inbreng en inzet als raadslid en fractievoorzitter. Dit wil ik graag vergezeld laten gaan met een afscheidcadeau en bloemen.

Als laatste wil ik graag aandacht besteden aan **de heer François Jongen**

Geachte heer Jongen; beste François,

Je bent in de gemeenteraad als raadslid tussentijds begonnen. Om precies te zijn ben je als raadslid geïnstalleerd op 11 december 2014. Dat wil zeggen ongeveer 9 maanden na de raadsverkiezingen in maart 2014. Het valt sowieso niet mee om tussentijds op een rijdende trein te stappen. Maar jij moest dat ook nog eens doen als éénpersoonsfractie (éénmansfractie) en daardoor tegelijkertijd als fractievoorzitter. Je wordt dan meteen als het ware in het diepe gegooid.

Je bent ongeveer 45 jaar geleden vanuit Limburg, waar je bent opgegroeid, gaan studeren in Nijmegen. Want je hebt nadrukkelijk een Limburgse achtergrond. In Nijmegen ging je geschiedenis studeren. Een opleiding die je uiteraard hebt afgerond. Na een aantal verhuizingen is inmiddels al zo'n 30 jaar de gemeente Mook en Middelaar jullie woonplaats geworden. Je hebt dus vast gehouden aan de keuze voor de provincie Limburg. Je bent in die periode zowel binnen als buiten de gemeente actief geweest op bestuurlijk gebied. Je schrijft over je stap naar de actieve politiek (ik citeer): "eind 2013 stopte ik als secretaris van de dorpsraad Molenhoek en was de politiek een logisch vervolg" (einde citaat). Waarom de politiek een logisch vervolg was verwoordde jezelf ook helder (ik citeer): "Iets bijdragen aan onze gemeenschap en interesse in de binnenkant van de politiek was mijn motivatie" (einde citaat)

Dat je geschiedenis hebt gestudeerd was in veel opzichten in je optreden en inbreng als raadslid te merken. Hoe iets tot stand is gekomen zit inmiddels in je genen. Daarnaast kun je tal van lokale politieke vraagstukken enigszins vanuit een filosofische en cultuurhistorische achtergrond benaderen. Daarin laat je overigens iets zien wat veel politici juist niet of veel minder laten zien. Namelijk twijfel. Je bent een politicus van de nuances, van het wegen van de argumenten pro en contra. De wereld is bij jou niet "zwart-wit". De waarde van twijfel moet je wel hebben overgehouden vanuit je historische kennis over de klassieke oudheid. Een periode waar we eigenlijk nog steeds veel van kunnen leren. Twijfel is een waarde die in de politiek lager scoort. Maar zoals de Griekse filosoof Aristoteles, die leefde van 341 tot 270 voor Chr., dat al verwoordde is (ik citeer) "twijfel het begin van wijsheid". Johann Wolfgang von Goethe, de beroemde Duitse schrijver en dichter, verwoorde het net iets scherper (ik citeer): "hoe mee kennis hoe meer twijfel". En dat speelde bij jou in de lokale politieke praktijk altijd min of meer een zekere rol. Uiteraard zal ik niet direct Bertrand Russell, de beroemde Engelse filosoof gelijk geven, want dat is voor filosofen wellicht iets te kort door de bocht. Want hij verwoordde een en ander nog scherper (ik citeer): "De moeilijkheid met de wereld is dat de dommen zelfverzekerd zijn en de verstandigen met twijfel vervuld" (einde citaat). Maar om genuanceerd te blijven: helemaal ongelijk kun je hem ook niet geven.

Als enige éénpersoonsfractie in de gemeenteraad moest jij je ruim 7 jaar oriënteren op elk onderwerp: van het ruimtelijk domein naar het sociaal domein van zorg en werkgelegenheid, van financiën tot duurzaamheid en milieu en van toerisme en recreatie tot openbare orde en veiligheid. Je had zitting in vrijwel elke commissie binnen de gemeente en daarnaast was je ook nog actief namens onze gemeente in samenwerkingsverbanden in zowel de provincie Gelderland als de provincie Limburg. Je koppelde dat altijd trouw terug in de gemeenteraad. Voor die inzet bestaat binnen onze raad en het college grote waardering. Over je rol als niet-coalitiepartij schreef jezelf in 2018 in Ter Sprake het volgende (ik citeer): "Inzetten voor de gemeenschap staat voor mij voorop. Politiek gezien ben ik oppositie, maar probeer dat zo in te vullen dat ik objectief en loyaal naar elk initiatief en voorstel kijk. Daarbij maak ik als individueel raadslid mijn afwegingen".

Het maken van die eigen afwegingen is in deze bestuursperiode nadrukkelijk zichtbaar en hoorbaar geworden. Waar je in het eerste jaar 2015 nog weleens heel openlijk zei (ik citeer): "ik moet dit van mijn achterban vragen", veranderde dat daarna in (ik citeer): "ik weet dat

mijn achterban er anders over denk". Je maakte je afwegingen zonder last of ruggespraak. En wat ik zo mooi vind. Dat doe je met een ontwapende openheid en eerlijkheid. We zullen jouw originele en authentieke bijdragen zeker gaan missen. Het is sowieso bijzonder en eigenlijk ook historisch dat een partij als het CDA, met als voorganger in onze gemeente de KVP (de Katholieke Volkspartij) het geluid niet meer kan laten horen in de gemeenteraad van Mook en Middelaar.

Met namen uit het verleden als die van Tineke Lodders, landelijk een grote naam binnen het CDA in de jaren '70. Zij is hier ook nog wethouder geweest. Jij hebt bijgedragen aan die bijzondere CDA geschiedenis in onze gemeente, op een wijze die past bij die katholieke politieke traditie. En wie weet. Ik heb zojuist al aangegeven hoe waardevol de klassieke oudheid nog steeds voor ons is. De oude Grieken geloofden bijv. dat er een vogel bestond, de feniks (phoenix), die om de zoveel jaar verbrandde. Maar daarna zou zijn opvolger uit de as herrijzen. De feniks stond dus als het ware symbool voor de onsterfelijkheid en de wedergeboorte.

Je hebt in het recente verleden in gesprekken met mij en anderen laten doorklinken dat een revitalisering wenselijk is voor het CDA in onze gemeente. Het zijn profetische woorden gebleken. In de pers heb je recent ook aangegeven dat het moeilijk is om aan jonge leden te komen. We hebben ook kunnen zien wat je zelf hebt verwoord in De Gelderlander op 18 maart jl. (ik citeer): "…ik heb de afgelopen jaren het gevoel gehad dat ik tegen een berg op moest fietsen, zonder versnellingen" (einde citaat). Iedere inwoner heeft kunnen zien hoezeer jij je ook bij de campagne voorafgaand aan deze raadsverkiezingen hebt ingezet voor je partij. Dat moest je, mede vanwege het gebrek aan leden en de gemiddeld hoge leeftijd van die leden, nagenoeg alleen doen. Wanneer in de nabije toekomst meerdere inwoners met een dergelijke inzet en kennis bereid zijn zich in te zetten voor het CDA, is een glorieuze rentree als een feniks in onze gemeente niet uit te sluiten. Je refereerde zelf in de pers naar het CDA in de nieuwe gemeente aan de andere kant van de Maas: Land van Cuijk. Daar is het CDA er recent in geslaagd met een actief kader en een stevig verkiezingsbudget ruimschoots de grootste partij te worden.

Ik spreek ongetwijfeld namens alle raadsleden dat jouw inzet, je inbreng, je relativeringsvermogen, je twijfel als het begin van wijsheid en je originele en authentieke geluid zeer is gewaardeerd. Ik wil u geachte heer Jongen, ik wil jou beste François, namens onze Mookse gemeenschap hartelijk danken voor jouw bijdrage als raadslid en fractievoorzitter. Dit wil ik graag vergezeld laten gaan met een afscheidcadeau en bloem

Besluitenlijst

Gemeente Mook en Middelaar

Gemeenteraadsvergadering 30 maart 2022

Presentielijst

Raadsleden:	de heer F. Baars (DGP) mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD) de heer S.H. Brinkhoff (VVD) de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA) mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot (VVD) de heer F.N. Dillerop (PvdA) de heer A.F Herings (DGP) mevrouw W. van Keulen (GroenLinks) de heer L.G. van der Linden (DGP) mevrouw J.E.M. Mulders (DGP) mevrouw H. Roozendaal (GroenLinks) de heer drs. E.P.M. Scheltinga (PvdA) mevrouw S.M.S. De Vito – van den Bouwhuijsen (VVD)
Voorzitter:	de heer mr. drs. W. Gradisen
Griffier:	mevrouw mr. M.A.M. van Arensbergen
Portefeuillehouders:	demissionair-wethouder P.D. Baneke demissionair-wethouder mw. drs. C.G.P.M. Peters demissionair-wethouder G.J.M. Wienhoven
Gemeentesecretaris:	de heer drs. W. Mariman

Aanvangstijd: 19.30 uur Sluitingstijd: 20:07 uur

CONCEPT

Geluidsopnamen

Geluidsopnamen van de vergadering zijn per agendapunt terug te luisteren op https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken.

Besluitenlijst

1. Opening

- De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen bij deze installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad van harte welkom.
- Er zijn geen berichten van verhindering ontvangen.
- De voorzitter geeft een toelichting op de tafelindeling en de besluitvorming over de toelating van de raadsleden in de raadsvergadering van 29 maart 2022 met het geloofsbrievenonderzoek dat daar voorgaand aan heeft plaatsgevonden.

2. Vaststelling agenda d.d. 30 maart 2022

- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Beëdiging raadsleden

- De voorzitter geeft vooraf een toelichting op de installatie en gaat in op o.a. de volksvertegenwoordigende rol, de raadsverkiezingen, de voorkeurstemmen en voorkeurszetels, de nieuwe samenstelling van de raad met veel vrouwen en de media aandacht daarvoor, de verkiezingsuitslag, de uitslagenavond, het opkomstpercentage, ook in relatie tot de landelijke tendens.
- De voorzitter geeft uitleg over de eed en verklaring en belofte.
- De verklaring en belofte wordt afgelegd door de raadsleden:
  mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser
  de heer S.H. Brinkhoff
  de heer A.J.W.M. Broekmans
  mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot
  de heer F.N. Dillerop
  de heer A.F. Herings
  mevrouw W. van Keulen
  mevrouw J.E.M. Mulders
  mevrouw H. Roozendaal
  de heer E.P.M. Scheltinga
- De eed wordt afgelegd door de raadsleden:
  de heer F. Baars
  de heer L.G. van der Linden
  mevrouw S.M.S. De Vito-van den Bouwhuijsen

De verklaring en belofte luidt als volgt:
Voorzitter:
‘Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder
welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig
geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten
als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen’.

Raadslid:
‘Dat verklaar en beloof ik!’

De verklaring en belofte wordt staande afgelegd

De eed luidt als volgt:
Voorzitter:
‘Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke

CONCEPT

naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of
enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten
als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen'.

Raadslid**:**
'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!'

De eed wordt staande afgelegd, waarbij het raadslid de twee voorste vingers van de rechterhand (tegen elkaar) opsteekt.

4. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 20:07 uur, waarna er gelegenheid is om de raadsleden te feliciteren.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

CONCEPT

SAMEN BOUWEN

Coalitieakkoord 2022 - 2026

DGP

VVD Mook en Middelaar

PvdA Mook en Middelaar Lokaal Sociaal

Mook: 20 april 2022

Het Coalitieakkoord

Inleiding

Samen Bouwen is de titel van het Coalitieakkoord 2022-2026 van DGP, VVD en PvdA. Samen Bouwen aan een nog mooier Mook en Middelaar. Samen Bouwen om het vertrouwen van onze inwoners waar te maken.

Door enerzijds te kiezen voor een zo breed mogelijk draagvlak in de raad, moeten anderzijds partijen zich wel kunnen profileren. Daar past geen dichtgetimmerd coalitieakkoord bij. Ook het dualisme komt beter tot zijn recht indien er tijdens de komende raadsperiode keuzes gemaakt kunnen worden zonder dat de uitkomsten daarvan op voorhand vastliggen. Bovendien is het in de huidige omstandigheden in een periode waar de crises zich in een rap tempo lijken op te volgen, onmogelijk om gedetailleerde lange-termijnkeuzes te maken.

We hebben met z'n allen een moeilijke coronatijd achter de rug. Aan de rand van Europa ondergaat de democratie ernstige bedreigingen. De bevolking van Oekraïne brengt vele offers voor hun strijd voor vrijheid, onafhankelijkheid en democratie. Wij moeten hen helpen waar ook maar enigszins mogelijk is.

Tegelijkertijd staan onze economie en onze eigen financiën onder druk. De gevolgen van de oorlog in Oekraïne met de opgelegde sancties aan Rusland treffen ons ook. De inflatie is fors door de stijgende energieprijzen, schaarste aan grondstoffen en gestegen prijzen op de wereldmarkt. Dat merken we aan datgene wat wij dagelijks te besteden hebben.

De noodzaak om om te zien naar onze mede-inwoners die minder te besteden hebben dan de doorsnee burger is meer dan ooit aanwezig.

Een akkoord op hoofdlijnen

Het akkoord beschrijft de uitgangspunten voor een op te stellen beleidsprogramma, hierna te noemen Beleidsprogramma 22-26.

In 2021 is er in opdracht van de gemeenteraad een ZBB (Zero-Based-Budget) traject doorlopen. In dit traject werd de gehele financiële positie van de gemeente doorgelicht om beleidskeuzes te kunnen maken die zouden leiden tot minder structurele uitgaven voor de gemeente. Daarbij werd Mook en Middelaar vergeleken met een aantal andere (vergelijkbare) gemeenten. De uitkomst van dat traject leidde tot een conclusie van BMC (de opstellers van het document): "Een kale kip kun je niet plukken" Daarmee aangevend dat onze gemeente al op het minimum uitgavenniveau zit op het overgrote deel van de beleidsterreinen. Er zijn door het college toen wel voorstellen voor mogelijke bezuinigingen gedaan die uiteindelijk ook zouden kunnen leiden tot een verschraling van het voorzieningenniveau.

Aangezien, zoals dat voor bijna alle gemeenten geldt, er sprake is van een structureel tekort op onze inkomsten door achterblijvende financiering vanuit het Rijk, zal het in de komende jaren niet mogelijk zijn om nieuw beleid te ontwikkelen. Er is wel een herijking van het gemeentefonds in de maak, maar de invoering daarvan is nog ongewis. Deze herijking zou volgens de laatste berekeningen structureel gunstig uitpakken voor onze gemeente. Zeker is dat echter nog niet.

Het akkoord bevat nadrukkelijk geen nieuw beleid omdat daarvoor de middelen ontbreken. Wat de financiële bijdragen van het Rijk in de toekomst voor onze gemeente gaan betekenen is nog zeer onzeker. Het staande beleid wordt daarom in het op te stellen beleidsprogramma waar nodig geactualiseerd of mogelijk geschrapt.

Beleidsprogramma 22-26

Het nieuwe college zal op basis van het coalitieakkoord Samen Bouwen het Beleidsprogramma 22 – 26 opstellen dat samen met de Zomerraportage in juli 2022 aan de raad wordt aangeboden

Het Beleidsprogramma 22 – 26 beschrijft de onderwerpen, met een denkrichting, die in de komende vier jaar aan bod komen. Daar hoort ook een kostenplaatje bij. Het gaat hierbij nadrukkelijk om denkrichtingen die in de komende jaren moeten worden omgezet in beleid. Het Beleidsprogramma 22 - 26 wordt onderdeel van de Zomerraportage die door de raad wordt vastgesteld in op 14 juli 2022. Deze werkwijze levert tijdswinst op voor het opstellen van zowel de zomerrapportage als de begroting 2023 – 2026. Het nieuwe college is verantwoordelijk voor het opstellen van het Beleidsprogramma 22-26

Tot slot

De onderhandelaars van DGP, VVD en PvdA hebben in de afgelopen maand intensief samengewerkt aan de totstandkoming van het akkoord. Met een positieve grondhouding zijn de partijen het overleg ingegaan. De overleggen verliepen ondanks alle politieke tegenstellingen in een constructieve sfeer. Partijen zijn daarom blij met het resultaat dat nu voorligt en zijn vol vertrouwen dat de samenwerking in de komende jaren zijn vruchten zal afwerpen.

Onderwerp		Toelichting	Flankerend beleid/actie
Gemeentelijke Financiën	Meerjarig sluitende begroting	Structurele uitgaven moeten uit structurele middelen gedekt worden en niet door onttrekking uit de reserves gefinancierd worden. De belastingtarieven stijgen in deze periode met maximaal de inflatiecorrectie, om daarmee onze inwoners stabiliteit in de gemeentelijke lasten te geven.	
	Nieuw beleid alleen met dekking vanuit begroting.	Er kan alleen maar sprake zijn van nieuw beleid (waarvoor extra middelen nodig zijn) indien de begroting dit toelaat. Dit kan door oud beleid te schrappen, door herschikking van middelen binnen het programma of externe financiering (subsidies).	
	Financiële tekorten	Indien de rijksbijdragen vanuit het gemeentefonds ontoereikend blijven, zullen eerst die mogelijkheden vanuit het ZBB-traject benut worden die niet direct leiden tot verschraling van onze dienstverlening. Omdat verder interen op onze reserves geen optie is zullen slechts in het uiterste geval de overige mogelijkheden vanuit het ZBB-traject ingezet worden. Subsidies aan verenigingen e.d. worden vooralsnog ontzien, wel zal er kritisch naar de bestaande subsidies met betrekking tot noodzaak en wenselijkheid gekeken worden.	We zullen via onze politieke kanalen blijven ijveren voor meer budget voor onze gemeente.
	Bedrijfsvoering	We zitten in een tijd waar de arbeidsmarkt schaars is. Daarom moet voor de Zomerrapportage 2022 de personele knelpunten met oplossingsrichtingen in beeld gebracht zijn.	

Onderwerp		Toelichting	Flankerend beleid/actie
Sociaal Domein	Preventie ter bevordering gezondheid inwoners Preventie ter voorkoming van (extra) uitgaven op lange termijn	Vroegtijdige signalering en het inzetten van adequate maatregelen moeten leiden tot minder aanspraken op jeugdzorg en andere voorzieningen die bekostigd worden uit de algemene middelen. Armoede moet voorkomen worden, inwoners moeten zoveel mogelijk zelfstandig kunnen blijven participeren in de samenleving. Om grip op de situatie krijgen is het van belang grip te krijgen op de zorgvraag en de kosten. Voor jeugd en jongeren willen we een veilige omgeving waarin zij zich mogen ontwikkelen tot verstandige en zelfstandige burgers. Hiervoor zetten we in op ondersteuning jonge ouders (preventie en vroeg-signalering is beter voor het kind en brengt minder kosten met zich mee). Voor de jeugd stimuleren we de samenwerking tussen scholen, (jeugd)verenigingen, gemeente en hulpverleners. Wij zien het als een inspanningsverplichting dat: - alle inwoners mogen rekenen op ondersteuning tot minimaal het huidige niveau, daarbij ontvangen kinderen wat eigenlijk vanzelfsprekend is; - iedereen zichzelf een uitstapje kan permitteren; - iedereen waar nodig een beroep kan doen op de voedselbank, enzovoort.	
Wonen	Onze inwoners moeten kunnen blijven wonen in onze gemeente. Naast Molenhoek-Zuid moeten ook in de andere kernen potentiële locaties ontwikkeld worden.	Er moeten meer woningen gerealiseerd worden die financieel bereikbaar zijn voor alle doelgroepen van inwoners die op zoek zijn naar een huis. Het duurzamer (boven de BENG-norm [1])maken van nieuwbouwwoningen mag niet leiden tot een kostenverhoging waardoor er voor starters geen betaalbare woningen beschikbaar komen.	Wij gaan het huidige woonbeleid tegen het licht houden en aanscherpen, bijvoorbeeld door onderzoek naar zelfbewoningsplicht, waardoor meer woningen beschikbaar kunnen komen voor onze eigen inwoners

[1] BENG = Bijna EnergieNeutraal en Gasloos

Onderwerp		Toelichting	Flankerend beleid/actie
Mobiliteit	Duurzame oplossingen voor grote verkeers-vraagstukken.	Met het gereedkomen van de elektrificatie van het spoor, de aanleg van een fietsbruggetje in Molenhoek moet er een oplossing komen voor de overlast van de verkeersafwikkeling naar de A73 op de Heumensebaan, Ringbaan en Groesbeekseweg. Het in gang gezette participatietraject voor de Ecozone moet de bouwstenen leveren voor een gedragen oplossing. Waarbij de fracties de ruimte hebben hun eigen afwegingen te maken.	Er wordt uitvoering gegeven aan het mobiliteitsplan inclusief de verkeersproblematiek Heumensebaan, Ringbaan en Groesbeekseweg.
Regionale samenwerking	De noord-zuid discussie is geen issue voor onze gemeente en herindeling is niet aan de orde.	Er wordt samengewerkt met gemeentes en in regio's op onderwerpen die voor onze gemeente (inwoners en ondernemers) van belang zijn en meerwaarde hebben. Daartoe toont de gemeente zich een betrouwbare samenwerkingspartner op basis van halen en brengen. We moeten kritisch zijn op de onderwerpen waarop samengewerkt wordt. We werken niet samen omwille van het samenwerken, maar zijn wel loyaal aan en solidair met onze partners. We moeten ook kritisch zijn op het outsourcen van werk.	
Inwoner-participatie en dienstverlening	Inwoners tijdig betrekken bij veranderingen in hun leefomgeving **en open staan voor ideeën van inwoners en burgerinitiatieven.**	In de discussie rond inwonerparticipatie wordt ook vaak de inzet van deskundigheid vanuit de bevolking genoemd. Er zijn veel onderwerpen waarop dit heel goed mogelijk is. Bij het inzetten van deskundigheid vanuit de bevolking voor gemeentelijke vraagstukken moet kritisch bezien worden of er ook persoonlijke, mogelijk commerciële belangen een rol spelen. Belangenverstrengeling moet ook op dit punt voorkomen worden. Adviesorganen moeten onafhankelijk zijn en adviseren. Participatie vraagt ook om een ander denken bij ambtenaren en bestuurders. Bij het opstellen van een nieuw reglement van Orde van de Gemeenteraad zal uitdrukkelijk inwonerparticipatie worden ingebed. Goede communicatie is een wezenlijk onderdeel van inwonerparticipatie.	Inwonerparticipatie is geen doel maar een middel om de inwoners meer te betrekken bij de politiek en veranderingen in hun eigen leefomgeving. In de nieuwe omgevingswet is het betrekken van inwoners een nadrukkelijk issue. Het huidige beleid wordt kritisch bezien en na overleg met diverse belangengroeperingen bijgesteld.
Sport, jeugd en verenigingen		Binnen de gemeente zijn er ruime sportmogelijkheden. Dit is belangrijk voor de fysieke en sociale ontwikkeling. Met name voor onze jeugd willen we dit stimuleren en faciliteren. We ondersteunen waar mogelijk deze verenigingen.	

Onderwerp		Toelichting	Flankerend beleid/actie
Natuur en woonomgeving		De aandacht voor onze inwoners gaat hand in hand met aandacht voor de leefomgeving, natuur, milieu en duurzaamheid. Zorg voor de natuur, minder afval, alternatieve vormen van energieopwekking, energiebesparing, enzovoorts zijn uitingen daarvan. Duurzaam leven dient voor alle inwoners betaalbaar te zijn. We willen bewoners belonen en stimuleren voor het behoud van onze leefomgeving. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie.	
Energie-transitie, klimaat en milieu		Maak voor de energietransitie een planning tot 2030 zodat jaarlijks de doelstellingen geëvalueerd kunnen worden. Gemeentelijk maatschappelijk vastgoed zoveel als mogelijk voorzien van zonnepanelen.	
Toerisme en recreatie		Toerisme speelt een grote rol in de lokale economie. We willen het toerisme in onze gemeente bevorderen en kwalitatief op een hoger niveau brengen. We hebben het geluk van een mooie natuur die zich op velerlei wijzen manifesteert: bos, heide, struinpaden langs de Maas, weide en water. Bewoners en ondernemers hebben hierin een gemeenschappelijk belang. Dit krijgt bijvoorbeeld vorm in Proef Plasmolen. Gezamenlijk komen inwoners en ondernemers tot een breed gedragen resultaat met respect voor elkaars belangen. We moeten de meekoppelkansen die er zijn binnen de uitvoering/realisatie van de Lob van Gennep benutten.	
Kunst, cultuur en monumenten		In onze gemeente spelen kunst en cultuur een belangrijke rol. Er zijn veel organisaties die initiatieven tonen. Deze organisaties dragen bij aan de leefbaarheid. Wij ondersteunen waar mogelijk deze initiatieven.	Het staande kunst-, cultuur- en monumentenbeleid inclusief onze monumentenlijst zal worden geactualiseerd. Een monumentencommissie zal binnen de omgevingswet een plek krijgen.

Namens:

DGP

Ton Herings

VVD Mook en Middelaar

Cornelieke van den Bergh – Visser

PvdA Mook en Middelaar Lokaal Sociaal

Ton Broekmans

Mook, 20 april 2022

Informatieronde DGP – GroenLinks 11:00 – 12:00 26-03-2022

Aanwezig: DGP: Ton Herings, Geertjan Wienhoven, GroenLinks: Hanneke Roozendaal en Pepijn Baneke

Notulist: Margot Metzemaekers

Speerpunten

- Natuur en Sociaal Domein

Natuur

- Natuurvisie vaststellen: integrale visie over omgaan met groen en natuur. Andere visies zijn onvoldoende: samenhang tussen gebieden ontbreekt.
- Eventueel als onderdeel van de Omgevingsvisie. Als er geen ruimte in is, dan aanvullend.
- Verbinden St. Jansberg en Mookerheide met Maashegge. Ter bescherming en zodat deze sterker worden. Dit doen middels de visie.
- Doel is niet direct meer investeren: wel dat we geld hieraan kunnen uitgeven als het moet. En met zoveel mogelijk positief effect. Waar de natuur versterkt kan worden.
- Compensatieplicht zou hier mooi passen.
- Voorbeeld: zorgen dat de biodiversiteit van de St. Jansberg wordt versterkt door keuze van beplanting. En kan zich uitbreiden naar bijvoorbeeld de Mookerheide.

Geertjan Wienhoven: Snelfietspad: met de uitwisseling van flora en fauna is eerder ook rekening gehouden, bijvoorbeeld de corridors. Ontbreekt het daar dan aan in onze gemeente?

- Gaat om versterken. Kernen vormen een blokkade.
- Praktisch gaat dit met de keuze voor beplanting in het openbaar groen.
- In overleg/samenwerking met Natuurmonumenten.

Sociaal Domein

- Grotere gemeentelijke aandacht voor mensen met een beperkt inkomen.
- Mensen met een laag inkomen de ruimte geven om hun inkomen te vergroten (ook met een bijstandsuitkering)
    - Bij laten verdienen bij de bijstand.
    - Bedrag aan giften verhogen (wat ontvangen mag worden)
- Niet door meer geld te geven, dat is er niet. Wel door ze de ruimte te geven om hun omstandigheden te verbeteren.
- Zo kan er eventueel bespaard worden op de bijzondere bijstand.
- Functioneert dit goed: percentage van de bijstandsnorm verhogen.

Ton Herings: Waar leg je de grens? Wat is mogelijk, wat is wenselijk?

- Gaat bijvoorbeeld om helpen van mensen die anders aanspraak zouden kunnen maken van de bijzondere bijstand.
- Gaat om meer mensen helpen om zélf hun inkomen te kunnen verhogen. Voorkomen dat problemen zich opstapelen.
- Als mensen in de schuldhulpverlening komen, dan is het al te laat.

Geertjan Wienhoven: hoe groot is het probleem in onze gemeente?

- Gaat niet alleen om bijstandsgerechtigden. Ook om mensen die wel een baan hebben, maar moeilijk de eindjes aan elkaar kunnen knopen. Probleem wordt groter.
- Preventief: faciliteren van zelfredzaamheid.

Breekpunt

Sociaal Domein

- Sociaal Domein mag niet verschralen.
- Geen gemeentelijk beleid opstellen waardoor mensen geen voorziening krijgen.
- Als dit komt van buitenaf: dan moeten er keuzes gemaakt worden op andere gebieden. Bijvoorbeeld onderhoud. Dan keuzes maken uit andere domeinen van het ZZB-traject.

- Wel kijken hoe we het anders gaat organiseren. Hulp moet beschikbaar blijven voor mensen die die hulp echt nodig hebben.
- Wel kijken wat écht nodig is. Genoeg welvarende inwoners die een poetshulp via de Wmo krijgen en dat zelf kunnen betalen.
- Lokaal zijn al stappen gemaakt met loketten ed., regionaal is ook onvermijdelijk.

Duurzaamheid in relatie tot wonen en bouwen
- Duurzaamheid heeft een groen en sociaal aspect: het ont-zorgen van mensen. In duurzaamheid de hoogst mogelijke standaard.
- Hebben de tijd mee, de opgave vanuit het Rijk is groot.
- Duurzaam is niet duurder (in antwoord op vraag: duurzaam vs. betaalbaar).

Geertjan Wienhoven: BENG-norm is een forse investering. Zo ontzeg je een groep de kans op een woning. Of zien jullie dat niet zo?

- Niet zeker of die stap wel zo groot is. Zijn maatregelen voor om die stap te overbruggen.
- Verduurzamen van bestaande woningen: is een en-en situatie, geen of-of. Voor bijvoorbeeld Molenhoek-Zuid is een subsidiepotje.

Huisvesting van statushouders en vluchtelingen
Geertjan Wienhoven: inzetten appartementen aan de Rijksweg of bijvoorbeeld de woningen van Destion aan de Middelweg. Of bijvoorbeeld porto-cabines?

- Statushouders zouden een plekje kunnen krijgen in een van die appartementen.
- Vluchtelingen zoals Oekraïners niet, die blijven tijdelijk. Dat onderscheid moet gemaakt worden.
- Kunnen woonunits zijn. Bijvoorbeeld de Cuijksesteeg.

Wonen en participatie
Gaan ervan uit dat alle partijen het eens zijn. Daar moet iets mee gebeuren.

Voorkeurscoalitie
Rust en stabiliteit.

Eerste voorkeur versie 4 (DGP, PvdA, GroenLinks): voortzetting van de huidige coalitie.

Tweede optie: raadsbreed (versie 1).

Portefeuilles
Sociaal Domein doorzetten. Minimabeleid, Schuldhulpverlening en Werk en Inkomen zou daar bij kunnen (belangrijk om dit als één pakket te houden). Eventueel Duurzaamheid. Wens om Mobiliteit en Doelgroepenvervoer bij elkaar te houden.

Wethouder
Pepijn Baneke.

3 wethouders, met een evenwichtige verdeling van de portefeuilles.

Vergaderstructuur
Is al besproken in de benen-op-tafel sessie.

DGP speerpunten
- Sowieso t.a.v. betaalbaarheid (in aanschaf) voor duurzaamheid. Is zowel breekpunt als speerpunt.
- Samenwerking Noord-Zuid alleen op basis van inhoud.
- Oplossing voor verkeersproblematiek (Groesbeek – A73).
- Nog niet eens over voorkeurscoalitie.
- Participatie moet af van hobbyisme.

Informatieronde DGP – PvdA 12:30 – 13:30 26-03-2022

Aanwezig: DGP: Ton Herings, Geertjan Wienhoven, PvdA: Ton Broekmans en Ignas Jansen

Notulist: Margot Metzemaekers

Speerpunten

Sociaal Domein

- Omkijken naar en in beeld houden van minima.
- Vroeg signalering van schulden.

Sociale woningbouw komt hieruit voort:

- Molenhoek-Zuid.
- Doorstroom binnen de dorpen op gang brengen.
    - Veel mensen alleen in een groot huis.
    - Zelfbewoningsplicht.
    - Speculatiebeding.
    - Eigen inwoners eerst.
- Jeugdzorg en onderwijs

Ton Herings: Betaalbaarheid boven duurzaamheid?

- Houdt verband met elkaar.
- Duurzaamheid is in de wetgeving ingebed. Is dat voldoende? Is dat betaalbaar als je meer wil doen?
- Betaalbaarheid staat in programma (geschreven voor situatie met Rusland, prioriteiten veranderen)

Geertjan Wienhoven: Huisvesting statushouders en vluchtelingen (met name vanuit Oekraïne)?

- Is al veel particulier initiatief. Meer bereidheid voor Oekraïners door particulieren dan andere groepen.
    - A: opvangen, graag.
    - B: Zo goed mogelijk, gaat lang duren. Mensen vanuit conflictgebieden blijven vaak langer. Ook als ze dat niet voorgenomen hadden.

Geertjan Wienhoven: Hoe lang is dit nog vol te houden door particulieren? Dit als een gemeentelijke opgave? Wat als appartementen Rijksweg en Destion (Middelweg) eerst naar Oekraïners gaan?

- Je wilt mensen helpen, maar breder bekijken: hoe lang claim je plekken voor eigen woningzoekenden. Wat voor percentage keert niet terug?
- Porto-cabines geen slecht voorstel. Echt bouwen duurt te lang voor de doelstelling.
- Wel goed doen: porto-cabines zijn niet bevorderlijk voor de assimilatie. Wat is de samenstelling, zijn er kinderen bij? Hoe zit het dan met de scholing? Maar, als er geen keuze is moeten we wat.
- Oplossingsgericht werken, knopen doorhakken. Maar elke oplossing zal ergens pijn doen.

Breekpunt

Participatie (en vergadercultuur in relatie tot participatie)

- Moet een onderdeel zijn van alles wat er geproduceerd wordt: gekoppeld aan communicatie, serviceniveau aan de inwoners en de vergadercultuur.
    - Concreet: zijn kleine dingetjes, zoals voorbeeld van omgevingsvergunning dakkapel die van rechtswege is verleend. Aan het begin al voorsorteren wat belangrijk is. Differentiëren in processen.
    - Opmerking Geertjan Wienhoven: heeft te maken met personeelsgebrek.
- Verandering van werkwijze bij de partijen zal nodig zijn, maar ook binnen de gemeentelijke organisatie.
- Proces is al bezig, maar nog niet afgerond.

Geertjan Wienhoven: is participatie wel of niet onderdeel van jullie partijprogramma? Gezien bijlage van Jacqueline Konings.

- Geen onderdeel van partijprogramma. Is een voorbeeld, geen visie.

Voorkeurscoalitie
Versie 4 (DGP, GroenLinks, PvdA)

- Nadrukkelijk: voortzetten van huidige coalitie. Dat heeft de afgelopen 8 jaar goed gewerkt.
- 70% van de inwoners heeft op die coalitie gestemd.
- Gevoel en vertrouwen ligt bij doorgaan met coalitie.
- Qua programma komen DGP en PvdA het meest overeen.
- Komt de bestuurlijke continuïteit ten goede.
- Inhoudelijk is het programma van GroenLinks ook minder groen geworden en meer sociaal.

Kan dat niet: dan raadsbreed (versie 1).

Ongewenst
- Alle andere opties.
- Liever ruime meerderheid dan alleen DGP en PvdA (versie 7).

Wethouder
Frank (Dillerop)

3 keer 0,75 fte of 3 keer 0,8 fte.

Portefeuilles
- Niet: Financiën.
- Wel: Sociaal Domein.

Informatieronde DGP – VVD 10:00 – 11:00 26-03-2022

Aanwezig: DGP: Ton Herings, Geertjan Wienhoven, VVD: Cornelieke v/d Bergh en Richard Akkerman

Notulist: Margot Metzemaekers

Aanvang

VVD: geen behoefte aan 10-minutengesprekken. Wat bijvoorbeeld PvdA onduidelijk vond aan verkiezingsprogramma VVD is al gevraagd. Zelf bij GroenLinks om verduidelijking gevraagd. VVD heeft daar geen behoefte meer aan.

DGP: als je maandag naar aanleiding van vandaag daar toch behoefte aan hebt, blijft die mogelijkheid open. Dan kan DGP ook anders dan als voorzitter fungeren in een gesprek. In belang van transparantie.

VVD: er stond een suggestie om burgers te betrekken. Burgers zijn laatste weken al overal bij betrokken.

Geertjan Wienhoven: dit is naar voren gekomen in de plenaire bijeenkomst.

Ton Herings: staat als laatste punt op het lijstje.

Speerpunten

- Financiën: maken we ons zorgen om. Komen hopelijk in goede handen;
- Molenhoek-Zuid: actueel;
- Verkeersproblematiek/mobiliteit;
- Energie: actueel, leeft onder de burgers.

Geertjan: wat is dan qua financiën hét speerpunt van jullie?

Financiën

- Sluitende begroting. Met het ZZB[1] traject zijn al stappen genomen, maar is nog niet volledig benut. Financiën één van de belangrijkste onderwerpen binnen de coalitie en de hele Raad.
- Meer gebruik maken van expertise burgers. Zoals nu bijvoorbeeld bij het energiecafé. Zo kosten drukken, geen externen inhuren.

Jeugdzorg
Als onderdeel van Financiën.

- Meer aan de voorkant. Preventief. Dan hoeft er daarna minder worden uitgegeven. Samenwerkingsvormen verdiepen: ambtenaar aanstellen met meerdere gemeentes. Netwerk inzetten bij VNG, bij K80[2]. Meer geld onze kant op.
- Zullen de landelijke partijen in de gemeenteraden actief mee bezig moeten, hier in Den Haag over aan de bel moeten trekken.

Komt veel op ons af, wat als het Rijk niet met geld over de brug komt?

- Snijden op punten die op het ZBB-lijstje nog niet zijn uitgeput. Eerder werd van bepaalde posten afgebleven. Eventueel pijnlijke keuzes maken.
- Niet duidelijk welke post als eerste in beeld zou zijn.

Verkeersproblematiek

- Zeer actueel, moet definitieve oplossing voor komen.
- Zonder 5a-variant. Moet wel iets gebeuren met de ontsluiting van Groesbeek op de A73.
- Duitse variant is aangedragen door de VVD: deze staat op de agenda bij de Euregio. Groesbeek wil ook liever via die kant ontsluiten, die willen al het verkeer niet door het dorp

[1] Zero Based Budgetting
[2] 80 kleinste gemeentes

heen. Het verkeer wat nu via Malden, Molenhoek en Mook gaat willen ze ook liever via een andere kant.
- Of via Nijmegen: Waalbrug is ontlast door De Oversteek, er is ruimte.

Geertjan Wienhoven: Onderzoek is gestart wat betreft mensen die zich gemeld hebben om mee te denken over oplossingen. Individuen en clubs rondom de Spoorzone. Gemeente heeft dat besluit te nemen dat participatietraject in te gaan. Inwoners hebben nogal wat varianten aangedragen. Je moet dat serieus nemen en als dat niet kan, dat dan ook onderbouwen waarom het niet kan. Insteek van dat project is draagvlak voor gekozen oplossing. Is net opgestart. Eind van het jaar uitkomst. SWECO heeft dat ook voor zuidflank gedaan.

VVD Deze raadsperiode moet er een oplossing zijn. Waar inwoners vrede mee hebben.

Spoorzone
- Willen dat dit officieel Natuur wordt. Overvallen tijdens De Gelderlander debat over de vraag om dat te verkopen aan Natuurbegraven. Ton zei dat met de opbrengst de wegen aangepakt kunnen worden. Hele goede oplossing. (*Ton Herings kaart aan dat het gaat om Natuurmonumenten. Natuurbegraven heeft daar alles in erfpacht.)*
- Die verkoop zou afhangen van de prijs en de afspraken die je kunt maken.
- In de Spoorzone moet meer gebeuren zoals bijvoorbeeld fietsenverhuur en andere recreatieve zaken.
- Als er iets met de OV-hub moet gebeuren, zal in de Spoorzone ook iets moeten plaatsvinden.

Kortom: geen bezwaar tegen verkoop aan Natuurmonumenten, onder strikte voorwaarden.

Molenhoek-Zuid
- Überhaupt bouwen in gemeente, is met Molenhoek-Zuid niet klaar.

Vluchtelingen
- Creatief zijn en flexibel omgaan met mensen die willen helpen. Kijken welke panden in de gemeente geschikt zijn (of gemaakt kunnen worden) voor opvang, langer dan een paar weken.

Geertjan Wienhoven: Als we het pand aan de Rijksweg (11 eenheden) toebedelen aan vluchtelingen (tijdelijk)?

VVD:

- Lastig. Mensen moeten eerlijke kans krijgen, mét draagvlak. Opvang: absoluut. Wellicht niet op die locatie waar mensen al lang op de wachtlijst staan om daar te kunnen huren. Eerder oude Lovers' Lane naast spoor. Daarachter ligt een terrein vrij.

Geertjan Wienhoven: En het complex van Destion aan de Middelweg (16 eenheden)?

VVD:

- Geldt hetzelfde voor. Liever Lovers' Lane, units op de parkeerplaats. Zo moeten er ruimtes zijn mensen op te vangen. Zonder ten kosten te gaan van inwoners. Bij Spoorzone gaat het ten koste van de natuur.
- Niet veilig naast het spoor, mensen met trauma.
- Suggestie: Cuijksesteeg. Porto-cabines. Of de Kantonees in Plasmolen. Nadeel: overal ver vanaf, geen vervoer en eventueel integreren.
- Scholen moeten daar ook op voorbereid worden. Moet wel geregeld worden.

Breekpunten
- Geen specifiek standpunt. Als coalitie moet je je houden aan de afspraken die je maakt. Als je dat open, maar bespreekbaar laat. Dan moet dat ook kunnen . Zoals CU en D66.
- 5a variant hebben we ons hard voor gemaakt. Gaan we niet vanaf stappen. Voor jullie?

Ton Herings: Door jaren in coalitie leren meebewegen. Wel: Als er geen belastinggeld nodig is, geen verhoging. OZB minder verhogen als het geld niet nodig is.

VVD: Later fijn als het er wel is.

Geertjan Wienhoven: Geen liberaal standpunt.

VVD: wij zijn VVD-lokaal.

VVD: Onze redenatie weet je. Als we loslaten, dan komen we tekort en moeten we 30% verhogen.

VVD: verhoging hadden we geaccepteerd voor de komende 4 jaar.

Geertjan Wienhoven: nee, hebben jullie tegen gestemd.

VVD: klopt.

Conclusie Geertjan Wienhoven: Je zei prioriteit ZBB traject, nu zeg je belastingverhoging is onvermijdelijk.

VVD:

Bouwen: betaalbaarheid voor duurzaamheid

- Eens. Maximaal haalbaar is energieneutraal, verder moet je niet gaan.
- Kostenbesparing moet komen van investeren in bestaande bouw.

Voorkeurscoalitie
Coalitieakkoord op hoofdpunten, niet te uitgebreid. Liever geen Raadsprogramma.

- 6 DGP – VVD (meeste recht aan democratie, goede oppositie);

Tweede keus: derde partij erbij: voorkeur naar PvdA. Dan staat GroenLinks alleen in de oppositie.

Derde keus: raadsprogramma.

Grootste verschillen met GroenLinks: lokaal, kijken niet naar landelijk.

Ongewenst:

- 4 (DGP, PvdA, GroenLinks);
- 5 (VVD, PvdA, GroenLinks);
- 7 (DGP, PvdA);
- 8 (VVD, PvdA).

Voorkeur portefeuilles
Ruimtelijke Orde, Openbare Ruimte, Economie, Participatie en Duurzaamheid. Liever niet Zorg. Jullie voorkeur?

DGP: Grootste partij Financiën. Ruimtelijke Ordening, Economie en misschien Mobiliteit. Ook liever niet Zorg.

Wethouders
3 keer 1fte. Voorkeur drie nieuwe wethouders.

Naam kandidaat wordt nog niet openbaar gemaakt.

Vergadercultuur op de schop in relatie tot inwonerparticipatie?
Ja.

Informatieronde 2 28-03-2022 plenaire bijeenkomst 19:30- 21:00

Aanwezig:

DGP: Ton Herings, Geertjan Wienhoven

PvdA: Ton Broekmans, Ignas Jansen

VVD: Cornelieke v/d Bergh, Richard Akkerman

GroenLinks: Hanneke Roozendaal, Pepijn Baneke

Notulist: Margot Metzemaekers

Alleen VVD moet nog goedkeuring geven op verslag.

Aanvullingen eerste versie samenvatting
Ton Herings vooraf: in de kolom 'Breekpunten' in samenvatting is als derde punt bij de DGP genoemd: voorkeurssamenwerking. Hier is bedoeld de voorkeurssamenwerking Noord-Zuid. In het concept eindverslag is dit al verduidelijkt.

Doornemen samenvatting opgesteld n.a.v. gesprekken zaterdag 26 maart 2022.

GroenLinks

- Aantal speer-/breekpunten zijn in samenvatting stelliger geformuleerd dan bedoeld. Daar moet nuance in aangebracht worden.
  Natuur als onderdeel van een omgevingsvisie. Dat is geen speerpunt, dat zou eventueel een onderdeel van de omgevingsvisie kunnen zijn. Natuur op zich is een speerpunt.
- Bij speerpunt Sociaal Domein: meer aandacht voor mensen met een beperkt inkomen werden de percentages 110% en 120% van de bijstandsnorm als voorbeeld gebruikt als de maatregel heel goed aanslaat, maar de 120% is geen speerpunt op zich.

VVD

- Speerpunt was bij bezuinigingen eerst de mogelijkheden uit ZBB-traject benutten. Snijden in subsidies is geen speerpunt. Is te bespreken, maar zeker geen speerpunt.
- Geen 5a-variant is geen breekpunt, maar willen daar wel aan vast kunnen houden. Vrijheid van standpunt tijdens behandeling. Standpunt kunnen houden zonder dat wij of een ander daarop afgerekend kunnen worden. Geen reden om coalitie op te breken. Belangrijk hier van tevoren goede afspraken over te maken.

Vraag van Ton Herings aan VVD: Als het college met een voorstel komt. Stel: er komt na aanleiding van het participatietraject een variant uit waardoor er toch iets in de Spoorzone moet plaatsvinden. Hoe stellen jullie je dan voor dat het college dat voorstel gaat indienen?

Reactie VVD: Dat moet het college in het kader van het dualisme zelf weten. Maar dat is voor ons geen reden om het college te laten vallen. Maar van tevoren moeten daar gewoon afspraken over gemaakt worden. Zouden daardoor niet uit het college stappen, is ook al besproken in de fractie.

PvdA

- Geen op- of aanmerkingen. In samenvatting is goed weergegeven hoe wij erin staan.

Voorkeursvarianten coalitie
GroenLinks

- Voorkeuren zijn goed weergegeven. In het algemeen: belangrijk om belang van stabiliteit en rust te vermelden, willen dit graag aangevuld zien op de samenvatting. Niet per se alleen toegespitst op het college, op de coalitie.

VVD

- Eerste voorkeur is VVD met DGP (variant 6). Als tweede keuze raadsbreed (met als voorwaarde een wethouder van de VVD). Als derde keuze variant 2 (DGP, PvdA en VVD), maar met kanttekening dat GroenLinks als oppositie met 2 zetels niet wenselijk is.

PvdA

- Voorkeur voor voortzetting huidige coalitie (variant 3). Raadsbreed is ook in beeld (als tweede optie).

DGP

- Nog geen expliciete voorkeur uitgesproken. Voorkeur heeft minimaal met drie partijen, ook vanwege de voorkeur om wethouders te leveren uit drie partijen. Donderdag met achterban bij elkaar. Vrijdagmorgen voor 12 uur laten weten. Huidige coalitie heeft niet verloren qua zetels.

Portefeuilles
Iedereen heeft een voorkeur aangegeven, maar een aantal vakken is leeg gebleven. Uiteindelijk maakt het college de verdeling.

DGP: bij voorkeur geen zorg en welzijn.

Aantal wethouders
Iedereen is het eens dat het er drie worden. Het aantal fte is nog ter discussie (in nu drie keer 0,75fte).

VVD

- Heeft aanvankelijk zaterdag aangegeven drie keer 1fte, de indruk bestond dat het voor drie keer 0,75fte te belastend was. Maar, Geertjan heeft aangegeven dat drie keer 0,75fte niet nodig was.

Geertjan Wienhoven: Het zou op dit moment slecht signaal zijn met bezuinigingen om de keuze voor drie keer 1fte te maken.

Ton Herings: Eventueel naar drie keer 0,8fte.

Pepijn Baneke: Uit ervaring gesproken is het prima als het op de 0,75fte blijft hangen.

Kandidaten:
VVD

- Kandidaat heeft nog een baan, vandaar dat deze nog niet openbaar bekend is gemaakt. Is wel zeker beschikbaar.

Participatie
Betreft participatie van de burgers bij de besluitvorming in de gemeenteraad.

Unaniem dat dit vlot door de raad opgepakt moet worden. Vergadercultuur/-structuur zou de eerste aanzet zijn. Suggestie om vanuit elke partij iemand laten aanschuiven om te werken aan alternatieven. Hier kan de griffier bij betrokken worden.

Pepijn Baneke: het is een intern proces (vormgeving besluitvorming) en een extern proces (betrekken van de samenleving bij de dingen die gebeuren). Het interne proces kan snel aangepakt worden, over het aanpakken van externe proces moet goed nagedacht hoe dit vormgegeven kan worden.

Hanneke Roozendaal: Bedoelt intern. Vergaderstructuur moet aangepakt worden, ook los van de inwonerparticipatie.

Cornelieke v/d Bergh: Beginnen bij het eigen interne proces, dan gaat de inwonerparticipatie vanzelf mee. Een raadswerkgroep die hier direct mee aan de gang gaat is een idee. Wellicht iemand uit de achterban als die meer verstand ervan en tijd ervoor heeft.

Ton Herings: Huiverig daarvoor. Raadsleden kennen de structuur. Griffier vragen te assisteren.

- Voorzitter op de hoogte stellen, met vier raadsleden en griffier beginnen.

Onderlinge vragen

VVD aan GroenLinks en PvdA

- Voor sociaal zwakkeren opkomen: Hoe groot is dit probleem in deze gemeente? Om welke problemen gaat het?

GroenLinks

- Gevolgen van stijgende energieprijzen en inflatie door oorlog in Oekraïne. Nadenken hoe je mensen kunt beschermen. Taak van de gemeente waar je op voorbereid moet zijn. De groep die het betreft wordt steeds groter.

VVD

- Het is een landelijk probleem.

GroenLinks

- Niet alleen dat. Het probleem voor mensen in de bijstand is dat het bedrag zo laag is. Geld om de bijstand te verhogen is er niet. Je kunt mensen steunen zonder dat bedrag te verhogen. Er zijn ook mensen zoals ZZP'ers die net op bijstandsniveau zitten, en nu nog niet aankloppen bij de gemeente. Door de kleine gemeenschap is er ook meer schaamte.

VVD

- Duidelijk en wordt onderschreven. Met name het punt van er creatief mee omgaan.

PvdA

- Kracht van de ambtenaren van het Sociaal Domein: ze kunnen maatwerk leveren. Preventief en curatief werken.

Geertjan Wienhoven: Zorgelijk is de groep daarboven; die krijg je niet boven tafel als ze zich niet melden. Lastig om de groep te definiëren waarom het gaat en de juiste mensen te helpen.

VVD

- Die groep heeft ook geen idee waar ze hulp kunnen krijgen. Deze zijn daar niet eerder mee in aanmerking gekomen.

DGP

- Hoe wil je dat aanpakken generiek of specifiek?

GroenLinks

- Neig naar specifiek.

VVD aan PvdA

- Eigen bewoners eerst. Eens, maar dat kan maar tot sociale huurniveau of de NHG-grens. De wet beperkt ons.

PvdA

- We moeten doen wat binnen de wettelijke mogelijkheden ligt.

GroenLinks

- In Mook en Middelaar hebben wij nu geen Huisvestingsverordening. Als je die vaststelt als gemeente, dan mag je je eigen inwoners bevoordelen. Ook bij sociale huur. Voorstel: wat de coalitie ook wordt, een huisvestigingsverordening opstellen.

Geertjan Wienhoven: De wetgeving heeft ervoor gezorgd dat er woonregio's komen. Binnen die woonregio's hebben volkshuisvesters zoals Destion het primaat. Die hebben zich aan regels te houden. Binnen hun werkgebied zullen ze mensen toe moeten laten tot de woning. Dus eigen inwoners eerst lukt eerder met koopwoningen dan met huurwoningen.

GroenLinks

- Bij nakijken wat "Eigen inwoners eerst" in de weg staat, komt Huisvestingsverondening naar voren die dat eventueel mogelijk zou kunnen maken.

DGP

- Iedereen zou dit op een of andere manier graag willen.

PvdA

- Voordeel is ook dat dan de doorstroom makkelijker op gang komt.

PvdA aan VVD

- Inzetten van deskundigheid van eigen inwoners. Hoe ga je dat vormgeven en op welke gebieden?

VVD

- Ligt eraan op welke gebieden er expertise is. Bijvoorbeeld het Energiecafé. Bij andere projecten en andere onderwerpen waar inwoners verstand van hebben, waarom niet daar inwoners bij betrekken?

PvdA

- Eens, maar hoe ga je onderwerpen afbakenen? Op alle terreinen is wel een deskundige, wat kan wel en wat niet?

VVD

- Moet je met zijn allen naar kijken in de raad wat gewenst is en op welk gebied het gewenst is en op welk gebied niet.

GroenLinks aan VVD

- Wie bepaalt wat deskundig is op een bepaald gebied. Eens dat er veel potentie in deze gemeente zit. Maar is lastig. Wie bepaalt of iemand deskundig genoeg is voor een bepaald thema? Met een sollicitatiecommissie?

VVD

- Bij Energiecafé hebben mensen zich verenigd, is het zo gegroeid. Bijvoorbeeld bij het Sociaal Domein kun je stappen maken aan de voorkant, bijvoorbeeld de formulieren die allemaal ingevuld moeten worden. Een hoop mensen hebben daar ideeën over hoe dat makkelijker kan. Dat zijn onderwerpen die we in de raad moeten bespreken.

DGP

- Buiten deskundigheid ook kijken hoe je omgaat met afspraken. Afspraken over het tijdvak, niveau en aanspreken als het niet af komt.

VVD

- Dat zou bij het Energiecafé ook kunnen gebeuren. Als er een project mislukt, dat moet dat toegegeven worden in de raad. Is een leerproces.

DGP

- Voorkomen dat er alleen hobbyisten aan de slag gaan.

VVD

- Dat iemand die ergens verstand van heeft een raadslid of een ambtenaar kan aanspreken om aan te geven als deze daar samen naar wil kijken. Aangeven hoe het simpeler kan. Aangeven als raad: dit willen we aanpakken, wie wil meedenken.

Geertjan Wienhoven: rekening houden met persoonlijk belang wat er mogelijk achter zit bij de persoon die het aanbiedt.

VVD

- We hebben dit punt in ons verkiezingsprogramma opgenomen, omdat we denken de gemeente vooruit te helpen. Niet per se dat het uitvoerbaar is. We willen er graag aandacht voor.

Afsluiting
DGP

- Gaan donderdag drie varianten tegen elkaar zetten met eigen achterban.
- Willen niet twee wethouders leveren.
- Graag tips: pitch. Raadsbreed, huidige coalitie en met VVD.
- Als een partij raadsbreed wil, zonder wethouder te leveren, dan maakt dat het makkelijker.
- Maandag weer bij elkaar. Zelfde tijd. Vrijdag 12 uur partijstandpunt.

VVD

- Gelijkwaardig gewonnen. Eigenaardig om niet in coalitie te zitten en geen wethouders te leveren. Pijnpunten m.b.t. verleden open en bespreekbaar.

GroenLinks aan VVD

- Stel geen wethouder, dan wel raadsbreed?

VVD

- Dan niet raadsbreed.

Coalitieakkoord 2022 – 2026 (concept)







Versie 2: 11-4-2022

Het Coalitieakkoord

Door enerzijds te kiezen voor een zo breed mogelijk draagvlak in de raad, moeten anderzijds partijen zich wel kunnen profileren. Daar past geen dichtgetimmerd coalitieakkoord bij. Ook het dualisme komt beter tot zijn recht indien er tijdens de komende raadsperiode keuzes gemaakt kunnen worden zonder dat de uitkomsten daarvan op voorhand vastliggen. Bovendien is het in de huidige omstandigheden in een periode waar de crises zich in een rap tempo opvolgen, onmogelijk om gedetailleerde lange-termijnkeuzes te maken.

De ingrediënten van een coalitieakkoord zitten in de afzonderlijke verkiezingsprogramma's. Die programma's zijn samengevat in de gemeentelijk verkiezingskrant, gerangschikt op thema's. (Zie bijlage) Tijdens de informatieronde zijn bij partijen de speerpunten opgehaald. Die inventarisatie is weergegeven in onderstaande tabel.

VVD	**PvdA**	**DGP**
Speerpunten		
Sluitende begroting. Gebruik maken van deskundigheid van eigen burgers in plaats van externe inhuur. Jeugdzorg meer preventief organiseren om aanspraak op Jeugdzorg te verminderen Samenwerkingsvormen verdiepen. (Eigen) landelijke netwerk inzetten om meer geld voor gemeenten te krijgen. Bezuinigen in het uiterste geval waarbij eerst de mogelijkheden uit ZBB traject benut moeten worden.	Minimabeleid: goed in beeld brengen van de minima en sturen op zelfredzaam Laagdrempeligheid toegang tot zorg, hulp en voorzieningen.	Er moet een oplossing komen voor de verkeersproblematiek Groesbeekseweg en Ringbaan-Heumensebaan en spoorbruggetje.
Verkeersproblematiek Groesbeek A73: Er moet een definitieve oplossing komen. Rapport afwachten. In ieder geval géén 5a variant. Daarna invulling spoorzone en eventuele verkoop onder voorwaarden.	Sociale Woningbouw: zorgen voor doorstroming binnen dorpen voor ouderen die kleiner willen wonen. Zelfbewoningsplicht. Eigen inwoners eerst. Duurzaamheid?	Molenhoek-zuid en andere grootschaligere ontwikkelprojecten. Betaalbaar bouwen, meer sociale woningbouw. Betaalbaarheid gaat vóór duurzaamheid Zelfbewoningsplicht
Molenhoek-zuid bouwen en ook andere locaties in de gemeente		Zelfstandige Limburgse gemeente. Samenwerking moet in belang zijn van onze inwoners. Niet meer samenwerken dan nodig is; het moet overzichtelijk en behapbaar zijn.
Breekpunten		
Géén 5a variant (vrijheid van standpunt tijdens behandeling van voorstellen vanuit het college)	Participatie onderdeel van alles wat geproduceerd wordt Serviceniveau (op peil houden?) naar de inwoners en vergadercultuur Mind-set binnen gemeentelijke organisatie	Oplossing verkeersproblematiek Betaalbaarheid boven duurzaamheid Voorkeurssamenwerking Noord-Zuid

Een akkoord op hoofdlijnen

Het akkoord beschrijft de uitgangspunten voor een op te stellen beleidsprogramma, hierna te noemen Beleidsprogramma 22-26. Het akkoord bevat nadrukkelijk geen nieuw beleid omdat daarvoor de middelen ontbreken. Wat de financiële bijdragen van het Rijk in de toekomst voor onze gemeente gaat betekenen is nog zeer onzeker. Het staande beleid wordt daarom in het op te stellen beleidsprogramma waar nodig geactualiseerd of mogelijk geschrapt.

Er is in de afgelopen jaren op veel terreinen beleid ontwikkeld en er zijn veel visies opgesteld. Veel activiteiten uit de vorige programma's lopen door in de komende raadsperiode. Leidende visies zijn o.a. de diverse structuurvisies, het landschapsontwikkelingsplan en de toekomstvisie MM2030. Actualisatie daarvan gebeurt door het opstellen van een omgevingsvisie die in het kader van de nieuwe omgevingswet verplicht is. De omgevingswet gaat in op 1 januari 2023. Daartoe moet de gemeente een omgevingsplan opstellen waarin de bestaande bestemmings- en beheersplannen worden opgenomen.

Ook andere visies zoals binnen het sociaal domein en de onlangs vastgestelde energie- en warmtevisie zullen in de komende jaren nog richtinggevend zijn voor het te voeren beleid. Voortschrijdend inzicht kan leiden tot aanpassing van deze visies.

Daarnaast heeft de gemeente een groot aantal beheersplannen waarvan de meeste iedere vier jaar geactualiseerd moeten worden.

In 2021 is er in opdracht van de gemeenteraad een ZBB (Zero-Based-Budget) traject doorlopen. In dit traject werd de gehele financiële positie van de gemeente doorgelicht om beleidskeuzes te kunnen maken die zouden leiden tot minder structurele uitgaven voor de gemeente. Daarbij werd Mook en Middelaar vergeleken met een aantal andere (vergelijkbare) gemeenten. De uitkomst van dat traject leidde tot een conclusie van BMC (de opstellers van het document): "Een kale kip kun je niet plukken" Daarmee aangevend dat onze gemeente al op het minimum uitgavenniveau zit op het overgrote deel van de beleidsterreinen. Er zijn door het college toen wel voorstellen voor mogelijke bezuinigingen gedaan die uiteindelijk ook zouden kunnen leiden tot een verschraling van het voorzieningen-niveau.

Aangezien, zoals dat voor bijna alle gemeenten geldt, er sprake is van een structureel tekort op onze inkomsten door achterblijvende financiering vanuit het Rijk, zal het in de komende jaren niet mogelijk zijn om nieuw beleid te ontwikkelen. Er is wel een herijking van het gemeentefonds in de maak, maar de invoering daarvan wordt weer uitgesteld. Deze herijking zou volgens de eerste berekening structureel gunstig uitpakken voor onze gemeente. Zeker is dat echter niet. Het op te stellen coalitieakkoord zal daarom beleidsarm zijn en zullen we creatief met onze middelen moeten omgaan.

Update herziening uitkering gemeentefonds

Betreft een indicatie. Bedragen fluctueren sterk per jaar. Leidend is de informatie en de laatste stand van zaken conform de diverse circulaires uitkeringen gemeentefonds.

Bedragen per inwoner in €

Omschrijving	**Bedrag 2022**	**Bedrag 2023**	**Bedrag 2024**	**Bedrag 2025**	**Bedrag 2026**
Accres	0	38	69	79	37
Opschalingskorting	0	18	24	30	0
Energietoeslag (INC)	18				
Totaal per inwoner	**18**	**56**	**93**	**109**	**37**
Hogere UG	**€ 144k**	**€ 447k**	**€ 743k**	**€ 870k**	**€ 295k**
CBS: 7.985 inwoners					

Het coalitieakkoord zou er dan als volgt uit kunnen komen te zien.

Onderwerp		Toelichting	Flankerend beleid/actie
Financiën	Meerjarig sluitende begroting	Structurele uitgaven moeten uit structurele middelen gedekt worden en niet door onttrekking uit de reserves gefinancierd worden. De belastingtarieven stijgen in deze periode met maximaal de inflatiecorrectie, om daarmee onze inwoners stabiliteit in de gemeentelijke lasten te geven.	
	Nieuw beleid alleen met dekking vanuit begroting.	Er kan alleen maar sprake zijn van nieuw beleid (waarvoor extra middelen nodig zijn) indien de begroting dit toelaat. Dit kan door oud beleid te schrappen, door herschikking van middelen binnen het programma of externe financiering (subsidies).	
	Financiële tekorten	Indien de rijksbijdragen vanuit het gemeentefonds ontoereikend blijven, zullen eerst die mogelijkheden vanuit het ZBB-traject benut worden die niet direct leiden tot verschraling van onze dienstverlening. Omdat verder interen op onze reserves geen optie is zullen slechts in het uiterste geval de overige mogelijkheden vanuit het ZBB-traject ingezet worden. Subsidies aan verenigingen e.d. worden vooralsnog ontzien, wel zal er kritisch naar de bestaande subsidies met betrekking tot noodzaak en wenselijkheid gekeken worden.	We zullen via onze politieke kanalen blijven ijveren voor meer budget voor onze gemeente.
	Bedrijfsvoering	Mook en Middelaar moet efficiënt omgaan met de ter beschikking staande middelen. We zitten in een tijd waar de arbeidsmarkt schaars is. Daarom moet voor de Zomerrapportage 2022 de knelpunten met oplossingsrichtingen in beeld gebracht zijn.	

Onderwerp		Toelichting	Flankerend beleid/actie
Sociaal Domein	Preventie ter bevordering gezondheid inwoners Preventie ter voorkoming van (extra) uitgaven op lange termijn	Vroegtijdige signalering en het inzetten van adequate maatregelen moeten leiden tot minder aanspraken op jeugdzorg en andere voorzieningen die bekostigd worden uit de algemene middelen. Armoede moet voorkomen worden, inwoners moeten zoveel mogelijk zelfstandig kunnen blijven participeren in de samenleving. Om grip op de situatie krijgen is het van belang grip te krijgen op de zorgvraag en de kosten. Voor jeugd en jongeren willen we een veilige omgeving waarin zij zich mogen ontwikkelen tot verstandige en zelfstandige burgers. Hiervoor zetten we in op ondersteuning jonge ouders (preventie en vroegsignalering is beter voor het kind en brengt minder kosten met zich mee). Voor de jeugd stimuleren we de samenwerking tussen scholen, (jeugd)verenigingen, gemeente en hulpverleners. Wij zien het als een inspanningsverplichting dat alle inwoners mogen rekenen op ondersteuning tot minimaal het huidige niveau, waarbij kinderen krijgen wat eigenlijk gewoon en normaal is; iedereen zichzelf een uitstapje kan permitteren; iedereen waar nodig een beroep kan doen op de voedselbank, enzovoort.	
Wonen	Onze inwoners moeten kunnen blijven wonen in onze gemeente. Naast Molenhoek-Zuid moeten ook andere kernen potentiële locaties ontwikkeld worden.	Er moeten meer woningen gerealiseerd worden die financieel bereikbaar zijn voor alle doelgroepen van inwoners die op zoek zijn naar een huis. Het duurzamer (boven de BENG-norm) maken van nieuwbouwwoningen mag niet leiden tot een kostenverhoging waardoor er voor starters geen betaalbare woningen beschikbaar komen.	Wij gaan het huidige woonbeleid tegen het licht houden en aanscherpen, bijvoorbeeld door onderzoek naar zelfbewoningsplicht, waardoor meer woningen beschikbaar kunnen komen voor onze eigen inwoners
Mobiliteit	Duurzame oplossingen voor grote verkeersvraagstukken.	Met het gereedkomen van de elektrificatie van het spoor, de aanleg van een fietsbruggetje in Molenhoek moet er een oplossing komen voor de overlast van de verkeersafwikkeling naar de A73 op de Heumensebaan, Ringbaan en Groesbeekseweg. Het in gang gezette participatietraject voor de Ecozone moet de bouwstenen leveren voor een gedragen oplossing. Waarbij de fracties de ruimte hebben hun eigen afwegingen te maken.	Er wordt uitvoering gegeven aan het mobiliteitsplan inclusief de verkeersproblematiek Heumensebaan, Ringbaan en Groesbeekseweg.

Onderwerp		Toelichting	Flankerend beleid/actie
Regionale samenwerking	De noord-zuid discussie is geen issue voor onze gemeente en herindeling is niet aan de orde.	Er wordt samengewerkt met gemeentes en in regio's op onderwerpen die voor onze gemeente (inwoners en ondernemers) van belang zijn en meerwaarde hebben. Daartoe toont de gemeente zich een betrouwbare samenwerkingspartner op basis van halen en brengen. We moeten kritisch zijn op de onderwerpen waarop samengewerkt wordt. We werken niet samen omwille van het samenwerken, maar zijn wel loyaal aan en solidair met onze partners. We moeten ook kritisch zijn op het outsourcen van werk.	
Inwoners-participatie en dienstverlening	Inwoners tijdig betrekken bij veranderingen in hun leefomgeving	In de discussie rond inwonerparticipatie wordt ook vaak de inzet van deskundigheid vanuit de bevolking genoemd. Er zijn veel onderwerpen waarop dit heel goed mogelijk is. Bij het inzetten van deskundigheid vanuit de bevolking voor gemeentelijke vraagstukken moet kritisch bezien worden of er ook persoonlijke, mogelijk commerciële belangen een rol spelen. Belangenverstrengeling moet ook op dit punt voorkomen worden. Adviesorganen moeten onafhankelijk zijn en adviseren. Participatie vraagt ook om een ander denken bij ambtenaren en bestuurders. Bij het opstellen van een nieuw reglement van Orde van de Gemeenteraad zal uitdrukkelijk inwonerparticipatie moeten worden ingebed.	Inwonerparticipatie is geen doel maar een middel om de inwoners meer te betrekken bij de politiek en veranderingen in hun eigen leefomgeving. In de nieuwe omgevingswet is het betrekken van inwoners een nadrukkelijk issue. Het is goed om in dat kader inwonerparticipatie opnieuw te bezien. Het huidige beleid wordt kritisch bezien en na overleg met diverse belangengroeperingen bijgesteld.
Sport, jeugd en vereniging en		Binnen de gemeente zijn er ruime sportmogelijkheden. Dit is belangrijk voor de fysieke en sociale ontwikkeling. Met name voor onze jeugd willen we dit stimuleren en faciliteren. We ondersteunen waar mogelijk deze verenigingen.	
Natuur en woonomgeving		De aandacht voor onze inwoners gaat hand in hand met aandacht voor de leefomgeving, natuur, milieu en duurzaamheid. Zorg voor de natuur, minder afval, alternatieve vormen van energieopwekking, energiebesparing, enzovoorts zijn uitingen daarvan. Duurzaam leven dient voor alle inwoners betaalbaar te zijn. We willen bewoners belonen en stimuleren voor het behoud van onze leefomgeving. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie.	
Energietransitie, klimaat en milieu		Maak t.a.v. de energietransitie een planning tot 2030 zodat jaarlijks de doelstellingen geëvalueerd kunnen worden. Gemeentelijk maatschappelijk vastgoed zoveel als mogelijk voorzien van zonnepanelen.	

Onderwerp		Toelichting	Flankerend beleid/actie
Toerisme en recreatie		Toerisme speelt een grote rol in de lokale economie. We willen het toerisme in onze gemeente bevorderen en kwalitatief op een hoger niveau brengen. We hebben het geluk van een mooie natuur die zich op velerlei wijzen manifesteert: bos, heide, struinpaden langs de Maas, weide en water. Bewoners en ondernemers hebben hierin een gemeenschappelijk belang. Dit krijgt bijvoorbeeld vorm in Proef Plasmolen. Gezamenlijk komen inwoners en ondernemers tot een breed gedragen resultaat met respect voor elkaars belangen. We moeten de meekoppelkansen die er zijn binnen de uitvoering/realisatie van de Lob van Gennep benutten.	
Kunst, cultuur en monumenten		In onze gemeente spelen kunst en cultuur een belangrijke rol; er zijn veel initiatieven. Deze organisaties zijn van belang voor leefbaarheid. Wij ondersteunen waar mogelijk deze initiatieven.	

Beleidsprogramma 22-26

Een nieuwe ploeg zal zich moeten inwerken. Een onderdeel daarvan is het zich eigen maken van het coalitie-programma en de implementatie in het gemeentelijk beleid. In tegenstelling tot wat tot nog toe gebruikelijk was, stellen wij voor om het opstellen van een coalitieprogramma (niet het coalitieakkoord) en collegeprogramma samen te laten vallen. Er is in deze opzet gekozen voor een coalitieakkoord op hoofdlijnen die de kaders bevat voor het beleidsprogramma. Het programma krijgt de naam: Beleidsprogramma 22-26 met een nog nader te bepalen subtitel

Als de aspirant-wethouders samen met de fractievoorzitters het Beleidsprogramma 22-26 opstellen, ontstaat er enerzijds synergie en commitment en anderzijds raken zij ook vertrouwd met de materie. Het beleidsprogramma beschrijft de onderwerpen, met een denkrichting, die in de komende vier jaar aan bod komen. Daar hoort ook een kostenplaatje bij. Het gaat hierbij nadrukkelijk om denkrichtingen die in de komende jaren moeten worden omgezet in beleid. De aspirant wethouders en fractievoorzitters worden daarbij ondersteund door de ambtelijke organisatie. Dit programma wordt onderdeel van de Zomerrapportage die door de raad wordt vastgesteld in op 15 juli 2022. Deze werkwijze levert tijdswinst op voor het opstellen van zowel de zomerrapportage als de begroting 2023 – 2026. Vooruitlopend op de besluitvorming hierover is de gemeentesecretaris gevraagd om een werkbaar voorstel te doen voor de uitvoering.

Het nieuwe college is verantwoordelijk voor het opstellen van het beleidsprogramma 22-26.

Het proces

De formatieperiode kan kort zijn.

De wethouders: Ton Herings(DGP), Frank Dillerop (PvdA) en Holger Rodoe (VVD) zijn inmiddels bekend. De fractievoorzitters zijn Cornelieke van de Bergh (VVD), Fred Baars (DGP) en Ton Broekmans (PvdA).

Het nieuwe college zal zich vertrouwd moeten maken met de werkwijzen en procedures die in de gemeente gehanteerd worden. Daartoe is een overdrachtsdocument opgesteld met nuttige informatie die de wethouders op weg moeten helpen. (gemeentesecretaris)

Er is inmiddels ook een eerste indicatie van de portefeuilleverdeling gemaakt. Voor de nieuw te benoemen wethouders zal een integriteitsonderzoek plaatsvinden. Daarna kan de benoeming plaatsvinden. Dat proces wordt vanuit het gemeentehuis begeleid.

Planning

week	Datum	Onderwerp	Acties	Wie
15	12 april 2022	Vaststellen Coalitieakkoord	Locatie 't Zwaantje Vergadermoment vanaf 16:30 – 21:00 Programma: 16:30 -18:00 Bespreken en vaststellen coalitieakkoord 18:00 - 19:30 Eenvoudige maaltijd voorafgegaan door een aperitief 19:30 – 21:30 Werken aan een coalitie Verwachtingen, uitdagingen en bedreigingen 21:30 afsluitend drankje aan de bar	Geertjan Wienhoven (technisch voorzitter) DGP: Fred Baars en Ton Herings VVD: Cornelieke van den Bergh en Holger Rodoe PvdA: Ton Broekmans en Frank Dillerop
16	20 april 16:00 u Heikant 20:00 u raadzaal Datum tijd??	Ondertekening coalitieakkoord Start opstellen beleidsprogramma 22 – 26 Start werkgroep "Het nieuwe vergaderen van de gemeenteraad" met ondersteuning van de Griffie.	Persmoment: Geertjan Wienhoven en Annemie Otten Fractievoorzitters zitten achter de tafel voor ondertekening en vragen te beantwoorden. Introductie en vervolgacties in overleg met gemeentesecretaris Ton Herings overlegt (aftrap) met Griffier Afgevaardigden vanuit de Raad	Ton Herings, Cornelieke van den Bergh en Ton Broekmans gemeentesecretaris de fractievoorzitters en wethouders VVD: Cornelieke van den Bergh, PvdA: Ton Broekmans, DGP: Luc van der Linden en GL: Hanneke Roozendaal
17	28 april 2022	Aanleveren documenten raadsvergadering t.b.v. installatie nieuwe college	Besluiten voorbereiden	Griffier, (Gemeentesecretaris) en Burgemeester
18				
19	12 mei 2022	Raadsvergadering: Installatie nieuw college Besluit ontheffing voor Holger Rodoe als niet ingezetene van Mook en Middelaar	Besluiten voorbereiden	Griffier en Burgemeester
26	20 juni 2022	Aanleveren stukken voor de raad: Zomerrapportage met Beleidsprogramma 22 - 26 Nieuwe Reglement van Orde van de gemeenteraad		College B&W Griffier

week	Datum	Onderwerp	Acties	Wie
28	14 juli 2022	Zomerrapportage inclusief beleidsprogramma Nieuw Reglement van Orde van de gemeenteraad		Gemeenteraad

DGP

Bestuur. Openbare orde en veiligheid. Samenwerking.	Sociaal Domein. Gemeenschap en Zorg.	Onderwijs. Sport. Jeugd.	Wonen.
• De DGP wil dat Mook en Middelaar een zelfstandige Limburgse gemeente blijft; • De DGP is ongebonden en bedrijft onafhankelijke politiek, DGP-leden zijn sociaal en betrokken; • Bij ons staan inwoners en ondernemer voorop. Wij zijn er voor hun belangen. Wij willen dat er met iedereen rekening gehouden wordt.	• Geen bezuinigingen op subsidies voor onze verenigingen; • Een goede ondersteuning en waardering voor de vrijwilligers en mantelzorgers; • Het niveau van voorzieningen zoals winkels, basisscholen, voor- en naschoolse opvang, gezondheidscentra, behouden; • Een sociaal, rechtvaardig en betaalbaar systeem van zorgverlening en aandacht voor onze jongeren.	• Het bestaande aanbod aan onderwijs- en sportvoorzieningen in onze gemeente behouden; • De Adalbertschool in het centrum van Mook houden en niet verplaatsen naar de rand van het dorp; • Nieuwbouw voor het Kandinsky College mits die bekostigd kan worden uit rijksmiddelen; • Meer aandacht voor jongeren en een efficiënte inzet van preventieve jeugdzorg.	• Betaalbare woningen voor iedereen en speciale aandacht voor jongeren en ouderen; • Molenhoek-Zuid als een kans zien; • Dat de kosten voor een eventuele verplaatsing van de volkstuinen, op het woningbouwproject verhaald worden; • Dat alternatieve woonvormen voor ouderen en jongeren mogelijk gemaakt worden; • Woonplicht voor nieuwbouwlocaties.

Werken. Inkomen Lokale economie.	Verkeer. Milieu. Duurzaamheid.	Toerisme en recreatie.	Financiën. Belastingen.
• Leegstand van bedrijfspanden tegengaan; • Als langdurige leegstand van bedrijfspanden dreigt, moet gezocht worden naar alternatieve invulling; • Inwoners moeten kunnen blijven participeren in de samenleving door ondersteuning bij werk en inkomen; • Maatschappelijk verantwoord ondernemen bevorderen; • Gebruik van fiets en OV stimuleren en faciliteren.	• Een duurzame gezonde leefomgeving; • Meer energiebesparing door iedereen, met financiële ondersteuning voor de laagste inkomensgroepen; • Een klimaatbestendige gemeente, meer bomen in de wijken; • Een circulaire economie, afvalscheiding belonen; • Geen weg door de spoorzone als er geen draagvlak voor is of de verkeersproblematiek opgelost kan worden met alternatieve maatregelen.	• De aantrekkingskracht van Mook en Middelaar vergroten; • De Maaskade met de haven en de oude veerstoep aantrekkelijk maken voor toeristen en inwoners; • Het Maasheggenlandschap herstellen en de inrichting van de Lob van Gennep gebruiken als kans om andere projecten te realiseren; • Versnelling van de plannen in Plasmolen.	• Meer geld voor burgerparticipatie inzetten; • Slechts een trendmatige verhoging van de lokale belastingen; • Belastingen zijn niet bedoeld om spaarpotjes te maken maar om voorzieningen die niet door het Rijk vergoed worden te financieren; • Gratis aanleveren van herbruikbaar afval en restafval op basis van gewicht afrekenen.

Bestuur. Openbare orde en veiligheid. Samenwerking.	Sociaal Domein. Gemeenschap en Zorg.	Onderwijs. Sport. Jeugd.	Wonen.
• Samenwerking in het Rijk van Nijmegen, zonder de gemeenten in het zuiden uit het oog te verliezen; • Zoeken naar nieuwe en betere manieren om met inwoners te communiceren; • Inwoners en dorpsraden vooraf actief betrekken bij nieuwe plannen en meer ruimte geven voor eigen initiatieven; • Vakmensen op wethoudersposten; • Inzetten op gericht handhaven.	• De kleine schaal van onze gemeente is onze kracht; • Kleinschalige betrokken organisaties, gericht op preventie en vroege interventie; • Ons sociale vangnet moet effectiever met meer oog voor individuele mogelijkheden; • Mensen behoeden voor onbedoeld frauderen, zonder dat er onmenselijk gecontroleerd wordt.	• Inzetten op het behouden van de basisscholen in alle drie de kernen; • Investeren in het Kandinsky als deze in onze gemeente wil blijven; • Initiatieven van inwoners op het gebied van sport en spel ondersteunen en faciliteren; • Verenigingen zijn onmisbaar. Wij willen gezamenlijk op zoek naar een manier waarop ze hun functie nog meer kunnen verstevigen.	• Behouden van de landelijke uitstraling van onze gemeente met veel groen en laagbouw; • In Molenhoek-Zuid bouwen naar de behoefte van onze inwoners, zodat doorstroom wordt bevorderd; • Ervoor waken dat onze kernen te veel verstedelijken; • Extra aandacht voor starters, senioren en jonge gezinnen.

Werken. Inkomen Lokale economie.	Verkeer. Milieu. Duurzaamheid.	Toerisme en recreatie.	Financiën. Belastingen.
• Toeristisch platform transformeren tot een ondernemersplatform voor alle ondernemers; • Eigenaren van natuurgebieden stimuleren actief toerisme te bevorderen met gevoel voor de natuur; • Samen met ondernemers beleid ontwikkelen waarbij de gemeente faciliterend optreedt; • Ruimhartig omgaan met aanvragen van ondernemers bij initiatieven om de coronacrisis het hoofd te bieden.	• Geen nieuwe weg door de spoorzone, maar deze bestemmen als natuurgebied; • Huidige verkeersproblematiek oplossen door een rigoureuze andere indeling van Groesbeekseweg, Heumensebaan en Ringbaan, niet door het verplaatsen van het probleem; • Energiecafé actief betrekken bij (nieuwbouw)plannen in de gemeente; • Zoveel mogelijk zonnepanelen op gemeentelijke bouwwerken.	• Ondernemers stimuleren d.m.v. een gezamenlijk beleid op culinair, lang verblijfs- en dagbezoek; • Doorpakken met Proef Plasmolen; • Het verfraaien van de entree van onze gemeente, met name aan de zuidkant; • Oplossen van de parkeerproblemen in Plasmolen, waarbij ieder zijn deel bijdraagt.	• Door afgewogen keuzes met betrekking tot samenwerking kunnen we de belastingdruk beter beheersen; • Voor de komende jaren zal de OZB niet stijgen; • Door beter zicht op de uitgaven kunnen we onze reservepositie weer versterken; • De gemeentefinanciën moeten voor de inwoner op 2 A4-tjes inzichtelijk gemaakt worden.

PvdA
Mook en Middelaar
Lokaal Sociaal

Bestuur. Openbare orde en veiligheid. Samenwerking.

- Gemeente voor burger, niet andersom;
- Inwoners tijdig bij plannen betrekken en informeren;
- Gebruik kennis, kunde en organisatietalent van inwoners;
- Warm welkom nieuwe inwoners (welkomstpakket, excursie/wandeling
- Burgerschapsdag voor groep 8;
- Gemeentelijke dienstverlening: vriendelijk en dicht bij burger;
- Dienstverlening: efficiënt en effectief. Afhandeling en beantwoording brieven en mails alert en adequaat.

Sociaal Domein. Gemeenschap en Zorg.

- Voor jeugd en jongeren een veilige omgeving om zich te ontwikkelen tot verstandige en zelfstandige burgers;
- Waardering en ondersteuning voor mantelzorgers om eigen leven te blijven leiden;
- Financiële problemen gezinnen vroegtijdig signaleren ter voorkoming ergere problemen;
- Gemeente neemt voortouw bij ondersteunen van mensen met beperking, en met afstand tot arbeidsmarkt.

Onderwijs. Sport. Jeugd.

- Leergeld De Stuwwal, voor ondersteuning van gezinnen die het niet zo breed hebben, continueren;
- Elke kern goede (binnen)faciliteit voor sport, voor school en verenigingen;
- Sociale functie van sportverenigingen versterken door verbindingen met scholen, buitenschoolse opvang, welzijn, jeugdzorg en gemeenschapshuizen;
- Gezinnen ondersteunen met een bijdrage aan een sportvereniging;
- Voor verkiezingsprogramma: https://mook.pvda.nl.

Wonen.

- Speciale aandacht starters, eenpersoonshuishoudens, meergeneratiewoningen, splitsing van woningen;
- Behoud van aanbod van sociale huurwoningen, samen met Destion;
- Voorrang bij toedeling sociale woningen voor eigen inwoners gemeente;
- Bij invoering van Omgevingswet de burgerparticipatie uitwerken en realiseren;
- Duurzaam bouwen voor substantiële bijdrage aan klimaatdoelstelling van gemeente;
- Verkrotting tegengaan en aanpakken.

Werken. Inkomen Lokale economie.

- Stageplekken/werkervaringsplaatsen binnen gemeentelijke organisatie;
- Ondersteunen inwoners (uitkeringsgerechtigd of met afstand tot arbeidsmarkt) bij vinden betaald werk;
- Lokale ondernemers actief uitnodigen voor werkzaamheden voor gemeente;
- Samen met ondernemers bekijken hoe gevolgen coronapandemie te beperken;
- Meer aandacht voor eenoudergezinnen;
- Effectieve armoedebestrijding met inzet extern beschikbaar gesteld geld.

Verkeer. Milieu. Duurzaamheid.

- Waken voor 'waterbedeffect', waarbij verkeersoplossing op ene plek verkeersprobleem elders veroorzaakt;
- Burgers actieve rol bij vergroenen leefomgeving adoptie straten door burgers (buurt) verenigingen;
- Stationsterrein krijgt status 'natuurgebied'
- Bij nieuwbouw en renovatie NOM-woningen (Nul-Op-de Meter);
- Gemeente voorbeeld in energieneutraal maken door alternatieve energiebronnen.

Toerisme en recreatie.

- Maasdijken aantrekkelijk voor wandelaars;
- Middelaarse veerpont blijft varen;
- Bloemrijke wegbermen in onze kernen;
- Stationskiosk voor toeristische informatie en ov-fietsen;
- Wandel-, fiets- en mountainbikeroutes bundelen in toegankelijke app;
- Gemeentelijke monumentenlijst actualiseren;
- Meer kunst en cultuurhistorie in openbare ruimte;
- Instellen kunst- en cultuurprijs.

Financiën. Belastingen.

- Belastingdruk burgers beperken;
- Gemeentelijke taken alleen uitbesteden als marktpartijen werk beter en goedkoper kunnen;
- Deskundige burgers betrekken bij uitvoering taken gemeente;
- Toeristenbelasting volgens werkelijke aantal overnachtingen;
- Gezinnen/inwoners onder het bestaansminimum ondersteunen;
- Voorzieningen welzijn en leefbaarheid in kernen behouden;
- Voor complete verkiezingsprogramma: ton.broekmans@outlook.com.

Initiatiefvoorstel

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Vaststellen tijdsbesteding per wethouder**
Datum raadsvergadering	**12 mei 2022**
Raadscommissie	N.v.t.
Datum raadscommissie	N.v.t.
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Vaststellen tijdsbesteding per wethouder

Inleiding

Tijdens de formatiefase van de besprekingen in het kader van de collegevorming is overeenstemming bereikt over het aantal wethouders en hun tijdsbesteding. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 lid 2 en 4 van de Gemeentewet stelt de raad bij de benoeming van de wethouders de tijdsbesteding van elke wethouder vast.

Voorstel

1. Het wethouderschap in deeltijd uit te laten oefenen door drie wethouders;
2. De tijdsbesteding per wethouder als volgt vast te stellen:
   wethouder 1 : 0,80 formatie;
   wethouder 2 : 0,80 formatie;
   wethouder 3 : 0,80 formatie.

Beoogd effect

De tijdsbesteding per wethouder en in totaal vast te stellen.

Raadsvoorstel

Argumenten

Tijdens de formatiefase van de besprekingen in het kader van de collegevorming is overeenstemming bereikt over het aantal wethouders en hun tijdsbesteding. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 lid 2 en 4 van de Gemeentewet stelt de raad bij de benoeming van de wethouders de tijdsbesteding van elke wethouder vast.

Artikel 36 van de Gemeentewet bepaalt over de omvang van het college het volgende:

- Elke gemeente heeft minimaal twee wethouders. Het maximum aantal fulltime wethouders is 20% afgerond tot het dichtstbij gelegen gehele getal.
    - *(Mook en Middelaar 20% van 13 is 2,6, dus afgerond 3)*
- De raad mag kiezen voor één of meer parttime wethouders. Het totaal aantal wethouders is dan maximaal 25% van het aantal raadsleden, afgerond tot het dichtstbij gelegen gehele getal.
    - *(Mook en Middelaar 25% van 13 is 3,25 dus afgerond 3)*

  Met dien verstande dat de tijdsbestedingsnorm van de wethouders gezamenlijk ten hoogste tien procent meer bedraagt dan de tijdsbestedingsnorm van de fulltime-wethouders
    - *(dit is voor Mook en Middelaar, gelet op bovenstaande niet van toepassing).*

  Verder geldt dat elke parttime wethouder een eigen portefeuille moet hebben; niet toegestaan is een duo-wethouderschap.
- De raad stelt bij de benoeming van de wethouders de tijdsbestedingsnorm van elke wethouder vast

Samengevat:
Gelet op artikel 36 van de Gemeentewet dienen minimaal twee wethouders en kunnen maximaal drie wethouders worden benoemd. Hun gezamenlijke tijdsbesteding mag bij drie wethouders, indien er (ook) sprake is van deeltijdwethouders, maximaal 3,0 fte bedragen.

Gelet op de bereikte overeenstemming tijdens de formatiefase van de besprekingen in het kader van de collegevorming wordt voorgesteld om het wethouderschap in deeltijd uit te laten oefenen door drie wethouders met de volgende tijdsbesteding:

wethouder 1 : 0,80 formatie
wethouder 2 : 0,80 formatie
wethouder 3 : 0,80 formatie

Kanttekeningen

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiën

Vaststelling van de voorgestelde tijdbestedingsnorm heeft financiële consequenties, er is sprake van uitbreiding ten opzichte van de begroting 2022; de salarisvergoeding stijgt in totaal met € 11.300 van € 169.100 naar € 180.400 (behoudens overige salarisstijgingen 2023 e.v.); de formatie-uitbreiding wethouders wordt meegenomen in de Zomerrapportage 2022.

Communicatie

Het besluit wordt regulier op de website bekendgemaakt, zie hiervoor https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlage(n) -

Mook, 6 mei 2022

De heer A.F. Herings, fractievoorzitter DGP



Mevrouw C.A.M. van den Bergh - Visser, fractievoorzitter VVD



De heer A.J.W.M. Broekmans, fractievoorzitter PvdA



Raadsbesluit

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer
Onderwerp **Vaststellen tijdsbesteding per wethouder**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het initiatiefvoorstel van DGP, VVD en PvdA d.d. 6 mei 2022

Besluit:

1. Het wethouderschap in deeltijd uit te laten oefenen door drie wethouders;
2. De tijdsbesteding per wethouder als volgt vast te stellen:
   wethouder 1 : 0,80 formatie;
   wethouder 2 : 0,80 formatie;
   wethouder 3 : 0,80 formatie.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 12 mei 2022

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Raadsvoorstel

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Onderzoek geloofsbrieven**
Datum raadsvergadering	**12 mei 2022**
Raadscommissie	N.v.t.
Datum raadscommissie	N.v.t.
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Onderzoek geloofsbrieven

Inleiding

Voor de benoeming van wethouders, de toelating van raadsleden en de benoeming van raadscommissieleden voor de raadscommissies Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening in de respectievelijke agendapunten 10, 11 en 12 in de raadsvergadering van 12 mei wordt op grond van artikel 7 Reglement van Orde gemeenteraad en raadscommissies gemeente Mook en Middelaar 2017 een commissie benoemd die de geloofsbrieven en wettelijke vereisten voor het wethouderschap, raadslidmaatschap en commissielidmaatschap onderzoekt en aan de raad hierover adviseert.

Voorstel

1. Een commissie in te stellen, die de geloofsbrieven en wettelijke vereisten voor het wethouderschap, raadslidmaatschap en commissielidmaatschap onderzoekt en aan de raad hierover adviseert;
2. De raadsleden de heer F. Baars (DGP), mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot (VVD) en mevrouw H. Roozendaal (GroenLinks) te benoemen tot lid van deze commissie.

Beoogd effect

Instellen van een commissie onderzoek geloofsbrieven ten behoeve van de benoeming van de wethouders, twee nieuwe raadsleden en de commissieleden voor de raadscommissies.

Argumenten

Voor de benoeming van wethouders, de toelating van raadsleden en de benoeming van raadscommissieleden voor de raadscommissies Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening in de respectievelijke agendapunten 10, 11 en 12 in de raadsvergadering van 12 mei wordt op grond van artikel 7 Reglement van Orde gemeenteraad en raadscommissies gemeente Mook en Middelaar 2017 een commissie benoemd die de geloofsbrieven en wettelijke vereisten voor het wethouderschap, raadslidmaatschap en raadscommissielidmaatschap onderzoekt en aan de raad hierover adviseert.

Deze commissie bestaat uit drie leden van de raad en wordt ingesteld door de raad. De commissie brengt schriftelijk verslag uit aan de raad met een voorstel voor het besluit. Indien van toepassing wordt in het verslag ook melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.
Voorgesteld wordt de raadsleden de heer F. Baars (DGP), mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot (VVD) en mevrouw H. Roozendaal (GroenLinks) te benoemen tot lid van deze commissie.

Wethouder
De commissie onderzoekt of de kandidaten voldoen aan de wettelijke vereisten en betrekt daarbij het verslag van de burgemeester over de risicoanalyse integriteit. Zie voor de toelichting op het onderzoek de benoeming en installatie van de wethouders het raadsvoorstel onder agendapunt 10.

Raadslid
De commissie onderzoekt de geloofsbrieven én of de benoemde raadsleden voldoen aan de wettelijke vereisten. Zie voor de toelichting op het onderzoek en de toelating en installatie van de raadsleden het raadsvoorstel onder agendapunt 11.

Commissielid
De commissie onderzoekt of de kandidaat-commissieleden voldoen aan de gestelde vereisten in het Reglement van Orde gemeenteraad en raadscommissies gemeente Mook en Middelaar 2017, zijnde de wettelijke vereisten voor het raadslidmaatschap. Zie voor de toelichting op het onderzoek en de benoeming en installatie van de commissieleden het raadsvoorstel onder agendapunt 12.

Schorsen vergadering
Voor deze drie onderzoeken wordt de vergadering geschorst.

Kanttekeningen

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Het besluit wordt regulier op de website bekendgemaakt, zie hiervoor https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlage(n) -

Mook, 6 mei 2022



De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen



De burgemeester
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Documentnummer
Onderwerp **Onderzoek geloofsbrieven**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van de griffier en de voorzitter d.d. 6 mei 2022

Besluit:

1. Een commissie in te stellen, die de geloofsbrieven en wettelijke vereisten voor het wethouderschap, raadslidmaatschap en commissielidmaatschap onderzoekt en aan de raad hierover adviseert;
2. De raadsleden de heer F. Baars (DGP), mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot (VVD) en mevrouw H. Roozendaal (GroenLinks) te benoemen tot lid van deze commissie.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 12 mei 2022

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Voordracht en benoemen / installatie wethouders**
Datum raadsvergadering	**12 mei 2022**
Raadscommissie	N.v.t.
Datum raadscommissie	N.v.t.
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Voordracht en benoemen / installatie wethouders

Inleiding

Na de verkiezingen van 14, 15 en 16 maart jl. dienen er nieuwe wethouders te worden benoemd. Na het formatieproces hebben de partijen DGP, VVD en PvdA het coalitieakkoord gepresenteerd. Deze partijen hebben ook de kandidaat-wethouders voor de raadsperiode 2022-2026 voorgedragen.

Voorstel

Te benoemen tot wethouder van de gemeente Mook en Middelaar:

1. De heer A.F. Herings, geboren op 8 augustus 1959 te Maastricht, en woonachtig te Mook;
2. De heer H. Rodoe, geboren op 18 januari 1991 te Keulen (D) en woonachtig te Gennep; ten behoeve van de benoeming de heer H. Rodoe op grond van artikel 36a Gemeentewet met ingang van 12 mei 2022 voor de duur van een jaar ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap.
3. De heer F.N. Dillerop, geboren op 1 december 1987 te Emmen, en woonachtig te Mook.

Beoogd effect

De voorgedragen wethouders te benoemen en installeren.

Argumenten

Na de verkiezingen van 14, 15 en 16 maart jl. dienen er nieuwe wethouders te worden benoemd. Na het formatieproces hebben de partijen DGP, VVD en PvdA het coalitieakkoord gepresenteerd. Deze partijen hebben ook de volgende kandidaat-wethouders voor de raadsperiode 2022-2026 voorgedragen:
Namens DGP de heer A.F. Herings
Namens VVD de heer H. Rodoe
Namens PvdA de heer F.N. Dillerop

De benoeming van wethouders is geregeld in de artikelen 35 tot en met 41 Gemeentewet.

<u>Vereisten voor wethouderschap</u>
Voor het wethouderschap gelden op grond van artikel 36a Gemeentewet de volgende vereisten.
Een wethouder dient:

- inwoner van de gemeente Mook en Middelaar te zijn *(ontheffing is mogelijk op basis van artikel 36a lid 2 Gemeentewet)*
- de leeftijd van 18 jaar te hebben bereikt;
- niet uitgesloten te zijn van het kiesrecht;
- een kandidaat die geen onderdaan van de Europese Unie is, moet ten minste 5 jaar legaal in Nederland wonen;
- Dezelfde persoon kan niet in meer dan één gemeente wethouder zijn.

Daarnaast mag een kandidaat op grond van artikel 36b Gemeentewet geen met het wethouderschap onverenigbare betrekking vervullen; o.a. burgemeester, minister, gedeputeerde.

<u>Ontheffing woonplaatsvereiste</u>
In verband met de wettelijke verplichting inwoner te zijn van de gemeente kan de raad op grond van artikel 36a lid 2 Gemeentewet voor de duur van een jaar ontheffing verlenen van het vereiste van ingezetenschap. De ontheffing kan in bijzondere gevallen, telkens met een periode van maximaal een jaar, worden verlengd.

De heer Rodoe, kandidaat wethouder voor de VVD is woonachtig in Gennep; voorgesteld wordt om hem voor de periode van één jaar ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap; de ontheffing kan in bijzondere gevallen, telkens met een periode van maximaal een jaar, worden verlengd. De ontheffingsduur van (telkens) maximaal een jaar brengt mee dat de raad steeds opnieuw aan de hand van actuele omstandigheden moet beoordelen of sprake is van een bijzonder geval dat afwijking van het wettelijk uitgangspunt rechtvaardigt. Het is aan de raad en niet aan de rechter om te beoordelen of zich een bijzonder geval voordoet. Deze beoordeling vindt in een openbare raadsvergadering plaats.

<u>Geloofsbrieven</u>
Bij de benoeming van wethouders wordt overeenkomstig artikel 7 van het Reglement van orde gemeente Mook en Middelaar 2017 een commissie ingesteld welke onderzoekt of de kandidaten voldoen aan de bovengenoemde eisen van de Gemeentewet.(Dit is vergelijkbaar met het geloofsbrievenonderzoek bij de toelating van raadsleden.) De commissie brengt tijdens de raadsvergadering schriftelijk verslag uit aan de raad.

<u>Risicoanalyse integriteit wethouders</u>

Raadsvoorstel

De minister van BZK bereidt momenteel een wetsvoorstel voor over de verplichte risicoanalyse voor kandidaat-wethouders. Aangezien een dergelijke risicoanalyse nog niet verplicht is heeft de minister de burgemeesters opgeroepen om bij de benoeming van nieuwe wethouders gebruik te maken van de in 2019 door BZK uitgebrachte Handleiding basisscan integriteit voor kandidaat-bestuurders.

De burgemeester heeft dit evenals in 2018 opgepakt en screent vanuit zijn rol de kandidaat-wethouders; deze screening is uitgevoerd door bureau Berenschot. Zonder inhoudelijk op de screening in te gaan, is de screening ook vooral bedoeld voor de kandidaten zelf om eventuele risico's op voorhand in beeld te krijgen; en daarop eventueel maatregelen te kunnen treffen. Het volledige rapport van een screening wordt alleen gedeeld met de betreffende kandidaat en de burgemeester. Met de raad kan alleen worden gedeeld het doorlopen proces, de uitgevoerde werkzaamheden en een samenvatting van de bevindingen (bijlage 1). Als er geen wettelijke beletselen of andere belemmeringen zijn t.a.v. de kandidaat-wethouders, kan benoeming plaatsvinden.

Stemmen
Stemmen vindt plaats met inachtneming van artikel 31 Gemeentewet (geheim).

Aanvaarden benoeming
Van belang is dat de benoemde wethouders verklaren dat zij de functie van wethouder aannemen. Dit kan mondeling tijdens de raadsvergadering.

Afleggen eed of verklaring en belofte
Alvorens de functie te kunnen uitoefenen leggen de wethouders op grond van artikel 41 Gemeentewet in de raadsvergadering in handen van de voorzitter, de eed of verklaring en belofte af.

Kanttekeningen

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Het besluit wordt regulier op de website bekendgemaakt, zie hiervoor https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken. Tevens wordt een afschrift van het benoemingsbesluit gestuurd aan de betrokkenen.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlage(n)

1. Samenvatting risico analyse raad Mook en Middelaar

Raadsvoorstel

Mook, 6 mei 2022

De heer F. Baars, fractievoorzitter DGP



Mevrouw C.A.M. van den Bergh – Visser, fractievoorzitter VVD



De heer A.J.W.M. Broekmans, fractievoorzitter PvdA



Raadsbesluit

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer
Onderwerp **Voordracht en benoemen / installatie wethouders**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het initiatiefvoorstel van DGP, VVD en PvdA d.d. 6 mei 2022

Besluit:

Te benoemen tot wethouder van de gemeente Mook en Middelaar:

1. De heer A.F. Herings, geboren op 8 augustus 1959 te Maastricht, en woonachtig te Mook;
2. De heer H. Rodoe, geboren op 18 januari 1991 te Keulen (D) en woonachtig te Gennep; ten behoeve van de benoeming de heer H. Rodoe op grond van artikel 36a Gemeentewet met ingang van 12 mei 2022 voor de duur van een jaar ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap.
3. De heer F.N. Dillerop, geboren op 1 december 1987 te Emmen, en woonachtig te Mook.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 12 mei 2022

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Memo

Van:	Berenschot	Datum:	29 april 2022
Aan:	Gemeenteraad Mook en Middelaar	Status:	Vertrouwelijk
Cc:			
Onderwerp:	Resultaten risicoanalyse integriteit wethouders		

Inleidend

Binnenkort worden er in uw raad nieuwe wethouders voor benoeming voorgedragen. De burgemeester heeft Berenschot opdracht gegeven om een risicoanalyse integriteit uit te voeren naar de kandidaat wethouders. In deze rapportage treft u onze bevindingen aan. Op verzoek van de opdrachtgever brengen wij hierbij op hoofdlijnen verslag aan u uit over de uitgevoerde werkzaamheden en onze bevindingen. Wij hebben onderzoek gedaan naar:

- De heer Dillerop
- De heer Herings
- De heer Rodoe

Samenvatting bevindingen

Vanuit de verzamelde informatie en de gesprekken met de kandidaten hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming van de kandidaten als wethouder van uw gemeente. Tevens hebben wij vastgesteld dat geen enkele kandidaat een (neven)functie vervult die volgens de wet onverenigbaar is. Ook zijn er in de zin van de gemeentewet geen verboden handelingen geconstateerd.

Aan de kandidaten is een Verklaring Omtrent Gedrag verstrekt voor de functie van wethouder en er zijn geen bijzonderheden voortgekomen uit het overzicht van Bureau Krediet Registratie die een risico vormen voor een integere ambtsinvulling.

Daar waar integriteitsrisico's zijn geconstateerd bij de kandidaten, zijn aanbevelingen geformuleerd om met deze risico's om te gaan, dan wel deze te voorkomen. Het is aan de kandidaten om hier eventueel wel of geen vervolg aan te geven.

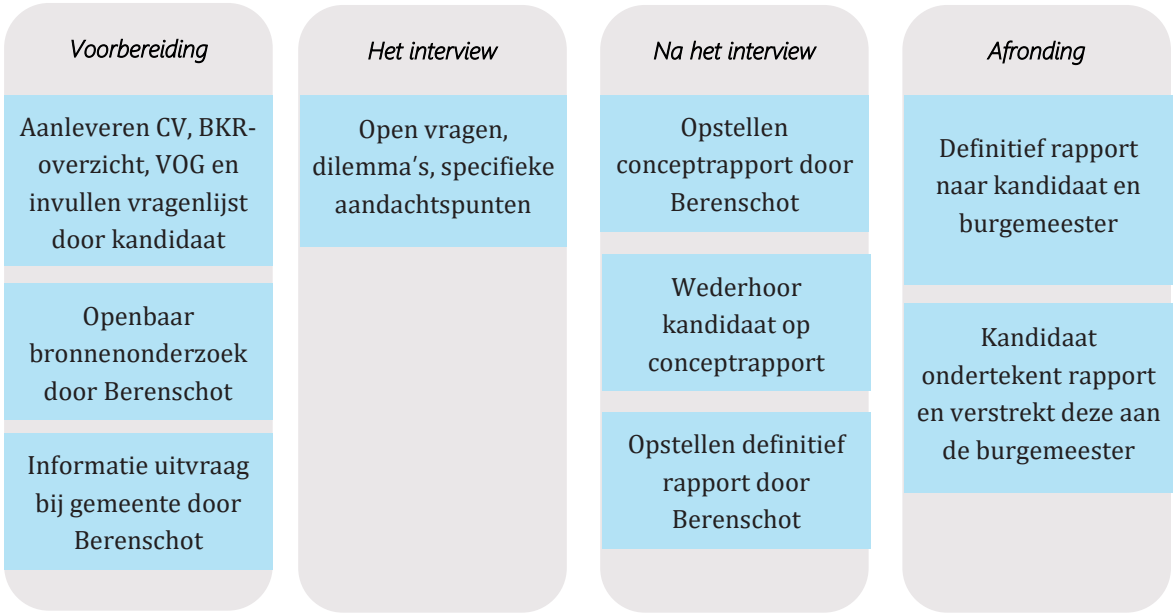
Belangrijk uitgangspunt hierbij is het volgende. Uit artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht volgt dat het college van burgemeester en wethouders zijn taak zonder vooringenomenheid dient te vervullen.[1] Ook moet er door het college tegen worden gewaakt dat een wethouder met een persoonlijk belang de besluitvorming beïnvloedt. Ook de schijn van belangenverstrengeling moet worden vermeden. De term 'persoonlijk belang' moet daarbij breed worden geïnterpreteerd. Het gaat om ieder belang dat niet behoort tot de belangen die het college uit hoofde van zijn taak behoort te behartigen. De wethouder en

[1] Momenteel ligt de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur bij de Tweede Kamer. Met de inwerkingtreding van deze wet wijzigt het juridisch kader op dit vlak. De strekking van de wetgeving blijft echter (grotendeels) ongewijzigd.

het college dienen er alert op te zijn dat geen privébelangen in de besluitvorming worden ingebracht. Daartoe dienen de benodigde (voorzorgs)maatregelen te worden getroffen. De Gemeentewet voegt hieraan toe dat een wethouder niet mag deelnemen aan een stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken. Een deel van onze aanbevelingen is erop gericht te voorkomen dat persoonlijke belangen de besluitvorming in het college beïnvloeden dan wel dat de schijn daarvan ontstaat.

Doorlopen proces

Het proces dat per kandidaat is doorlopen ziet er als volgt uit.



Uitgevoerde werkzaamheden

In het kader van dit onderzoek heeft Berenschot per kandidaat de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

Informatie vanuit de kandidaat

Als eerste stap van ons onderzoek heeft de kandidaat een recent CV en een uittreksel uit het Centraal Krediet Informatiesysteem (CKI) van het Bureau Krediet Registratie (BKR) overhandigd aan Berenschot. Ook heeft de kandidaat een uitgebreide vragenlijst ingevuld. Deze richtte zich onder meer op nevenfuncties, financiële belangen, risicovolle activiteiten en relaties van de kandidaat met de gemeente. Tot slot is de kandidaat gevraagd een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) te overleggen.

Openbaar bronnenonderzoek

Als tweede stap is een openbaar bronnenonderzoek uitgevoerd naar de achtergrond van de kandidaat. Hiervoor hebben wij via Company.info data geraadpleegd uit diverse openbare registers zoals het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Ook hebben we een mediascan uitgevoerd. Tenslotte hebben wij het gebruik van social media zoals Facebook en Instagram bestudeerd. Uitingen op Twitter zijn door onze geautomatiseerde screeningtool gehaald.

Informatie uitvraag bij gemeente

Op basis van alle tot dan toe verzamelde informatie hebben we een informatie-uitvraag gedaan aan de gemeente. Deze uitvraag had betrekking op een nadere duiding van mogelijke financiële en beleidsmatige relaties tussen gemeente en activiteiten van de (familie van de) kandidaat.

Gesprek

Naar aanleiding van de verkregen informatie, het onderzoek in openbare bronnen en een eerste analyse heeft de kandidaat een gesprek gehad met adviseurs van Berenschot. Dit gesprek (diepte-interview) diende om de verkregen informatie te duiden en van kleuring te voorzien en door te vragen op onduidelijkheden. Ook is de kandidaat gevraagd naar ervaringen op het gebied van integriteit en naar aandachtspunten die de kandidaat met ons wilde bespreken. Tot slot zijn mogelijke risico's en dilemma's met de kandidaat besproken.

Wederhoor en rapportage

Tot slot hebben we onze bevindingen neergelegd in een conceptrapportage. In de rapportage worden vele persoonlijke zaken gepresenteerd zoals:

- Genoten afgeronde opleiding;
- Arbeidsverleden en eventuele relatie met de gemeente;
- Eventuele belangen in ondernemingen en de relatie van die ondernemingen met de gemeente (heden en recente verleden);
- Eventuele andere (financiële) belangen in en relaties met de gemeente (heden en recente verleden);
- Huidige en recent beëindigde nevenfuncties (naam organisatie, functie, wel of niet bezoldigd, relatie met gemeente);
- Activiteiten voor verenigingen, stichtingen en dergelijke, en hun eventuele relatie met gemeente;
- Functie, nevenfuncties, activiteiten voor verenigingen/stichtingen en belangen partner en de eventuele relatie met de gemeente;
- Eventuele relevante informatie over directe familieleden en goede vrienden mede in relatie tot belangen van de gemeente;
- Relevante ervaring met integriteit.

Deze rapportage is voor wederhoor voorgelegd aan de kandidaat. Waar relevant zijn feitelijke onjuistheden gecorrigeerd. Vervolgens is het definitieve rapport opgesteld en na vrijgave door de kandidaat aangeboden aan de kandidaat en de opdrachtgever.

Deze rapportage bevat een weergave van informatie die door ons gedurende de onderzoeksperiode is verzameld. De kandidaten hebben verklaard alle door Berenschot gestelde vragen naar waarheid te hebben beantwoord. Door ondertekening van de rapportage verklaren de kandidaten dat de feiten correct en volledig zijn weergegeven.

Raadsvoorstel

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Toelaten en installatie nieuwe raadsleden**
Datum raadsvergadering	**12 mei 2022**
Raadscommissie	N.v.t.
Datum raadscommissie	N.v.t.
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Toelaten en installatie nieuwe raadsleden

Inleiding
Bij de benoeming van de heer A.F. Herings en de heer F.N. Dillerop tot wethouder ontstaan er in de raad van de gemeente Mook en Middelaar twee vacatures. Op grond van de lijstvolgorde die na de verkiezingen in 2022 is bepaald, komen mevrouw Y.P.M. Janssen Groesbeek - Cremers (DGP) en mevrouw M.S. Pieks (PvdA) in aanmerking voor deze raadszetels.

Voorstel
Mevrouw Y.P.M. Janssen Groesbeek - Cremers en mevrouw M.S. Pieks toe te laten als raadslid en hen te verzoeken de eed of verklaring en belofte af te leggen.

Beoogd effect
Om de twee opengevallen plaatsen in te vullen twee nieuwe raadsleden toelaten.

Argumenten

De opvolging en toelating als lid van de gemeenteraad is geregeld in de Gemeentewet, Kieswet en Reglement van Orde gemeenteraad en raadscommissies gemeente Mook en Middelaar 2017.

Bij de benoeming van de heer A.F. Herings en de heer F.N. Dillerop tot wethouder ontstaan er in de raad van de gemeente Mook en Middelaar twee vacatures. Op grond van de lijstvolgorde die na de verkiezingen op 14, 15 en 16 maart 2022 is bepaald, komen mevrouw Y.P.M. Janssen Groesbeek - Cremers (DGP) en mevrouw M.S. Pieks (PvdA) in aanmerking voor deze raadszetels. De voorzitter van het centraal stembureau benoemt de raadsleden en zij dienen hun benoeming aan te nemen. De raad besluit vervolgens tot toelating.

Voor het lidmaatschap van de gemeenteraad is vereist dat de benoemde kandidaat:

- inwoner van de gemeente Mook en Middelaar is;
- de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt;
- niet is uitgesloten van het kiesrecht;
- een benoemde kandidaat die geen onderdaan van de Europese Unie is, moet ten minste 5 jaar legaal in Nederland wonen voordat zij raadslid kunnen worden;
- geen met het raadslidmaatschap onverenigbare betrekking vervult.

Om de raadsleden toe te laten worden de geloofsbrieven onderzocht waarbij wordt nagegaan of zij voldoen aan de vereisten voor benoeming als raadslid (zoals genoemd in de Gemeentewet). Een commissie onderzoek geloofsbrieven wordt hiervoor onder agendapunt 9 in de vergadering benoemd.

De commissie brengt schriftelijk verslag uit aan de raad met een voorstel voor een besluit. Indien van toepassing wordt in het verslag ook melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.

Bij een positief advies van de commissie onderzoek geloofsbrieven besluit de raad tot toelating van de nieuwe raadsleden.

Kanttekeningen

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Het besluit wordt regulier op de website bekendgemaakt, zie hiervoor https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlage(n) -

Mook, 6 mei 2022



De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen



De burgemeester
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Documentnummer
Onderwerp **Besluit tot toelaten raadsleden**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van de griffier en de voorzitter d.d. 6 mei 2022,

Gehoord het verslag en advies van de commissie betreffende de geloofsbrieven en toelating van de nieuw benoemde raadsleden;

Overwegende dat de commissie de geloofsbrieven heeft onderzocht en in orde bevonden,

Gelet op de artikelen V4 en V12 van de Kieswet,

Besluit:

Mevrouw Y.P.M. Janssen Groesbeek - Cremers en mevrouw M.S. Pieks toe te laten als raadslid en hen te verzoeken de eed of verklaring en belofte af te leggen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 12 mei 2022

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Benoemen raadscommissieleden SL, GB en B&R en leden Auditcommissie, Werkgeverscommissie en Commissie klankbordgesprekken**
Datum raadsvergadering	**12 mei 2022**
Raadscommissie	Nvt
Datum raadscommissie	Nvt
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Benoemen raadscommissieleden SL, GB en B&R en leden Auditcommissie, Werkgeverscommissie en Commissie klankbordgesprekken

Inleiding

De raad dient te besluiten over de bemensing van de raadscommissies Samenleving, Grondgebied en Begroting en rekening, de Auditcommissie, de Werkgeverscommissie en de Commissie klankbordgesprekken.

Voorstel

1. als raadscommissieleden op voordracht van de fracties voor de commissies Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening te benoemen:
    - mevrouw H.A.W. Smits - Janssen (DGP)
    - de heer R.T.P. Eeren (DGP)
    - de heer B.H.W. Megens (DGP)
    - mevrouw S.I. King (DGP)
    - de heer H.W.M. Salemink (VVD)
    - de heer J.R. Akkerman (VVD)
    - mevrouw S. Pillen (VVD)
    - mevrouw K.D.P. Hellenbrand (PvdA)
    - de heer I.M.T.H. Jansen (PvdA)
    - de heer P.M. Heisen (PvdA)
    - de heer N.T.J.M. van Kessel (PvdA)
    - de heer M.J.A. Kamp (GroenLinks)
    - de heer J.H.L.M. Claessens (GroenLinks)
    - de heer F.G.M. van der Wielen (GroenLinks)

2. als leden van de Auditcommissie te benoemen:
    - mevrouw Y.P.M. Janssen Groesbeek - Cremers (DGP)
    - mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot (VVD)
    - de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA) - tevens voorzitter
    - mevrouw W. van Keulen (GroenLinks)

3. als leden van de Werkgeverscommissie te benoemen
    - de heer F. Baars (DGP)
    - mevrouw C.A.M. van den Bergh - Visser (VVD)
    - de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA)

Raadsvoorstel

4. als leden van de Commissie klankbordgesprekken te benoemen:
    - de heer L.G. van der Linden (DGP)
    - mevrouw C.A.M. van den Bergh - Visser (VVD)
    - de heer E.P.M. Scheltinga (PvdA)
    - mevrouw W. van Keulen (GroenLinks)

Beoogd effect
De betreffende commissies te bemensen.

Argumenten

Raadscommissies Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening
Op dit moment heeft de raad 3 commissies ter voorbereiding van besluitvorming door de raad, te weten: Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening. Het benoemen van raadscommissieleden en de zittingsduur is geregeld in de artikelen 56, 57 en 58 van het Reglement van Orde gemeenteraad en raadscommissies gemeente Mook en Middelaar 2017. Raadsleden zijn tevens lid van de raadscommissies. De raadscommissieleden worden voor alle 3 de raadscommissies benoemd.

In de agendacommissie d.d. 25 april 2022 is met betrekking tot de benoeming van commissieleden het volgende afgesproken:

- Per fractie worden maximaal 4 commissieleden benoemd
- In een commissievergadering wordt per fractie deelgenomen door 1 commissielid en 1 raadslid
- Commissieleden hoeven niet op de kandidatenlijst te hebben gestaan
- Commissieleden kunnen worden benoemd tot 1 november voorafgaand aan het jaar waarin de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden.

Commissieleden, niet-raadsleden kunnen een fractie in de gemeenteraad ondersteunen. Het betreft mensen die namens de partij veelal op de kandidatenlijst hebben gestaan, maar die niet tot raadslid verkozen zijn. Zij kunnen de fractie buiten raadsvergaderingen om mee vertegenwoordigen, bijvoorbeeld tijdens werkbezoeken en in commissies. Ze brengen deskundigheid mee en kunnen werklast voor raadsleden verminderen. Deze leden nemen echter geen deel aan de raadsvergadering, daartoe zijn ze immers niet verkozen. Commissieleden worden door de raad benoemd, op voordracht van de fracties. Zij ontvangen een vergoeding voor het bijwonen van commissievergaderingen.
Het commissiewerk heeft voor fracties ook als doel geïnteresseerden in de lokale politiek kennis te laten maken met het raadswerk en op deze manier nieuwe mensen te vinden en te binden aan de partij.

Raadscommissieleden worden door de gemeenteraad benoemd. De artikelen 10, 11, 12, 13, 14 en 15 van de Gemeentewet zijn op hen overeenkomstig van toepassing volgens artikel 57 van het Reglement van Orde; te benoemen raadscommissieleden leggen hiervoor een volledig overzicht over van hun hoofd- en nevenfuncties en zijn verplicht een verklaring te ondertekenen waarmee zij verklaren dat zij geheimhouding in acht zullen nemen ten aanzien van stukken die hun in een besloten vergadering ter hand zijn gesteld of waaromtrent geheimhouding is opgelegd.

Raadsvoorstel

Geloofsbrievenonderzoek
De overgelegde stukken worden vergelijkbaar met de geloofsbrieven bij benoeming van een raadslid onderzocht door een commissie bestaande uit drie raadsleden. De commissie brengt hiervan in de vergadering schriftelijk verslag uit aan de raad met een voorstel voor een besluit. Indien van toepassing wordt in het verslag ook melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.

Beëdiging
Na benoeming leggen de raadscommissieleden in de raadsvergadering de eed of belofte af.

De fracties dragen de volgende kandidaten voor als commissielid voor de commissies Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening:

DGP	mevrouw Smits - Janssen
DGP	de heer Eeren
DGP	de heer Megens
DGP	mevrouw King
VVD	de heer Salemink
VVD	de heer Akkerman
VVD	mevrouw Pillen
PvdA	mevrouw Hellenbrand
PvdA	de heer Janssen
PvdA	de heer Heisen
PvdA	de heer Van Kessel
GroenLinks	de heer Kamp
GroenLinks	de heer Claessens
GroenLinks	de heer Van der Wielen

Auditcommissie
De Verordening auditcommissie gemeente Mook en Middelaar 2013 regelt dat de auditcommissie bestaat uit raadsleden, waarvan één voorzitter van de commissie is. Per fractie kan één raadslid benoemd worden in de commissie. Overige raadsleden hebben te allen tijde de mogelijkheid om de vergaderingen van de auditcommissie als toehoorder bij te wonen.

De auditcommissie is belast met de voorbereiding van de uitoefening van taken van de raad als bedoeld in de Controleverordening ex. Artikel 213 van de Gemeentewet en afstemmingsoverleg met de accountant te voeren.

De fracties dragen als lid van de auditcommissie de volgende kandidaten voor:

DGP	mevrouw Janssen Groesbeek - Cremers
VVD	mevrouw Van Brunschot
PvdA	de heer Broekmans (tevens voorzitter)
GroenLinks	mevrouw Van Keulen

Werkgeverscommissie
De werkgeverscommissie bestaat uit drie raadsleden, aan te wijzen door de raad op voordracht van de agendacommissie; de burgemeester en een personeelsfunctionaris adviseren de commissie.
De taak van de werkgeverscommissie is het uitoefenen van alle bevoegdheden als bevoegd gezag ten aanzien van de griffier, met uitzondering van het benoemen, schorsen en ontslaan van de griffier en diens plaatsvervanger, zoals bedoeld in artikel 107 respectievelijk 107d lid 1 van de Gemeentewet.

Raadsvoorstel

Op voordracht van de agendacommissie worden de volgende kandidaten voorgedragen:

DGP	de heer Baars
VVD	mevrouw Van den Bergh - Visser
PvdA	de heer Broekmans

Commissie klankbordgesprekken
De verordening op de vertrouwenscommissie regelt dat de samenstelling van de commissie klankbordgesprekken vrij is, met dien verstande dat deze bestaat uit raadsleden; de raad bepaalt de samenstelling. In het verleden is van elke fractie een raadslid benoemd als lid van de commissie. De commissie kent geen plaatsvervangende leden. De taak van de commissie klankbordgesprekken is het periodiek houden van een klankbordgesprek met de burgemeester.

De volgende raadsleden worden voorgedragen lid van de commissie klankbordgesprekken:

DGP	de heer Van der Linden
VVD	mevrouw Van den Bergh - Visser
PvdA	de heer Scheltinga
GroenLinks	mevrouw Van Keulen

In de Agendacommissie d.d. 25 april 2022 is ingestemd met bovenstaande voordrachten.

Kanttekeningen

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Het besluit wordt regulier op de website bekendgemaakt, zie hiervoor https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlage(n) -

Mook, 10 mei 2022

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De burgemeester
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer
Onderwerp **Benoemen raadscommissieleden SL, GB en B&R en leden Auditcommissie, Werkgeverscommissie en Commissie klankbordgesprekken**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van de griffier en de voorzitter d.d. 10 mei 2022

Besluit:

1. als raadscommissieleden op voordracht van de fracties voor de commissies Samenleving, Grondgebied en Begroting & Rekening te benoemen:
    - mevrouw H.A.W. Smits - Janssen (DGP)
    - de heer R.T.P. Eeren (DGP)
    - de heer B.H.W. Megens (DGP)
    - mevrouw S.I. King (DGP)
    - de heer H.W.M. Salemink (VVD)
    - de heer J.R. Akkerman (VVD)
    - mevrouw S. Pillen (VVD)
    - mevrouw K.D.P. Hellenbrand (PvdA)
    - de heer I.M.T.H. Jansen (PvdA)
    - de heer P.M. Heisen (PvdA)
    - de heer N.T.J.M. van Kessel (PvdA)
    - de heer M.J.A. Kamp (GroenLinks)
    - de heer J.H.L.M. Claessens (GroenLinks)
    - de heer F.G.M. van der Wielen (GroenLinks)

2. als leden van de Auditcommissie te benoemen:
    - mevrouw Y.P.M. Janssen Groesbeek - Cremers (DGP)
    - mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot (VVD)
    - de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA) - tevens voorzitter
    - mevrouw W. van Keulen (GroenLinks)

3. als leden van de Werkgeverscommissie te benoemen
    - de heer F. Baars (DGP)
    - mevrouw C.A.M. van den Bergh - Visser (VVD)
    - de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA)

Raadsbesluit

4. als leden van de Commissie klankbordgesprekken te benoemen:
    - de heer L.G. van der Linden (DGP)
    - mevrouw C.A.M. van den Bergh - Visser (VVD)
    - de heer E.P.M. Scheltinga (PvdA)
    - mevrouw W. van Keulen (GroenLinks)

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 12 mei 2022

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Raadsvoorstel

Documentnummer	
Onderwerp	**Benoemen (plaatsvervangend) voorzitters commissie SL, GB en B&R en commissie klankbordgesprekken**
Datum raadsvergadering	**12 mei 2022**
Raadscommissie	Nvt
Datum raadscommissie	Nvt
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Benoemen waarnemend- en tweede waarnemend voorzitter gemeenteraad

Inleiding

De raad dient voorzitters en plaatsvervangend voorzitters van de commissie Samenleving, de commissie Grondgebied, commissie Begroting & Rekening en de commissie klankbordgesprekken te benoemen.

Voorstel

De volgende raadsleden te benoemen als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. *Commissie Samenleving*
   voorzitter — mevrouw Mulders (DGP)
   plaatsvervangend voorzitter — de heer Van derLinden (DGP)

2. *Commissie Grondgebied*
   voorzitter — de heer Scheltinga (PvdA)
   plaatsvervangend voorzitter — mevrouw Van den Bergh (VVD)

3. *Commissie Begroting & Rekening*
   voorzitter — de heer Brinkhoff (VVD)
   plaatsvervangend voorzitter — mevrouw Roozendaal (GroenLinks)

4. *Commissie klankbordgesprekken*
   voorzitter — mevrouw Roozendaal (GroenLinks)
   plaatsvervangend voorzitter — de heer Broekmans (PvdA)

Beoogd effect

Te beschikken over (plaatsvervangend) voorzitters van de genoemde commissies.

Argumenten

<u>Voorzitters commissies SL, GB en B&R en plaatsvervangend voorzitters commissies</u>

Op grond van art 82 Gemeentewet is een lid van de raad voorzitter van een raadscommissie.
De artikelen 56 en 58 Reglement van Orde gemeenteraad en raadscommissies gemeente Mook en Middelaar 2017 regelen de samenstelling en zittingsduur voor de (plaatsvervangend) voorzitters van de commissies.

Art 56 lid 4 RvO: De raad benoemt uit zijn midden ten behoeve van de betreffende raadscommissie, op voordracht van de leden van de raad, een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.

Raadsvoorstel

Plaatsvervanging van de voorzitter geschiedt zodanig dat per partij door 2 commissieleden aan het debat in de raadscommissie deelgenomen kan worden. De voorzitter is technisch voorzitter en heeft geen stemrecht.

Art 58 lid 1 RvO: De zittingsduur van de voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en de leden vangt aan en eindigt gelijktijdig met het wettelijk bepaalde omtrent de zittingsperiode van de gemeenteraad.

Voorzitter en plaatsvervangend voorzitter commissie klankbordgesprekken
In de Verordening vertrouwenscommissie is over het voorzitterschap in artikel 2 bepaald: Indien de gemeenteraad niet heeft bepaald wie voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie is, kiest de commissie deze uit haar midden.
De (plaatsvervangend) voorzitter heeft als taak het technisch voorzitten van de commissie klankbordgesprekken en de voorbereidende gesprekken daarvoor.

De volgende raadsleden worden voorgedragen:

Commissie Samenleving

voorzitter	mevrouw Mulders (DGP)
plaatsvervangend voorzitter	de heer Van derLinden (DGP)

Commissie Grondgebied

voorzitter	de heer Scheltinga (PvdA)
plaatsvervangend voorzitter	mevrouw Van den Bergh (VVD)

Commissie Begroting & Rekening

voorzitter	de heer Brinkhoff (VVD)
plaatsvervangend voorzitter	mevrouw Roozendaal (GroenLinks)

Commissie klankbordgesprekken

voorzitter	mevrouw Roozendaal (GroenLinks)
plaatsvervangend voorzitter	de heer Broekmans (PvdA)

Bij de kandidaatstelling voor de vacante functies is rekening gehouden een evenwichtige verdeling en met wenselijkheid en haalbaarheid voor de fracties. In de Agendacommissie d.d. 25 april 2022 is ingestemd met deze voordracht.

Kanttekeningen

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Het besluit wordt regulier op de website bekendgemaakt, zie hiervoor https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlage(n) -

Mook, 6 mei 2022

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De burgemeester
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer
Onderwerp **Benoemen (plaatsvervangend) voorzitters commissie SL, GB en B&R en commissie klankbordgesprekken**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van de griffier en de voorzitter d.d. 6 mei 2022

Besluit:

De volgende raadsleden te benoemen als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. *Commissie Samenleving*
   voorzitter — mevrouw Mulders (DGP)
   plaatsvervangend voorzitter — de heer Van derLinden (DGP)

2. *Commissie Grondgebied*
   voorzitter — de heer Scheltinga (PvdA)
   plaatsvervangend voorzitter — mevrouw Van den Bergh (VVD)

3. *Commissie Begroting & Rekening*
   voorzitter — de heer Brinkhoff (VVD)
   plaatsvervangend voorzitter — mevrouw Roozendaal (GroenLinks)

4. *Commissie klankbordgesprekken*
   voorzitter — mevrouw Roozendaal (GroenLinks)
   plaatsvervangend voorzitter — de heer Broekmans (PvdA)

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 12 mei 2022

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Raadsvoorstel

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Benoemen waarnemend- en tweede waarnemend voorzitter gemeenteraad**
Datum raadsvergadering	**12 mei 2022**
Raadscommissie	Nvt
Datum raadscommissie	Nvt
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Benoemen waarnemend- en tweede waarnemend voorzitter gemeenteraad

Inleiding
De raad dient een waarnemend voorzitter er tweede waarnemend voorzitter te benoemen.

Voorstel
1. Mevrouw Van den Bergh (VVD) te benoemen als waarnemend voorzitter van de gemeenteraad.
2. De heer Van der Linden (DGP) te benoemen als tweede waarnemend voorzitter van de gemeenteraad.

Beoogd effect
Een waarnemend voorzitter er tweede waarnemend voorzitter te benoemen.

Argumenten

In artikel 77 van de Gemeentewet is bepaald dat bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester zijn voorzitterschap van de raad wordt waargenomen door het langstzittende lid van de raad. De raad kan een ander lid met de waarneming belasten. Het langstzittende raadslid is mevr. Van den Bergh (VVD), zij stelt zich kandidaat.

Voor het tweede waarnemend voorzitterschap komt op basis van het tweede langstzittende raadslidmaatschap mevrouw De Vito (VVD) in aanmerking. Mevrouw De Vito heeft aangegeven niet de voorkeur te geven aan twee benoemingen voor het waarnemend voorzitterschap en tweede waarnemend voorzitterschap van de raad vanuit één partij en stelt zich niet kandidaat. Op grond van de duur van langstzittend raadslid komt de heer van der Linden (DGP) vervolgens in aanmerking voor de functie van tweede waarnemend voorzitter; hij stelt zich kandidaat. De functies van waarnemend voorzitter en tweede waarnemend voorzitter worden hiermee vervult vanuit twee politieke partijen.

In de Agendacommissie d.d. 25 april 2022 is ingestemd met deze voordracht.

Kanttekeningen

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Raadsvoorstel

Participatie

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Het besluit wordt regulier op de website bekendgemaakt, zie hiervoor https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlage(n) -

Mook, 6 mei 2022



De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen



De burgemeester
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer
Onderwerp **Benoemen waarnemend- en tweede waarnemend voorzitter gemeenteraad**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van de griffier en de voorzitter d.d. 6 mei 2022

Besluit:

1. Mevrouw Van den Bergh (VVD) te benoemen als waarnemend voorzitter van de gemeenteraad.
2. De heer Van der Linden (DGP) te benoemen als tweede waarnemend voorzitter van de gemeenteraad.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 12 mei 2022

De raad voornoemd,

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter
mr. drs. W. Gradisen

Raadsvoorstel

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer	
Onderwerp	**Afvaardiging externe vertegenwoordiging**
Datum raadsvergadering	**12 mei 2022**
Raadscommissie	N.v.t.
Datum raadscommissie	N.v.t.
Programma	Algemeen Bestuur
Portefeuillehouder	mr. drs. W. Gradisen

Afvaardiging externe vertegenwoordiging

Inleiding
De gemeente neemt deel in diverse gemeenschappelijke regelingen. Vertegenwoordigers in bepaalde organen van die regelingen dienen door de raad te worden benoemd. In verband met het aantreden van de nieuwe raad moeten nu opnieuw benoemingen c.q. aanwijzingen plaatsvinden.

Voorstel
In de besturen van de onderscheiden gemeenschappelijke regelingen als lid c.q. plaatsvervangend lid te benoemen, c.q. aan te wijzen de personen zoals vermeld op het bij dit voorstel gevoegde concept raadsbesluit.

Beoogd effect
Vertegenwoordigers in externe organen benoemen.

Argumenten

De gemeente participeert in diverse gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingen. Met het aantreden van de raad moet opnieuw in de samenstelling van de besturen van de diverse gemeenschappelijke regelingen en werkgroepen worden voorzien. Welk bestuursorgaan de bevoegdheid heeft tot benoeming of afvaardiging van de bestuurlijke vertegenwoordiging wordt bepaald door wettelijke kaders zoals de Gemeentewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen en kan mede afhankelijk zijn van de betreffende regeling of statuten van de betreffende instellingen. De raad is bevoegd tot aanwijzing/benoeming voor de genoemde regelingen.

De duur van de benoeming/aanwijzing is gelijk aan de zittingsduur van de gemeenteraad. De bestuurlijke vertegenwoordiging eindigt tussentijds zodra een afgevaardigde ophoudt raadslid te zijn.

Euregioraad Euregio Rijn-Waal

Samenstelling

Alle lid-organisaties zijn in de Euregioraad vertegenwoordigd. De raad bestaat in totaal uit 149 vertegenwoordigers, die ten minste twee keer per jaar bijeenkomen. De samenstelling voor de Euregioraad ligt niet vast in de statuten. Voorgesteld wordt om in lijn met de vorige raadsperiode één raadslid (met plaatsvervanger) aan te wijzen als vertegenwoordiger. Het college wijst zelf ook een vertegenwoordiger aan.

Taak

De Euregioraad neemt de strategisch belangrijke beslissingen voor de verdere ontwikkeling van de Euregio Rijn-Waal.

Agendacommissie MGR Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen

Samenstelling

De Commissie bestaat uit 7 leden, zijnde één raadslid van iedere gemeenteraad die deelneemt aan de MGR Rijk van Nijmegen. De leden van de Commissie worden voor een periode gelijk aan de zittingsduur van de raad aangewezen. Iedere gemeenteraad benoemt ook een raadslid tot plaatsvervangend lid van de Commissie.

Taak

De taak van de Commissie is de logistieke voorbereiding en planning van de politieke besluitvorming ten behoeve van alle deelnemende gemeenteraden aan de MGR Rijk van Nijmegen en het scheppen van randvoorwaarden opdat de raden de kaderstellende en controlerende taak kunnen vervullen; gevraagd en ongevraagd adviseren van het Dagelijks Bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen over voorgaande en over de kwaliteit van de informatievoorziening van en door de MGR Rijk van Nijmegen.

RAC Regionale agendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem - Nijmegen

Samenstelling

De commissie bestaat uit 40 leden, zijnde vier raadsleden van de gemeente Arnhem en Nijmegen en twee raadsleden van de overige gemeenteraden van deelnemers aan de Groene Metropoolregio. De leden van de Commissie worden voor een periode gelijk aan de zittingsduur van de raad aangewezen. Iedere gemeenteraad benoemt ook een raadslid tot plaatsvervangend lid van de Commissie

Raadsvoorstel

Taak
De taak van de commissie is oa de procesmatige voorbereiding en planning van de politieke besluitvorming ten behoeve van alle raden van de deelnemers aan de Groene Metropoolregio; mbt de opgaven en te scheppen randvoorwaarden; de terugkoppeling aan de raden; tbv kaderstellende en controlerende taak rondom de Groene Metropoolregio; gevraagd en ongevraagd adviseren van het bestuur van de Groene Metropoolregio over voorgaande en de kwaliteit van de informatievoorziening.

RES raadswerkgroep
Samenstelling
Geen formele basis; afspraak hierin is dat elke gemeente zijn afvaardiging bepaalt; in lijn met de vorige raadsperiode wordt voorgesteld per fractie één raadslid af te vaardigen.

Taak
Gemeenteraad vertegenwoordigen in raadswerkgroep voor Regionale Energie Strategie.

Raadswerkgroep Regionale samenwerking Noord-Limburg
Samenstelling
Deze werkgroep is nog niet geformaliseerd; eerder is afgesproken om per gemeente 2 raadsleden af te vaardigen.

Taak
Gemeenteraad vertegenwoordigen in raadswerkgroep mbt meer grip op regionale samenwerking ten aanzien van Regiodeal en Investeringsagenda Noord-Limburg.

In de Agendacommissie d.d. 25 april 2022 is deze voordracht besproken.

Kanttekeningen

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Het besluit wordt regulier op de website bekendgemaakt, zie hiervoor https://www.mookenmiddelaar.nl/gemeenteraad onder agenda's en stukken. De betreffende instellingen worden door de griffie schriftelijk in kennis worden gesteld van de benoemingen van de bestuurlijke vertegenwoordigers.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlage(n)-

Mook, 10 mei 2022

De griffier
mr. M.A.M. van Arensbergen

De burgemeester
mr. drs. W. Gradisen

Raadsbesluit

Gemeente Mook en Middelaar

Documentnummer
Onderwerp **Afvaardiging externe vertegenwoordiging**

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Gelezen het voorstel van de griffier en de voorzitter d.d. 10 mei 2022

Besluit:

1. Wijst de navolgende personen aan als zijn afgevaardigde in:

Euregioraad

lid	de heer S.H. Brinkhoff
plaatsvervangend lid	de heer L.G. van der Linden

Agendacommissie MGR

lid	de heer A.J.W.M. Broekmans
plaatsvervangend lid	mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot

Regionale agendacommissie Groene Metropoolregio

lid	mevrouw H. Roozendaal
lid	de heer A.J.W.M. Broekmans
plaatsvervangend lid	mevrouw J.E.M. Mulders

RES raadswerkgroep

lid	de heer L.G. van der Linden
lid	de heer S.H. Brinkhoff
lid	de heer E.P.M. Scheltinga
lid	mevrouw W. van Keulen

Raadswerkgroep Regionale samenwerking Noord-Limburg

lid	de heer A.J.W.M. Broekmans
lid	mevrouw D.J.W.A.H.M. van Brunschot

2. De aanwijzing is voor de duur van de raadsperiode 2022 – 2026. De bestuurlijke vertegenwoordiging eindigt tussentijds zodra een afgevaardigde ophoudt raadslid te zijn.

Raadsbesluit

Aldus besloten in zijn openbare vergadering d.d. 12 mei 2022

De raad voornoemd,

De griffier mr. M.A.M. van Arensbergen	De voorzitter mr. drs. W. Gradisen