gemeente Rheden

Memo

datum	voor	Afdeling/cluster
30 april 2020	-	Beleid / RO
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
G. Driebergen	-	0

Onderwerp

Locatieverkenning realisatie TOP Rheden

December 2019 heeft het college besloten het vervolgtraject rond de realisatie van de TOP in gang te zetten. Eerste stap daarbij is een locatiestudie, waarvan in dit document het resultaat.

Onderzochte locaties
Het zoekgebied voor de realisatie van de TOP bevindt zich tussen de IJsseldijk / oprit van snelweg A348 tot aan het winkelgebied, het kruispunt Groenestraat/ Dorpsstraat / Oranjeweg. De volgende locaties zijn in deze verkenning verder onderzocht.



Criteria
De afwegingscriteria om de geschiktheid van een locatie te bepalen zijn:

Zichtbaarheid en afstand winkelgebied
Het rapport van DTNP geeft dit als belangrijk criterium. Hoe dichterbij het winkelgebied hoe meer positieve effecten op het winkelgebied.

Aantasting waardevol groen/park
Er mag zo min mogelijk waardevol groen worden aangetast. Met name is de aantasting van het park rond de kerk een taboe.

Vindbaarheid voor recreant
De recreant die gebruik gaat maken van een TOP komt vanaf de snelweg. Komend vanaf die kant moet de TOP zo snel mogelijk vindbaar zijn. Geen sluipdoor-kruipdoor voordat je bij een TOP bent.

Passend in doelstellingen structuurvisie Rivierklimaatpark
Locatie moet een 'entree' voor de recreant gaan vormen, een startpunt voor een bezoek aan het rivierengebied en Rhederlaag.

Belemmering zicht omwonenden
Het verlies van uitzicht voor omwonenden moet zo veel mogelijk worden beperkt.

Verkeer(sveiligheid)
De verkeersstructuur mag niet worden aangetast. De locatie moet veilig en overzichtelijk zijn.

Omvang
Is er voldoende ruimte om 20 of 30 parkeerplaatsen te realiseren?

Invoegen in bestaand plan Zuidflank
In Masterplan Zuidflank zijn een aantal uitgangspunten aangegeven voor de entree van Rheden. De Laak wordt meer zichtbaar gemaakt door de watergang te verbreden en door de aanleg van een schijnbrugconstructie. De aanleg van een TOP mag deze doelstellingen niet in de weg staan.

Benodigde procedures
Voor enkele locaties geldt een verkeersbestemming en is een TOP zonder uitgebreide procedures te realiseren. Waar deze bestemming niet geldt is een bestemmingsplanprocedure nodig. Dit neem enige tijd in beslag.

Mogelijkheden medegebruik (zoals bijvoorbeeld bij evenementen)
Enkele malen per jaar, tijdens evenementen, is er een tekort aan parkeerplaatsen in het centrum. Een extra parkeervoorziening kan hierin helpen.

Beoordeling locaties
De verschillende locaties zijn beoordeeld op de hiervoor aangegeven criteria. Onderstaand is de reden opgenomen waarom een locatie wel of niet haalbaar is.

Locatie 1
- Omschrijving: In het park aan de zuidzijde van de kerk.
- Toetsing aan criteria: Winkelgebied ligt zeer nabij en direct in het zicht. De aanleg van een TOP in het park tast echter belangrijk en beeldbepalend groen aan en dat is ongewenst.
- Conclusie: Niet haalbaar

Locatie 2
- Omschrijving: Langs de Laakweg. In plaats van het bestaande langsparkeren wordt haaksparkeren aan beide zijden van de weg gerealiseerd.
- Toetsing aan criteria: Het parkje rond de kerk wordt aangetast, al is dit minimaal. Het kan zich voegen in de bestaande structuren. Voor de recreant goed vindbaar.
  Haaksparkeren op een weg waar 50 km per uur wordt gereden is echter vanuit verkeersveiligheid ongewenst. De weg aanpassen naar 30 km per uur tast de verkeershoofdstructuur aan en dat is ongewenst.

- Conclusie: Niet haalbaar

Locatie 3
- Omschrijving: In de zone tussen de Laak en Laakweg.
- Toetsing aan criteria: Locatie is goed vindbaar. Er is genoeg ruimte. Winkelgebied is zichtbaar en de afstand is beloopbaar. Wel wordt een nu nog open en groen gebied aangetast wat nu in gebruik is als schapenwei. Locatie ligt in het zicht van omwonenden. Inpassing in Masterplan Zuidflank vraagt aandacht. Liefst zo veel mogelijk richting kruispunt Oranjeweg/Laakweg positioneren en zoveel mogelijk integreren in het park. Oversteekbaarheid Laakweg is een aandachtspunt.
- Conclusie: Haalbaar, maar een zorgvuldige inpassing is gewenst.

Locatie 4a t/m d
- Omschrijving: In een van de 'oksels' van de op- en afritten met de A348.
- Toetsing aan criteria: Heeft al een verkeersbestemming, dus juridisch makkelijk realiseerbaar. Buiten het zicht van omwonenden. Goed vindbaar.
  Ligt te ver van winkelgebied om daar nog van een positief effect te kunnen spreken. Niet haalbaar vanuit verkeersoogpunt. Provincie heeft kenbaar gemaakt dat de ruimte rond de op- en afritten is nodig voor zicht, anticiperen en daarmee de verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid.
- Conclusie: Niet haalbaar

Locatie 5
- Omschrijving: Ligging tussen Laak en IJsselsingel
- Toetsing aan criteria: Locatie is te klein. De Laak wordt in het kader van de Zuidflank verbreed op deze plek.
- Conclusie: Niet haalbaar.

Locatie 6
- Omschrijving: Buitendijks in de uiterwaarden, of aan de dijk van de IJssel.
- Toetsing aan criteria: Afhankelijk van andere partijen (provincie, waterschap, Rijkswaterstaat). Mooi als entree Rivierklimaatpark.
  Is echter niet mogelijk in verband met regels rond verkeersveiligheid, waterveiligheid en natuurbescherming. Daarnaast zal deze voorziening niet jaarrond beschikbaar zijn.
- Conclusie: Niet haalbaar

Locatie 7
- Omschrijving: Tussen kerk en Dorpsstraat, noordzijde kerk.
- Toetsing aan criteria: Ligging nabij winkelgebied. Tast park rond kerk aan. Slecht vindbaar voor de recreant. Niet groot genoeg.
- Conclusie: Niet haalbaar

Conclusie
Zes van de zeven onderzochte locaties vallen af vanwege onoverkomelijke nadelen. Er blijft slechts één locatie over, te weten de locatie tussen de Laak, Oranjeweg en Laakweg (locatie 3). De aanleg van een TOP op deze locatie komt deels in het zicht van enkele omwonenden en dit kan ervaren worden als een aantasting van het uitzicht/woongenot. Een goede inpassing vraagt hier daarom nadrukkelijk de aandacht.