Raadsinformatiebrief

Van	Burgemeester en Wethouder/Burgemeester	Zaak nr.	1474401
Aan	Gemeenteraad	RIB nr.	2024 - 46
Portefeuillehouder	N.G.T. van Voorden	Datum	10 juli 2024
Informatie bij	Ine van Hees	Tel. nr.	(035) 629 2321

Onderwerp
Jaarverantwoording Kinderopvang 2023, gemeente Hilversum

Kernboodschap
Jaarlijks moeten we verantwoording afleggen over de toezicht- en handhavingstaken die de gemeente in het voorafgaande kalenderjaar in het kader van de Wet Kinderopvang heeft verricht. Door vaststelling van de Jaarverantwoording Kinderopvang 2023 (zie bijgevoegde vragenlijst) leggen we verantwoording af aan de Inspectie van het Onderwijs en informeren we de gemeenteraad.

Aanleiding
Op basis van de Wet kinderopvang zijn wij verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang. Het toezicht is belegd bij de GGD die de kwaliteit van een kinderopvangvoorziening op diverse gebieden inspecteert. De GGD adviseert het college naar aanleiding van deze inspecties over de te handhaven voorschriften. De handhaving voert de gemeente zelf uit. Ieder jaar wordt middels de Jaarverantwoording Kinderopvang de balans opgemaakt; we bekijken of we de termijnen hebben gehaald en of we hebben voldaan aan de handhavingsplicht. De Jaarverantwoording treft u bij dit raadsbericht aan.

Na vaststelling door het college wordt de jaarverantwoording digitaal naar de Inspectie van het Onderwijs verzonden en is middels deze raadsinformatiebrief één exemplaar ter kennisname aan u verzonden.
De gemeente Hilversum heeft in 2023 voldaan aan de toezicht- en handhavingsverplichting zoals gesteld in de Wet kinderopvang.

Hieronder vindt u een samenvatting van de jaarverantwoording kinderopvang 2023 gemeente Hilversum.
1. Het Landelijk Register Kinderopvang is in 2023 volledig en actueel.
2. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2022 tot 1 oktober 2023 20 aanvragen voor registratie ontvangen, waarvan er 20 tijdig afgehandeld zijn; 100% van de aanvragen is derhalve tijdig afgehandeld.
3. De GGD heeft 82 van de 83 locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat 98,8% van de locaties is geïnspecteerd. Door personeelstekorten bij de GGD is het niet gelukt om een locatie van Partou te bezoeken. Dit is een locatie met een groen risicoprofiel die in het eerste kwartaal van 2024 is bezocht.
4. De gemeente heeft 39 van de 51 bestaande voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 76,5% bedraagt.

5. De gemeente heeft gedurende het gehele jaar gebruik gemaakt van het programma waarin de handhaving wordt geregistreerd (GIR-handhaven).
6. De GGD heeft 139 afgeronde inspecties uitgevoerd waarin 4318 voorwaarden zijn beoordeeld. In 32 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 23% bedraagt. Het percentage handhavingsadviezen ten opzichte het aantal beoordeelde voorwaarden is afgenomen met 2,5%.
7. Naar aanleiding van de 32 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 32 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Consequenties

Met het indienen van de Jaarverantwoording Kinderopvang 2023 (zie bijlage) bij de Inspectie van het Onderwijs voldoen we aan onze wettelijke verplichting.

Vervolgtraject

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,	de burgemeester,
mr. C.P. Torres Barrera	dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage(n):
1. Jaarverantwoording Kinderopvang 2023 Gemeente Hilversum

Deze raadsinformatiebrief is digitaal beschikbaar op internet onder “Vergaderstukken”, B en W-vergadering van 9 juli 2024.

Jaarverantwoording Kinderopvang 2023, gemeente Hilversum

Inleiding
De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording
De jaarverantwoording over 2023 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke kinderdagverblijven er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsbesluiten in het LRK moet publiceren nadat deze onherroepelijk zijn geworden. NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIRHandhaven.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was de in 2023 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven in uw gemeente correct?

- (●) Ja
- ( ) Nee, niet altijd
- ( ) Anders, namelijk

Heeft de gemeente in 2023 binnen redelijke termijn beslist op de door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- (●) Ja
- ( ) Nee, niet altijd
- ( ) Anders, namelijk

Heeft de gemeente alle formele handhavingsbesluiten (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in het verslagjaar 2023 onherroepelijk zijn geworden, gepubliceerd in het LRK?

- (●) Ja
- ( ) Nee, niet allemaal
- ( ) Niet van toepassing. Er zijn in 2023 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.

2 Criterium tijdig afhandelen van aanvragen voor nieuwe voorzieningen

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus ‘geregistreerd’, ‘afgewezen’ of ‘ingetrokken’ hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2022 tot 1 oktober 2023 20 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 20 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2022 tot 1 oktober 2023 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2023 konden worden afgehandeld.

3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 tenminste 50% jaarlijks worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Wat betreft de inhoud van het jaarlijks onderzoek bij KDV, BSO en GOB bestaat sinds 2022 de mogelijkheid om deze inspecties flexibel in te richten.

Verantwoordingsinformatie

De GGD heeft in het verslagjaar 2023 82 van de 83 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 98.8% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

In de *Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB* (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Door personeelstekorten bij de GGD is de 100% niet gehaald. Partou Hetty Blokweg 2 is het eerste kwartaal 2024 bezocht en is een locatie met een groen risicoprofiel.
Op 1 januari 2023 stonden 82 VGO geregistreerd. Hiervan zijn er 31 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal VGO dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 51.

De GGD heeft in het jaar 2023 39 VGO geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 76.5% bedraagt.

4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het College houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het College afzien van handhaven. We noemen dit ‘beredeneerd niet handhaven’. Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn: concreet zicht op legalisatie of specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het College tot haar beschikking heeft, zijn: •
(schriftelijke) waarschuwing;
- overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het College tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:
- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet.
Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2023 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?

- (●) Ja
- ( ) Nee

Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor

afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder het advies 'handhaven'

Hilversum 2023	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	4166	96.5%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	116	2.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	36	0.8%
Tekortkoming hersteld	*35*	*0.8%*
Tekortkoming niet hersteld	*1*	*0%*
Totaal	**4318**	**100%**

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies ‘handhaven’

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies "handhaven" geeft, oppakken.

De GGD heeft 139 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 32 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'handhaven' 23% bedraagt.

Naar aanleiding van de 32 inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente 32 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 118. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Hilversum 2023	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	103	87.3%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	3	2.5%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	15	12.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd in GIR-Handhaven	0	0%
Totaal	121	**102.5%**

Op de in totaal 118 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:

- 103 keer een handhavingsactie ingezet,
- 3 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 15 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Hieronder kunt u de gevallen waarvoor dit geldt toelichten.

Binnenspeelruimte: aantal kindplaatsen aangepast waardoor overtreding is opgelost
VOG: Het ging om een vrijwilliger die wel was gekoppeld voor aanvang van de werkzaamheden. Eind december is er een ontkoppelverzoek gedaan door de vrijwilliger en dit verzoek is geaccepteerd. De vrijwilliger was niet aanwezig tijdens de inspectie. Inmiddels is de vrijwilliger weer gekoppeld.
VE: Er was sprake van overmacht. De vaste VE medewerker was ziek en werd vervangen door een beroepskracht zonder VE educatie maar die de kinderen wel kende. Met de inzet van deze medewerker is voorkomen dat de groep zou moeten sluiten wat voor deze kwetsbare kinderen niet wenselijk is.

Stabiliteit: De vaste beroepskracht van die dag was ziek. Er is die dag een BBL-stagiaire van de peutergroep ingezet. Zij werkt op vrijdag intallig en is een bekend gezicht voor de kinderen. Houder had de keuze tussen een onbekende uitzendkracht of een bekende BBL-stagiaire. In beide gevallen zou niet worden voldaan aan de aanwezigheid van een toegewezen vaste beroepskracht.
BKR, stabiliteit en VE: Er zijn gedurende een half uur twee extra kinderen opgevangen omdat de locatieverantwoordelijke een overleg had met de OC die beide hun kind mee hadden. De kinderen werden op de groep opgevangen. De ouders zouden bij verstoring op de groep, direct hun eigen kind weer onder hun hoede kunnen nemen. Gezien de korte duur, is de inschatting gemaakt dat dit geen nadelig effect zou hebben op de pedagogische kwaliteit of veiligheid van de groep, temeer omdat er een boventallige vrijwilliger aanwezig was.
VE: Op de dag van de inspectie was één van de vaste beroepskrachten ziek en werd een beroepskracht ingezet die niet beschikt over VE scholing en 3F taalniveau. Deze beroepskracht stond naast een vaste beroepskracht met een afgeronde VE scholing en 3F taalniveau voor voorschoolse educatie. De locatieverantwoordelijke verklaart dat één van de vaste beroepskrachten VE zich in de ochtend om 7.45 uur heeft ziek gemeld. De houder heeft hierop geanticipeerd door direct de beschikbaarheid van een beroepskracht VE als invalkracht te onderzoeken. De ingezette beroepskracht werkt al enkele jaren bij Bink en is bekend met het beleid.
Gebruik voertaal: Een GOB heeft een gedragscode waarin staat dat de gastouder rekening houdt met de eigenheid van ieder kind en de eigenheid van de cultuur waarin het kind opgroeit.'. Tevens staat erin 'De gastouder heeft respect voor het individuele kind en zijn sociale en culturele achtergrond'. Dit is echter pas na het definitieve rapport door de gastouder verteld. Dit is meegenomen in het uiteindelijke besluit en hebben we de aanwijzing op deze overtreding ingetrokken.

5 Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeenkomsten, en het aanbrengen van specifieke aandachtspunten in toezicht en handhaving.

DEEL B

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	**2023**
Hilversum	100%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	96.6%
GGD-Regio	100%
Landelijk	96.2%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	**2023**
Hilversum	98.8%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	95.9%
GGD-Regio	98.7%
Landelijk	96%

Steekproefpercentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO	**2023**
Hilversum	76.5%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	58.7%
GGD-Regio	69.9%
Landelijk	60%

Herstelaanbod	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2023	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2023
Hilversum	0.8%	0.8%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	1.5%	1.5%
GGD-Regio	1%	1%
Landelijk	1.6%	1.5%

Percentage inspectierapporten met advies 'handhaven'	2023
Hilversum	23%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	14.8%
GGD-Regio	22.9%
Landelijk	14.3%

Handhaving 2023	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege herstel na herstelaanbod	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Hilversum	87.3%	2.5%	12.7%	0%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	67.6%	12.9%	18.1%	4.6%
GGD-Regio	82%	6.9%	12.5%	0%
Landelijk	68.3%	10.9%	17.3%	7.3%