Geachte leden van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat,

Op woensdagavond 20 maart 2024 staat van 18.00 – 20.00 uur een adviescommissie vergadering gepland. Deze vergadering vindt plaats in het gemeentehuis van Schiedam (Stadserf 1, 3112 DZ Schiedam). Middels dit schrijven, informeer ik u dat de agenda en vergaderstukken gepubliceerd zijn in iBabs en Notubiz. Mocht u problemen ervaren met het inzien van de stukken, vernemen wij dat graag.

Belanghebbenden van uw gemeente kunnen de stukken raadplegen via Vergadering Adviescommissie Ev 20 maart 2024 MRDH

Gezamenlijk deel van de vergadering 19.00 – 20.00 uur
De vergadering zal bestaan uit twee delen. Tijdens het eerste uur is er een reguliere AcEV vergadering en in het tweede deel van de vergadering behandelt u in gezamenlijkheid met de collega's van de adviescommissie Vervoersautoriteit een aantal MRDH-brede onderwerpen.

Live uitzending
Eerder hebben de adviescommissies de wens uitgesproken om de vergaderingen live uit te zenden en het mogelijk te maken de opnames hiervan terug te kijken. Wij zijn verheugd u te kunnen meedelen dat de vergaderingen van 20 maart live te volgen zullen zijn via de website van de gemeente Schiedam https://schiedam.notubiz.nl/live. Na de vergadering is de opname terug te kijken via dezelfde link.

Het uitzenden van de vergaderingen op 20 maart betreft een test. De hoop is na een positieve evaluatie de implementatie hiervan verder te kunnen uitrollen. U wordt hier te zijner tijd nader over geïnformeerd.

Graag verwelkomen wij u de 20ste in Schiedam.
Hartelijke groet,

Marjolein de Heij,
Adviseur bestuurszaken Economisch Vestigingsklimaat

Bundel - Adviescommissie Ev van 20 maart 2024

00.00 .NB Agendabundel

20240320 Agendabundel AcEV 20 maart 2024 v1

00.01 .NB Pré advies n.a.v. ingestuurde reacties

preadvies Ac's wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH
preadvies Ac's mobiliteitsvisie

01.00 .NB 1. AcEV Opening en Mededelingen

20240320 1.0 Concept agenda Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat

02.00 .NB Region of the Future

Tot dit agendapunt behoren geen vergaderstukken.

03.00 .NB Vaststellen verslag

20240320 3.0 Conceptverslag Adviescommissie EV 29 november 2023

04.00 .NB Ter informatie

04.01 .NB Jaarplanning MRDH 2024

20240320 4.1 Jaarplanning MRDH 2024

04.02 .NB Tabel met verzend en aanleverdata AcEV 2024

20240320 4.2 Verzend en aanleverdata stukken, adviezen en pré adviezen AcEV 2024

05.00 .NB Rondvraag en Sluiting AcEV

06.00 .NB 2. Gezamenlijk deel AcVa en AcEV

07.00 .NB Opening en mededelingen

08.00 .NB Reflecties informatiesessies plan van aanpak Evaluatie GR MRDH

20240320 2.0 Memo Adviescommissies - Vragen en reflecties op aanpak en evaluatiekader MRDH

09.00 .NB Aangepaste wijziging GR MRDH

20240320 3.0 Agendapost wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH
20240320 3.0 Bijlage 1a Na zienswijzen ontwerp Gemeenschappelijke Regeling MRDH
20240320 3.0 Bijlage 1b Na zienswijzen artikelsgewijze toelichting
20240320 3.0 Bijlage 2 Concept nota van beantwoording wijziging GR
preadvies Ac's wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH
20240306 Presentatie - Informatiesessie ac's - wijziging Gemeenschappelijke Regeling

10.00 .NB Kadernota MRDH begroting 2025

20240320 4.0 Agendapost Kadernota MRDH begroting 2025
20240320 4.0 Bijlage 1 Concept Kadernota MRDH begroting 2025

11.00 .NB Plan van aanpak Mobiliteitsvisie MRDH

20240306 Presentatie - infosessie - Op weg naar een mobiliteitsvisie
preadvies Ac's mobiliteitsvisie

12.00 .NB Rondvraag en sluiting

Bundel - Adviescommissie Ev van 20 maart 2024

00.00 .NB Agendabundel

01.00 .NB 1. AcEV Opening en Mededelingen

20240320 1.0 Concept agenda Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat

02.00 .NB Region of the Future

Tot dit agendapunt behoren geen vergaderstukken.

03.00 .NB Vaststellen verslag

20240320 3.0 Conceptverslag Adviescommissie EV 29 november 2023

04.00 .NB Ter informatie

04.01 .NB Jaarplanning MRDH 2024

20240320 4.1 Jaarplanning MRDH 2024

04.02 .NB Tabel met verzend en aanleverdata AcEV 2024

20240320 4.2 Verzend en aanleverdata stukken, adviezen en pré adviezen AcEV 2024

05.00 .NB Rondvraag en Sluiting AcEV

06.00 .NB 2. Gezamenlijk deel AcVa en AcEV

07.00 .NB Opening en mededelingen

08.00 .NB Reflecties informatiesessies plan van aanpak Evaluatie GR MRDH

Tot dit agendapunt behoren geen vergaderstukken.

09.00 .NB Aangepaste wijziging GR MRDH

20240320 3.0 Agendapost wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH
20240320 3.0 Bijlage 1a Na zienswijzen ontwerp Gemeenschappelijke Regeling MRDH
20240320 3.0 Bijlage 1b Na zienswijzen artikelsgewijze toelichting
20240320 3.0 Bijlage 2 Concept nota van beantwoording wijziging GR

10.00 .NB Kadernota MRDH begroting 2025

20240320 4.0 Agendapost Kadernota MRDH begroting 2025
20240320 4.0 Bijlage 1 Concept Kadernota MRDH begroting 2025

11.00 .NB Plan van aanpak Mobiliteitsvisie MRDH

20240306 Presentatie - infosessie - Op weg naar een mobiliteitsvisie

12.00 .NB Rondvraag en sluiting

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

CONCEPTAGENDA

Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat

Woensdag 20 maart 2024, 18.00-20.00 uur

Gemeentehuis Schiedam
(Stadserf 1, 3112 DZ Schiedam)

*Een broodmaaltijd voor de commissieleden staat vanaf **17.30 uur** klaar.*

1. Vergadering AcEV, 18.00 – 19.00 uur

1. **Opening en mededelingen**
   - Vaststellen van de agenda.

2. **Region of the future**
   Toelichting:
   Medio 2022 is gestart met het programma Region of the Future.
   (https://www.regionofthefuture.nl/)
   Een innovatieprogramma van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) en YES!Delft. In dit programma ontwikkelen multidisciplinaire teams slimme, schone, gezonde en duurzame nieuwe technologie, die bijdraagt aan oplossingen voor de grote regio-overstijgende uitdagingen uit de Groeiagenda Zuid-Holland. Daarnaast zorgt Region of the Future voor stage,- en afstudeerplaatsen op mbo-, hbo, - en wo-niveau, nieuwe bedrijvigheid in de regio en nieuwe banen via startups en scale-ups. Dit gebeurt via drie domeinen: Urban Data/ AI, Robotica in de openbare ruimte en Energietransitie. Tijdens de vergadering worden de eerste projecten en resultaten gedeeld en wordt er vooruit gekeken naar de activiteiten voor het komende halfjaar.

3. **Vaststellen conceptverslag 29 november 2023**
   U wordt gevraagd het verslag van de adviescommissie van **29 november 2023** vast te stellen.

   Indien u vragen of opmerkingen over het verslag heeft, wordt u verzocht deze van tevoren door te geven via m.deheij@mrdh.nl.

4. **Ter informatie**
   - Jaarplanning MRDH 2024
   - Verzend- en vergaderdata adviescommissie EV 2024

5. **Rondvraag**
   U kunt uw eventuele inhoudelijke vragen die u bij de rondvraag wilt stellen van te voren mailen aan m.deheij@mrdh.nl.

2. Gezamenlijk deel met AcVa 19.00 – 20.00 uur

1. Opening en mededelingen gezamenlijke vergadering AcVa/AcEV

2. Reflecties informatiesessies plan van aanpak Evaluatie GR MRDH
Gevraagd aan de adviescommissie:
Kennis te nemen van de opbrengst van de informatiesessies op 26 en 29 februari jl. en deze vast te stellen voor verdere uitwerking door adviesbureau Berenschot.

Toelichting:
Op 26 en 29 februari jl. hebben er twee digitale sessies plaatsgevonden met als doel de adviescommissies enerzijds te informeren over de aanpak van de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH en anderzijds in de gelegenheid te stellen om aandachtspunten en reflecties mee te geven m.b.t. het proces en het evaluatiekader. Ter vergadering wordt op 20 maart aanstaande de opbrengst van de twee sessies besproken en vastgesteld.

3. Aangepaste wijziging GR MRDH
Gevraagd aan de adviescommissie:
Te adviseren op de, naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, aangepaste wijziging van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Toelichting:
Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. De MRDH heeft twee jaar de tijd gekregen om, vanaf het moment van inwerkingtreding van deze wet, de Gemeenschappelijke regeling MRDH in overeenstemming te brengen met deze wet. De wijzigingen dienen dus uiterlijk 1 juli 2024 in werking te treden.

4. Kadernota MRDH begroting 2024
Gevraagd aan de adviescommissie:
Kennis te nemen van de concept Kadernota MRDH begroting 2025, ter voorbereiding op de MRDH begroting 2025, die zienswijzeplichtig is en die op 28 augustus a.s. in de adviescommissie wordt behandeld.

Toelichting:
De Kadernota MRDH begroting 2025 is een uitgangspuntennota die dient voor het opstellen van de begroting 2025 van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag. In de Kadernota staan uitgangspunten voor de MRDH begroting 2025 opgenomen voor onder meer strategisch kader, programma-indeling, indexering inwonerbijdrage, inhoud paragrafen en planning.

5. Plan van aanpak Mobiliteitsvisie MRDH
Gevraagd aan de adviescommissie:
Reflecties en aandachtspunten op het proces en plan van aanpak voor de Mobiliteitsvisie MRDH te formuleren aan de hand van de volgende vragen:

- Welke aandachtspunten geeft u mee voor het te doorlopen proces?
- In relatie tot de betrokkenheid van raden:
    - Op welke manier kunnen – naast actieve participatie van de adviescommissies en de raadsbijeenkomsten – raden betrokken worden?
- In relatie tot de betrokkenheid van inwoners (pilot):
    - Welke lokale ervaringen ten aanzien van inwonersparticipatie zijn waardevol en behulpzaam bij de inrichting van dit proces rondom de mobiliteitsvisie?

Toelichting:
Bij de vaststelling van de Strategische Agenda is afgesproken om een regionale mobiliteitsvisie te maken. Het traject voor de totstandkoming van de visie is nu opgestart. Op 6 maart wordt tijdens de informatiesessie voor de adviescommissies gepresenteerd wat de ideeën zijn voor de aanpak en het proces van het traject. Aan de adviescommissies wordt gevraagd om reflecties en aandachtspunten mee te geven voor het te doorlopen proces gelet op de betrokkenheid van de raden en ten aanzien van inwonersparticipatie. Deze adviezen worden meegegeven aan de bestuurscommissie Vervoerautoriteit, die op 3 april de aanpak en het proces van het traject behandelt.

6. Rondvraag en sluiting

AcEV
Volgende vergadering:
Woensdag 17 april 2024, 19.00 – 20.00 uur
Digitale informatiesessie

AcEV
Woensdag 22 mei 2024, 18.00 – 20.00 uur
Locatie: nader te bepalen

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

CONCEPTVERSLAG

Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat
Woensdag, 29 november 2023, 18.00-20.00 uur

Hans Horlingszaal, MRDH, Westersingel 12

Aanwezig

Voorzitter	Karin Kayadoe	Midden-Delfland	-
Secretaris	Monique van Buul		
Lid bestuurscommissie		Nissewaard	-
Albrandswaard	-	Pijnacker-Nootdorp	Saskia Kleewein Jim Verdegaal
Barendrecht	-	Ridderkerk	Gerard Verweij
Capelle aan den IJssel	Cor Schaatsbergen Hilde Groenendijk	Rijswijk	-
Den Haag	-	Rotterdam	Joan Nunnely
Delft	Eva Brussaard	Schiedam	Wijnand de Leeuw
Krimpen aan den IJssel	Jaco Jacobs	Vlaardingen	-
		Voorne aan Zee	Marijke van der Velden
Lansingerland	Brecht Weerheim Jean Paul Meulwijk	Wassenaar	-
Leidschendam-Voorburg	-	Westland	-
Maassluis	-	Zoetermeer	Rigaud Markes Juliette Meurs-Troch

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering. Robert Simons is aanwezig om de bijdrageregeling EV toe te lichten. Nathal van Rijn (directeur IQ) is aanwezig om de meerjarige subsidie van IQ toe te lichten.

- **Voorzitterschap adviescommissie EV**
  De leden van de adviescommissie EV hebben een mail ontvangen over het voorzitterschap.
  Er is afgesproken om:
  -Het voorzitterschap van de adviescommissie Va en EV neer te leggen bij respectievelijk Anton Rottier en Karin Kayadoe
  -Bij gecombineerde vergaderingen het voorzitterschap neer te leggen bij het algemeen bestuur
  -wanneer een onderwerp uit zijn/haar portefeuille is geagendeerd de portefeuillehouder MRDH aanwezig is bij een vergadering (zie voorbeeld Robert Simons)

-Uit te spreken dat het wenselijk is om roulerend een lid van het algemeen bestuur deel te laten nemen aan de vergadering.

- De adviescommissieleden vanuit de gemeente Den Haag zijn niet aanwezig maar hebben wel input meegegeven, per agendapunt zal dat worden ingebracht.

2. Meerjarige subsidierelatie IQ 2024-2026

In juli 2022 heeft de BcEV besloten tot het mogelijk maken van een meerjarige subsidie voor IQ. Op 11 oktober 2023 heeft de BcEV besproken hoe een meerjarige subsidie voor 2024-2026 er op hoofdlijnen uit zou moeten zien. IQ is momenteel de subsidieaanvraag aan het voorbereiden; naar verwachting voor de 1e bestuurscommissievergadering van 2024. Nathal van Rijn geeft een toelichting op het meerjarenplan van IQ, de subsidieaanvraag en de activiteiten.

De adviescommissie geeft onderstaande aandachtspunten mee:
-Laat IQ 1 keer per jaar een presentatie geven in de adviescommissie over de behaalde resultaten.
-Organiseer een themasessie om dit onderwerp te bespreken
-IQ ontvangt signalen van ondernemers, deze signalen 2 keer per jaar kort en bondig delen met de adviescommissie.

3. Hervorming bijdrageregeling EV

Robert Simons (lid bestuurscommissie EV vanuit de gemeente Rotterdam en portefeuillehouder) is aanwezig om het onderwerp toe te lichten. Er wordt aan de adviescommissieleden gevraagd te reageren op de aanbevelingen uit het ERAC rapport.

Opmerkingen/aandachtspunten vanuit de adviescommissie:
-Pas formulering 4.2 aan zodat duidelijk is wat er gevraagd wordt
-Zorg voor meetbaarheid van resultaten en geef aan wat een project oplevert
-Neem brede welvaar mee als aandachtspunt
-Let bij het formuleren van de criteria op: het bevorderen van de samenwerking, regionaal impact, balans en haalbaarheid

4. Vooruitblik 2024

In 2023 zijn wij gestart met de themasessies binnen de adviescommissies. Het voorstel is om deze themasessies ook in 2024 voort te zetten en te koppelen aan de 3 thema's (Ruimte voor Werken, Aansluiting Arbeidsmarkt & Onderwijs, MKB & Innoveren) binnen het uitvoeringsprogramma EV. De adviescommissie omarmd dit voorstel en geeft aan, indien mogelijk, de themasessies te koppelen aan werkbezoeken.

5. Vaststellen conceptverslag 11 oktober 2023

Het verslag van de adviescommissie van **11 oktober 2023** wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Rondvraag

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag d.d. **20 maart 2024**

de secretaris,	de voorzitter,
Marjolein Steinebach	Karin Kayadoe

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Jaarplanning MRDH 2024

Versie 6 maart 2024

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

1| Vergaderdata 2024

	Jan	Feb	Mrt	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	nov	Dec
BcVa	10	28		3		5	3		4 25	23	13	11
BcEV		28		3		5				9	13	11
AcVa	17		20			19		28		9	20	
AcEV	17		20		22**	19		28		9	20	
Informatiesessie Ac's	20 dec '23		6	17(EV)**		5	3 & 4		25		6	
Deadline preadvies Ac's*	10 jan		13		15(EV)**	12	17			2	13	
DB	15 jan		21	24		27		26		11	27	
AB		2		5			5		13	25		6
Rekeningcommissie					27							2

** Schriftelijke ronde*
*** AcEV inzake nieuwe bijdrageregeling*

2| Planning zienswijzen

Onderwerp	Zienswijzeperiode
Wijziging Gemeenschappelijke regeling – instemmen wijzigingsbesluiten	5 februari tot en met 1 april 2024
Begroting MRDH 2025	24 april tot en met 17 juli 2024
Herziening verordening bussenleningen	17 juni tot en met 16 september
Evaluatie GR 2024*	9 december 2024 tot en met 10 februari 2025

Over de planning van de Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling volgt later nadere communicatie

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

3| Inhoudelijke jaarplanning

Het voorliggende document betreft de inhoudelijke jaarplanning MRDH voor de bestuurscommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat, de adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat, dagelijks bestuur en algemeen bestuur. In de jaarplanning zijn naast de P&C cyclus-/zienswijzeproducten ook de (grotere) thema's opgenomen, voor zover bekend. De inhoudelijke jaarplanning geeft aan welke onderwerpen in welk kwartaal behandeld worden in welke gremia.

Per kwartaal wordt onderstaande planning geactualiseerd. Deze is onder voorbehoud van de voortgang van de samenwerking met andere partijen, alsmede van de uiteindelijke afwegingen van de betrokken portefeuillehouder(s).

Bij de onderwerpen is ook, indien bekend, de aard van de agendering aangegeven:

- B = Besluitvormend
- I = Informerend
- K = Koersbepalend
- A = Adviserend
- S = Strategische bespreking
- T = Themabespreking

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
Motie Lansingerland / ongevraagd advies BOB bussen	-	-	-	-	17 jan	A	-	BcVa
Jaarplan Zuid-Holland Bereikbaar 2024	10 jan	B	-	-	-	-	-	-
Reflectie zienswijze wijziging GR*	10 jan	B	Ja	Ja	17 jan	A	Ja	AB
Evaluatie programma MFR	10 jan	I	-	-				
Kaders en planning i.r.t. vervoerplanprocedure 2025	10 jan	B	-	-	17 jan	A	-	BcVa
Plankosten verkenning ov-knooppunt Beurs	10 jan	B	-	-	-	-	-	-
Themabespreking deelmobiliteit	10 jan	T	-	-	17 jan	I	-	-
Kandidering plv. vz.	-	-	-	-	17 jan	B	-	-
Reflectiebrief AcVa 2023 dhr. Rottier	-	-	-	-	17 jan	I	-	-
Kadernota MRDH begroting 2025	28 feb	K	Ja	Ja	20 mrt	I	Ja	-
Evaluatie programma MFR – besluitvorming	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Reactiebrief advies AcVa over nachtbussen/BOB-bussen	28 feb	B	-	-	20 mrt	I	-	-
Toelichting afschalingen en onderzoek OV-arbeidsmarkt	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Vastelling RET assets 20222	28 feb	B	-	-	-			
Vaststelling RET exploitatie 2022	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Vaststelling Sociale Veiligheid 2022	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Vaststelling busconcessie RET 2022	28 feb	B	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
Project Metronet – proceskosten uitwerkingsfase	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Subsidie CROW KPVV	28 feb	B						
Mandaatbesluit Subsidieverordening Vervoersautoriteit MRDH 2024	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Themabespreking ‘op weg naar een Mobiliteitsvisie’	28 feb	T	-	-	-	-	-	-
Plan van aanpak Regionale Fietsagenda	-	-	-	-	20 mrt	I	-	-
Themabespreking flankerend beleid (voor versterken regionaal OV-systeem)	3 apr	T	-	-	20 mrt	I	-	-
Plan van aanpak Evaluatie GR MRDH – factbased onderzoek	-	-	-	-	20 mrt	I	-	-
Wijziging GR MRDH	3 apr	I	Ja	Ja	20 mrt	A	20 mrt	-
Concept ontwerp begroting MRDH 2025	3 apr	B	Ja	Ja	28 aug	A	20 mrt	AB
Vernieuwing Spoorbeveiliging	3 apr	B	-	-	-	-	-	-
Subsidie vervangend vervoer HvH Haven - HvH Strand	3 apr	B	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
Voortgang uitwerking knooppunten en inzet 2024	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Plan van aanpak Mobiliteitsvisie	3 apr	I	3 apr	-	20 mrt	A	20 mrt	BcVa
Knelpuntenanalyse inclusief betrouwbaarheid metropolitaan wegennet	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Project Metronet	3 apr	B	-	-	-	-	-	-
Reflectie zienswijze Evaluatie GR*	3 apr	B	-	-	-	-	-	-
Randvoorwaarden afgifte indienststellingsvergunning – dispensatie op Stand-still (project Hofplein)	3 apr	K/B	-	-	-	-	-	-
Themabespreking digitalisering	5 jun	T	-	-	-	-	-	-
Fietsstallingen langs de metro's	5 jun	T	-	-	-	-	-	-
Jaarrekening MRDH 2023	5 jun	B	Ja	Ja	27 mei Rekcie	A	-	AB
1e Bestuursrapportage MRDH 2024	5 jun	K	Ja	Ja	28 aug	I	20 mrt	-
Afronding Transitieprogramma OV en Corona	5 jun	B	-	-	-	-	-	-
Verordening bussenleningen	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Aanbesteding 6 trams HTM	5 jun	B	-	-	-	-	-	-
Voortgang DUMO en acties najaar 2024	5 jun	I	-	-	-	-	-	-
SOK NDW	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Plan van aanpak Groene haltes OV	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Regionale aanpak deelmobiliteit	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Mogelijkheden opschaling Parkshuttle Rivium	5 jun	B	-	-	-	-	-	-
Schetsontwerp en dekkingsvoorstel financieel tekort A4 PPI Lozerlaan	5 jun	K/B	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
SOK ROV	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Model en monitoring betrouwbaarheid - en knelpuntenanalyse wegennet	-	-	-	-	19 jun	I	-	-
Beleidskader Toegankelijkheid OV en Uitvoeringsprogramma toegankelijkheid OV	3 jul	K	-	-	19 jun	A	-	-
Vervoerplannen 2025	3 jul	K	-	-	19 jun	A	-	-
Geactualiseerde beheervisie assets MRDH	3 jul	I	-	-	-	-	-	-
Bestuursovereenkomst I&W-MRDH projecten Metronet en Randstadrail	3 juli							
Advies opname extra langzaam verkeerverbinding in scope planning en studiefase Algeracorridor	3 jul	I	-	-	19 jun	A	-	-
Aanpak bereikbaarheid natuur - en recreatiegebieden	3 jul	I	-	-	-	-	-	-
Evaluatie Zuid-Holland Bereikbaar	3 jul	K/S	-	-	-	-	-	-
Maatwerkafspraken MFR Delft - Rotterdam Alexander	3 jul	K	-	-	-	-	-	-
Maatwerkafspraken MFR Westland-Rotterdam	3 jul	K	-	-	-	-	-	-
Maatwerkafspraken MFR Ridderkerk-Rotterdam	3 jul	K	-	-	-	-	-	-
Opzet regionale werksessies fase 2 - evaluatie	-	-	-	-	28 aug	A	-	-
Rode draden zienswijze begroting 2025	-	-	-	13 sep	28 aug	I		
Uitkomsten factbased onderzoek Evaluatie	4 sep	I	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
Beleidsuitwerking fietsstimulering	4 sep	K	-	-	9 okt	I	-	-
Voortgang DUMO en acties najaar 2024	4 sep	I	-	-	-	-	-	-
Opening 3e tranche stimuleringsmaatregelen SPUK regeling Rijk	25 sep	I	-	-	-	-	-	-
Voortgangsmelding vrachtwagenheffing	25 sep	I	-	-	-	-	-	-
Schaalsprong OV (Metronet en Randstad)	-	-	-	-	9 okt	I	-	-
Tarieven OV 2025	23 okt	B	-	-	-	-	-	-
Systeemkeuze HOV tramkwaliteit stadsbrug Rotterdam	23 okt	K	-	-	-	-	-	-
Afspraken Tour de Force MIRT	23 okt	K	-	-	-	-	-	-
Vaststelling regionale fietsagenda en MIRT afspraken	23 okt	B	-	-	20 nov	I	-	-
Herziening verordening bussenleningen – reactie zienswijze	23 okt	B	-	6 dec	20 nov	A	-	-
Meerjarige afspraken ZHB in MIRT 2024	23 okt	K/S	-	-	-	-	-	-
Maatregelenpakket N4-N14 t.b.v. MIRT	23 okt	K	-	-	-	-	-	-
SOK Den Haag-Pijnacker	23 okt	B	-	-	-	-	-	-
SOK Westland-Den Haag	23 okt	B	-	-	-	-	-	-
SOK Westland-Delft	23 okt	B	-	-	-	-	-	-
Verkeersmonitor Voorne Putten en voortgang maatregelenpakket	23 okt	I	-	-	-	-	-	-
Reflectie zienswijze Evaluatie GR*	13 nov	I	-	-	20 nov	A	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
2e Bestuursrapportage MRDH 2024	13 nov	K	-	-	-	-	-	-
Jaarplan ZHB 2025 met meerjarige doorkijk	13 nov	K/S	-	-	-	-	-	-
Stand van zaken A4PPI: Beatrixlaan	13 nov	K/S	-	-	-	-	-	-
Herziening verordening bussenleningen – reactie zienswijze	13 nov	B	-	Ja	20 nov	A	-	AB
Subsidieverleningen rail- en busconcessies 2024	11 dec	I	-	-	-	-	-	-
Concessies RET / HTM / EBS	11 dec	B	-	-	-	-	-	-
Vaststellen IPVa 2025	11 dec	B	-	-	-	-	-	-
Gewijzigde uitvoeringsregeling subsidies	11 dec	B	-	-	-	-	-	-
Maatregelenpakket gebiedsuitwerking Westland	11 dec	K	-	-	-	-	-	-
Stand van zaken renovatie Brienenoordbrug	11 dec	K	-	-	-	-	-	-
Spelregels per data-item	11 dec	K	-	-	-	-	-	-
Notitie kansrijke oplossingen viersporigheid Oude lijn inclusief nieuwe en bestaande knopen	11 dec	I	-	-	-	-	-	-
MIRT afspraak: ontwikkelprincipes multimodale Aos MoVe	11 dec	K	-	-	-	-	-	-

Over de planning van de Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling volgt later nadere communicatie

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Economisch Vestigingsklimaat	BcEV	Aard	Behandeling ook BcVa	Doorgeleiding AB	AcEV	Aard	Behandeling ook in AcVa	Advisering aan
Behandeling projectaanvragen	Doorlopend	B	-	-	-	-	-	-
InnovationQuarter Subsidieaanvraag 2024-2026 en activiteitenlijst 2024	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Kadernota MRDH begroting 2025	28 feb	B	Ja	Ja	20 mrt	I	Ja	-
Themabespreking - zero emissie zones voor stadslogistiek (duurzame mobiliteit)	28 feb	T	-	-	-	-	-	-
Stand van zaken programmabudget EV	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Region of the Future	3 april	I	-	-	20 mrt	I	-	-
Concept ontwerp begroting MRDH 2025	3 apr	B	Ja	Ja	28 aug	A	Ja	AB
Plan van aanpak Mobiliteitsvisie	3 apr	I	3 apr	-	20 mrt	A	20 mrt	BcEV
Plan van aanpak Kantorenstrategie	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Plan van aanpak Beter Benutten Bedrijventerreinen	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Stand van zaken besteding programmabudget Economisch Vestigingsklimaat 2024	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Wijziging gemeenschappelijke regeling MRDH	3 apr	I	Ja	Ja	20 mrt	A	Ja	-
Jaarrekening MRDH 2023	5 jun	B	Ja	Ja	27 mei Rekcie	-	-	AB
Voorstel nieuwe bijdrageregeling en implementatieproces	5 jun	B	-	-	22 mei	A	-	-
Proces actualisatie MRDH kantorenvisie	5 juni	B	-	-	-	-	-	-
1e Bestuursrapportage MRDH 2024	5 jun	B	Ja	Ja	28 aug	-	-	-
Stand van zaken programmabudget EV	9 okt	B	-	-	-	-	-	-
Reflectie zienswijze Evaluatie GR*	13 nov	B	-	-	20 nov	-	Ja	-
2e Bestuursrapportage MRDH 2024	13 nov	B	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Economisch Vestigingsklimaat	BcEV	Aard	Behandeling ook BcVa	Doorgeleiding AB	AcE	Aard	Behandeling ook in AcVa	Advisering aan
Vaststelling nieuwe bijdrageregeling	13 nov	B	-	Ja	-	-	-	-
Uitvoeringsprogramma EV 2025-2026	11 dec	B	-	-	-	-	-	-

Over de planning van de Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling volgt later nadere communicatie.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

DB/AB	Aard	DB	AB	Doorgeleiding van BC	Aard	Behandeling in Adviescommissies	Aard
Oriënterend gesprek proces Mobiliteitsvisie	K	-	-	-	-	-	-
Evaluatie: onderzoeksopzet factbased onderzoek	B	Extra DB 12 feb	-	-	-	20 mrt	A
Wijziging gemeenschappelijke regeling: rode draden zienswijzen en vaststellen Nota van Beantwoording	B	Extra DB 12 feb	5 apr	-	B	20 mrt	A
Kadernota MRDH begroting 2025	B	21 mrt	5 apr	28 feb	B	20 mrt	I
Vrijgeven zienswijze begroting MRDH 2025	B	25 apr	-	3 apr	B	-	-
Jaarrekening MRDH 2023	B	27 jun	5 jul	5 jun	B	27 mei Rekcie	A
1e Bestuursrapportage MRDH 2024	B	27 jun	5 jul	5 jun	B	28 aug	I
Evaluatie: opzet regionale werksessies	B	27 jun	-	-	-	28 aug	A
Begroting MRDH 2025	B	27 aug	13 sep	-	-	28 aug	A
2e Bestuursrapportage MRDH 2024	B	27 nov	6 dec	13 nov	B	n.t.b.	I
Evaluatie: vrijgeven zienswijze	B	27 nov	6 dec	13 nov	B	20 nov	A
Herziening verordening bussenleningen – reactie zienswijze	B	27 nov	6 dec	13 nov	B	20 nov	A

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

4| planning P&C cyclus

Gremia	Kadernota MRDH begroting 2025	MRDH Begroting 2025	MRDH Jaarrekening 2023	1e Bestuurs-rapportage 2024	2e Bestuurs-rapportage 2024	Controle protocol accountantscontrole MRDH Jaarrekening 2023
BcVa	28 feb	3 april	5 jun	5 jun	13 nov	-
BcEV	28 feb	3 april	5 jun	5 jun	13 nov	-
AcVa **AcEV**	20 mrt	28 aug	-	-	-	-
Rekcie	-	-	27 mei	-	-	-
DB	21 mrt	24 apr 26 aug	24 apr 27 jun	27 jun	27 nov	27 nov
AB	5 apr	13 sep	5 jul	5 jul	6 dec	6 dec
Zienswijze	-	24 apr – 17 jul	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

5| Uitgebreide planning Evaluatie GR MRDH 2024

Gremia	Plan van aanpak	Fase 1: Onderzoeksopzet factbased onderzoek	Fase 1: Resultaten	Fase 2: Opzet regionale werksessies	Fase 2: regionale werksessies	Zienswijze Evaluatie	Vaststellen Evaluatie
BcVa	11 okt'23		3 sep			13 nov	n.t.b.
BcEV	11 okt'23		n.t.b.			13 nov	n.t.b.
AcVa AcEV	11 okt'23	26 feb, 29 feb, 20 mrt	3 en 4 jul	28 aug		20 nov	n.t.b.
Rekcie	-		-			-	n.t.b.
DB	12 okt'23	12 feb	27 jun	26 aug*		27 nov	n.t.b.
AB	3 nov'23		5 jul			6 dec	n.t.b.
Zienswijze	-					9 dec 2024 – 10 feb 2025	
Anders					Eind september**		

* Voor deze vergaderingen wordt gezocht naar een moment na de vergadering van de adviescommissies.
** Deze sessies worden nog ingepland.

Over de planning van de Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling volgt later nadere communicatie.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Verzendingen en vergaderingen adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat 2024

Data 2024	AcEV 20 mrt	AcEV 22 mei	AcEV 19 jun	AcEV 28 aug	AcEV 09 okt	AcEV 20 nov
Verzending stukken informatiesessie	**Wo 28 feb**	**Wo 10 april**	**Wo 29 mei**	*	**Wo 18 sep**	**Wo 30 okt**
Informatiesessie	**Wo 06 maart**	**Wo 17 april**	**Wo 5 jun**	*	**Wo 25 sep**	**Wo 06 nov**
Deadline preadvies	**Wo 13 maart**	**Wo 15 mei**	**Wo 12 jun**	*	**Wo 02 okt**	**Wo 13 nov**
Verzending gebundelde input preadvies	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**
Behandeling AcEV	Wo 20 mrt	Wo 22 mei	Wo 19 jun	Wo 28 aug	Wo 9 okt	Wo 20 nov

*****= *i.v.m. het zomerreces worden deze data nader afgestemd en teruggekoppeld*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Adviescommissie EV
Adviescommissie Va

20 maart 2024
Agendapunt 3.0

Onderwerp	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH

Bestuurlijk trekker	mw. Van Bijsterveldt
Portefeuille	Anders
Aard bespreking	Adviserend

Gevraagd aan de adviescommissie

Te adviseren op de, naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, aangepaste wijziging van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Context

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. De MRDH heeft twee jaar de tijd gekregen om, vanaf het moment van inwerkingtreding van deze wet, de Gemeenschappelijke regeling MRDH in overeenstemming te brengen met deze wet. De wijzigingen dienen dus uiterlijk 1 juli 2024 in werking te treden.

Relatie met de Strategische Agenda

De Gemeenschappelijke Regeling MRDH vormt de juridische basis voor de regionale samenwerking op het gebied van het verbeteren van de bereikbaarheid en het vernieuwen van de economie in 21 gemeenten in de regio. Met het wijzigen van de regeling wordt invulling gegeven aan de wettelijke verplichting om de Gemeenschappelijke regeling te vernieuwen, aangevuld met een aantal beleidsarme aanpassingen om de Gemeenschappelijke Regeling in lijn te brengen met de dagelijkse praktijk.

Motivering

Op 8 september 2023 heeft het algemeen bestuur het concept-ontwerp van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling MRDH ter zienswijze vrijgegeven aan de 21 gemeenteraden. De zienswijze procedure liep tot en met 13 november 2023. De hoofdlijnen van de zienswijzen worden hieronder weergegeven, in de bijgevoegde Nota van Beantwoording wordt uitgebreid ingegaan op de ingebrachte zienswijzen.

1. Algemeen: steun voor het concept-ontwerp

Veel gemeenten spreken hun steun uit voor de beleidsarme insteek van de wijziging en zijn dan ook positief over het concept-ontwerp. Daarbij geven meerdere gemeenten een aantal kleine suggesties voor verduidelijkingen. Voor deze wijzigingen wordt verwezen naar de bijlagen.

2. Evaluatie 2024

Meerdere gemeenten hebben, naast een positieve reactie, onderwerpen aangedragen voor de Evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling 2024. In de Nota van Beantwoording is een lijst opgenomen waarin is aangegeven welke onderwerpen zijn aangedragen. Op deze wijze wordt inzichtelijk welke onderwerpen meegenomen gaan worden in de Evaluatie (al dan niet in deel 1 of deel 2 van de evaluatie). Daarnaast worden de Nota van Beantwoording en de zienswijzen gedeeld met Berenschot, zodat zij ook zelf een goed zicht hebben op de punten die zijn ingebracht.

Onderwerp	**Aangedragen door**
Initiëring adviescommissies	Barendrecht
Samen aanwijzen deskundig adviseur bij uittreden	Barendrecht
Steunraadsleden bij adviescommissies	Delft Krimpen aan den IJssel Westland
Verkennen mogelijkheden voor vergoeding raadsleden	Delft
Betrokkenheid raden en inwoners (participatie) bij besluitvorming	Den Haag Midden-Delfland Rotterdam
Rapport Rekenkamer Den Haag	Den Haag
Evaluaties van de GR MRDH in de toekomst (frequentie en vorm)	Krimpen aan den IJssel Ridderkerk
Uitvoering artikel 2:2 van de GR, o.a. passieve informatieplicht	Delft Midden-Delfland Westland Ridderkerk
Hoe is democratische legitimiteit en betrokkenheid van de raden in de MRDH geborgd ten opzichte van andere governance modellen, in het bijzonder een regioraad?	Den Haag Rotterdam

3. Gewijzigd artikel 2:2 in de GR (informatieplicht)

In de zienswijzen wordt meerdere malen gereageerd op het gewijzigde artikel 2:2. In dit artikel wordt geregeld hoe de MRDH de actieve en de passieve informatieplicht invult. Uit de zienswijzen blijkt dat een nadere toelichting gewenst is.

Er zijn gemeenten die het onwenselijk vinden dat schriftelijke vragen direct aan de MRDH gesteld kunnen worden, gemeenten die dat juist wel wenselijk vinden en gemeenten die de actieve informatieplicht graag uitgebreid zien. In algemene zin is dit een spanning die wordt herkend: enerzijds een behoefte aan nabijheid en maximale transparantie en anderzijds terughoudendheid om te voorkomen dat alles actief gedeeld wordt en raadsleden overladen worden met informatie.

Het is allereerst nooit de bedoeling geweest en formeel-juridisch ook niet mogelijk om de regels uit de gemeentewet/ de gemeentelijke regels met betrekking tot interne controle binnen de gemeente opzij te stellen. Er wordt daarom voorgesteld dit artikel als volgt te verduidelijken.

Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd.
3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding
   aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.
4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de raden via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden.
6. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Ten aanzien van het verruimen van de mogelijkheden om rechtstreeks vragen aan MRDH bestuurders te kunnen stellen en het uitbreiden van de documenten die vallen onder de actieve informatieplicht is het voorstel om deze onderwerpen nu mee te nemen bij de evaluatie 2024. Daarbij wordt opgemerkt dat in artikel 2:2, eerste lid worden de documenten genoemd, die in ieder geval benodigd zijn voor de juiste beoordeling benodigd is. Dat betekent dat andere informatie niet wordt uitgesloten en andere informatie op enig moment als dusdanige informatie kan worden beschouwd en behandeld.

Vervolgproces

Na advisering door de adviescommissies zal dit advies, samen met de wijzigingsstukken, aan het algemeen bestuur worden aangeboden. Het algemeen bestuur besluit op 5 april 2024 over het aanbieden aan de gemeenten van het voorstel voor wijziging. Bij positieve besluitvorming van het algemeen bestuur worden de stukken ter besluitvorming voorgelegd aan de raden, colleges en burgemeesters van de 21 deelnemende gemeenten, met als doel in werking treding van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling op 1 juli 2024.

Bijlagen
1. Voorgestelde gewijzigde GR (na verwerking zienswijzen)
2. Nota van Beantwoording (ambtelijk concept)

Gevolgde procedure

Bestuurscommissie	n.v.t.
Dagelijks bestuur	12 februari 2024
Zienswijzetermijn	9 september-13 november 2023

Verdere procedure

Zienswijzetermijn	n.v.t.
Dagelijks bestuur	21 maart 2024
Algemeen bestuur	5 april 2024
Anders, te weten	Na het algemeen bestuur van 2 februari 2024 worden de stukken ter besluitvorming voorgelegd aan de raden, colleges en burgemeesters van de 21 deelnemende gemeenten, met als doel in werkingtreding van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling op 1 juli 2024.

Contactpersoon

- Jos Wassens
- 088 5445 100
- j.wassens@mrdh.nl

ontwerp Gemeenschappelijke Regeling MRDH

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Begripsbepalingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
   a. adviescommissie: een commissie als bedoeld in artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
   b. Besluit Vervoersregio: art 36b van het Besluit personenvervoer 2000;
   c. bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
   d. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten;
   e. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;
   f. gemeenten: de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Delft, Den Haag, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Maassluis, Midden-Delfland, Nissewaard, Pijnacker-Nootdorp, Ridderkerk, Rotterdam, Rijswijk, Schiedam, Vlaardingen, Voorne aan Zee, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;
   g. Metropoolregio: het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 1:2, eerste lid;
   h. Meerjarenbegroting Vervoersautoriteit: Overzicht van beschikbare middelen per jaareinde voor het uitvoeren van de taken van de Vervoersautoriteit gedurende 20 jaar. De meerjarenbegroting is een resultante van de structurele inkomsten van het Rijk, de structurele uitgaven voor de exploitatie van het openbaar vervoer en de infrastructurele projecten die ofwel in de uitwerking- of realisatiefase zijn ofwel waarvoor een bestuurlijke toezegging voor een bijdrage is gedaan.
   i. minister: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
   j. portefeuillehouder verkeer en vervoer: het lid van het college van burgemeester en wethouders dat belast is met de taken op het gebied van verkeer en vervoer.
   k. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag 2014;
   l. vertegenwoordigend orgaan: de gemeenteraden van de gemeenten;
   m. Vervoersautoriteit: de in artikel 2:7, derde lid, bedoelde bestuurscommissie;
   n. Zienswijzenprocedure: de procedure, bedoeld in artikel 2:1, derde lid, van de regeling.

2. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komt in die artikelen, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, in de plaats van de gemeente, de Metropoolregio en in plaats van de hieronder genoemde bestuursorganen de daarachter genoemde bestuursorganen:
   a. de gemeenteraad: het algemeen bestuur;
   b. het college van burgemeester en wethouders: het dagelijks bestuur;
   c. de burgemeester: de voorzitter.

Artikel 1:2 Metropoolregio

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd Metropoolregio Rotterdam Den Haag.
2. De Metropoolregio is gevestigd te Rotterdam.
3. Het gebied van de Metropoolregio omvat het grondgebied van de gemeenten.

Hoofdstuk 2: De positie van de raden, alsmede de inrichting en samenstelling van het Metropoolbestuur

Artikel 2:1 Besluitvorming in de gemeenteraden

1. Voor het bestuur in de Metropoolregio Rotterdam Den Haag is het uitgangspunt dat besluitvorming als verlengd lokaal bestuur op transparante wijze democratisch gelegitimeerd plaatsvindt.
2. De vertegenwoordigende organen geven bij belangrijke besluiten steeds vooraf hun zienswijzen op de wijze omschreven in het derde lid. Tot deze besluiten worden in ieder geval gerekend:
    a. de strategische agenda, bedoeld in artikel 3:2, eerste lid;
    b. het overdragen van bevoegdheden door het algemeen bestuur aan het dagelijks bestuur, bedoeld in artikel 3:3, derde lid;
    c. de strategische bereikbaarheidsagenda;
    d. het regionaal verkeer- en vervoersplan, ingevolge de Planwet verkeer en vervoer;
    e. het programma van eisen voor de verlening van een vervoersconcessie;
    f. de uitgangspunten voor de dienstregeling voor het openbaar vervoer;
    g. het treffen, wijzigen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling, alsmede het toetreden tot of uittreden uit een gemeenschappelijke regeling;
    h. het oprichten van of deelnemen in een vereniging, coöperatie, onderlinge waarborgmaatschappij, naamloze of besloten vennootschap, stichting, vennootschap onder firma of maatschap;
    i. het liquidatieplan bij uittreding en opheffing, en
    j. het besluit bedoeld in artikel 2:8, tweede en derde lid.
3. Om de vertegenwoordigende organen in staat te stellen tijdig hun zienswijzen over belangrijke besluiten te geven worden de concepten daarvan aangeboden tenminste acht weken voordat over deze besluiten in het algemeen bestuur wordt beraadslaagd of besloten. De vertegenwoordigende organen kunnen bij het dagelijks bestuur hun gevoelens en bezwaren omtrent het voorstel indienen. Het dagelijks bestuur zendt de zienswijzen aan het algemeen bestuur en de vertegenwoordigende organen, waarbij het dagelijks bestuur een advies omtrent de zienswijzen toevoegt.
4. Het algemeen bestuur beslist niet dan nadat de vertegenwoordigende organen tenminste acht weken de tijd hebben gehad te reageren op het voorgelegde besluit.
5. Het algemeen bestuur kan bepalen dat naast de in deze regeling genoemde besluiten ook andere besluiten worden onderworpen aan de zienswijzenprocedure.
6. Op besluiten waarop de zienswijzenprocedure van toepassing is, is artikel 2:3, tweede lid, niet van toepassing.

Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan devertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan devertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd.
3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigenvertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er

geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.

4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden.
6. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Artikel 2:2a inspraak van belanghebbenden en ingezetenen

1. Op de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken worden is afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing, tenzij dit wettelijk verplicht is.
2. Belanghebbenden kunnen bij de op grond van artikel 2:7 ingestelde bestuurscommissies, het algemeen bestuur en de op grond van artikel 2:8, tweede en derde lid ingestelde adviescommissies, inspreken over onderwerpen die geagendeerd staan op de agenda van de betreffende vergadering met uitzondering van verslagen van vergaderingen van organen van de MRDH. Het betreffende reglement van orde stelt in ieder geval regels over aanmelding, toelating en spreektijd.

Artikel 2:3 Algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit 25 leden. De vertegenwoordigende organen wijzen ieder één lid van het algemeen bestuur aan. De gemeenteraden van Den Haag en Rotterdam wijzen voorts hun burgemeester en hun portefeuillehouder verkeer en vervoer aan als lid van het algemeen bestuur.
2. Het dagelijks bestuur zendt de voorstellen waarover in de vergadering van het algemeen bestuur zal worden beraadslaagd en besloten tenminste twee weken voor vaststelling aan het algemeen bestuur, behoudens in spoedeisende gevallen.
3. Het algemeen bestuur beslist bij volstrekte meerderheid van stemmen, met dien verstande dat:
    a. de door de gemeenteraad van Rotterdam aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder vijftien stemmen kunnen uitbrengen;
    b. de door de gemeenteraad van Den Haag aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder dertien stemmen kunnen uitbrengen;
    c. de door de gemeenteraden van Delft, Nissewaard, Westland en Zoetermeer aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder negen stemmen kunnen uitbrengen;
    d. de door de gemeenteraden van Capelle aan den IJssel, Leidschendam-Voorburg, Schiedam, Vlaardingen en Voorne aan Zee aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder zeven stemmen kunnen uitbrengen;
    e. de door de gemeenteraden van Barendrecht, Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp, Ridderkerk, Rijswijk aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder vijf stemmen kunnen uitbrengen;
    f. de door de gemeenteraden van Albrandswaard, Krimpen aan den IJssel, Maassluis, Midden-Delfland en Wassenaar aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder vier stemmen kunnen uitbrengen;
4. De vertegenwoordigende organen kunnen voor ieder lid van het algemeen bestuur een plaatsvervangend lid aanwijzen.
5. De leden van het algemeen bestuur leggen aan het vertegenwoordigend orgaan dat hen heeft aangewezen verantwoording af over het door hen in het algemeen bestuur gevoerde bestuur. Zij geven het vertegenwoordigend orgaan daartoe alle inlichtingen die een of meerdere leden van dit orgaan verlangen of die het vertegenwoordigend orgaan voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Het betreffende vertegenwoordigend orgaan bepaalt op welke wijze verantwoording wordt afgelegd. Indien het betreffende vertegenwoordigend orgaan het vertrouwen in het eigen lid van het algemeen bestuur verliest, kan dit lid ontslagen

worden.
6. Het algemeen bestuur kan op verzoek van gedeputeerde staten een lid van gedeputeerde staten aanwijzen dat toegang heeft tot de vergadering van het algemeen bestuur en dat kan deelnemen aan de beraadslaging. Het lid van gedeputeerde staten heeft daarbij geen stem.

Artikel 2:4 Initiatief, amendement en motie

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft het recht voorstellen te doen aan het algemeen bestuur.
2. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft het recht amendementen voor te stellen op voorstellen die aanhangig zijn bij het algemeen bestuur.
3. Een lid dat het woord in een vergadering van het algemeen bestuur voert kan daarbij moties over het in behandeling zijnde onderwerp of enig ander onderwerp indienen.
4. Het reglement van orde van het algemeen bestuur bepaalt op welke wijze voorstellen als bedoeld in dit artikel kunnen worden gedaan.

Artikel 2:5 Voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan voor een periode van twee jaar, met dien verstande dat de burgemeester van Den Haag of de burgemeester van Rotterdam als voorzitter wordt aangewezen.
2. De voorzitter is niet direct herbenoembaar.
3. De in het eerste lid genoemde burgemeester die niet als voorzitter is aangewezen, is de plaatsvervangend voorzitter van de Metropoolregio en vervangt de voorzitter bij diens verhindering of ontstentenis.
4. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd over het door hem gevoerde bestuur. Hij geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 2:6 Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen leden die ieder één stem hebben, waarbij:
   a. de burgemeesters van Den Haag en Rotterdam worden aangewezen als voorzitter en vicevoorzitter;
   b. de overige leden worden benoemd uit de leden bedoeld in artikel 2:3, derde lid, onder c tot en met f.
2. De leden bedoeld in het eerste lid onder b worden aangewezen voor een periode van twee jaar.
3. Het dagelijks bestuur kiest in ieder geval een portefeuillehouder Middelen uit haar midden.
4. Het algemeen bestuur kan een lid van het algemeen bestuur aanwijzen dat voor een specifiek, door het algemeen bestuur bepaald, onderwerp kan deelnemen aan de beraadslagingen van het dagelijks bestuur. Dit lid heeft geen stem.

Artikel 2:7 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan bij verordening bestuurscommissies instellen waaraan bevoegdheden van het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur worden overgedragen.
2. Het algemeen bestuur regelt de afstemming tussen de verschillende bestuurscommissies, voor zover er meer dan één bestuurscommissie wordt ingesteld.
3. Het algemeen bestuur stelt in elk geval een bestuurscommissie Vervoersautoriteit Metropoolregio Rotterdam Den Haag in, welke bestaat uit de portefeuillehouders verkeer en vervoer van de gemeenten.
4. Het algemeen bestuur kan op verzoek van gedeputeerde staten de gedeputeerde die belast is met de portefeuille verkeer en vervoer uitnodigen om deel te nemen aan de openbare beraadslagingen van de bestuurscommissie Vervoersautoriteit. Deze gedeputeerde heeft in de bestuurscommissie Vervoersautoriteit geen stem.
5. De portefeuillehouder verkeer en vervoer van de gemeente Den Haag of de gemeente Rotterdam wordt als voorzitter van de Vervoersautoriteit aangewezen.

6. De in het vierde lid genoemde portefeuillehouder die niet als voorzitter van de Vervoersautoriteit is aangewezen, is de plaatsvervangend voorzitter van de Vervoersautoriteit en vervangt de voorzitter van de Vervoersautoriteit bij diens verhindering of ontstentenis.

Artikel 2:8 Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan bij verordening vaste adviescommissies aan het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of de voorzitter instellen. Het algemeen bestuur regelt bij de instelling de verhouding tot de overige ingestelde adviescommissies en bestuurscommissies.
2. Het algemeen bestuur stelt in elk geval een adviescommissie in die adviseert omtrent de aangelegenheden van de Vervoersautoriteit. Deze adviescommissie doet een afschrift van al zijn adviezen toekomen aan de Vervoersautoriteit. De leden van deze adviescommissie worden door en uit de vertegenwoordigende organen aangewezen.
3. Het algemeen bestuur stelt in elk geval een adviescommissie in die adviseert omtrent het economisch vestigingsklimaat. De leden van deze adviescommissie worden door en uit de vertegenwoordigende organen aangewezen.

Hoofdstuk 3: belang, taken en bevoegdheden

Artikel 3:1 Belangen en taken

1. De Metropoolregio heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen bij wet en in deze regeling is bepaald, het bevorderen van de samenwerking tussen de gemeenten met het oog op een voorspoedige ontwikkeling in het gebied en het beheer van de aan de regio toevertrouwde voorzieningen. Zij houdt zich daartoe bezig met:
   a. het, voor zover daar in het navolgende niet van wordt afgeweken, met inachtneming van de autonomie van de gemeenten vaststellen van de doelstellingen op het gebied van verkeer en vervoer en de verbetering van het economische vestigingsklimaat. Het zorg dragen voor het realiseren van de doelstellingen en het voorbereiden en ontwikkelen van een gezamenlijk regionaal beleid op deze terreinen, en
   b. het uitvoeren van de, met betrekking tot de met het in a genoemde beleid gemoeide belangen en onderwerpen, rechtstreeks bij of krachtens wetgeving of bij of krachtens deze regeling aan de metropoolregio opgedragen taken en bevoegdheden,
   c. de bij wet of algemene maatregel van bestuur aan de Metropoolregio opgedragen taken en bevoegdheden.
2. De in het vorige lid onder a genoemde gebieden ‘verkeer en vervoer’ en ‘het economisch vestigingsklimaat’ kunnen niet worden aangevuld met andere beleidsterreinen dan na toepassing van artikel 6:3.

Artikel 3:2 Strategische Agenda

1. Het algemeen bestuur geeft in het eerste jaar van iedere bestuursperiode van de gemeenteraden een Strategische Agenda vrij voor zienswijze Deze agenda omvat in ieder geval strategieën om de doelstellingen als bedoeld in artikel 3:1 te verwezenlijken.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voor het komende kalenderjaar een begroting vast op basis van de Strategische Agenda. De informatie in de MRDH-begroting stelt de gemeenteraden in staat om zo nodig bij te kunnen sturen op de ambities en activiteiten uit de Strategische Agenda.

Artikel 3:3 Bevoegdheidsverdeling

1. Aan het algemeen bestuur komen alle bevoegdheden toe, voor zover deze niet bij de wet of bij deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend.
2. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het voeren van het dagelijks bestuur, tenzij bij of krachtens de wet anders bepaald.
3. Het algemeen bestuur stelt de bevoegdheid van het dagelijks bestuur vast tot het procederen in kort geding, het voegen in strafzaken, het spoedheidshalve instellen van bezwaar en beroep, het instellen van incidenteel beroep daaronder begrepen, het verzoeken van een voorlopige voorziening en het verrichten van (rechts-)handelingen ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit, en kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden van het algemeen bestuur

overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Artikel 156 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. De voorzitter vertegenwoordigt de Metropoolregio in en buiten rechte.

Artikel 3:4 Bevoegdheden Verkeer en Vervoer

1. Het dagelijks bestuur voert de in het Besluit Vervoersregio genoemde bevoegdheden uit voor het bij dat besluit bepaalde territoir.
2. Aan het algemeen bestuur is overgedragen de bevoegdheid een subsidieverordening op te stellen in het kader van verkeer en vervoer.

Artikel 3:5 Faciliterende en dienstverlenende taken

1. De Metropoolregio faciliteert op verzoek van ten minste twee deelnemers een platform voor coördinatie en afstemming tussen deelnemende gemeenten, voor zover de gespreksonderwerpen van dit platform een directe relatie hebben met de strategische agenda als bedoeld in artikel 3:2.
2. De Metropoolregio is bevoegd tot het verrichten van diensten ten behoeve van een of meer deelnemende gemeenten, of een of meer andere rechtspersonen ingesteld krachtens publiekrecht – anders dan de gemeenten-, indien deze daarom verzoeken, deze verzoeken passen binnen de publieke taken van de Metropoolregio en het algemeen bestuur dat verzoek inwilligt.
3. De Metropoolregio is bevoegd tot het verrichten van diensten ten behoeve van een instelling of orgaan waarin zij namens de gemeenten zitting heeft, indien de desbetreffende instelling hierom verzoekt.
4. Een besluit tot facilitering of dienstverlening wordt genomen door het algemeen bestuur en vermeldt de wijze van kostenverrekening en overige voorwaarden waaronder tot de gevraagde facilitering of dienstverlening wordt overgegaan.

Artikel 3:6 Treffen gemeenschappelijke regeling

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen, ieder voor zover zij voor de Metropoolregio bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen als bedoeld in artikel 93 onderscheidenlijk artikel 96 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Indien het dagelijks bestuur of de voorzitter een gemeenschappelijke regeling treft, behoeft zij toestemming van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur kan de toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of strijd met het algemeen belang.
3. In dit artikel wordt onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling tevens verstaan het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van een gemeenschappelijke regeling.

Artikel 3:7 Overige bevoegdheden

1. De Metropoolregio komen alle bevoegdheden toe die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. Voor alle van de in artikel 3:1 genoemde belangen, taken en bevoegdheden is de Metropoolregio bevoegd tot:
    a. het reageren op rijks- en provinciale nota's en plannen die voor het territoir van belang zijn;
    b. het vertegenwoordigen van de Metropoolregio in overlegsituaties, en
    c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Hoofstuk 4: Financiën

Artikel 4:1 Begroting

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voorafgaande aan het jaar waarvoor deze gelden de begroting en de meerjarenbegroting Vervoersautoriteit vast. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De artikelen 34 en 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn hierop van toepassing. De artikelen 189 tot en met 195 van

de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing voor zover daarvan niet bij de Wet gemeenschappelijke regelingen is afgeweken.
2. Bij wijziging van de begroting wordt slechts een zienswijze gevraagd aan de raden van de deelnemende gemeenten als de inwonerbijdragen van de gemeenten veranderen of er geschoven wordt tussen begrotingsprogramma's. Alsdan zal de zienswijzetermijn 8 weken bedragen vanaf het moment van aanbieden door het dagelijks bestuur aan de vertegenwoordigende organen van de gemeenten.

Artikel 4:2 Administratie

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. De verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. Artikel 212, tweede lid, van de Gemeentewet is van toepassing.
2. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst. Artikel 213, tweede tot en met negende lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur zendt de verordeningen bedoeld in dit artikel binnen twee weken na vaststelling door het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten.

Hoofdstuk 5: De secretaris-directeur, overige ondersteuning, archief, ombudsman

Artikel 5:1 Secretaris-directeur

1. Het algemeen bestuur beslist op voordracht van het dagelijks bestuur omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris-directeur van de Metropoolregio.
2. De secretaris-directeur van de Metropoolregio geeft leiding aan de ondersteuning van het bestuur van de Metropoolregio.
3. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de secretaris-directeur bij diens verhindering of ontstentenis.

Artikel 5:2 Ambtelijke ondersteuning

1. Het dagelijks bestuur stelt regels vast met betrekking tot de ambtelijke organisatie.
2. Het dagelijks bestuur regelt de bezoldiging en de rechtspositie van de ambtenaren van de Metropoolregio.

Artikel 5:3 Archief

1. Het algemeen bestuur stelt een archiefverordening vast.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de Metropoolregio.
3. De secretaris-directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de Metropoolregio voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Rotterdam.
5. De archivaris van de gemeente Rotterdam is belast met het toezicht op het beheer van de in het tweede lid genoemde archiefbescheiden.

Artikel 5:4 Ombudsman

De ombudsman van de gemeente Rotterdam is bevoegd tot behandeling van verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 6: Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 6:1 Toetreding

1. Toetreding van gemeentebesturen kan plaatsvinden bij daartoe strekkende gelijkluidende besluiten van de gemeenteraad, het college en de burgemeester van de betreffende gemeente en de instemming van alle bestuursorganen die aan deze regeling deelnemen.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding gevolgen verbinden.
3. De toetreding gaat in op een door het algemeen bestuur in het toetredingsbesluit genoemde datum.

Artikel 6:2 Uittreding

1. De gemeenteraad, het college en de burgemeester van een van de gemeenten kunnen uitsluitend gezamenlijk uittreden en maken gezamenlijk schriftelijk kenbaar bij het algemeen bestuur van de Metropoolregio dat zij het voornemen hebben om uit te treden uit de Gemeenschappelijke Regeling en de uittredingsdatum die zij voor ogen hebben.
2. Het algemeen bestuur stelt regels omtrent de procedure van uittreding.
3. Het algemeen bestuur doet aan de bestuursorganen van de gemeenten een voorstel voor regeling van de gevolgen van de uittreding in een ontwerp-uittredingsplan waarin de gevolgen van de mogelijke uittreding in kaart worden gebracht. Daarbij worden de belangen van de gemeenten waarvan de bestuursorganen uittreden en van de achterblijvende gemeenten op evenwichtige wijze worden afgewogen.
4. De voorbereidingen voor het opstellen van het ontwerp-uittredingsplan worden gedaan door het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijke extern financieel deskundige. De portefeuillehouders middelen van de bestuurscommissies maken in ieder geval deel uit van de projectgroep. In het geval de portefeuillehouder middelen behoort tot de deelnemer die het voornemen tot uittreding heeft kenbaar gemaakt, wordt een nieuwe portefeuillehouder benoemd.
5. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige zijn voor rekening van de deelnemer die het voornemen tot uittreding heeft uitgesproken.
6. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de volgende elementen:
    a. een beschrijving van de consequenties voor de wettelijke en overige taken van de uittredende deelnemer;
    b. een beschrijving van de consequenties voor de financiële middelen die zijn gekoppeld aan de uittredende deelnemer (BDU);
    c. een beschrijving van de consequenties voor de activiteiten die zijn gekoppeld aan de inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat;
    d. een beschrijving van de consequenties voor de lopende openbaar vervoersconcessies voor het grondgebied van de uittredende deelnemer;
    e. een beschrijving van eventuele consequenties voor de verbonden partijen van de MRDH;
    f. een beschrijving van consequenties voor lopende subsidies, opdrachten, leningen en overige verplichtingen;
    g. een beschrijving van consequenties voor de structurele organisatielasten, waaronder personeels- en huisvestingslasten
    h. de uittreedsom, of de wijze waarop de uittreedsom wordt berekend.
7. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit de schade die de Metropoolregio en de achterblijvende deelnemers lijden als direct gevolg van het besluit tot uittreding.
    a. De Metropoolregio is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden.
    b. De berekening van de kosten van uittreding wordt gebaseerd op feiten en omstandigheden die bekend zijn tot aan het moment van werkelijke uittreding.
8. De bestuursorganen die aan deze regeling deelnemen stellen met ten minste twee derde meerderheid het uittredingsplan vast.
9. Na toezending van het ontwerp-uittredingsplan maken de bestuursorganen van de deelnemer die het voornemen tot uittreding hebben kenbaar gemaakt, binnen 3 maanden gezamenlijk bekend of zij definitief willen uittreden. De besluiten tot uittreden worden aangetekend verzonden aan het algemeen bestuur.

10. De uittreding vindt slechts plaats op 1 januari na de datum, waarop opname in het register als bedoeld in artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft plaatsgevonden, tenzij door het algemeen bestuur een later tijdstip is bepaald.

Artikel 6:3 Wijziging

1. De regeling kan worden gewijzigd bij gelijkluidende besluiten van alle bestuursorganen die aan deze regeling deelnemen.
2. De wijzigingsregeling bepaalt wanneer deze in werking treedt.

Artikel 6:4 Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende gelijkluidende besluiten van alle bestuursorganen die aan deze regeling deelnemen.
2. De opheffing wordt van kracht op 1 januari, volgend op de datum waarop het laatste bestuursorgaan dat aan deze regeling deelneemt de in het eerste lid bedoelde besluiten heeft genomen, tenzij het algemeen bestuur een later tijdstip heeft bepaald.
3. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, na raadpleging van de vertegenwoordigende organen, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling.
6. Voor zover financiële gevolgen, zowel in negatieve als positieve zin, gekoppeld zijn aan de taak economisch vestigingsklimaat zal deze verdeeld worden over de gemeenten naar rato van de inwoneraantallen zoals opgenomen in de laatste voor de opheffing vastgestelde reguliere begroting.

Hoofdstuk 7: Geschillen

Artikel 7:1 Voorprocedure

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden geschillen over de toepassing van de regeling, in de ruimste zin van het woord, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het in het eerste lid bedoelde deskundigenadvies, wordt het geschil besproken tussen een afvaardiging van het dagelijks bestuur en een afvaardiging van het gemeentebestuur waarmee het geschil bestaat.
3. Indien het in het tweede lid bedoelde overleg niet tot een oplossing leidt, benoemen het dagelijks bestuur en het gemeentebestuur waarmee het geschil bestaat elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen een derde deskundige, die tevens als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het dagelijks bestuur treedt mede namens het betreffende gemeentebestuur op als opdrachtgever van de commissie. In de opdracht wordt tenminste het probleem geschetst, worden de te beantwoorden vragen geformuleerd en wordt de termijn genoemd waarbinnen de commissie haar advies dient uit te brengen.
4. De in het derde lid bedoelde commissie regelt zelf de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt tegelijkertijd toegezonden aan het dagelijks bestuur en aan het betreffende gemeentebestuur.
5. Op basis van het advies treden de in het tweede lid bedoelde personen nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor te leggen aan gedeputeerde staten.
6. De kosten van de adviescommissie worden door het dagelijks bestuur en het betreffende gemeentebestuur ieder voor de helft gedragen.

Hoofdstuk 8: Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 8:1 Periodieke evaluatie

Het algemeen bestuur draagt zorg voor een vijfjaarlijkse evaluatie van de regeling. Bij deze evaluatie worden de deelnemende bestuursorganen betrokken. De evaluatie wordt aan de vertegenwoordigende organen voorgelegd.

Artikel 8:2 Toezending ex artikel 26 van de wet

Het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam draagt zorg voor de toezending aan gedeputeerde staten en de minister van de besluiten tot toetreding tot, uittreding uit, wijziging of opheffing van de regeling. Deze besluiten worden ook voor kennisgeving gezonden aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Artikel 8:3 Onbepaalde tijd

1. De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
2. In 2024 evalueert het algemeen bestuur de regeling, waarbij in elk geval wordt onderzocht of:
    a. de doelstellingen van de regeling, gelet op de overwegingen, zijn behaald, of
    b. voldoende grond bestaat voor continuering van de regeling.
3. Het algemeen bestuur doet, gehoord de Vervoersautoriteit, aan de bestuursorganen van de gemeenten op grond van de evaluatie, bedoeld in het tweede lid, een voorstel omtrent continuering van de regeling en de voorwaarden waaronder. De zienswijzenprocedure is van toepassing.

Artikel 8:4 Inwerkingtreding en citeerwijze

1. De gewijzigde regeling treedt in werking op 1 juli 2024.
2. De regeling wordt aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag 2014".
3. Artikel 8:3, tweede en derde lid, vervalt per 1 januari 2026.

Bijlage Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1:1 begripsbepalingen

Wijzigingen naar aanleiding van de actualisatie.

a. Het begrip *gemeenten* is gewijzigd. De namen van de oude gemeenten zijn verwijderd en de nieuwe samengevoegde gemeenten zijn toegevoegd.
b. Het begrip *Besluit Vervoerregio* is gewijzigd. Deze komt nu overeen met de vigerende wetgeving.
c. Het begrip *Wet afschaffing plusregio's* is verwijderd. Dit begrip komt voor in artikel 8:4 in relatie tot de inwerkingtreding van die wet. Inmiddels is die wet al in werking getreden, maar met wijziging van deze regeling wordt ook artikel 8:4 aangepast en dit begrip niet meer gebruikt.
d. Het begrip *meerjarenbegroting Vervoersautoriteit* is toegevoegd. Deze toevoeging is gedaan om de wijziging van artikel 4:1 begroting te verduidelijken. Artikel 4:1 is aangepast aan de huidige praktijk bij de MRDH. De *meerjarenbegroting Vervoersautoriteit* kijkt 20 jaar vooruit. Dit in tegenstelling tot de meerjarenraming, een formeel stuk met een formele naam uit het Besluit begroting en verantwoording, die 3 jaar beslaat.

Artikel 2:1 besluitvorming in de gemeenteraden

Wijzigingen naar aanleiding van de wetswijziging:
Betreffende artikel Artikel 10 Wgr, 6e lid:

Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is stelt het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie, onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan, de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam betreft, het algemeen bestuur van het openbaar lichaam schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Tegelijkertijd met het toezenden ter besluitvorming over een zienswijzeplichtig onderwerp dient het dagelijks bestuur dus een concept- nota van beantwoording mee te sturen. Dit is bij de MRDH al sinds oprichting het gebruik, maar naar aanleiding van de wetswijziging wordt dit nu vastgelegd in het artikel 2:1, derde lid

Wijzigingen naar aanleiding van de actualisatie.

a. Er zijn twee zienswijzeplichtige onderwerpen verwijderd uit dit artikel (maar niet uit de GR MRDH). In artikel 2:1, tweede lid is sub b verwijderd. Het werkplan is verwijderd omdat in de praktijk niet op deze wijze met werkplannen wordt gewerkt. Het werkplan is opgenomen in de begroting en daarmee zienswijzeplichtig op grond van de wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 34 en 35)
b. In artikel 2:1 tweede lid is sub j verwijderd. De begroting is verwijderd omdat deze niet in het rijtje van deze zienswijzeplichtige onderwerpen behoort. Zoals sub j ook al aangaf is de zienswijzeplicht die op de begroting van toepassing is, een zienswijzeplicht op grond van de Wgr. Deze heeft een eigen procedure met eigen, afwijkende, termijnen. Een referentie daaraan wordt opgenomen in het financiële artikel 4:1 van deze regeling.

Artikel 2:2 informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

Wijzigingen naar aanleiding van de wetswijziging

Het betreffende Artikel 17 Wgr

1. *De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt.*
2. *Het bestuur van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.*
3. *De regeling, bedoeld in artikel 8, eerste, tweede of derde lid, houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop de inlichtingen, bedoeld in het tweede lid, worden verstrekt.*

Artikel 17 Wgr heeft nu een verplichting tot actieve informatieverstrekking opgenomen in het tweede lid. Het derde lid bepaalt dat de GR ook bepalingen moet bevatten over de wijze waarop die verstrekking plaatsvindt. In het eerste lid van artikel 2:2 van de GR MRDH was al een actieve informatieplicht opgenomen, maar dit eerste lid is nu nader uitgewerkt met de wijze waarop dient te worden geïnformeerd en welke documenten in ieder geval in aanmerking komen.

Wijzigingen naar aanleiding van de actualisatie

Ook de verplichting tot passieve informatieverstrekking was al opgenomen in de GR MRDH in artikel 2:2, tweede lid. Wat echter verzuimd was op te nemen, was de wijze waarop dit zou moeten en de wijze waarop ook de andere raden van de overige deelnemers van vragen en antwoorden op de hoogte worden gesteld. In het vierde lid staat alleen maar dat het AB hierover iets moet opnemen in haar Reglement van Orde.

a. Uiteraard staat dus ook in de huidige reglementen van orde bepalingen hieromtrent. Het voorgestelde derde lid van artikel 2:2 heeft conform de beleidsarme insteek de huidige werkwijze die tot nu was opgenomen in de betreffende reglementen van orde overgenomen. Deze is geheel conform de eis van de wet nog iets concreter gemaakt. Uiteraard kan de vertegenwoordiger van de betreffende gemeente bij het beantwoorden van de vragen te allen tijde ondersteuning krijgen van de MRDH.
b. Vanzelfsprekend kunnen raden en raadsleden hun eigen vertegenwoordigers in de MRDH bevragen op grond van de Gemeentewet en de daaruit voortvloeiende verantwoordingslijnen. Dit staat los van dit artikel waar juist bevraging van het MRDH bestuur aan de orde is en deze zelfde mensen dus als MRDH-bestuurder worden bevraagd. Om dit onderscheid duidelijk te maken is het vierde lid opgenomen in artikel 2:2
c. Het vijfde lid is een nieuw voor te stellen werkwijze. Deze werkwijze kan alleen maar succes hebben als de bestuurders die vanuit de gemeente zitting hebben in de bestuursorganen van de MRDH de aan hen gestelde vragen tijdig en volledig melden.

Artikel 2:2a inspraak van belanghebbenden en ingezetenen

Naar aanleiding van de wetswijziging

De betreffende passage in de wet: Art 10 Wgr, 7e en 8e lid:

7. *Een regeling als bedoeld in het tweede lid houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken worden.*
8. *De in het zevende lid bedoelde inspraak wordt verleend door toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, voor zover in de regeling niet anders is bepaald.*

Er dient dus een bepaling opgenomen te worden of en op welke wijze burgers betrokken worden. De MRDH kent al de mogelijkheid van inspreken bij het AB en de bestuurscommissies VA en EV en adviescommissies VA en EV. Dit is geregeld in de reglementen van orde. De wet vereist nu dat de GR bepalingen omtrent inspraak opneemt. Een zo beleidsarm mogelijke wijziging betekent dat de bepalingen uit de regelementen van orde worden overgenomen in de GR MRDH.

Artikel 2:3 algemeen bestuur

Naar aanleiding van de actualisatie:

a. Stukken voor het AB worden vanuit de eerste tussenevaluatie twee weken van tevoren toegezonden. Daarbij is er altijd de mogelijkheid om rekening te houden met de vakantieperioden. De termijn in artikel 2:3 tweede lid wordt op deze praktijk aangepast
b. De nieuw samengevoegde gemeenten Nissewaard en Voorne aan Zee zijn toegevoegd. Dit leidt tot een ander aantal leden en ook een ander aantal stemmen in het algemeen bestuur en dus ook in artikel 2:3. De stemmen zijn destijds bepaald op de toen actuele inwonertallen (2013). De nu voorgestelde stemverhoudingen zijn bepaald op basis van nu actuele inwonertallen van 2022 (cijfers CBS). Zoals in onderstaande schema's wordt aangetoond is bij het bepalen van het aantal stemmen zoveel mogelijk de oorspronkelijke stemverhoudingen aangehouden.

Oorspronkelijk:

Gemeente	Inwoneraantal **2013**	Aantal stemmen in GR	% van de stemmen
Rotterdam	615.726	45	22,5%
Den Haag	505.568	39	19,5%
Zoetermeer	123.064	9	4,5%
Westland	102.717	9	4,5%
Delft	99.085	9	4,5%
Schiedam	76.354	7	3,5%
Leidschendam-Voorburg	72.561	7	3,5%
Spijkenisse	72.332	7	3,5%
Vlaardingen	70.889	7	3,5%
Capelle a/d IJssel	66.034	7	3,5%
Lansingerland	56.508	5	2,5%
Pijnacker-Nootdorp	50.454	5	2,5%
Barendrecht	47.387	5	2,5%
Rijswijk	47.345	5	2,5%
Ridderkerk	45.327	5	2,5%
Hellevoetsluis	39.093	5	2,5%
Maassluis	31.956	4	2,0%
Krimpen a/d IJssel	28.854	4	2,0%
Wassenaar	25.695	4	2,0%
Albrandswaard	25.114	4	2,0%
Midden-Delfland	18.243	2	1,0%

Brielle	16.328	2	1,0%
Westvoorne	13.889	2	1,0%
Bernisse	12.339	2	1,0%

totaal is 200 stemmen

Huidige voorstel (in groen de wijzigingen):

Gemeente	*Voorlopig Inwoneraantal **2022***	*Voorstel verdeling aantal stemmen in GR*	*% van de stemmen*
Rotterdam	*655.468*	*45*	*22,5%*
Den Haag	*553.417*	*39*	*19,5%*
Zoetermeer	*125.767*	*9*	*4,5%*
Westland	*112.448*	*9*	*4,5%*
Delft	*104.572*	*9*	*4,5%*
Nissewaard	*86.332*	*9*	*4,5%*
Schiedam	*79.644*	*7*	*3,5%*
Leidschendam-Voorburg	*76.659*	*7*	*3,5%*
Vlaardingen	*74.143*	*7*	*3,5%*
Voorne aan Zee	*73.238*	*7*	*3,5%*
Capelle a/d IJssel	*67.188*	*7*	*3,5%*
Lansingerland	*64.110*	*5*	*2,5%*
Rijswijk	*56.947*	*5*	*2,5%*
Pijnacker-Nootdorp	*56.597*	*5*	*2,5%*
Barendrecht	*48.714*	*5*	*2,5%*
Ridderkerk	*47.099*	*5*	*2,5%*
Maassluis	*34.148*	*4*	*2,0%*
Krimpen a/d IJssel	*29.415*	*4*	*2,0%*
Wassenaar	*27.115*	*4*	*2,0%*
Albrandswaard	*25.934*	*4*	*2,0%*
Midden-Delfland	*19.484*	*4*	*2,0%*

c. In het zesde lid van artikel 2:3 is toegevoegd dat het lid van gedeputeerde staten geen stem heeft. Dit is al zo, maar op verzoek is dit duidelijker opgeschreven.

Artikel 2:5 voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

Naar aanleiding van de actualisatie:

Het tweede lid van artikel 2:5 regelt dat de zittende voorzitter niet direct herbenoembaar is. In de praktijk echter, blijkt en is gebleken dat er na twee jaar ook de behoefte is om de mogelijkheid te hebben dezelfde voorzitter te herbenoemen voor nog eens twee jaar. Daarom wordt voorgesteld het tweede lid te verwijderen. Dat iedere twee jaar een beslissing over het voorzitterschap wordt genomen blijft.

Artikel 2:6 dagelijks bestuur

Naar aanleiding van de actualisatie.

a. In artikel 2:6 eerste lid sub b wordt verwezen naar alle deelnemende gemeenten in artikel 2:3. Omdat door gemeentelijke herindeling artikel 2:3 is veranderd is, klopt de verwijzing in artikel 2:6 niet meer. De verwijzing is aangepast.
b. Het derde lid van artikel 2:6 is verwijderd. Deze verwees naar een mogelijke deelname van de provincie in het dagelijks bestuur. De provincie heeft geen zitting in het dagelijks bestuur. Dit artikel was destijds gecreëerd vanuit het idee dat Provincie Zuid-Holland mogelijk ooit zou deelnemen aan deze GR. Dat is nu niet aan de orde. Daarom wordt dit aangepast aan de huidige werkwijze en geschrapt.
c. In plaats daarvan wordt een nieuw derde lid voorgesteld:
3.Het dagelijks bestuur kiest in ieder geval een portefeuillehouder Middelen uit haar midden.
Het dagelijks bestuur is het wettelijk aangewezen gremium om de ontwerp-begroting, de bestuursrapportages inclusief begrotingswijzigingen en de jaarrekening aan te bieden aan het algemeen bestuur. Daarom is het gewenst altijd een portefeuillehouder middelen te hebben in het dagelijks bestuur.
d. Lid 4 is toegevoegd zodat het aansluit met de huidige werkwijze dat een door het algemeen bestuur aangewezen lid van het algemeen bestuur voor een specifiek onderwerp kan aansluiten bij de beraadslagingen van het dagelijks bestuur.

Artikel 2:7 bestuurscommissies

Naar aanleiding van de actualisatie

a. De geschrapte tekst in het derde lid was ooit gecreëerd, vanuit de idee dat Provincie Zuid-Holland mogelijk ooit zou gaan deelnemen aan deze GR. Dat is nu niet aan de orde. Wel is het zo dat de portefeuillehouder van gedeputeerde staten wordt uitgenodigd voor de beraadslaging van het openbare gedeelte van de vergadering. De gedeputeerde heeft daarbij geen stem. Daar is dit artikel nu op aangepast.
b. In de praktijk blijkt en is gebleken dat er, net zoals bij het dagelijks bestuur, de behoefte is om de mogelijkheid te hebben dezelfde voorzitter te herbenoemen voor nog eens twee jaar. Daarom wordt voorgesteld het vierde lid te verwijderen. Dat iedere twee jaar een beslissing over het voorzitterschap wordt genomen blijft.

Artikel 2:8 adviescommissies

Naar aanleiding van de actualisatie

De geschrapte tekst in het derde lid was ooit gecreëerd, vanuit de idee dat Provincie mogelijk ooit zou gaan deelnemen aan deze GR. Dat is nu niet aan de orde. Het artikel wordt dus aangepast aan de huidige situatie en werkwijze.

Artikel 3:2 strategische agenda

Naar aanleiding van de actualisatie

a. In de praktijk is het met de tijd die het vormen van colleges in de deelnemende gemeenten kost en met de procedure die voor zienswijzen wordt doorlopen praktisch gezien onmogelijk om in het eerste bestuursjaar de strategische agenda vast te stellen. Doel van dit artikel is vooral dat dit proces gestart wordt in het eerste jaar en zodra het nieuwe bestuur is geïnstalleerd. Daarom wordt nu gekozen voor het in het eerste jaar in ieder geval vrijgeven

voor zienswijze van deze strategische agenda. Het eerste lid van artikel 3:2 is hierop aangepast.

b. In het tweede lid is het woordje werkplan vervangen door het woordje begroting. Het werkplan is immers een onderdeel van de begroting van de MRDH. Daaraan is toegevoegd: *De informatie in de MRDH-begroting stelt de gemeenteraden in staat om zo nodig bij te kunnen sturen op de ambities en activiteiten uit de Strategische Agenda.*

Artikel 3:3 bevoegdheidsverdeling

Naar aanleiding van de actualisatie

Het eerste lid van artikel 3:3 is in overeenstemming gebracht met artikel 33 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze luidt: *De bevoegdheden die bij de regeling worden overgedragen, berusten bij het algemeen bestuur, tenzij bij wet of in de regeling anders is bepaald.*

Hier staat dat de bevoegdheidsverdeling dus bij wet of gemeenschappelijke regeling dient te geschieden en niet op ander wijze. Dit betekent dat 'krachtens de regeling' niet is toegestaan.

Artikel 3:5 faciliterende en dienstverlenende taken

Naar aanleiding van de actualisatie

Uiteraard is het impliciet de bedoeling en ook altijd de bedoeling geweest dat ook diensten verricht kunnen worden voor de deelnemende gemeenten. Dit is nu expliciet in het tweede lid van artikel 3:5 opgenomen

Artikel 4:1 begroting

Naar aanleiding van de wetswijziging

a. Art 35 eerste lid Wgr luidt:

   1. *Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, onderscheidenlijk twaalf weken voordat zij door het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.*

      De wettelijke termijn van 12 weken voor de begrotingscyclus is uiteraard ook van toepassing op de MRDH. Het gewijzigde artikel 35, eerste lid uit de Wgr heeft directe werking en geldt dus al sinds inwerkingtreding van de wet in juli 2022. De MRDH heeft het dan ook al voor het jaar 2023 toegepast. Voor de duidelijkheid is in het eerste lid van artikel 4:1 ook opgenomen dat deze wettelijke termijn van 12 weken geldt bij de begrotingscyclus.

b. Artikel 35, zesde lid Wgr luidt:

   6. *Het eerste, derde en vierde lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. In de gemeenschappelijke regeling kan worden bepaald ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzigingen hiervan kan worden afgeweken.*

Dit zesde lid regelt dat er voor begrotingswijzigingen kan worden afgeweken van de zienswijzeplicht en de zienswijzetermijn.

De huidige GR regelt al dat in bepaalde gevallen de zienswijzeplicht bij begrotingswijzigingen niet van toepassing is (zie hieronder ook de wijziging naar aanleiding van de actualisatie onder b.) In de gevallen waarbij onder de vigerende GR MRDH wel een zienswijzeplicht geldt voor de begrotingswijzigingen geldt een zienswijzetermijn van 8 weken.

Als bij de ontwerp GR bij een begrotingswijziging, in de gevallen waarbij een zienswijzeplicht van toepassing is, wordt uitgegaan van een termijn van 12 weken zoals bij de gewone begrotingsprocedure wordt gehanteerd, zal een wijziging nauwelijks mogelijk zijn binnen het lopende begrotingsjaar. Daarom wordt gekozen voor de termijn van 8 weken, die tot nu gebruikelijk is en ook

gebruikelijk is bij overige zienswijzen (zoals bijvoorbeeld in de Wgr bij wijziging van de GR). Nu zo'n wijziging gelijk is aan hoe het onder de huidige GR MRDH al geldt en vaak slechts enkele onderdelen betreft van de begroting, moet 8 weken ook goed haalbaar zijn. Het tweede lid is hierop aangepast.

Naar aanleiding van de actualisatie

a. De MRDH werkt met een meerjarenbegroting naast de begroting voor het komende jaar, deze is nu opgenomen in het eerste lid van artikel 4:1. Het begrip meerjarenbegroting is eveneens opgenomen in de definities in artikel 1:1. Een meerjarenbegroting is iets anders dan meerjarenraming. De meerjarenraming betreft een formele term uit het Besluit begroting en verantwoording, en verwijst naar een document dat de 3 jaar na de begroting beslaat.
b. MRDH werkt niet met begrotingsposten maar met Programma's. Tot op heden is deze regel in de praktijk ook altijd toegepast op programma's. Dit is aangepast in het tweede lid van dit artikel. Overigens dient opgemerkt dat het schuiven tussen programma's uiterst zeldzaam is. Sinds de oprichting van de MRDH is dit slechts 1 keer voorgekomen.

Artikel 5:2 ambtelijke ondersteuning

Naar aanleiding van de actualisatie

a. In een eerdere wetswijziging van de Wgr zijn de in artikel 5:2 genoemde bevoegdheden expliciet bij het dagelijks bestuur neergelegd in artikel 33b (voorheen was het algemeen bestuur de bevoegde). Tevens is de terminologie uit de wet overgenomen.
b. Artikel 4 van de gemeentewet is per 1-1-2020 vervallen en dus verwijderd uit het tweede lid van dit artikel.

Artikel 5:3 Archief

Naar aanleiding van de actualisatie

Het gehele artikel 5:3 is op advies van en in overleg met de archiefinspectie aangepast aan de actuele wet- en regelgeving.

a. Op grond van de Archiefwet 1995 (art. 4 en 40) moet bij een gemeenschappelijke regeling een voorziening worden vastgesteld voor de archiefbescheiden. Hieronder wordt verstaan: de zorg (bestuurlijke verantwoordelijkheid), het beheer (ambtelijke verantwoordelijkheid), de bewaring en het toezicht.
b. Eveneens is vastgelegd dat het algemeen bestuur een archiefverordening opstelt.
c. Het tweede lid van artikel 5:3 is niet meer van toepassing sinds de Wet revitalisering generiek toezicht uit 2012.

Artikel 6:2 uittreding

Naar aanleiding van de wetswijziging

Artikel 9 Wgr, eerste lid luidt:

1. *De regeling houdt bepalingen in omtrent wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, bedoeld in artikel 8, eerste en derde lid, en de deelnemende gemeenten, met inachtneming van artikel 1.*

MRDH had al uittreedregels. Deze zijn vastgesteld door het AB op 12 juli 2019. Deze worden nu voor een deel ongewijzigd overgenomen in de regeling. Dit met name omdat de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent het vermogen dienen te worden opgenomen in de GR MRDH

Voorzover de uittreedregels niet worden overgenomen in de GR blijven deze gelden op basis van het tweede lid van artikel 6:2.

Artikel 6:4 opheffing

Artikel 9 Wgr, eerste lid luidt:

1. *De regeling houdt bepalingen in omtrent wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, bedoeld in artikel 8, eerste en derde lid, en de deelnemende gemeenten, met inachtneming van artikel 1.*

Omdat het grootste deel van de MRDH wordt gefinancierd met rijksgelden vanuit haar wettelijke taken als Vervoerautoriteit, kan worden aangenomen dat bij opheffing van de MRDH die taken teruggaan naar waar ze anders zouden liggen (de provincie) en de gelden terug naar het Rijk zullen gaan.

Dat betekent dat de MRDH uitsluitend eigen, door gemeenten ingebracht, vermogen heeft op het onderdeel Economisch vestigingsklimaat. Daarom kan ook alleen over dat stukje een bepaling over de verdeling van het vermogen worden opgenomen.

Daarom wordt voorgesteld om aan artikel 6:4 een zesde lid toe te voegen die luidt:

6. Voor zover financiële gevolgen, zowel in negatieve als positieve zin, gekoppeld zijn aan de taak economisch vestigingsklimaat zal deze verdeeld worden over de gemeenten naar rato van de inwoneraantallen zoals opgenomen in de laatste voor de opheffing vastgestelde reguliere begroting.

Artikel 8:1 periodieke evaluatie

Naar aanleiding van de actualisatie

Doordat de eerste evaluatie na 2 jaar werd gehouden, bleek de vijfjaarlijkse evaluatie niet uit te komen op 2024 (moment van de speciale evaluatie) om te voorkomen dat dit leidt tot verwarring, is gekozen om die eerste evaluatie (die overigens wel heeft plaatsgevonden) te schrappen zodat tellend vanaf 2024 gewoon elke 5 jaar geëvalueerd wordt. Het laatste zinnetje van artikel 8:1 wordt daarom geschrapt.

Artikel 8:2 toezending ex artikel 26 van de wet

Naar aanleiding van de actualisatie

Artikel 8:2 is de naam van het ministerie aangepast aan de huidige naam van het ministerie.

Artikel 8:4

Naar aanleiding van de wetswijziging

In het eerste lid van artikel 8:4 wordt voor inwerkingtreding verwezen naar de wet afschaffing plusregio's. Deze wet is in december 2014 in werking getreden. De nu voorliggende versie van de GR dient conform de wetswijziging in werking te treden op 1 juli 2024. Het eerste lid van artikel 8:4 is hierop aangepast.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

concept- Nota van beantwoording

- Zienswijzen concept-ontwerp wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH

CONCEPT

Inleiding

Op 18 januari 2022 zijn de Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen gepubliceerd. Deze wijziging is op 1 juli 2022 in werking getreden. De MRDH heeft twee jaar de tijd gekregen om, vanaf het moment van inwerkingtreding van deze wet, de Gemeenschappelijke regeling MRDH 2014 in overeenstemming te brengen met deze wet. Daartoe is een concept-ontwerp wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH opgesteld.

Zienswijzen
De concept-ontwerp wijziging van de gemeenschappelijke regeling is vanaf 11 september 2023 ter zienswijze voorgelegd aan de 21 gemeenteraden van de gemeenten die samenwerken binnen de MRDH. De zienswijzeperiode duurde negen weken en eindigde op 13 november 2023. Van 17 gemeenten is een zienswijze ontvangen, van 4 gemeenten is geen reactie ontvangen.

In een aantal gevallen is het ontwerp aangepast op de zienswijzen van de gemeenten. Dan wordt in de reactie van het algemeen bestuur, dit artikel getoond met in rood de wijzigingen. Omdat soms meerdere gemeenten hebben gereageerd op een bepaald artikel, kan het zijn dat er meer rode wijzigingen zichtbaar zijn dan in die specifieke zienswijze wordt gevraagd.

Een aantal gemeenten heeft naar aanleiding van deze zienswijze onderwerpen aangedragen om te behandelen in de evaluatie MRDH2024. Deze zullen door het algemeen bestuur worden meegenomen in die evaluatie. In de Nota van Beantwoording is een lijst opgenomen met de ingebrachte onderwerpen.

In de Nota van Beantwoording zijn de volgende afkortingen gehanteerd:

- GR = Gemeenschappelijke Regeling van de MRDH
- huidige GR = de nu geldende GR
- nieuwe GR = het ontwerp dat nu voorligt
- Wgr = Wet gemeenschappelijke regelingen
- RvO = Reglement van Orde
- Va = Vervoersautoriteit
- EV= Economisch Vestigingsklimaat
- Gremia:
    - AB = Algemeen bestuur
    - AcVa = Adviescommissie Vervoersautoriteit
    - AcEV = Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat

Er zijn ook nog twee wijzigingen opgenomen vanwege vergissingen die door de MRDH zelf zijn opgemerkt.

CONCEPT

Albrandswaard

Van de gemeente Albrandswaard is geen zienswijze ontvangen.

Barendrecht

Hierbij ontvangt u onze zienswijze op het ontwerp voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling MRDH (hierna: GR MRDH). We kunnen ons goed vinden in de gekozen beleidsarme aanpak van deze wijziging. We geven u met deze zienswijze graag een aantal voorstellen ter verbetering mee. Daarnaast willen we ter voorbereiding op de voorziene evaluatie in 2024 al een aantal aandachtspunten meegeven.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw uitgebreide reactie.
Mogelijkheid gemeenten initiëren adviescommissie
Het huidige artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) biedt de mogelijkheid om commissies in te stellen die advies kunnen geven aan het algemeen bestuur (hierna: AB). We willen elke gemeenten de ruimte bieden om een adviescommissie te initiëren. Hoewel het onze voorkeur heeft thema's via de reguliere overleggen te agenderen willen we niet op voorhand een adviescommissie onmogelijk maken.
Reactie algemeen bestuur
De vier huidige adviescommissies van de MRDH (Va, EV, bezwaarschriftencommissie en Rekeningcommissie) beslaan alle beleidsterreinen van de MRDH. Het staat deelnemers aan de GR altijd vrij, al dan niet gezamenlijk, het algemeen bestuur te verzoeken een extra adviescommissie in het leven te roepen. Die kan dan op dat moment het voorstel van de gemeenten wegen en daarop beslissen. Deze mogelijkheid tot het instellen van een adviescommissie is op basis van de wet, artikel 24 Wgr, altijd mogelijk. Dit hoeft daarom niet opgenomen te worden in de GR.
Participatie/inspreken door burgers
Als op dit moment in de RvO van de regeling het onderdeel participatie/ inspreken door burgers is opgenomen, dan moet dat nu in de regeling worden opgenomen. De mogelijkheid voor inspreken door burgers in het algemeen bestuur dienen we altijd mogelijk te maken in het kader van transparant en toegankelijk besturen.
Reactie algemeen bestuur
We delen het belang zoals u dat beschrijft. Deze onderdelen zijn in de wijziging van de GR opgenomen (artikel 2:2a Inspraak door belanghebbenden en ingezetenen).
Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden; schriftelijke vragen raadsleden
Wij achten het onwenselijk dat raadsleden schriftelijke vragen direct stellen aan de MRDH. Dit ondermijnt naar onze mening de controlerende functie van de raden ten opzichte van de colleges. Raadsleden kunnen via hun vertegenwoordiging in de Adviesraden zaken agenderen en voor hun controlerende taak dit via de bestuurders van hun gemeente laten lopen.
Reactie algemeen bestuur
Uiteraard is het niet de bedoeling om met de wijziging van de GR de gemeentelijke controle en verantwoordingslijnen te doorkruisen. De MRDH is verlengd lokaal bestuur. Art. 2.2 voorziet alleen in het geval dat de raden of raadsleden informatie direct van de bestuursorganen van de MRDH wensen te verkrijgen. Daarbij worden de vertegenwoordigers van uw gemeenten dus aangesproken in de rol van bestuurder van de MRDH. Dit is overigens in lijn met de huidige praktijk binnen de GR.

CONCEPT

Uiteraard kunnen raden en raadsleden hun eigen vertegenwoordigers in de MRDH bevragen op grond van de Gemeentewet en de daaruit voortvloeiende verantwoordingslijnen. Dit staat los van dit artikel waar juist bevraging van het MRDH bestuur aan de orde is en deze zelfde mensen dus als MRDH-bestuurder worden bevraagd. Er wordt daarom voorgesteld dit artikel als volgt te verduidelijken.

Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd.
3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.
4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de ~~raden~~ vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Input evaluatie

De inzet is zoals aangegeven in de aanbiedingsbrief een beleidsarme doorvoering van de wijzigingen van de Wgr in de GR MRDH. De MRDH wil in 2024 een evaluatie uitvoeren, daarbij zullen zaken die van invloed zijn op de GR MRDH opnieuw worden voorgelegd via een zienswijze procedure. Twee aandachtspunten geven we op voorhand graag mee ter agendering bij de evaluatie van de MRDH:

- Het huidige artikel 24 van de Wgr biedt de mogelijkheid om commissies in te stellen die advies kunnen geven aan het algemeen bestuur. Het kan wenselijk zijn om ruimere mogelijkheden te creëren voor het instellen van commissies, ook op initiatief van enkele gemeenten. Dit kan een bespreekpunt zijn bij de evaluatie.
- Artikel 6.2 gaat in op de aanpak en kosten bij eventuele uittreding van een gemeente. Nu staat "Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijke extern financieel deskundige". De kosten hiervoor zijn voor de uittredende partij. Bespreekpunt bij evaluatie is dat algemeen bestuur en uittreder gezamenlijk komen tot de keuze van een deskundige.

CONCEPT

Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de input voor de Evaluatie GR 2024. Wij zullen deze inhoudelijke punten meenemen in dat proces.

Capelle aan den IJssel

Van de gemeente Capelle aan den IJssel is geen zienswijze ontvangen.

Delft

Positieve aanpassingen in de werkwijze rond de adviescommissies Wij maken van de gelegenheid gebruik om ook ons positieve geluid te laten horen over enkele (recente) aanpassingen in de werkwijze, waarmee de leden van de adviescommissies: - een inhoudelijke jaarplanning ontvangen, waarbij ook de planning van de bestuurscommissies is betrokken. - vaker op de agenda van de vergadering kunnen zien hoe bespreking is voorzien, wat het doel is van bespreking, en op welke wijze advisering wordt gevraagd. - een preadvies ontvangen met een bundeling van adviesvoorstellen die vooraf door de leden uit hun midden zijn aangedragen. - t.b.v. advisering aan het algemeen bestuur na een zienswijzeprocedure een agendapost ontvangen, met daarin 'rode draden' uit de zienswijzen - via de ontvangst van bestuursrapportages meer tussentijds inzicht in de voortgang van beleidsuitvoering en de financiën hebben.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve feedback.
Algemeen
Voor zover de nieuwe Wgr vereist om een werkwijze vast te leggen (namelijk ten aanzien van zienswijzen, participatie, informatieplicht, evaluatie en uittreding) ondersteunt Delft veelal de manier waarop u de bestaande reglementen en de werkpraktijk met betrekking tot deze onderwerpen heeft vertaald naar ontwerp-wijzigingen van de GR MRDH. Tevens spreken we onze steun uit ten aanzien van het voorgenomen gesprek over burgerparticipatie bij evaluatie 2024, zoals ook door de MRDH-Adviescommissies is geadviseerd. Uw wijzigingen zijn vooral technisch van aard. Wij zien wel graag een aantal verduidelijkingen en aanscherpingen in de vertaling van de Wgr-vereisten naar de GR MRDH en uw (beleidsarme) aanpassingen. Daarbij ligt onze focus op de versterking van de rol van gemeenteraden en hun vertegenwoordigers in de MRDH-Ac's: via informatievoorziening en de impact van hun kaderstelling en advisering.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw positieve reactie en input.
Informatie-en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden
Zienswijze: verduidelijking procesvoorstel rond de informatieplicht. Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden, GR Artikel 2:2 De Wgr-bepalingen over de passieve informatieplicht (informatie n.a.v. vragen) vult u in via artikel 2.2. lid 3 ontwerp-GR. Uw ontwerp-artikel gaat ervanuit dat vragen van raadsleden aan het MRDH-algemeen bestuur in eerste instantie *schriftelijk* aan *het eigen AB-lid (in praktijk collegelid)* worden gesteld en door dat AB-lid worden beantwoord, waarbij *de MRDH terstond* wordt ge*ïnformeerd* over vraag en antwoord. Dit grotendeels

overeenkomstig de huidige werkwijze in het Reglement van orde van het MRDH-AB. Het huidige reglement van orde van het AB biedt wel meer mondelinge naast schriftelijke mogelijkheden voor vragen en antwoorden.

In de wijze waarop die informatieverstrekking wordt voorgesteld zien wij de informatieplicht van het college op grond van de Gemeentewet en die van het AB/DB op grond van de Wgr door elkaar lopen. Dit inzicht komt voort uit aandachtspunten geuit door de Raad van State voor vaststelling van de Wgr en uit de ervaring dat andere GR-en kiezen voor een andere invulling van de Wgr-verplichting.

Na een verhelderend overleg met uw medewerker, vragen wij u om de werkwijze in artikel 2:2 en de toelichting daarbij aan te passen of te verduidelijken, qua:
- de twee rollen van waaruit collegeleden bevraagd worden door raadleden en/of antwoord geven: (1) als lokale (Delftse) vertegenwoordiger in het MRDH-bestuur (Gemeentewet/Verlengd lokaal bestuur) of (2) als MRDH-bestuurder (Wgr).
- de mogelijkheid van mondelinge (naast schriftelijke) informatie-uitwisseling, in elk geval in de rol van het collegelid als lokale vertegenwoordiger.
- in welke van bovenstaande gevallen de GR-wijziging beoogt dat een afschrift van vraag aan en antwoord door collegeleden over de MRDH, dient te worden gezonden aan de MRDH t.b.v. online publicatie door de MRDH.

De noodzaak tot deze verduidelijkingen in artikel 2:2 zijn een direct gevolg van de wijze van implementatie van de Wgr en kunnen niet wachten tot de evaluatie van 2024.

Reactie algemeen bestuur

Uiteraard is het niet de bedoeling om met de wijziging van de GR de gemeentelijke controle en verantwoordingslijnen te doorkruisen. Art. 2.2 voorziet alleen in het geval dat de raden of raadsleden informatie direct van de bestuursorganen van de MRDH wensen te verkrijgen. Daarbij worden de vertegenwoordigers van uw gemeenten dus aangesproken in de rol van bestuurder van de MRDH. Dit is overigens in lijn met de huidige praktijk binnen de GR.
Uiteraard kunnen raden en raadsleden hun eigen vertegenwoordigers in de MRDH bevragen op grond van de Gemeentewet en de daaruit voortvloeiende verantwoordingslijnen. Dit staat los van dit artikel waar juist bevraging van het MRDH bestuur aan de orde is en deze zelfde mensen dus als MRDH-bestuurder worden bevraagd. Er wordt daarom voorgesteld dit artikel als volgt te verduidelijken.

Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd.
3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen

CONCEPT

te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.

4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de ~~raden~~ vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Zienswijze bij toezendingstermijn stukken

Zienswijze bij toezendingstermijn stukken
Algemeen bestuur, GR Art 2:3

U stelt voor de termijn voor toezending van voorstellen van het DB aan het AB formeel te verkorten van tenminste *acht* naar tenminste *twee weken* voor vaststelling door het AB. Daarbij behoudt u de uitzondering voor spoedeisende gevallen (waarmee een kortere termijn mogelijk is). Dit is overeenstemming met de huidige werkwijze.

Wij hebben twee randvoorwaarden bij uw voorstel tot formalisatie van de kortere toezendingstermijn. Dit om ruggenspraak en voorbereiding vanuit de kaderstellende en controlerende rol van de raden voor de diverse MRDH-gremia mogelijk te houden en te verbeteren:

- Wij zien graag dat u het frequent gebruik van de spoed-route beperkt (minder nazendingen). Wij verzoeken u daartoe bij bovengenoemde clausule over spoedeisendheid een orde-regel op te stellen en deze orde-regel ook toe te passen op vergaderingen van andere MRDH-gremia.
- Wij verzoeken u in het geval AB-advisering door de Ac's, de vergaderingen van deze Ac's te laten plaatsvinden tenminste 1 week voor behandeling in het DB en dit vast te leggen. Wij verzoeken u dezelfde termijn te hanteren voor de advisering door de AC aan de BC: deze dient dus ten minste 1 week voor het presidium plaats te vinden. De DB- en presidium-leden kunnen de AC-adviezen dan bij hun voorbereiding betrekken. Dit betreft minimale termijnen, met het oog op behoud van reëel doorlooptijden van processen.
  Wij begrijpen dat dit zeker bij de AC-advisering over de zienswijzen bij de begroting jaarlijks een specifieke planning zal vereisen, vanwege enerzijds de wettelijk verlengde zienswijzeperiode voor de GR-begroting (+4 weken) en anderzijds de overlap van het zomerreces met de verlengde periode tot aanlevering van de begroting aan de provincie (15 september i.p.v. 1 augustus). In eerdere jaren heeft u de begroting veelal in de voorlaatste week van maart vrijgegeven voor zienswijzen. Behandeling van de zienswijzen in de Ac's zal het ene jaar voor en het andere jaar na het reces moeten plaatsvinden, vanwege de recesplanning die volgend is aan de Nederlandse schoolvakantie spreiding.

Deze aanpassing sluit direct aan op het doel van de Wgr (versterken raadskaders/controle) en aandachtspunten uit eerdere evaluaties van de GR. Directe invoering is dus passend.
Mocht er vervolgens in de praktijk een nadere optimalisatie van deze termijn en werkwijze nodig blijken, kan dat alsnog worden meegenomen bij de evaluatie van 2024.

Reactie algemeen bestuur

Ten aanzien van het eerste punt merken we op dat de MRDH nazendingen zoveel mogelijk wil beperken en beperkt. Echter soms is het zo dat, gezien de dringendheid van een besluit of de actuele situatie waarop snel moet worden gereageerd, een nazending eigenlijk onvermijdelijk is. De MRDH werkorganisatie streeft ernaar dit toch zo weinig

mogelijk voor te laten komen, niet in de laatste plaats omdat het ook voor die werkorganisatie een veel grotere belasting van het ambtelijk apparaat betekent.

De MRDH streeft altijd naar een zo tijdig mogelijke toezending van de stukken en dat de vergaderingen van de gremia qua ritme en doorlooptijd goed op elkaar aansluiten. Echter het is elk jaar weer een uitdaging om met zoveel afgevaardigden van gemeenten geschikte vergaderdata te vinden. Bij een advies van de adviescommissie is er doorgaans sprake van twee vergadercycli die door elkaar lopen, waardoor ook in 2024 heel soms zal voorkomen dat het voorstel van Delft niet altijd haalbaar is.

Met betrekking tot de planning van de begroting wordt er zoveel mogelijk rekening mee gehouden dat adviescommissies voorafgaand aan het dagelijks bestuur worden gepland. Omdat de datum van 15 september erg kort op het einde van het zomerreces valt zal dit niet in alle gevallen mogelijk zijn, bijvoorbeeld als de schoolvakantie in deze regio laat valt.

Zienswijze bij sturing via de 'werkplanfunctie' van de MRDH-begroting

Strategische Agenda, Artikel 3:2

U stelt aanpassing van het artikel voor: Het woord 'werkplan' is vervangen door het woord 'begroting': "Het algemeen bestuur stelt jaarlijks een begroting *{voorheen stond hier werkplan}* vast op basis van de Strategische Agenda".

Wij stellen daarbij de volgende verduidelijkende aanvulling voor: "De informatie in de MRDH-begroting en -jaarrekening dient de gemeenteraden in staat te stellen om zo nodig bij te kunnen sturen op de ambities en activiteiten uit de Strategische Agenda."
Dit geeft expliciet positie aan een belangrijk aandachtspunt vanuit de gemeenten vanuit de zienswijzeprocedure bij de Strategische Agenda, dat omarmd is door het AB, namelijk de sturing door de gemeenteraden bij de uitvoering van de zes opdrachten uit de Strategische Agenda.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw suggestie. De jaarrekening komt echter al expliciet terug in artikel 4:2 Administratie. Het algemeen bestuur stelt daarom voor artikel 3:2 lid 2 als volgt aan te vullen, door toevoeging van de navolgende tekst, die met enige aanpassing is gebaseerd op uw voorstel. De aanpassing van uw voorstel is onderstaand zichtbaar gemaakt.

De informatie in de MRDH-begroting ~~en -jaarrekening~~ stelt ~~dient~~ de gemeenteraden in staat ~~te stellen~~ om zo nodig bij te kunnen sturen op de ambities en activiteiten uit de Strategische Agenda.

Zienswijze: Vergoeding aan de leden van de Adviescommissie

Wij stellen u voor een artikel in te voegen met betrekking tot vergoedingen aan de leden van de Adviescommissie, met de volgende strekking:
- De leden van de adviescommissies kunnen een door het AB vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en/of een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen met inachtneming van de bepalingen in de Wgr.

In het kader van de evaluatie kan de eventuele invulling van deze AB-bevoegdheid vervolgens onderwerp van gesprek worden. De gemeenschappelijke regeling vormt door bovengenoemde wijziging niet langer een beperking voor een eventuele implementatie.

Reactie algemeen bestuur

De huidige adviescommissies van de MRDH, zijn adviescommissies op grond van artikel 24 Wgr. Artikel 24, vierde lid Wgr, zegt over de vergoedingen voor dit soort commissies:

De leden van commissies van advies die geen burgemeester, wethouder of lid van een gemeenteraad zijn kunnen een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie ontvangen. (….)

Dit betekent dat raadsleden (onze huidige adviescommissieleden) op grond van de wet geen vergoeding kunnen krijgen. We zullen dit punt echter wel meenemen in de Evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling.

Steunraadsleden/ burgerraadsleden in Adviescommissies

Zienswijze: steunraadsleden/ burgerraadsleden in Adviescommissies
Adviescommissies, GR artikel 2:8

Wij zien dat u in praktijk de inzet van steunraadsleden in adviescommissies gedoogd. We weten de Adviescommissies nog niet tot overeenstemming zijn gekomen over het opnemen in de GR van de mogelijkheid tot inzet van steunraadsleden in de adviescommissies.

- Wij stellen voor voorlopig in de GR op te nemen dat het al dan niet inzetten van steunraadleden aan afweging van de betreffende raden is en dat raadsleden en steunraadsleden die expliciet zijn aangewezen door de betreffende raad, als afvaardiging uit die raad worden gezien.

Reactie algemeen bestuur

Hoewel het algemeen bestuur begrip heeft voor de wens van gemeenten om steunraadsleden af te vaardigen voor de adviescommissies, vraagt dit wat het algemeen bestuur betreft om een gedegen afweging in het kader van de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling. Raadsleden zijn direct door de burger gekozen, steunraadsleden zijn dat niet. Dat betekent dat de werking van de democratische legitimatie verandert als gemeenten steunraadsleden gaan inzetten. Uit de reacties van andere gemeenten en ook uit het eerdere advies van de adviescommissies Va en EV (brief van 8 september 2023) blijkt dat er vele verschillende meningen zijn over het al dan niet accepteren van steunraadsleden als commissielid. Het algemeen bestuur zal dit onderwerp meenemen naar de Evaluatie MRDH 2024.

Zienswijze: suggestie besluitvorming geconsolideerde GR, i.p.v. wijziging

In uw aanbiedingsbrief uit u het voornemen om de bestuursorganen in de regio een GR-wijzigingsbesluit voor te leggen. U heeft al een ontwerp van de geconsolideerde versie van de GR meegezonden, waarin alle wijzigingen en aanpassingen zijn verwerkt. Wij geven u ter overweging die ter besluitvorming aan te bieden, in plaats van een wijzigingsbesluit, en gelijktijdig de oude GR in te laten trekken.

Reactie algemeen bestuur

Dank voor uw input. Het algemeen bestuur zal een leesbare en werkbare vorm van een concept- wijzigingsbesluit aan u voorleggen.

Vervolg op zienswijze

Mocht u onze zienswijze onverhoopt op enig punt niet kunnen over nemen, vernemen wij graag van u een voorstel hoe deze betrokken wordt in het externe onderzoek in het kader van de evaluatie 2024 GR MRDH. Dit zodat bovengenoemde onderwerpen gespreksonderwerp zijn vanaf de eerste fase van de evaluatie.

Wij hebben onze zienswijzen gegeven bij uw voorstellen tot vertaling van de vereisten uit de WGR en uw overige (beleidsarme) aanpassingsvoorstellen in de GR. Onze andere voorstellen tot aanpassing van de wijze van samenwerking als MRDH-gemeenten, zullen wij inbrengen tijdens de uitvoering van de evaluatie van de GR in 2024. Ondanks verbeteringen afgelopen jaren is er volgens ons zeker nog terrein te winnen om als MRDH-gemeenten zowel de legitimiteit als de effectiviteit van de samenwerking te versterken.

CONCEPT

Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw actieve houding ten opzichte van de samenwerking en mogelijke verbeteringen daarop. Uiteraard worden alle inhoudelijk onderwerpen die nu niet meegenomen worden in de wijziging van de GR ingebracht als onderwerp in de Evaluatie GR 2024. Hiertoe is in deze Nota van Beantwoording een lijst met in de zienswijze aangedragen onderwerpen voor de evaluatie opgenomen.

Den Haag

Als zienswijze op de Wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH vast te stellen dat de raad akkoord gaat met de voorgestelde wijzigingen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen.
Evaluatie GR 2024
Den Haag kan zich vinden in de beleidsarme insteek van het concept-ontwerp van de gewijzigde GR en kijkt uit naar de evaluatie GR MRDH en gaat er hierbij vanuit dat deze evaluatie een beleidsrijke insteek heeft. Den Haag benadrukt het belang om de democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en bewoners nadrukkelijk mee te nemen in het onderzoek. Ook ziet Den Haag graag dat de resultaten van het Haagse Rekenkameronderzoek, waarin de MRDH met twee andere vervoersautoriteiten wordt vergeleken (RIS 316706), worden meegenomen in de evaluatie. Daarop aansluitend zou Den Haag graag zien dat de volgende onderzoeksvragen een plek krijgen in dit onderzoek: a. Hoe is de borging van de democratische legitimiteit en betrokkenheid van Raden in de MRDH ten opzichte van andere bestuursvormen, waaronder een regioraad? b. Welke mogelijkheden zijn er om de inspraak en burgerparticipatie in de MRDH te vergroten?
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de ondersteuning van de beleidsarme insteek van de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling. De Evaluatie 2024 is inderdaad de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen, hier worden de onderwerpen democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en bewoners in meegenomen. Op 3 november 2023 heeft het algemeen bestuur het plan van aanpak vastgesteld voor de evaluatie. Het externe onderzoeksbureau wat het factbased onderzoek zal uitvoeren zal ook gewezen worden op het onderzoek van de Rekenkamer Den Haag. Eveneens zullen aan het onderzoeksbureau uw suggesties met betrekking tot het factbased onderzoek van de Evaluatie meegegeven worden. Hiertoe is aan het einde van deze Nota van Beantwoording een lijst met in de zienswijze aangedragen onderwerpen voor de evaluatie opgenomen.
Participatie
De MRDH te verzoeken om uiterlijk in 2025 te starten met een verbeterde vorm van participatie waarbij bewoners meer gehoor kunnen vinden bij de tafels waarop besluiten worden genomen;
Reactie algemeen bestuur
Vanwege de beleidsarme insteek van deze wijziging is ervoor gekozen om nu de mogelijkheden voor burgerparticipatie op te nemen, die al waren opgenomen in de reglementen van orde van de verschillende gremia van de MRDH. Participatie is één van de onderwerpen waarover tijdens de Evaluatie 2024 nader met elkaar het gesprek over gevoerd zal worden. Na afronding van dit gesprek zal duidelijk zijn hoe de MRDH in de toekomst met participatie om zal gaan. Mogelijk kan dit dan leiden tot een aanpassing van de GR.

Krimpen aan den IJssel

Het is positief om te zien dat de MRDH vooroploopt in het toepassen van de wijziging wet Gemeenschappelijke Regeling. Dat bijna alle wijzigingen al zijn opgenomen in de GR MRDH sterkt onze overtuiging dat we op de juiste weg zitten met onze samenwerking.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw zienswijze en uw positieve reactie.
Reactie op voorstellen van de adviescommissies ter voorbereiding op de evaluatie
Wij achten het voor onze gemeente onwenselijk dat raadsleden schriftelijke vragen direct stellen aan de MRDH. Dit ondermijnt naar onze mening de controlerende functie van de raden ten opzichte van de colleges. De raden wijzen de burgemeesters en portefeuillehouders aan als leden van respectievelijk het algemeen bestuur en de bestuurscommissies. De collegeleden zijn daarmee het verantwoordelijke aanspreekpunt voor de raden wanneer zij vragen hebben over (het functioneren van) de GR.
Reactie algemeen bestuur
Uiteraard is het niet de bedoeling om met de wijziging van de GR gemeentelijke controle en verantwoordingslijnen te doorkruisen. MRDH is verlengd lokaal bestuur. Art. 2.2 voorziet alleen in het geval dat de raden of raadsleden informatie direct van de bestuursorganen van de MRDH wensen te verkrijgen. Daarbij worden de vertegenwoordigers van uw gemeenten dus aangesproken in de rol van bestuurder van de MRDH. Dit is overigens in lijn met de huidige praktijk binnen de GR. Uiteraard kunnen raden en raadsleden hun eigen vertegenwoordigers in de MRDH bevragen op grond van de Gemeentewet en de daaruit voortvloeiende verantwoordingslijnen. Dit staat los van dit artikel waar juist bevraging van het MRDH bestuur aan de orde is en deze zelfde mensen dus als MRDH-bestuurder worden bevraagd. Er wordt daarom voorgesteld dit artikel als volgt te verduidelijken. **Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden** 1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd. 3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de

CONCEPT

leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.
4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de ~~raden~~ vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden.
6. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Reactie op voorstellen van de adviescommissies ter voorbereiding op de evaluatie

Het aanwijzen van burgerraadsleden als adviescommissieleden achten wij eveneens als onwenselijk. De waardevolle inzet van niet-gekozen inwoners is gericht op het ondersteunen en versterken van gemeenteraadsfracties. De inzet is niet gericht op de vertegenwoordiging van de gemeente in regionale verbanden.

Reactie algemeen bestuur

Het inzetten van steunraadsleden is als onderwerp niet beleidsarm. Raadsleden zijn direct door de burger gekozen, steunraadsleden zijn dat niet. Dat betekent dat democratische legitimatie verandert als gemeenten steunraadsleden gaan inzetten. Uit de reacties van andere gemeenten en ook uit het eerder advies van de adviescommissies Va en EV blijkt dan ook dat er vele verschillende meningen zijn over het al dan niet accepteren van steunraadsleden als commissielid. Daarom past dit onderwerp meer bij de evaluatie GR 2024. Het algemeen bestuur zal dit onderwerp meenemen.

Aanvullingen voor het concept-ontwerp

Wij stellen voor om ‘gevraagd en ongevraagd’ toe te voegen aan de tekst van artikel 2:2, eerste lid, voor de tekst ‘alle informatie’.

Reactie algemeen bestuur

Dank voor uw suggestie, deze neemt het algemeen bestuur over. Dit is toegevoegd aan het betreffende artikel 2:2.

Aanvullingen voor het concept-ontwerp

Wij missen in artikel 5;3 de verplichting dat de zorg voor het archief gebeurt met inachtneming van artikel 40, lid 1 van de Archiefwet 1995, vast te stellen archiefregeling en wie deze archiefregeling geeft.

Reactie algemeen bestuur

Artikel 40, eerste lid van de Archiefwet 1995 stelt: “Een regeling als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Stb. 1989, 571) houdt ook een voorziening in omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van bij die regeling ingestelde openbare lichamen of gemeenschappelijke organen.” Dit is precies wat artikel 5:3 beoogt, een aanpassing van de GR is daarmee niet nodig. Het stellen van een archiefregeling of verordening is een bevoegdheid die vanuit de gemeenschappelijke regeling al bij het algemeen bestuur ligt. Voor alle duidelijkheid zal dit worden toegevoegd aan artikel 5:3. Het voorstel wordt dan:

Artikel 5:3 Archief

1. Het algemeen bestuur stelt een archiefverordening vast.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de Metropoolregio.
3. De secretaris-directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de Metropoolregio voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Rotterdam.

5. De archivaris van de gemeente Rotterdam is belast met het toezicht op het beheer van de in het eerste lid genoemde archiefbescheiden.

Wij merken op dat bij artikel 6:4 de titel ‘Opheffing’ is weggevallen.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor de oplettendheid, dit is gecorrigeerd bij het betreffende artikel 6:4.

Evaluatie, artikel 8:1

Wij stellen voor om artikel 8:1 Evaluatie te wijzigen in:

a. Het algemeen bestuur kan, op verzoek van één of meerdere gemeenteraden, ieder vierde jaar van een zittingsperiode bepalen dat het omschreven doel van de regeling, het functioneren van de organisatie en/of de samenwerkingsrelatie met de deelnemers wordt geëvalueerd. Het algemeen bestuur, indachtig het belang van alle deelnemende gemeenten, beziet en beslist hoe aan een verzoek gehoor kan worden gegeven. Het verslag van een evaluatie vergezeld van conclusies en aanbevelingen wordt gedeeld met de colleges van B&W en de gemeenteraden van de deelnemers.

b. Het dagelijks bestuur kan het functioneren van (delen van) de interne organisatie van de MRDH evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan het algemeen bestuur, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.

Dit laatste vooral zodat de periode gelijkloopt met de zittingsperiode van de raden (4 jaar in plaats van 5 jaar). Daarnaast om ervoor te zorgen dat de raden een expliciete rol hebben in het opstarten van evaluatie vanuit hun controlerende taak. Dit is naar onze mening passend in de geest van de wetswijziging die tracht om de positie van de raden te versterken ten opzichte van de gemeenschappelijke regelingen.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw suggestie. De suggestie onder a en b zijn passend bij de evaluatie in 2024. In deze Evaluatie 2024 gaat het algemeen bestuur graag in gesprek hoe in het vervolg de evaluatie vorm kan krijgen.

Evaluatie GR MRDH 2024

Wij kijken uit naar de evaluatie in 2024. Dat is het moment om met elkaar het inhoudelijke gesprek te voeren over hoe we onze samenwerking verder gaan verbeteren en de toekomst van deze samenwerking vormgeven.

Reactie algemeen bestuur

Ook het algemeen bestuur kijkt er naar uit om met alle deelnemende gemeenten van gedachten te wisselen over de samenwerking.

Lansingerland

In uw brief van 11 september constateert u dat de impact van de wijziging Wgr op de GR MRDH beperkt is, omdat de MRDH als model voor de wetswijziging is gebruikt. Wij delen de opvatting dat de MRDH in dat opzicht inderdaad vooruitstrevend is. Zo werkt de MRDH reeds naar tevredenheid met Adviescommissies, neemt de doorgaans tijdige en volledige informatievoorziening de noodzaak voor een actieve informatieplicht grotendeels weg, en worden gemeenteraden reeds over diverse onderwerpen uitgenodigd om een zienswijze in te dienen.
In uw brief stelt u dat de wijziging van de GR MRDH naar aanleiding van de wijziging Wgr beleidsarm zal zijn, en dat een ‘beleidsrijkere’ wijziging volgt naar aanleiding van de

evaluatie die reeds is geborgd in de GR MRDH. Wij constateren dat het niet samenvallen van deze twee wijzigingen, en in het verlengde daarvan de noodzaak om tweemaal een zienswijzeprocedure te starten, ongelukkig is. Tegelijkertijd erkennen wij dat de timing van de implementatie van de wijziging Wgr vanuit de landelijke politiek een factor is die de MRDH moeilijk kan beïnvloeden.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw positieve en uitgebreide reactie.

Aanlevertermijnen

Ten aanzien van de begrotingscyclus staat de wijziging Wgr een verruiming van de termijn voor waarbinnen gemeenteraden een zienswijze kenbaar kunnen maken. Het achterliggende idee is dat deze verruiming de begrotingsprocessen van gemeenten en gemeenschappelijke regelingen meer synchroon laat lopen. Volgens de wijziging Wgr krijgen gemeenteraden langer de tijd om een zienswijze op de conceptbegroting in te dienen.

In tegenstelling tot de gewekte suggestie blijft deze termijn in de GR MRDH echter ongewijzigd: gemeenteraden kregen, en krijgen, 8 weken de tijd om een zienswijze op de ontwerpbegroting in te dienen. Wij ervaren echter dat deze termijn in de praktijk niet altijd haalbaar is vanwege de duur van interne besluitvormingsprocessen en de reguliere vergadercycli van de raad. We roepen de MRDH daarom op om de termijn te verruimen naar 12 weken, zodat gemeenten te allen tijde voldoende ruimte hebben om de zienswijzen op te werken.

Reactie algemeen bestuur

De wettelijke termijn van 12 weken voor de begrotingscyclus is uiteraard ook van toepassing op de MRDH. Het gewijzigde artikel 35, eerste lid uit de Wgr heeft directe werking en geldt dus al sinds inwerkingtreding van de wet in juli 2022. De MRDH heeft het dan ook al voor het jaar 2023 toegepast. Nu blijkt dat dit artikel toch anders is geïnterpreteerd en tot verwarring heeft geleid zal de volgende verduidelijking in artikel 4:1 worden opgenomen.

Artikel 4:1 Begroting

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voorafgaande aan het jaar waarvoor deze gelden de
   begroting en de meerjarenbegroting Vervoersautoriteit vast. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De artikelen 34 en 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn hierop van toepassing. De artikelen 189 tot en met 195 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing voor zover daarvan niet bij de Wet gemeenschappelijke regelingen is afgeweken.

2. Bij wijziging van de begroting wordt slechts een zienswijze gevraagd aan de raden van de deelnemende gemeenten als de inwonerbijdragen van de gemeenten veranderen of er geschoven wordt tussen begrotingsprogramma's. Alsdan zal de zienswijzetermijn 8 weken bedragen vanaf het moment van aanbieden door het dagelijks bestuur aan de vertegenwoordigende organen van de gemeenten.

Tot slot zien wij uit naar de uitkomsten van de evaluatie van de GR, en verwelkomen wij de mogelijkheid om ook daarop een zienswijze in te kunnen dienen.

Reactie algemeen bestuur

Het doet het algemeen bestuur genoegen om te horen dat u uitkijkt naar de uitkomsten van de evaluatie GR MRDH 2024. Daarbij benadrukken we dat we hier een interactief proces zullen starten, waarbij een formele zienswijze inderdaad het sluitstuk vormt.

CONCEPT

Leidschendam-Voorburg

Wij danken het algemeen bestuur voor de uitgebreide documentatie en toelichting op de gemaakte wijzigingen. Uit de evaluatie en toelichting blijkt dat de wijzigingen beleidsarm zijn. De raad van Leidschendam-Voorburg zal op basis hiervan geen zienswijze op de voorgestelde wijziging indienen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Maassluis

Wij kunnen u melden in te kunnen stemmen met dit ontwerp en af te zien van het geven van een verdere zienswijze.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Midden-Delfland

De ontwerp regeling tot wijziging en daarbij behorende bijlagen zijn behandeld in de raadsvergadering van 31 oktober 2023. De gemeenteraad heeft besloten een instemmende zienswijze af te geven. Voor de inhoud en overwegingen verwijzen wij u naar de bijgevoegde ‘raadsoplegger’.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de voorgestelde wijzigingen.
Informatieplicht
Artikel 17 van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht om een regeling over de informatieplicht op te nemen. Vanuit de beleidsarme implementatie van de gewijzigde wet is de huidige werkwijze overgenomen in de ontwerp-voorstellen. In de huidige praktijk heeft deze werkwijze geen onoverkomelijke problemen opgeleverd. In theorie kan door de opgenomen regeling vertraging ontstaan in de beantwoording. Het indienen van de vragen en de beantwoording daarvan verloopt via de bestuurlijk vertegenwoordiger. Hierdoor kan vertraging ontstaan, die kan oplopen tot 6 weken. Tevens bestaat een mogelijkheid van bewerking van het antwoord dat vanuit de MRDH wordt gegeven. Om de zuiverheid van het proces en de informatie te garanderen is het verzoek om bij de uitvoering van de informatieplicht geen processuele tussenstappen bij gemeenten in te bouwen. Aanpassing van artikel 2:2 kan meegenomen worden bij de voorstellen die voortvloeien uit de evaluatie van de MRDH waarvan het proces dit najaar start.
Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw kritische bijdrage en uw suggestie. Omdat het voorstel dat u doet afwijkt van de huidige werkwijze binnen de MRDH wordt dit voorstel beschouwd als niet beleidsarm. Zoals u al terecht voorstelt, zal dit onderwerp dan ook meegenomen worden in de Evaluatie 2024.
Betrokkenheid maatschappelijke organisaties en inwoners
In de huidige maatschappelijke context wordt het betrekken van maatschappelijke organisaties en inwoners bij een deel van de taken van de MRDH steeds belangrijker. Het vastleggen in de GR van de mogelijkheden van het inspreken bij de bestuursorganen is positief. De mogelijkheden om participatie bij beleidsprocessen beter te benutten zijn naar verwachting aanwezig. Het verzoek is dan ook om bij de komende evaluatie van de GR over de mogelijkheden tot verbreding van de inspraak en participatie met elkaar het gesprek aan te gaan. Dit hoeft niet per definitie uit te monden in een wijziging van de GR. De uitkomsten van het gesprek tussen de 21 gemeenten is vooral bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming te vergroten door hierbij gebruik te maken van de kennis en betrokkenheid van maatschappelijke organisaties en inwoners van onze regio.
Reactie algemeen bestuur
De Evaluatie 2024 is bij uitstek de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen. De onderwerpen democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en bewoners (inspraak en participatie) worden daarin dan ook meegenomen.

Nissewaard

Gezien het concept-ontwerp van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling (GR) beleidsarm van aard is, delen wij u mee geen zienswijze te zullen indienen. U geeft daarnaast aan binnenkort van start te gaan met de evaluatie van de GR, waarin aan ons de gelegenheid zal worden geboden om onze inbreng te geven. Van deze mogelijkheid zullen wij graag gebruik maken.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen. Het doet het algemeen bestuur genoegen om te horen dat u uitkijkt naar de evaluatie GR MRDH 2024 en dat u in dat proces graag uw inbreng wilt leveren.

Pijnacker-Nootdorp

In artikel 2:1 stelt u voor om in de gemeenschappelijke regeling niet meer op te nemen dat de gemeenteraden een zienswijze kunnen indienen op de begroting. Dit begrijpen wij, omdat de verplichting tot het ter zienswijze aanbieden van de begroting reeds via de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) geborgd is. In het eerste lid van artikel 4:1 van de ontwerp GR MRDH geeft u aan dat de artikelen 34 en 35 van de Wgr van toepassing zijn. Volgens artikel 35 eerste lid wordt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij ter vaststelling aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Echter, mocht u zich aan deze uiterste termijn houden, dan zou behandeling van de zienswijze midden in de zomervakantie vallen en daarmee feitelijk onmogelijk worden. Gelet hierop verzoeken wij u aan artikel 4:1 een lid toe te voegen waarin u opneemt dat u de ontwerpbegroting voor 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden toezendt. Bij het hanteren van deze termijn stelt u ons als gemeenteraden in staat om voor het zomerreces zienswijzen op de ontwerpbegroting aan u kenbaar te maken.

Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur erkent dat de gemeenteraden goed in de gelegenheid moeten zijn om de zienswijze met betrekking tot de begroting kenbaar te maken. Het uitgangspunt van de MRDH bij inwerkingtreding van deze wet op 1 juli 2022 was dan ook om de zienswijzetermijn voor de ontwerpbegroting al voor het zomerreces te laten plaatsvinden. Sinds 1juli 2022 is dit dan ook op deze wijze geïmplementeerd in het zienswijzeproces. U kunt ervan uitgaan dat de zienswijze tijdig verstuurd wordt aan de gemeenteraden zodat behandeling voor het zomerreces mogelijk is.
Ten aanzien van de overige door u voorgestelde wijzigingen in ontwerpregeling zijn wij akkoord.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Ridderkerk

Zienswijzen bij besluiten
Wij zijn van mening dat wij op dit moment al ruime mogelijkheden hebben om invloed uit te oefenen op het beleid. De termijn van tenminste acht weken om een zienswijze te geven vinden wij echter te kort gelet op onze eigen vergadercyclus. In de afgelopen jaren heeft Ridderkerk vanwege de krappe termijn noodgedwongen een zienswijze uit laten gaan van het college omdat er geen raadsvergadering haalbaar was binnen de door u gestelde termijn. Wij achten dit onwenselijk. Wij verzoeken u de termijn van ten minste acht weken uit artikel 2:1, derde lid te wijzigen in 10 weken
Reactie algemeen bestuur
In de GR is destijds om meerdere redenen gekozen voor 8 weken. Een termijn van 8 weken sluit aan bij wat door de wetgever als redelijk wordt beschouwd, zie daarvoor ook artikel 1 van de Wgr waarvoor het aangaan/wijzigen van gemeenschappelijke regelingen ook een zienswijze van 8 weken wordt aangehouden. De MRDH is te allen tijde bereid mee te denken over oplossingen als incidenteel 8 weken niet haalbaar blijken te zijn, zoals dat ook nu al gebruikelijk is. Het algemeen bestuur wenst echter wel vast te houden aan de termijn van 8 weken in artikel 2:1.
Informatieplicht
In het artikel 2:2, eerste lid is opgenomen dat de begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling in ieder geval beschouwd dienen te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. Om onze rol goed te kunnen vervullen verzoeken wij u om aan de onderwerpen van informatievoorziening in artikel 2:2, eerste lid de verslagen van het algemeen bestuur, de verslagen van de bestuurscommissies en de bij de jaarrekening behorende accountantsrapportage toe te voegen.
Reactie algemeen bestuur
In artikel 2:2, eerste lid worden de documenten genoemd, die voor een goede beoordeling in ieder geval benodigd zijn. Dat betekent dus ook dat, indien nodig, andere informatie op enig moment als dusdanige informatie kan worden beschouwd en behandeld. De vergaderverslagen zijn allen toegankelijk via de website van de MRDH. De MRDH kijkt naar mogelijkheden om te komen tot een nog betere vindbaarheid op de website. Daarnaast wordt deze informatie te allen tijde verstrekt aan de vertegenwoordigers van de eigen gemeenten in de verschillende gremia. Voor wat betreft de accountantsverklaring,

CONCEPT

geldt dat de jaarrekening altijd inclusief de accountantsverklaring wordt gepubliceerd en dus ook op deze wijze aan de gemeenteraden zal worden verstrekt.

Voor zover er behoefte is aan een uitgebreidere gedachtewisseling over dit onderwerp wordt voorgesteld dit mee te nemen in de Evaluatie 2024

Evaluatie

In artikel 8:1 wordt bepaald dat het algemeen bestuur zorgdraagt voor een vijfjaarlijkse evaluatie van de regeling. In de oude regeling was de vijfjaarlijkse evaluatie gekoppeld aan het oprichtingsjaar 2015. Wij hechten aan een evaluatie in 2024, zeker omdat de voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling beleidsarm is. Wij verzoeken u om die reden aan artikel 8:1 toe te voegen dat het algemeen bestuur vanaf 2024 zorg draagt voor een vijfjaarlijkse evaluatie.

Reactie algemeen bestuur

In de nieuwe GR staat in artikel 8:1:

Artikel 8:1 Periodieke evaluatie

Het algemeen bestuur draagt zorg voor een vijfjaarlijkse evaluatie van de regeling. Bij deze evaluatie worden de deelnemende bestuursorganen betrokken. De evaluatie wordt aan de vertegenwoordigende organen voorgelegd.

Daarmee is een vijfjaarlijkse evaluatie gegarandeerd. Omdat in 2024 de eerstvolgende evaluatie plaatsvindt, zal de eerstvolgende evaluatie plaatsvinden 5 jaar later in 2029.

Aan uw verzoek wordt dus al voldaan.

Aanpassing begrotingscyclus

In artikel 4:1, tweede lid van de regeling is bij wijziging van de begroting een zienswijze termijn opgenomen van 8 weken. Evenals bij de zienswijzetermijn bij besluiten van het bestuur van de regeling vinden wij deze termijn te kort. Wij verzoeken u de zienswijzetermijn van 8 weken van artikel 4:1, tweede lid, te wijzigen in een termijn van 10 weken

Reactie algemeen bestuur

In de GR is destijds om meerdere redenen gekozen voor 8 weken. Een termijn van 8 weken sluit aan bij wat door de wetgever als redelijk wordt beschouwd, zie daarvoor ook artikel 1 van de Wgr waarvoor het aangaan/wijzigen van gemeenschappelijke regelingen ook een zienswijze van 8 weken wordt aangehouden.
De MRDH is te allen tijde bereid mee te denken over oplossingen als incidenteel 8 weken niet haalbaar blijken te zijn, zoals dat ook nu al gebruikelijk is. Het algemeen bestuur wenst echter wel vast te houden aan de termijn van 8 weken in artikel 2:1.
Overigens komt een dergelijke begrotingswijziging waarbij een zienswijze gehanteerd wordt zelden voor. In de 9 jaar dat de MRDH bestaat is dit pas 1 keer voorgekomen.

De overige voorgestelde wijzigingen van de regeling geven ons geen aanleiding tot het geven van zienswijzen.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Rijswijk

Uit de begeleidende brief en bijlagen blijkt duidelijk dat de voorliggende wijzigingen in hoofdzaak technisch van aard zijn. Dit is ook de insteek: er is gekozen voor beleidsarme

CONCEPT

wijzigingen. Het doel is om onze gemeenschappelijke regeling in overeenstemming te brengen met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en om zaken aan te passen die feitelijk niet meer kloppen of niet meer overeenkomen met de praktijk en werkwijze van de MRDH.
Deze beleidsarme insteek doet niet geheel recht aan de doelstellingen van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen om de controlerende en kaderstellende rol van volksvertegenwoordigers bij gemeenschappelijke regelingen te versterken. De raad van Rijswijk onderstreept het belang van dit thema. U geeft aan dat dit thema en ook andere inhoudelijke discussiepunten een plaats krijgen bij de Evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH, die in 2024 wordt gehouden. Indien de evaluatie noopt tot (beleidsrijke) aanpassingen van de gemeenschappelijke regeling, dan volgt er opnieuw een wijzigingsronde. We ondersteunen deze insteek en spreken de verwachting uit dat het proces rond de Evaluatie van de MRDH ons als volksvertegenwoordigers voldoende gelegenheid biedt voor een zorgvuldige discussie op voor ons inhoudelijk relevante thema's. Wij adviseren uw bestuur om tijdig en zorgvuldig te starten met de Evaluatie in 2024 waarbij over de wijze van evaluatie volksvertegenwoordigers en hun strategische adviseurs, de griffiers, een belangrijke rol krijgen. Met betrekking tot de wijziging van de gemeenschappelijke regeling MRDH kunnen we instemmen met het voorliggende ontwerp.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de beleidsarme insteek van de wijziging en de voorgestelde wijzigingen. De Evaluatie GR MRDH 2024 is inderdaad de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen, waarbij uiteraard ook de raden en de adviescommissieleden betrokken worden bij de relevante thema's.

Rotterdam

We danken u en laten u hierbij weten geen opmerkingen te hebben naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen. De Rotterdamse raad kan zich vinden in de beleidsarme insteek van het conceptontwerp van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling en kijkt alvast uit naar de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling MRDH.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de voorgestelde wijzigingen en de beleidsarme insteek van de wijziging. Ook het algemeen bestuur kijkt er naar uit om, in het kader van de evaluatie van de GR, met alle deelnemende gemeenten van gedachten te wisselen over de samenwerking.

Evaluatie GR MRDH 2024

We vragen u bij de evaluatie in het bijzonder aandacht te geven aan de thema's democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en inwoners bij de MRDH en zouden graag zien dat de volgende onderzoeksvragen worden betrokken bij de komende evaluatie van de gemeenschappelijke regeling MRDH:

- Hoe is de democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden in de MRDH geborgd ten opzichte van andere governancemodellen, in het bijzonder een regioraad?
- Welke mogelijkheden zijn er om de inspraak en burgerparticipatie in de MRDH te vergroten?

Hierbij gaan wij ervan uit dat de focus van de MRDH gericht is en blijft op haar kerntaken, te weten economisch vestigingsklimaat en verkeer en vervoer. Wij zien alvast uit naar verdere samenwerking in de toekomst.

Reactie algemeen bestuur

De Evaluatie 2024 is bij uitstek de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen, hier worden de onderwerpen democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en bewoners ook in meegenomen. Op 3 november 2023 heeft het algemeen bestuur het plan van aanpak vastgesteld voor de evaluatie. Het externe onderzoeksbureau dat het factbased onderzoek zal uitvoeren is ook gewezen op het onderzoek van de Rekenkamer Rotterdam. Eveneens zullen aan het onderzoeksbureau de reflecties van de zienswijzen met betrekking tot het factbased onderzoek van de Evaluatie meegegeven worden. Hiertoe is aan het einde van deze Nota van Beantwoording een lijst met in de zienswijze aangedragen onderwerpen voor de evaluatie opgenomen.

Schiedam

Van de gemeente Schiedam is geen zienswijze ontvangen.

Vlaardingen

De MRDH gaat in 2024 een algemene evaluatie van de regeling uitvoeren. De belangrijkste overwegingen om de MRDH-samenwerking te optimaliseren vinden plaats op basis van deze algemene evaluatie. De, bij wetswijziging in 2022 geëntameerde, wettelijke prikkels tot mogelijke aanscherping van democratische legitimiteit en vergroting van controle en betrokkenheid van de gemeenteraad komen binnen het kader van die evaluatie aan bod. In dat perspectief heeft de MRDH ervoor gekozen om op dit moment, voor de implementatiedatum van 1 juli 2024, alleen die wijzigingen al door te voeren die ‘technisch’ noodzakelijk zijn van uit de wetswijziging zelf. Andere relevante afwegingen om de mogelijke verbeteringen aan te brengen worden ‘aangehouden’, dan wel opgeschort, om deze te betrekken bij de algemene evaluatie. Vanuit deze ‘beleidsarme’ benadering wordt o.a. een oordeel over suggesties van de Regionale Adviescommissies dan ook doorgeschoven naar de evaluatie in 2024. Wij hebben deze strategie binnen de MRDH eerder ondersteund en wij zien geen aanleiding dat nu anders te doen. Wij stemmen dan ook in met de voorgestelde wijzigingen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de voorgestelde wijzigingen en de beleidsarme insteek.

Voorne aan Zee

Van de gemeente Voorne aan Zee is geen zienswijze ontvangen.

Wassenaar

De raad is akkoord met de door u voorgestelde aanpassingen van de GR MRDH. De raad ziet dat de regeling voldoet aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve zienswijze en de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Westland

Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden
In artikel 2:2 derde lid is de praktische uitwerking van het verstrekken van inlichtingen aan de vertegenwoordigende organen opgenomen. U geeft aan dat dit overeenkomstig de werkwijze is zoals reeds is vastgelegd in de reglementen van orde van diverse (bestuurs)vergaderingen. Westland wil dat deze werkwijze volledig wordt doorgevoerd door ook (een uitwerking van) het tweede lid van artikel 35b van het reglement van orde van het algemeen bestuur op te nemen. Dit lid bepaalt dat één of meerdere leden van de raad van een deelnemende gemeente zich direct kunnen richten tot de voorzitter van het betreffende overleg als het verzoek om inlichtingen via de eigen vertegenwoordiging onverhoopt onbeantwoord blijft.
Reactie algemeen bestuur
Het derde lid van artikel 2:2 luidt: **3.** *De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De aangeschreven vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.* De laatste zinsnede in dit lid regelt dat men zich direct kan richten tot het betreffende bestuursorgaan (inclusief diens voorzitter) als het verzoek om inlichtingen via de eigen vertegenwoordiging onverhoopt onbeantwoord blijft. In de praktijk zal de voorzitter van dat bestuursorgaan dan een voorstel voor afhandeling doen. Hiermee is uw verzoek naar mening van het algemeen bestuur dus al ingewilligd**.**
Gemeenschappelijke regeling en reglementen van orde
Westland constateert dat er diverse zaken in de Gemeenschappelijke Regeling MRDH verwerkt worden die reeds waren vastgelegd in het reglement van orde van het Algemeen Bestuur en/of de Bestuurs- en Adviescommissies. In die zin hebben de reglementen van orde een vooruitlopende rol gespeeld in de werkwijze van de verschillende commissies en het bestuur. Westland vraagt ook in de toekomst ruimte te laten om via de reglementen van orde aanvullende afspraken te maken over diverse onderwerpen zoals informatievoorziening, inspraak en zienswijzeprocedure. Deze (beleidsarme) wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling mag niet beknellend werken in het implementeren van werkafspraken omtrent samenwerking en betrokkenheid.
Reactie algemeen bestuur

De MRDH probeert altijd haar werkwijze te verbeteren waar dat kan. De voorkeur is daarbij, zoals u ook suggereert, om als eerste te kijken of wijziging mogelijk is via de lagere en dus gemakkelijker en sneller te wijzigen regelgeving zoals reglementen van orde.

Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling MRDH in 2024

U heeft aangegeven dat binnenkort de periodieke evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling wordt gestart. De regeling is eerder geëvalueerd in 2017 en 2021. Westland vindt het terecht dat de MRDH in deze evaluatie de tijd en ruimte wil nemen om dit traject zorgvuldig vorm te geven en uit te voeren met nauwe betrokkenheid van de gemeenteraden. Het behoeft geen nadere toelichting dat ook de Westlandse raad graag nauw betrokken wordt. Vooruitlopend hierop ondersteunt Westland het advies van de adviescommissies waarin zij aandacht vragen voor:

- burgerparticipatie en het vergroten van de betrokkenheid bij de MRDH;
- passieve informatieplicht: te overwegen de mogelijkheid te scheppen dat schriftelijke vragen ook direct aan de MRDH gericht kunnen worden.
- In artikel 2:8 Gemeenschappelijke Regeling MRDH de ruimte bieden om steunraadsleden (ofwel burgerraadsleden) als leden van de adviescommissies aan te wijzen.

Met betrekking tot dit laatste punt vraagt Westland om op korte termijn met een voorstel te komen om dit mogelijk te maken en niet te wachten tot een mogelijke aanpassing van de gemeenschappelijke regeling naar aanleiding van de evaluatie. De MRDH is gebaat bij goed functionerende en betrokken adviescommissies. Naar onze mening kan een mogelijkheid voor gemeenteraden om een bredere delegatie af te vaardigen daaraan bijdragen.

Tot slot wijzen wij er op deze plek nog op dat wij het van belang achten dat er voldoende tijd is om de uitkomsten van evaluaties te verankeren in de werkwijze van samenwerking.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw inbreng voor de Evaluatie 2024. De Evaluatie 2024 is bij uitstek de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen, hier worden de onderwerpen die u noemt ook in meegenomen. Hiertoe is onderaan deze Nota van Beantwoording een lijst met in de zienswijze aangedragen onderwerpen voor de evaluatie opgenomen.

Het inzetten van steunraadsleden is als onderwerp niet beleidsarm. Raadsleden zijn direct door de burger gekozen, steunraadsleden zijn dat niet. Dat betekent dat de werking van de democratische legitimatie verandert als gemeenten steunraadsleden gaan inzetten. Uit de reacties van andere gemeenten en ook uit het eerder advies van de adviescommissies Va en EV (brief van 8 september 2023) blijkt dat er verschillende meningen zijn over het al dan niet accepteren van steunraadsleden als commissielid. Daarom past dit onderwerp meer bij de evaluatie GR 2024, waar er een open en goed gesprek gevoerd kan worden over dit onderwerp. Het algemeen bestuur zal dit onderwerp meenemen.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende inzicht te hebben gegeven in onze visie op het concept-Ontwerp eerste wijziging Gemeenschappelijke Regeling en vertrouwen erop dat onze aangedragen punten goed worden verwerkt in de definitieve conceptversie die u begin volgend jaar voorlegt aan alle bestuursorganen van de deelnemende gemeenten. De raad wordt hierover graag nader geïnformeerd.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw zienswijze en uw vertrouwen.

CONCEPT

Zoetermeer

Akkoord met voorliggend ontwerp
Gezien het feit dat het voor dit moment gaat om hoofdzakelijk beleidsarme wijzigingen om tijdig te voldoen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen en dat er na de reeds geplande evaluatie van de gemeenschappelijke regeling MRDH nog een zienswijzeprocedure voor meer beleidsrijke wijzigingen volgt, is onze raad akkoord met het voorliggende ontwerp.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw zienswijze en uw instemming met de wijziging.
Algemene zienswijze met betrekking tot vertaling artikel 17 Wgr
Wel delen we met u als algemene zienswijze dat in tegenstelling tot uw toezegging met betrekking tot de vertaling van artikel 17 uit de Wgr in de GR MRDH, vervat als ´Besluit verzoek om inlichtingen van raadsleden´ in uw brief aan onze raad d.d. 6 juli 2018 met kenmerk 49156, tot op heden nog steeds niet is uitgevoerd. We verzoeken u dan ook met klem om dit alsnog te realiseren.
Reactie algemeen bestuur
De verplichting tot passieve informatieverstrekking (art.17 Wgr) was al opgenomen in de GR MRDH in artikel 2:2, tweede lid. Wat echter verzuimd was op te nemen, was de wijze waarop dit zou moeten en de wijze waarop ook de andere raden van de overige deelnemers van vragen en antwoorden op de hoogte worden gesteld. In de GR stond alleen maar dat hierover iets moest worden opgenomen in de RvO's en dat was ook opgenomen. Alhoewel niet in de exacte woorden van de brief van 2018, omdat de wijze waarop concreter is gemaakt, is in artikel 2:2 wel degelijk de verplichting tot het inlichten van de raden van alle deelnemende gemeenten over vragen (met bijbehorende antwoorden) van andere raden en raadsleden. In het vijfde lid (voor zienswijzen was dit het vierde lid) van artikel 2:2 luidt daarom: *5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de ~~raden~~ vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden.* Dit is een nieuw voor te stellen werkwijze. Deze werkwijze kan alleen maar succes hebben als de bestuurders die vanuit de gemeente zitting hebben in de bestuursorganen van de MRDH de aan hen gestelde vragen tijdig en volledig melden.

Ambtshalve wijzigingen MRDH

Aanpassen artikel 1 definities
In de definities van artikel 1 het begrip Besluit Vervoerregio verwijderd. Deze definitie blijkt in de nieuwe GR toch eenmaal gehanteerd te worden. Daarom stelt het algemeen bestuur voor om dit begrip toch op te nemen in artikel 1 en het eerste lid van artikel 1 als volgt aan te passen: 1. In deze regeling wordt verstaan onder:

a. adviescommissie: een commissie als bedoeld in artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
b. Besluit Vervoersregio: art 36b van het Besluit personenvervoer 2000;
c. bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
d. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten;
e. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;
f. gemeenten: de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Delft, Den Haag, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Maassluis, Midden-Delfland, Nissewaard, Pijnacker-Nootdorp, Ridderkerk, Rotterdam, Rijswijk, Schiedam, Vlaardingen, Voorne aan Zee, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;
g. Metropoolregio: het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 1:2, eerste lid;
h. Meerjarenbegroting Vervoersautoriteit: Overzicht van beschikbare middelen per jaareinde voor het uitvoeren van de taken van de Vervoersautoriteit gedurende 20 jaar. De meerjarenbegroting is een resultante van de structurele inkomsten van het Rijk, de structurele uitgaven voor de exploitatie van het openbaar vervoer en de infrastructurele projecten die ofwel in de uitwerking- of realisatiefase zijn ofwel waarvoor een bestuurlijke toezegging voor een bijdrage is gedaan.
i. minister: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
j. portefeuillehouder verkeer en vervoer: het lid van het college van burgemeester en wethouders dat belast is met de taken op het gebied van verkeer en vervoer.
k. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag 2014;
l. vertegenwoordigend orgaan: de gemeenteraden van de gemeenten;
m. Vervoersautoriteit: de in artikel 2:7, derde lid, bedoelde bestuurscommissie;
n. Zienswijzenprocedure: de procedure, bedoeld in artikel 2:1, derde lid, van de regeling.

Aanpassing woord in het kader van consistentie

Voor het overige is in artikel 2:2 vijfde lid (ontwerp) het woord raden vervangen door vertegenwoordigende organen. Dit in het kader van de consistentie

Overzicht te betrekken bij de Evaluatie GR MRDH 2024.

Vanuit de zienswijzenreacties worden de volgende punten betrokken bij het proces van de Evaluatie GR MRDH 2024. Zij zullen dan ook aangemeld worden bij het externe adviesbureau:

Onderwerp	**Aangedragen door**
Initiëring adviescommissies	Barendrecht
Samen aanwijzen deskundig adviseur bij uittreden	Barendrecht
Steunraadsleden bij adviescommissies	Delft Krimpen aan den IJssel Westland
Verkennen mogelijkheden voor vergoeding raadsleden	Delft
Betrokkenheid raden en inwoners (participatie) bij besluitvorming	Den Haag Midden-Delfland

	Rotterdam
Rapport Rekenkamer Den Haag	Den Haag
Evaluaties van de GR MRDH in de toekomst (frequentie en vorm)	Krimpen aan den IJssel Ridderkerk
Uitvoering artikel 2:2 van de GR, o.a. passieve informatieplicht	Delft Midden-Delfland Westland Ridderkerk
Hoe is democratische legitimiteit en betrokkenheid van de raden in de MRDH geborgd ten opzichte van andere governancemodellen, in het bijzonder een regioraad?	Den Haag Rotterdam

CONCEPT

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Adviescommissie EV
Adviescommissie Va

20 maart 2024
Agendapunt 4.0

Onderwerp	Kadernota MRDH begroting 2025

Bestuurlijk trekker EV	Dhr. Bianchi
Bestuurlijk trekker Va	Dhr. Varekamp
Portefeuille	Middelen
Aard bespreking	Informatief

Gevraagd aan de adviescommissie
Kennis te nemen van de concept Kadernota MRDH begroting 2025, ter voorbereiding op de MRDH begroting 2025, die zienswijzeplichtig is en die op 28 augustus a.s. in de adviescommissie wordt behandeld.

Context
In de Financiële verordening MRDH 2015 is opgenomen dat het algemeen bestuur, voorafgaand aan het voor zienswijze bij de gemeenten indienen van de concept begroting, een uitgangspuntennota vaststelt voor de kaders van het volgende begrotingsjaar. De Kadernota MRDH begroting 2025 (verder: kadernota) is deze bedoelde uitgangspuntennota en dient voor het opstellen van de begroting 2025 van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (hierna: MRDH). In de Kadernota staan uitgangspunten voor de MRDH begroting 2025 opgenomen voor onder meer strategisch kader, programma-indeling, indexering inwonerbijdrage, inhoud paragrafen en planning.

Relatie met de Strategische Agenda
De concrete activiteiten die volgen uit de Strategische Agenda worden jaarlijks geïntegreerd in de begroting van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Motivering
De begroting 2025 dient te voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording (hierna: BBV) en de Financiële verordening MRDH. Autorisatie van de begroting door het algemeen bestuur vindt plaats op het niveau van de programma's. In de begroting 2025 worden evenals in de begroting 2024 de volgende programma's opgenomen:

1. Infrastructuur verkeer en openbaar vervoer
2. Exploitatie verkeer en openbaar vervoer
3. Economisch Vestigingsklimaat

De eerste twee programma's betreffen de wettelijke taak verkeer en vervoer. Deze programma's worden gefinancierd uit rijksmiddelen (met name BDU: brede doeluitkering verkeer en vervoer). Het derde programma betreft de taak economisch vestigingsklimaat waarvoor een inwonerbijdrage wordt geheven.

Strategisch kader
De Strategische Agenda MRDH 2023-2026 *Met elkaar, voor elkaar* bepaalt de koers voor de komende vier jaar. Deze Agenda bevat zes opdrachten voor het versterken van de economie en het verbeteren van de bereikbaarheid. Deze ambities vormen dan ook het kader van de begroting en worden in samenhang met elkaar gepresenteerd. Versterking van de economie is alleen mogelijk als ook de bereikbaarheid verbetert en het verbeteren van de bereikbaarheid dient een maatschappelijk en economisch doel, namelijk het verbinden van wonen, werken en recreëren in het belang van de mensen die in de regio leven. De Strategische Agenda benoemt de volgende zes opdrachten:

1. Investeren in bereikbaarheid
2. Toekomstbestendige economie stimuleren
3. Actieve en collectieve vormen van mobiliteit stimuleren
4. Vernieuwen van werklocaties
5. Versterken van het regionale mobiliteitsnetwerk
6. *Herstellen van OV-systeem*

Het algemeen bestuur heeft op 15 december 2023 besloten opdracht 6 af te ronden en daardoor komt deze opdracht niet meer terug in de begroting 2025.

De opdrachten en resultaten uit de Strategische Agenda 2023-2026 worden uitgewerkt in begrotingsprogramma's door het beantwoorden van drie vragen:

1. Wat willen we bereiken? (resultaten),
2. Wat gaan we daarvoor doen? (activiteiten) en
3. Wat mag dat kosten?

Financieel Kader
Voor de jaarschijf 2025 dient het meerjarig kader uit de MRDH begroting 2024 als uitgangspunt. Dit meerjarig kader wordt aangepast aan de hand van:

- de verwachte realisatiecijfers 2023. De jaarrekening 2023 betreft een peilmoment van de meerjarige projecten en hieruit volgt een eventuele bijstelling van de jaarschijven binnen de projectbegroting;
- de verwachte bijstellingen 1e begrotingswijziging 2024, voornamelijk in relatie tot de meerjarige projecten. Zie vorige punt;
- de aanvullende ontwikkelingen. Het gaat dan om voorstellen vanuit de bestuurscommissies waarover in de begroting nog een besluit moet worden genomen;
- de indexering.

Indexering programma Economisch Vestigingsklimaat
De indexering van de inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat van prijspeil 2024 naar prijspeil 2025 sluit aan op het indexeringskader wat de MRDH namens de colleges van negen MRDH gemeenten (Haaglanden gemeenten) heeft ontvangen. De gemeente Zoetermeer heeft deze kaderstelling gecoördineerd en dit kader is gericht aan alle gemeenschappelijke regelingen in het Haagse deel van de regio. Zie hiervoor bijlage 2 van de kadernota. De colleges van de overige 14 MRDH gemeenten (Rotterdamse deel van de regio) sluiten zich hierbij aan (bijlage 3 van de kadernota). De gemeenten vragen om te

anticiperen op de tekorten aan gemeentelijke middelen. De MRDH is zich bewust van het financiële perspectief van de gemeenten. Voor de MRDH begroting 2025 is het niet noodzakelijk om de eerdere indexeringen 2022 t/m 2024 te actualiseren. Op deze manier kan de MRDH haar bijdrage leveren aan de financiële opgaven waarvoor de gemeenten gesteld staan, zonder dat dit tot uitholling van het programmabudget Economisch vestigingsklimaat leidt.

In 2024 zal naar verwachting meer duidelijkheid komen over de inzet van het Rijk om tekorten bij gemeenten tegen te gaan. De scherpere keuzes die in de Strategische Agenda 2023-2026 zijn gemaakt voor het versterken van het Economisch vestigingsklimaat wierpen in 2023 reeds hun vruchten af. Gemeenten bleken beter in staat om goede projectvoorstellen in te dienen waardoor ten opzichte van voorgaande jaren een groter deel van de beschikbare middelen kon worden verplicht. De uitvoering van de opdrachten in de Strategische Agenda kende daardoor een goede start. Om deze goede uitvoering ook voor de toekomst te kunnen garanderen is een fundamentele discussie over de ontwikkeling van de beschikbare middelen voor de versterking van het economisch vestigingsklimaat noodzakelijk. In aanloop naar de begroting 2026, rekening houdend met de uitkomsten van het proces van de herziening van de Bijdrageregeling versterking economisch vestigingsklimaat (voorzien medio 2024) en rekening houdend met de inzet van het Rijk bij gemeentelijke tekorten, zullen hiervoor bestuurlijke gesprekken worden georganiseerd.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten bedragen de indexeringspercentages voor 2025 ten opzichte van het basisjaar 2024:

- 4,9% voor de loonkosten (cMEV2024 bijlage 11, Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers) en
- 2,6% voor de materiële kosten (cMEV2024 bijlage 9, Nationale consumentenprijsindex (cpi)).

Op basis hiervan stijgt de inwonerbijdrage voor het programma Economisch Vestigingsklimaat met € 0,10 van € 2,97 in de begroting 2024 naar € 3,07 in de begroting 2025 (stijging van 3,4%).

In bijlage 1 van de kadernota is een overzicht van de inwonerbijdrage per gemeente voor het begrotingsjaar 2025 opgenomen.

Budgettair kader programma's verkeer en openbaar vervoer
Het budgettaire kader voor de begrotingsprogramma's verkeer en openbaar vervoer betreft de beschikbare Brede doeluitkering verkeer en vervoer (BDU middelen) van het Rijk.
Voor het ramen van de lasten wordt de verwachte daadwerkelijke voortgang van de gesubsidieerde en nog te subsidiëren projecten als maatstaf genomen. Het bevoorschottingsritme kan hiervan afwijken. Voor de kleine investeringsprojecten geldt structureel een subsidieplafond van € 30 miljoen per jaar.
Het kader voor overbesteding BDU-middelen bedraagt maximaal drie achtereenvolgende kalenderjaren. De BDU bijdrage van het Rijk en de daarmee samenhangende lasten worden op het verwachte prijspeil t-1 begroot. Dat wil zeggen dat in de Begroting 2025 (jaar t) volgens het verwachte prijspeil 2024 (jaar t-1) wordt begroot. In het begrotingsjaar zelf vindt via een begrotingswijziging de resterende prijspeilcorrectie naar het prijspeil 2025 plaats.
Als blijkt dat kostenstijgingen bij projecten en/of bij de exploitatie van het openbaar vervoer als gevolg van inflatie hoger zijn dan de indexering van de BDU bijdrage door het Rijk kan dit mogelijk leiden tot minder investeringsruimte. Indien dit risico zich voordoet kan de programmering worden aangepast, bijvoorbeeld door projecten te faseren.

Twee ontwikkelingen in 2023 zijn bepalend voor het financiële kader voor de programma's verkeer en openbaar vervoer:

- met instemming van de motie Bikker wordt het regionaal openbaar vervoer structureel met € 300 miljoen extra ondersteund. Met € 300 miljoen is het landelijk mogelijk om de voor 2024 voorziene tariefstijging van 11,7% in het regionaal openbaar vervoer structureel af te wenden, waarbij er in 2025 weer reguliere indexatie van de tarieven zal plaatsvinden. De decentrale overheden verwachten dat hiervoor structureel circa € 160 miljoen nodig is. De resterende € 140 miljoen is jaarlijks beschikbaar voor een impuls aan het regionaal openbaar vervoer.
  De verwachting is dat van de € 300 miljoen extra middelen jaarlijks € 73 miljoen bij de MRDH terecht komt. Voor het afwenden van de tariefstijging is € 39 miljoen nodig, die één op één aan de vervoerders zal worden doorgezet. Voor het resterende deel geldt dat de MRDH richting het Rijk moet verantwoorden dat het geld wordt gebruikt ten behoeve van de exploitatie van het OV. Naar verwachting zal de bestuurscommissie vóór of net na het zomerreces voorstellen voor de inzet van deze middelen bespreken.
- het algemeen bestuur heeft op 15 december 2023 ingestemd met de besluiten in het kader van Borging toekomstbestendig OV in de hele regio. Financieel is besloten om een reservering in de OV-exploitatiebegroting op te nemen van € 145 miljoen. Van de € 145 miljoen wordt € 137 miljoen gedekt uit de beschikbare financiële ruimte binnen het BDU saldo. Het besluit voor deze aanvullende middelen voor het OV zal uiteindelijk worden verwerkt in de subsidies voor de exploitatie van het openbaar vervoer.

Aanvullende kaders:

- er worden geen reserveringen opgenomen voor risico's met uitzondering van het indexeringsrisico openbaar vervoer omdat de MRDH risico loopt over het verschil tussen de indexering van het kostenniveau en het opbrengstenniveau binnen het openbaar vervoer;
- projecten die zich in de verkennings-, planstudie-, uitwerkings- of de realisatiefase bevinden worden opgenomen in het meerjarenbeeld;
- de fase waarin een project zich bevindt bepaalt waar het wordt opgenomen, ofwel in de begroting, ofwel in het financiële meerjarenbeeld (MJB). Projecten die onderdeel zijn van de onderzoeks- of initiatieffase leiden nog niet tot opname in begroting of MJB. In sommige gevallen is het van belang dat de financiële inzet van de MRDH eerder wordt vastgelegd in de begroting om zodoende te voldoen aan het budgetrecht van het algemeen bestuur. Dat geldt bijvoorbeeld voor MIRT projecten waarbij afspraken worden gemaakt tussen regio en Rijk. Ongeacht de fase waarin een MIRT project zich bevindt, wordt zo nodig een reservering gemaakt in de begroting.

Overzicht overhead

De formatie van de MRDH bedraagt in 2025 95,6 fte. Dit is inclusief besluitvorming van het dagelijks bestuur van 9 oktober 2023 en 15 januari 2024 om per 1 januari 2024 de HRM-dienstverlening van de MRDH en het informatiebeheer intern te organiseren, waardoor de formatie stijgt van 92,6 fte naar 95,6 fte. De structurele toevoegingen worden gedekt door een gelijktijdige verlaging van het materiële budget. Per saldo is dit een budget neutrale wijziging.

Een aantal onderdelen van de bedrijfsvoeringslasten, waaronder huisvesting en salarislasten kennen een autonome – d.w.z. niet door de MRDH te beïnvloeden – stijging. Om deze lastenstijging te dekken hanteert de MRDH voor 2025 een indexering van 2,6% op de materiële lasten, in lijn met het indexeringsvoorstel voor de stijging van het materiële deel van de inwonerbijdrage. Voor de salarislasten volgt de MRDH de eigen Cao, die de Cao gemeenten volgt (inclusief uitzonderingen gemeente Rotterdam). De MRDH hanteert voor

2025 een indexering van 4,9%, in lijn met het indexeringsvoorstel voor het loonkostendeel van de inwonerbijdrage.

Vervolgproces
De ontwerpbegroting MRDH 2025 wordt samen met de ontvangen gemeentelijke zienswijzen geagendeerd in de vergadering van de adviescommissie van 28 augustus 2024.

Bijlagen
Concept kadernota MRDH begroting 2025

Gevolgde procedure

Bestuurscommissie	28 februari 2024
Dagelijks bestuur	n.v.t.
Zienswijzetermijn	n.v.t.

Verdere procedure

Zienswijzetermijn	n.v.t.
Dagelijks bestuur	21 maart 2024
Algemeen bestuur	5 april 2024
Anders, te weten	Zie vervolgproces

Contactpersoon
- Eveline Fokkema
- 088 5445 100
- e.fokkema@mrdh.nl

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

kadernota MRDH begroting 2025

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Opzet programmabegroting 3
3. Strategisch kader 3
4. Financieel kader 4
4.1 Financieel kader programma's verkeer en openbaar vervoer 4
4.2 Financieel kader programma Economisch Vestigingsklimaat 7
5. Begrotingsparagrafen 9
6. Indicatoren 11
7. BTW-compensatiefonds 11
8. Vennootschapsbelasting (Vpb) 11
9. Planning begroting 2025 12
10. Besluit 13
Bijlage 1: Inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat per gemeente 14
Bijlage 2: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen regio Haaglanden 15
Bijlage 3: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen regio Rotterdam-Rijnmond 24

1. Inleiding

In de Financiële verordening MRDH 2015 is opgenomen dat het algemeen bestuur een uitgangspuntennota vaststelt voor de kaders van het volgende begrotingsjaar voordat de ontwerpbegroting voor een zienswijze aan de gemeenten wordt aangeboden. Deze kadernota is de bedoelde uitgangspuntennota en dient voor het opstellen van de begroting 2025 van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (hierna: MRDH).

2. Opzet programmabegroting

De begroting 2025 dient te voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording (hierna: BBV) en de Financiële verordening MRDH.
Autorisatie van de begroting door het algemeen bestuur vindt plaats op het niveau van de programma's.

Programma-indeling
In de begroting 2025 worden evenals in de begroting 2024 de volgende programma's opgenomen:
1. Infrastructuur verkeer en openbaar vervoer
2. Exploitatie verkeer en openbaar vervoer
3. Economisch Vestigingsklimaat

De eerste twee programma's betreffen de wettelijke taak verkeer en vervoer. Deze programma's worden gefinancierd uit rijksmiddelen (met name BDU: brede doeluitkering verkeer en vervoer). Het derde programma betreft de taak economisch vestigingsklimaat waarvoor een inwonerbijdrage wordt geheven.

De beleidstoelichtingen in de begroting 2025 zullen zoveel mogelijk compact en operationeel van aard zijn. De Strategische Agenda 2023-2026 vormt daarvoor de basis.

Conform het BBV dient een apart overzicht van de kosten van overhead te worden opgenomen. In de programma's wordt alleen het deel van de apparaatslasten opgenomen dat betrekking heeft op het primaire proces (het uitvoeren van de taken van de MRDH).

3. Strategisch kader

De Strategische Agenda MRDH 2023-2026 *Met elkaar, voor elkaar* bepaalt de koers voor de komende vier jaar. Deze Agenda bevat zes opdrachten voor het versterken van de economie en het verbeteren van de bereikbaarheid. Deze ambities vormen dan ook het kader van de begroting en worden in samenhang met elkaar gepresenteerd. Versterking van de economie is alleen mogelijk als ook de bereikbaarheid verbetert en het verbeteren van de bereikbaarheid dient een maatschappelijk en economisch doel, namelijk het verbinden van wonen, werken en recreëren in het belang van de mensen die in de regio leven. De Strategische Agenda benoemt de volgende zes opdrachten:

1. Investeren in bereikbaarheid
2. Toekomstbestendige economie stimuleren
3. Actieve en collectieve vormen van mobiliteit stimuleren
4. Vernieuwen van werklocaties
5. Versterken van het regionale mobiliteitsnetwerk
6. *Herstellen van OV-systeem*

Het algemeen bestuur heeft op 15 december 2023 besloten opdracht 6 af te ronden en daardoor komt deze opdracht niet meer terug in de begroting 2025.

De opdrachten en resultaten uit de Strategische Agenda 2023-2026 worden uitgewerkt in begrotingsprogramma's door het beantwoorden van drie vragen:

- Wat willen we bereiken? (resultaten),
- Wat gaan we daarvoor doen? (activiteiten) en
- Wat mag dat kosten?

4. Financieel kader

Voor de jaarschijf 2025 dient het meerjarig kader uit de MRDH begroting 2024 als uitgangspunt. Dit meerjarig kader wordt aangepast aan de hand van:

- de verwachte realisatiecijfers 2023. De jaarrekening 2023 betreft een peilmoment van de meerjarige projecten en hieruit volgt een eventuele bijstelling van de jaarschijven binnen de projectbegroting;
- de verwachte bijstellingen 1e begrotingswijziging 2024, voornamelijk in relatie tot de meerjarige projecten. Zie vorige punt;
- de aanvullende ontwikkelingen. Het gaat dan om voorstellen vanuit de bestuurscommissies waarover in de begroting nog een besluit moet worden genomen;
- de indexering (zie 4.1 en 4.2).

Hierna wordt nader op programmaniveau aandacht besteed aan het financiële kader.

4.1 Financieel kader programma's verkeer en openbaar vervoer

Budgettair kader
Het budgettaire kader voor de begrotingsprogramma's verkeer en openbaar vervoer betreft de beschikbare Brede doeluitkering verkeer en vervoer (BDU middelen) van het Rijk.

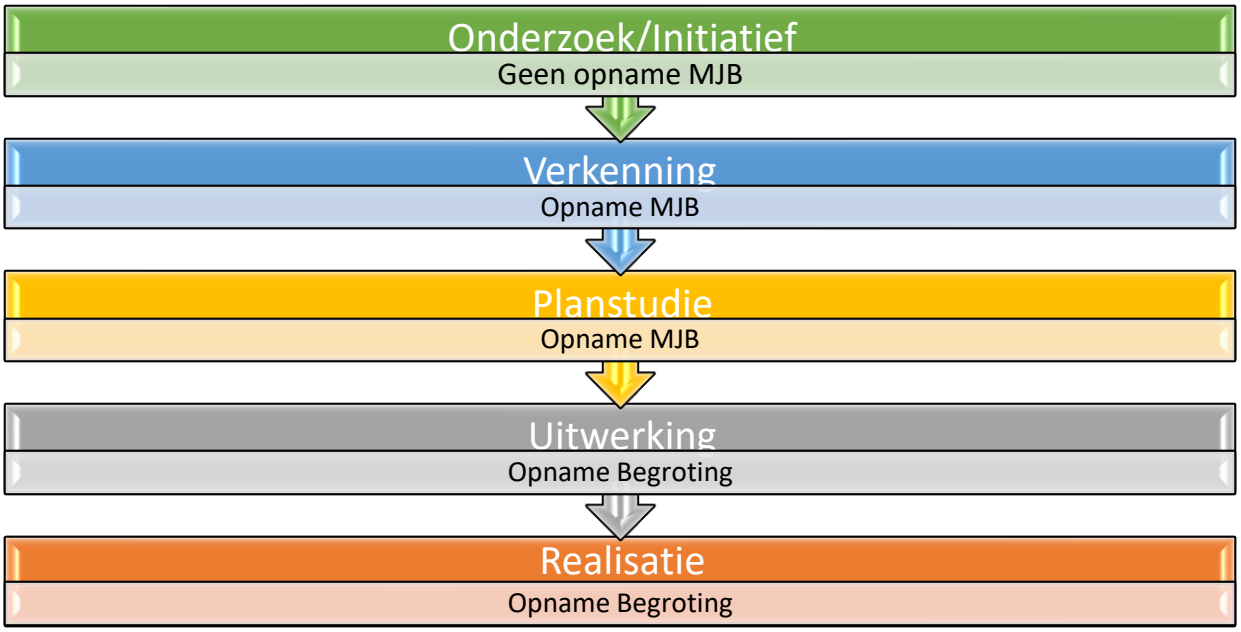
Voor het ramen van de lasten wordt de verwachte daadwerkelijke voortgang van de gesubsidieerde en nog te subsidiëren projecten als maatstaf genomen. Het bevoorschottingsritme kan hiervan afwijken. Voor de kleine investeringsprojecten geldt structureel een subsidieplafond van € 30 miljoen per jaar.

Er mag incidenteel sprake zijn van overbesteding op de BDU middelen. Het kader voor dit (tijdelijke) tekort is bepaald in de begroting 2019 en sluit aan bij de wettelijke termijn voor structureel evenwicht. Dit houdt in dat de maximale periode voor het tijdelijke tekort drie achtereenvolgende kalenderjaren bedraagt. Een tekort in 2025 moet dus uiterlijk in 2028 aangezuiverd zijn.

Meerjarenbeeld BDU
Het financiële meerjarenbeeld BDU dient als instrument ter ondersteuning bij het nemen van investeringsbeslissingen, op te nemen in de begroting van de MRDH. Het financiële meerjarenbeeld BDU geeft inzicht in de match tussen de inhoudelijke opgaven en de beschikbare middelen.

Voor het financiële meerjarenbeeld BDU worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de vastgestelde begroting MRDH dient als basis;
- het gehanteerde prijspeil is begrotingsjaar t-1;
- er wordt uitgegaan van gelijkblijvende BDU-inkomsten;
- de huidige concessieafspraken aangevuld met de besluiten van het algemeen bestuur van 15 december 2023 over borging toekomstvast OV en de aanvullende structurele gelden voor het regionaal openbaar vervoer (motie Bikker) vormen de basis voor de subsidies voor de exploitatie van het openbaar vervoer;
- er worden geen reserveringen opgenomen voor risico's met uitzondering van het indexeringsrisico openbaar vervoer omdat de MRDH risico loopt over het verschil tussen de indexering van het kostenniveau en het opbrengstenniveau binnen het openbaar vervoer;
- projecten die zich in de verkennings-, planstudie-, uitwerkings- of de realisatiefase bevinden worden opgenomen in het meerjarenbeeld.
- Grote projecten (> €10 mln. subsidiabele kosten) doorlopen de onderstaande fases:



- De fase waarin een project zich bevindt bepaalt waar het wordt opgenomen, ofwel in de begroting, ofwel in het financiële meerjarenbeeld (MJB). Projecten in de fase Onderzoek/Initiatief leiden nog niet tot opname in begroting of MJB. In sommige gevallen is het van belang dat de financiële inzet van de MRDH eerder wordt vastgelegd in de begroting om zodoende te voldoen aan het budgetrecht van het algemeen bestuur. Dat geldt bijvoorbeeld voor MIRT projecten waarbij afspraken worden gemaakt tussen regio en Rijk. Ongeacht de fase waarin een MIRT project zich bevindt, wordt zo nodig een reservering gemaakt in de begroting.

Ontwikkelingen openbaar vervoer
Twee ontwikkelingen in 2023 zijn bepalend voor het financiële kader:

- Met instemming van de motie Bikker wordt het regionaal openbaar vervoer structureel met € 300 miljoen extra ondersteund. Met € 300 miljoen is het landelijk mogelijk om de voor 2024 voorziene tariefstijging van 11,7% in het regionaal openbaar vervoer structureel af te wenden, waarbij er in 2025 weer reguliere indexatie van de tarieven zal plaatsvinden. De decentrale overheden verwachten dat hiervoor structureel circa € 160 miljoen nodig is. De resterende € 140 miljoen is jaarlijks beschikbaar voor een impuls aan het regionaal openbaar vervoer.
  De verwachting is dat van de € 300 miljoen extra middelen jaarlijks € 73 miljoen bij de MRDH terecht komt. Voor het afwenden van de tariefstijging is € 39 miljoen nodig, die één op één aan de vervoerders zal worden doorgezet.
- Het algemeen bestuur heeft op 15 december 2023 ingestemd met de besluiten in het kader van Borging toekomstbestendig OV in de hele regio. Financieel is besloten om een reservering in de OV-exploitatiebegroting op te nemen van € 145 miljoen. Van de € 145 miljoen wordt € 137 miljoen gedekt uit de beschikbare financiële ruimte binnen het BDU saldo. Het besluit voor deze aanvullende middelen voor het OV zal uiteindelijk worden verwerkt in de subsidies voor de exploitatie van het openbaar vervoer.

Financiering
De MRDH verstrekt op een tweetal terreinen leningen:

- aan vervoerbedrijven ten behoeve van de financiering van investeringen in railvoertuigen en railinfrastructuur (op grond van besluit algemeen bestuur 9 december 2016);
- aan vervoerbedrijven voor het aanschaffen van bussen en laadinfrastructuur (op grond van de Verordening bussenleningen 2017, besluit algemeen bestuur 21 december 2017).

Voor het kunnen verstrekken van de genoemde financieringen worden ook leningen aangetrokken. Daarnaast kunnen er leningen worden aangetrokken om een mogelijk tijdelijk liquiditeitstekort bij de MRDH te financieren. De hiermee samenhangende rentelasten en rentebaten (inclusief de te hanteren opslagen voor marktconformiteit) worden integraal verwerkt in de begroting 2025.

Indexering programma's verkeer en vervoer
De BDU bijdrage van het Rijk en de daarmee samenhangende lasten worden op het verwachte prijspeil t-1 begroot. Dat wil zeggen dat in de Begroting 2025 (jaar t) volgens het verwachte prijspeil 2024 (jaar t-1) wordt begroot. In het begrotingsjaar zelf vindt via een begrotingswijziging de resterende prijspeilcorrectie naar het prijspeil 2025 plaats.

Als blijkt dat kostenstijgingen bij projecten en/of bij de exploitatie van het openbaar vervoer als gevolg van inflatie hoger zijn dan de indexering van de BDU bijdrage door het Rijk kan dit mogelijk leiden tot minder investeringsruimte. Indien dit risico zich voordoet kan de programmering worden aangepast, bijvoorbeeld door projecten te faseren.

4.2 Financieel kader programma Economisch Vestigingsklimaat

Indexering programma Economisch vestigingsklimaat
De indexering van de inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat van prijspeil 2024 naar prijspeil 2025 sluit aan op het indexeringskader wat de MRDH namens de colleges van negen MRDH gemeenten (Haagse deel van de regio) heeft ontvangen. De gemeente Zoetermeer heeft deze kaderstelling gecoördineerd en dit kader is gericht aan alle gemeenschappelijke regelingen in het Haagse deel van de regio. Zie hiervoor bijlage 2. De afgelopen jaren heeft de MRDH dit kader gevolgd, waarbij wordt opgemerkt dat voor de begroting 2024 het voorgestelde indexcijfer voor de materiële kosten door de MRDH is verlaagd van 12,2% naar 4,9%. Argument hiervoor was dat de kostenontwikkeling van de materiële budgetten binnen het programma Economisch Vestigingsklimaat relatief minder exogene factoren kent dan voor de loonkosten het geval is en dat een dergelijk hoge inflatiecorrectie voor de materiële kosten daarom niet nodig was.
De colleges van de overige 14 MRDH gemeenten (Rotterdamse deel van de regio)) sluiten zich hierbij aan (zie bijlage 3). De gemeenten vragen om te anticiperen op de tekorten aan gemeentelijke middelen. De MRDH is zich bewust van het financiële perspectief van de gemeenten. Voor de MRDH begroting 2025 is het niet noodzakelijk om de eerdere indexeringen 2022 t/m 2024 te actualiseren. Op deze manier kan de MRDH haar bijdrage leveren aan de financiële opgaven waarvoor de gemeenten gesteld staan, zonder dat dit tot uitholling van het programmabudget Economisch vestigingsklimaat leidt. De analyse van dit effect is verderop in deze paragraaf opgenomen.

In 2024 zal naar verwachting meer duidelijkheid komen over de inzet van het Rijk om tekorten bij gemeenten tegen te gaan. De scherpere keuzes die in de Strategische Agenda 2023-2026 zijn gemaakt voor het versterken van het Economisch vestigingsklimaat wierpen in 2023 reeds hun vruchten af. Gemeenten bleken beter in staat om goede projectvoorstellen in te dienen waardoor ten opzichte van voorgaande jaren een groter deel van de beschikbare middelen kon worden verplicht. De uitvoering van de opdrachten in de Strategische Agenda kende daardoor een goede start. Om deze goede uitvoering ook voor de toekomst te kunnen garanderen is een fundamentele discussie over de ontwikkeling van de beschikbare middelen voor de versterking van het economisch vestigingsklimaat noodzakelijk. In aanloop naar de begroting 2026, rekening houdend met de uitkomsten van het proces van de herziening van de Bijdrageregeling versterking economisch vestigingsklimaat (voorzien medio 2024) en rekening houdend met de inzet van het Rijk bij gemeentelijke tekorten, zullen hiervoor bestuurlijke gesprekken worden georganiseerd.

Werkwijze indexeringskader MRDH gemeenten
Er wordt in het kader onderscheid gemaakt tussen een indexcijfer voor loonkosten en een indexcijfer voor materiële kosten. Daarnaast wordt gesteld dat de gemeenschappelijke regeling bij de begroting 2025 de opbouw van de deelnemersbijdrage heeft ingedeeld naar het loongevoelige en het materiële gedeelte. Het indexcijfer is verder gebaseerd op de zgn. Augustusraming 2023 van de Macro Economische Verkenning 2024 (cMEV2024) van het Centraal Planbureau. **De actualisaties van de eerdere inschattingen voor 2022, 2023 en 2024 worden in afwijking van eerdere jaren niet standaard betrokken bij het ingeschatte percentage voor 2025.**

Dit is de financiële vertaling van punt 7 in de gemeentelijke kaderbrief:

"Om te anticiperen op de tekorten aan gemeentelijke middelen vragen wij de gemeenschappelijke regelingen om een aandeel te nemen. Dat kunt u doen door op voorhand de indexaties voor de vastgestelde begrotingen 2022, 2023 en 2024 niet met terugwerkende kracht te actualiseren. Indien bovenstaande dreigt te leiden tot onoverkomelijke knelpunten, dan kan het bestuur besluiten tot het opnemen van concrete en onderbouwde voorstellen in hun begroting."

Op basis van voorgaande uitgangspunten bedragen de indexeringspercentages voor 2025 ten opzichte van het basisjaar 2024:

- 4,9% voor de loonkosten (cMEV2024 bijlage 11, Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers) en
- 2,6% voor de materiële kosten (cMEV2024 bijlage 9, Nationale consumentenprijsindex (cpi)).

Loonkosten
Als indexcijfer voor de loonkosten wordt 4,9% voorgesteld en hierbij wordt voorgesteld om af te zien van actualisatie van eerdere indexeringen 2022 t/m 2024 met een cumulatieve waarde van 6%. Indien wel gekozen wordt voor actualisatie van deze eerdere indexeringen zou dat leiden tot een indexcijfer van 10,9%.
De stijging van de Cao-gemeenten is één van de bepalende exogene (niet door de MRDH te beïnvloeden) factoren van de kostenontwikkeling binnen de MRDH.
De looptijd van de huidige Cao is 15 maanden (1 januari 2024 t/m 31 maart 2025) met een loonafspraak van 4,75% per 1 januari 2024 en 1,25% per 1 oktober 2024 (totaal 6%).
Voor de inwonerbijdrage 2024 bedraagt het indexcijfer voor de loonkosten 6,7% en deze wijkt niet veel af van het huidige onderhandelingsresultaat. Ervan uitgaande dat de index van 4,9% voor 2025 ook een redelijke inschatting is voor de loonstijging van 2025 lijkt er voor de MRDH geen noodzaak om indexaties met terugwerkende kracht te actualiseren.

Materiële kosten
Voor de materiële kosten wordt een indexcijfer van 2,6% voorgesteld en ook hierbij wordt voorgesteld om af te zien van actualisatie van eerdere indexeringen 2022 t/m 2024 met een waarde van 2,6%. Indien wel gekozen wordt voor actualisatie van deze eerdere indexeringen zou dat leiden tot een indexcijfer van 5,2%. De kostenontwikkeling van de materiële budgetten binnen het programma Economisch Vestigingsklimaat kent relatief minder exogene factoren dan voor de loonkosten geldt. Onderdelen zoals meerjarige huur- en servicecontracten kennen een exogene stijging maar maken een beperkt deel uit van de begroting voor het economisch vestigingsklimaat. In de begroting 2024 is daarom het destijds voorgestelde indexcijfer reeds verlaagd van 12,2% naar 4,9%.

De voorgestelde indexpercentages zonder actualisatie van de indexeringen 2022 t/m 2024 leiden tot de volgende indexering van de inwonerbijdrage Economisch vestigingsklimaat voor de MRDH begroting 2025:

	basistarief 2024 (Kadernota en Begroting 2024, € per inwoner)	**Indexering**	**tarief 2025 (€ per inwoner)**
Salariscomponent (loongevoelig)*	0,84	4,9%	0,88
materiële component (niet-loongevoelig)*	2,13	2,6%	2,19
	2,97	**3,4%**	**3,07**

* De verdelingen tussen het loongevoelige deel van de inwonerbijdrage en het niet-loongevoelige deel van de inwonerbijdrage zijn cf. eerdere kaderbrieven van de Haaglanden gemeenten steeds voor vier jaar vastgesteld. De laatste herijking vond plaats bij de Kadernota MRDH begroting 2022. De eerstvolgende herijking vindt plaats bij de Kadernota MRDH begroting 2026.

Wat betekent deze indexering voor het programmabudget Economisch vestigingsklimaat? In onderstaande tabel is rekening gehouden met de bijstelling van de apparaatslasten conform Cao en verdere ingeschatte inflatie. Het restant van de inwonerbijdrage is beschikbaar voor het programmabudget Economisch vestigingsklimaat, waarmee onder meer gemeentelijke projecten worden gefinancierd.

	Begroting 2024 (€)	Begroting 2025 (€)	% stijging 2024-2025
Programmabudget Economisch vestigingsklimaat	4.606.560	4.744.634	3,00%
Apparaatslasten Economisch vestigingsklimaat (inclusief overhead)	2.672.223	2.854.424	6,82%
Totale inwonerbijdrage*	7.278.783	7.599.058	4,40%

* De opgenomen inwonerbijdrage voor de begroting 2025 is nog gebaseerd op de voorlopige aantallen inwoners per 31 december 2023. In de MRDH begroting 2025 gelden de inwoneraantallen per 1 januari 2024.

Uit de tabel is op te maken dat de voorgestelde indexering na de benodigde indexering van de apparaatslasten nog enige ruimte laat voor het waardevast houden van het programmabudget.

Bij de start van de MRDH was maximaal € 1 van de inwonerbijdrage van € 2,45 bestemd voor apparaatslasten (afgerond 40,8%). Op basis van bovenstaande inschatting voor de begroting 2025 (op basis van voorlopige inwoneraantallen wordt 37,6% van de inwonerbijdrage ingezet voor apparaatslasten Economisch Vestigingsklimaat (€ 2.854.424/ € 7.599.058). Dit past binnen de afspraken.

In bijlage 1 is een overzicht van de inwonerbijdrage per gemeente voor het begrotingsjaar 2025 opgenomen.

5. Begrotingsparagrafen

De volgende paragrafen maken deel uit van de begroting 2025:

Paragraaf Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering wordt onder andere ingegaan op de MRDH-organisatie en de kostenverdeling van de apparaatslasten. De formatie van de MRDH bedraagt in 2025 - conform de 2e begrotingswijziging 2023 – 92,6 fte. Op 9 oktober 2023 heeft het dagelijks bestuur besloten, per 1 januari 2024, de HRM-dienstverlening van de MRDH intern te organiseren en daartoe 2 fte structureel aan het functiegebouw van de MRDH toe te voegen. Op 15 januari 2024 heeft het dagelijks bestuur besloten, per 1 januari 2024 ook het informatiebeheer intern te organiseren en daartoe 1fte structureel toe te voegen aan het functiegebouw. De formatie van de MRDH organisatie wijzigt hierdoor van 92,6 fte naar 95,6 fte. Deze wijzigingen worden bij de 1e begrotingswijziging 2024 verwerkt. De structurele toevoegingen worden gedekt door een gelijktijdige verlaging van het materiele budget. Per saldo is dit een budgetneutrale wijziging.
De directe salariskosten van de medewerkers Verkeer en Openbaar vervoer worden ten laste gebracht van de rijksmiddelen BDU. De directe salariskosten van de medewerkers Economisch vestigingsklimaat komen ten laste van de inwonerbijdrage Economisch vestigingsklimaat. Voor de verdeling van de salariskosten van de medewerkers van de stafbureaus (inclusief secretaris-algemeen directeur) en de overige bedrijfsvoeringskosten bedraagt de verdeelsleutel 20% inwonerbijdrage Economisch vestigingsklimaat en 80% BDU. Deze verdeling is gebaseerd op het relatieve formatiebudget van de afdeling Economisch Vestigingsklimaat ten opzichte van het formatiebudget van de afdelingen Verkeer en Openbaar vervoer.

Indexering van de begrote bedrijfsvoeringslasten

Een aantal onderdelen van de bedrijfsvoeringslasten, waaronder huisvesting en salarislasten kennen een autonome – d.w.z. niet door de MRDH te beïnvloeden – stijging.

Om deze lastenstijging te dekken hanteert de MRDH voor 2025 een indexering van 2,6% op de materiële lasten. Deze indexering is gebaseerd op de cMEV2024-publicatie van het CPB die in augustus 2023 is verschenen en is opgenomen in de Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen (bijlage 2). Een extra correctie over voorgaande jaren acht de MRDH niet noodzakelijk.
Voor de salarislasten volgt de MRDH de eigen Cao, die de Cao gemeenten volgt (inclusief uitzonderingen gemeente Rotterdam). De MRDH hanteert voor 2025 een indexering van 4,9%. De indexering is gebaseerd op de cMEV2024-publicatie van het CPB die in augustus 2023 is verschenen en is opgenomen in de Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen (bijlage 1).
Naast deze indexering voert de MRDH ook nog een correctie door van 2,2% over voorgaand jaar (2024). In de begroting 2024 was rekening gehouden met een indexatie van 2,8%, echter geldt per 1 januari 2024 de nieuwe Cao gemeenten 2024-2025. De salarissen zijn in deze nieuwe Cao per 1 januari 2024 met 4,75% verhoogd en worden per 1 oktober 2024 nog eens met 1,25% verhoogd. De lastenstijging wordt voor het economisch vestigingsklimaat gedeelte gedekt uit de (geïndexeerde) inwonerbijdrage en voor het verkeer en openbaar vervoer gedeelte uit de BDU middelen. De BDU middelen kennen ook een jaarlijkse indexering. De hoogte hangt af van de middelen die het ministerie van Financiën hiervoor beschikbaar stelt.

Tevens zal in deze paragraaf worden ingegaan op het beleid rondom Informatieveiligheid, zoals ook verzocht in de kaderbrief van de MRDH-gemeenten (bijlage 2).

Paragraaf Financiering en treasury
Zoals in het BBV is voorgeschreven bevat deze paragraaf in ieder geval de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille en wordt in deze paragraaf inzicht geboden in de rentelasten, het renteresultaat en de wijze waarop deze rente aan de programma's wordt toegerekend.

Paragraaf Verbonden partijen
In deze paragraaf wordt beschreven in welke publiekrechtelijke of privaatrechtelijke organisaties de MRDH een bestuurlijk en een financieel belang heeft.

Paragraaf Weerstandsvermogen en risico's
De in de begroting 2024 onderkende risico's en bijbehorende weerstandscapaciteit vormen het uitgangspunt voor de begroting 2025. Zoals ook verzocht in de kaderbrief van de MRDH-gemeenten (bijlage 2) en in lijn met de begroting 2024, worden de geïnventariseerde risico's gekwantificeerd.
Conform het BBV dienen de volgende kengetallen aan de paragraaf weerstandsvermogen en risico's te worden toegevoegd (inclusief de beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie):

- *1a netto schuldquote;*
- *1b netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen;*
- *2 solvabiliteitsratio;*
- *3 grondexploitatie;*
- *4 structurele exploitatieruimte;*
- *5 belastingcapaciteit*

De genoemde kengetallen worden verwerkt in de begroting 2025 met uitzondering van de kengetallen grondexploitatie en belastingcapaciteit, aangezien die voor de MRDH niet relevant zijn.

Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen
De MRDH bezit een aantal kapitaalgoederen. Het betreft oplaadapparatuur voor OV-chipkaarten, rechten van opstal, en abri's. Daarnaast heeft de MRDH geïnvesteerd in

huisvesting, meubilair en ICT faciliteiten. Tenminste de beleidsuitgangspunten rondom activering en afschrijving zijn onderdeel van deze paragraaf. Daarnaast worden eventuele nieuwe investeringsbudgetten in deze paragraaf opgenomen.

Paragraaf Subsidies
Op grond van de Financiële verordening MRDH 2015 van de MRDH wordt in deze paragraaf een overzicht gegeven van de begrote subsidies aan instellingen en ondernemingen voor zover deze subsidies niet op grond van een bestaande verordening worden verleend.

Paragraaf Wet open overheid (Woo)
Op grond van de Wet open overheid (per 1 augustus 2022) dient de MRDH documenten op bepaalde wijze openbaar maken. In deze paragraaf wordt aangegeven op welke wijze de MRDH documenten openbaar maakt.

6. Indicatoren
De vanuit het BBV voorgeschreven indicatoren voor het taakveld bestuur/ bedrijfsvoering worden opgenomen in de begroting 2025. Dit zijn de indicatoren over formatie, bezetting, apparaatskosten, externe inhuur en overhead.

7. BTW-compensatiefonds
De aan de MRDH in rekening gebrachte BTW met betrekking tot de wettelijke taak verkeer en vervoer kan de MRDH verrekenen via het BTW-compensatiefonds. De verschuldigde BTW met betrekking tot het economisch vestigingsklimaat wordt verrekend via de zogenoemde transparantiemethode. Concreet betekent dit dat deze BTW elk jaar wordt doorgeschoven naar de daarvoor wel compensatiegerechtigde, aan de MRDH deelnemende, gemeenten, naar rato van inwoneraantal.

8. Vennootschapsbelasting (Vpb)
Per 1 januari 2016 is de MRDH belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting (Vpb) voor zover zij voor een van de activiteiten een onderneming drijft. In samenwerking met het Fiscaal Team van de gemeente Den Haag verrichtte de MRDH hiervoor grondig onderzoek. Zij nam het standpunt in dat er geen sprake is van enige belastingplicht voor de MRDH. In de afgelopen jaren is er veelvuldig overleg gepleegd met de Rijksbelastingdienst.

Eind februari 2022 is er tussen de MRDH en de Rijksbelastingdienst een vaststellingsovereenkomst gesloten. Het uitgangspunt voor de berekening is een cost-plus methode waarbij de treasuryfunctie wordt uitgedrukt in een waarde. van deze waarde wordt dan 5% genomen om op een belastbaar resultaat uit te komen.

9. Planning begroting 2025

De bestuurlijke behandeling van de begroting 2025 in 2024 is als volgt:

Bestuurscommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat	3-apr
Dagelijks bestuur - vrijgeven voor zienswijze	24-apr
Start zienswijzeperiode	24-apr
Einde zienswijzeperiode	17-jul
Adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat	28-aug
Dagelijks bestuur - behandeling zienswijzen	26-aug
Algemeen bestuur - vaststellen begroting en nota van beantwoording bij zienswijzen	13-sep

Toelichting op de planning:
De begroting 2025 wordt voor een zienswijze voorgelegd aan de MRDH gemeenten.
De zienswijzeperiode voor de MRDH begroting 2025 eindigt op 17 juli, rekening houdend met een zienswijzeperiode van 12 weken.

In de kaderbrief van de MRDH gemeenten is opgenomen dat de gemeenten streven naar het aanbieden van de zienswijzen vóór 1 juli 2024 en uiterlijk 15 juli 2024.

Na de zienswijzeperiode zal behandeling plaatsvinden door de adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch vestigingsklimaat (beiden op 28 augustus 2024). Tijdens deze behandeling worden de adviescommissies meegenomen in de ‘rode draad’ van de ontvangen zienswijzen. De nota van beantwoording wordt na behandeling in het dagelijks bestuur van 26 augustus aan de adviescommissies nagezonden.

10. Besluit

De Kadernota MRDH begroting 2025 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag d.d. 5 april 2024,

de secretaris,	de voorzitter,
Christel Mourik	Ahmed Aboutaleb

Bijlage 1: Inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat per gemeente

Alle deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag betalen in 2025 een bijdrage in het kader van het versterken van het economisch vestigingsklimaat.

Gemeente	Aantal inwoners 31 december 2023 (*)	Bijdrage per inwoner	Totaal inwonerbijdrage 2025
Albrandswaard	26.431	3,07	81.143
Barendrecht	48.689	3,07	149.475
Capelle aan den IJssel	67.948	3,07	208.600
Delft	109.573	3,07	336.389
Den Haag	565.701	3,07	1.736.702
Krimpen aan den IJssel	29.630	3,07	90.964
Lansingerland	65.600	3,07	201.392
Leidschendam-Voorburg	78.246	3,07	240.215
Maassluis	35.826	3,07	109.986
Midden-Delfland	19.382	3,07	59.503
Nissewaard	87.626	3,07	269.012
Pijnacker-Nootdorp	57.948	3,07	177.900
Ridderkerk	47.713	3,07	146.479
Rijswijk	59.640	3,07	183.095
Rotterdam	671.125	3,07	2.060.354
Schiedam	81.855	3,07	251.295
Vlaardingen	76.472	3,07	234.769
Voorne aan Zee *	74.342	3,07	228.230
Wassenaar	27.108	3,07	83.222
Westland	115.984	3,07	356.071
Zoetermeer	128.424	3,07	394.262
Totaal	**2.475.263**		**7.599.058**

(*) bron: CBS StatLine info van 11-2-2024. Wordt in de definitieve begroting 2025 nog aangepast naar voorlopige aantallen per 1-1-2024.

Bijlage 2: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen regio Haaglanden

GESCAND
D.D. 8 JAN 2024

gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Het bestuur van de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH)
Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Bezoekadres
Engelandlaan 502
2711 EB Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum
14-12-2024

Uw kenmerk

Ons kenmerk
F&C/E 2023 133937

Bijlagen

Onderwerp: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de Kaderbrief voor de begroting 2025 van de gemeenten in de regio Haaglanden, waarin de (financiële) uitgangspunten voor de gemeenschappelijke regelingen (GR-en) zijn opgenomen. Deze kaderbrief ontvangen de besturen van GR-en elk jaar voorafgaand aan een nieuwe begrotingscyclus. De kaderbrief richt zich op de financieel-technische en beheersmatige randvoorwaarden voor de begroting en de verantwoording en tevens op enkele procesafspraken. De beleidsmatige kaderstelling binnen de GR is de bevoegdheid van de bestuurders en niet opgenomen in deze brief.

Doel van deze Kaderbrief is een eenduidige benadering vanuit de deelnemende gemeenten van de begroting 2025 van GR-en. Deze brief gaat nader in op:

1. Indexering
2. Risico's en weerstandscapaciteit
3. Maatschappelijk verantwoorde inkoop
4. Informatiebeveiliging en bescherming persoonsgegevens
5. Tijdige afstemming, ook tussentijds
6. Wijziging wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)
7. Anticiperen op gemeentelijke bezuinigingsopgave

Daarbij vragen wij u bijzondere aandacht voor onderdeel 7 en lichten onze motivering hiervoor toe. Het Rijk voorziet de gemeenten vanaf 2026 van onvoldoende middelen om al hun taken in de huidige volle omvang te kunnen waarborgen. Dat betekent dat de gemeenten – ook in de Haagse regio – een afweging moeten maken welke aanpassingen zij en de aan hen verbonden partijen gaan maken in de uitvoering van beleid en taken. Daarom willen we tijdig de GR-en meenemen in onze eigen ombuigingstrajecten; zowel inhoudelijk als procedureel.

We beseffen dat de GR-en betrokken zijn om zoveel mogelijk publieke waarde te leveren en te blijven leveren en onze inwoners optimaal te bedienen. Het maken van keuzes is voor alle betrokkenen een lastige opgave. Toch dient dit te gebeuren en worden de GR-en gevraagd om - gegeven de knellende financiële kaders - als 'verlengd lokaal bestuur'

hun verantwoordelijkheid hierin te nemen. Met de gekozen aanpak – zie verderop in deze brief – levert u enerzijds uw bijdrage aan de financiële opgave van de gemeenten en kunt u anderzijds zelf bepalen hoe deze in te vullen.

De kaders betrekt u bij de opstelling van uw begroting voor 2025 en de meerjarenraming 2026-2028. Als u van mening bent dat een kader niet haalbaar is, wordt u verzocht dit te bespreken in de bestuursvergadering van uw GR. Uw bestuur kan de uitkomst van de bespreking dan opnemen in de aanbiedingsbrief bij de begroting naar de deelnemende gemeenten. Hieronder worden de uitgangspunten nader toegelicht.

1. Indexering

De indexering is een algemeen vertrekpunt voor de gemeentelijke bijdrage aan de GR. De indexering is gebaseerd op de in de macro economische verkenning 2024 (MEV 2024) van september 2023 van het Centraal Planbureau opgenomen indexcijfers. In de MEV 2024 zijn, dit jaar *niet* ook de cijfers voor 2025 opgenomen. Om perspectief te bieden dat één jaar verder gaat dan het jaar van de MEV, gebruiken we de cMEV2024-publicatie van het CPB die in augustus 2023 is verschenen.
De genoemde indexcijfers geven een algemeen vertrekpunt voor de begroting van de gemeenschappelijke regelingen in 2025 met als doel een indicatie af te geven voor een toekomstige inflatie compensatie. Het staat echter niet in de weg dat voor individuele gemeenschappelijke regelingen, in afstemming met de overige deelnemers, tot een andere bijstelling van de gemeentelijke bijdrage kan worden gekomen. Indien van toepassing vindt hierover afzonderlijke overleg plaats op het niveau van de individuele gemeenschappelijke regeling.

De GR heeft bij de begroting 2025 de opbouw van de deelnemersbijdrage ingedeeld naar het loongevoelige en het materiële gedeelte.

In onderstaand overzicht zijn de indexatiecijfers voor de bepaling van de gemeentelijke bijdrage opgenomen.

INDEX GEMEENTELIJKE BIJDRAGE 2025 CPI

	MEV 2023	CEP 2023	MEV 2024	Verschil
2022	9,9	10,0		0,1
2023	2,6		3,9	1,3
2024	2,6		3,8	1,2
2025			2,6	2,6
Index gemeentelijke bijdrage prijzen begroting 2025				**2,6**

gemeente
Zoetermeer

INDEX GEMEENTELIJK BIJDRAGE 2025 LONEN

	MEV 2023	CEP 2023	MEV 2024	Verschil
2022	5,7	7,4		1,7
2023	2,8		3,6	0,8
2024	2,8		6,3	3,5
2025			4,9	4,9
	Index gemeentelijke bijdrage lonen begroting 2025			**4,9**

Bronnen:

- *MEV 2023, publicatiedatum 2022*
- *CEP 2023, publicatiedatum maart 2023*
- *(c)MEV 2024, publicatiedatum sept 2023, (c) aug 2023*

De inflatie voor 2025 wordt als volgt geschat:

1. 2,6 % voor de materiële kosten volgens de nationale consumentenprijsindex (CPI). Dit cijfer is een inschatting voor het jaar 2025 (2,6 %, cMEV2024).
2. 4,9 % voor de loonkosten volgens de index prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers. Dit cijfer is een inschatting voor het jaar 2025 (4,9%, cMEV2024).

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de verschillen in de periode 2022-2024 niet worden geactualiseerd en worden meegenomen in het vertrekpunt voor 2025. De begrotingen voor de periode 2022-2024 zijn inmiddels vastgesteld en het is onduidelijk in hoeverre een actualisatie noodzakelijk is. Bovendien staan de gemeente de komende jaren voor een grote financiële uitdaging (zie ook paragraaf 7 hieronder) en worden GR-en gevraagd om samen hierop te anticiperen.

Wat desalniettemin opvalt is dat de afgelopen jaren verschillen zijn ontstaan tussen de inflatiecijfers die in het MEV2023 en MEV2024 zijn gepubliceerd. Zie de laatste kolom in bovenstaande tabel. Het is hierdoor mogelijk dat er een discrepantie ontstaat tussen de toegekende index van de gemeentelijke bijdrage en de werkelijke kostenontwikkeling van de begroting. Dit kan bijvoorbeeld veroorzaakt worden doordat de prijs- of loonmutatie van de kosten bij een GR anders is dan de indexering van de gemeentelijke bijdrage. Bij de aanbieding van de begroting kunnen deze verschillen inzichtelijk worden gemaakt, met een voorstel zoals beschreven onder punt 7.

De komende tijd willen we de huidige systematiek van de indexering van de gemeenschappelijke regelingen tegen het licht houden in relatie tot de wijze waarop de gemeenten voor deze indexatie nu en in de toekomst gecompenseerd worden in het gemeentefonds.

2. Risico's en weerstandscapaciteit

Conform de eerdere kaders verwachten we ook in uw komende begrotingen een goed onderbouwde risicoparagraaf aan te treffen. Effectief risicomanagement is een speerpunt voor de deelnemende gemeenten. Kwalitatieve toelichtingen op de risico's en een transparante systematiek zijn daarvoor essentieel. Het uitgangspunt is dat het aanhouden van een hogere risicobuffer dan het risicoprofiel bij de verbonden partij niet noodzakelijk is. Dus als bij de jaarrekening de weerstandsratio (beschikbare weerstandscapaciteit/benodigde weerstandscapaciteit) groter blijkt dan 1,0, dan zal er in principe een afstorting naar de deelnemende gemeenten plaats dienen te vinden van het teveel aan gereserveerde middelen..

3. Maatschappelijk verantwoorde inkoop

Hoe ziet onze wereld er over 25 jaar uit? De keuzes die we vandaag maken, hebben impact op onze toekomst. Tal van complexe, maatschappelijke vraagstukken schreeuwen om duurzame keuzes.

Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) is een effectief instrument om:

- CO2-uitstoot, milieu-impact en grondstoffengebruik te verminderen;
- Een inclusieve arbeidsmarkt te realiseren;
- Misstanden voor mens en milieu aan te pakken in internationale ketens.

Dit is door de (rijks)overheid als beleid vastgelegd in de inkoopstrategie 'Inkopen met Impact'. Ook meerdere Haaglanden gemeenten en GR-en (intergemeentelijke samenwerkingen) hebben MVI tot de hoofdzaak van hun inkoopstrategie verkozen. Wij vragen u dan ook in de paragraaf bedrijfsvoering van uw begroting 2025 en het jaarverslag over het verslagjaar 2023 toelichting te geven op uw maatschappelijk verantwoord inkoopbeleid.

4. Informatiebeveiliging, informatiebeheer en privacy

De dienstverlening van de gemeenschappelijke regelingen en gemeenten is sterk afhankelijk van informatievoorziening. In de samenwerking wordt informatie gecreëerd, opgeslagen en uitgewisseld, waarbij de gebruikte gegevens vaak een gevoelig karakter hebben. Informatiebeveiliging, informatiebeheer en bescherming van persoonsgegevens is van essentieel belang voor de continuïteit van de bedrijfsvoering en de bescherming van het vertrouwen in het samenwerkingsverband.

Het is daarom van belang om de beveiliging van informatie te waarborgen door het gebruik van beveiligde communicatiekanalen en het implementeren van passende beveiligingsmaatregelen, zoals beschreven in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. Daarnaast is archief- en informatiebeheer dat voldoet aan wet- en regelgeving

een belangrijke randvoorwaarde om privacywetgeving na te kunnen leven en informatie adequaat te kunnen beveiligen.

Wij verzoeken alle partijen dan ook in de paragraaf bedrijfsvoering van uw begroting en het jaarverslag te rapporteren over (de realisatie van) het beleid op het gebied informatiebeveiliging, informatiebeheer en de bescherming van persoonsgegevens.

5. Tijdige afstemming, ook tussentijds

Nieuw beleid

Bij een GR kan behoefte bestaan aan beleidswijziging, nieuw beleid of nieuwe initiatieven. Ook (aanstaande) nieuwe wet- en regelgeving kan aanleiding zijn voor nieuwe beleidsvoornemens. Geadviseerd wordt deze aanzetten tot nieuw beleid tijdig te bespreken in uw bestuursvergadering. Zodra deze meer concrete vormen aannemen, worden deze opgenomen in uw beleidskader. Iedere gemeente kan dan bij de kaderstelling voor het komende jaar hiermee rekening houden.

Omgaan met tekorten/overschotten

Gedurende de uitvoering van de begroting kunnen zich afwijkingen voordoen. Deze worden normaliter opgenomen in de reguliere uitvoeringsrapportages en (tussentijds) gemeld aan het DB van de GR. Uitgangspunt hierbij is dat exploitatietekorten in principe binnen de begroting van de GR worden opgevangen. Overschotten vloeien in principe terug naar de deelnemende gemeenten. De tussentijdse melding kan worden aangevuld met een voorstel voor bijsturing. Het bestuur wordt verzocht hier nadrukkelijk aandacht aan te besteden.

Tussentijdse informatievoorziening

Niet voor elke GR geldt een zelfde afspraak of verwachting over tussentijdse rapportages. Verwacht wordt dat het bestuur van de GR bij materiële beleidsmatige en/of financiële (verwachte) afwijkingen gedurende het jaar de deelnemende gemeenten actief informeert. Indien de GR de begroting wil wijzigen geldt hiervoor de gebruikelijke zienswijzeprocedure.

Financiële kengetallen

De kwaliteit van de begroting is medebepalend voor de jaarstukken. Het BBV schrijft ten aanzien van de verplichte kengetallen voor: dat zorggedragen wordt voor "een beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie." (artikel 11, lid 2d) Het bestuur wordt verzocht expliciet aandacht te geven aan het beoordelen van de verplichte financiële kengetallen en daarbij zo nodig tijdig beleidsmaatregelen voor te stellen.

Tijdig inzenden van stukken

In lijn met de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) wordt gestimuleerd dat de begrotingscycli van de GR-en en van de deelnemende gemeenten goed op elkaar aansluiten. Tijdige inzending van de stukken versterkt de betrokkenheid van en sturing door de gemeenteraden. De raden zijn dan beter in staat om zienswijzen voor te bereiden en de informatie kan worden meegenomen bij de behandeling van de Voorjaarsnota c.q. Kadernota.

Sinds 1 juli 2022 dienen GR-en met betrekking tot de ontwerpbegroting jaar T op grond van de Wgr de uitgangspunten voor hun begroting (indicatie beleidsvoornemens, gemeentelijke bijdrage en prijscompensatie) vóór 30 april jaar T-1 aan de gemeenteraden te sturen. En de conceptbegroting dient uiterlijk 12 weken voor 15 september, dus uiterlijk op 23 juni, aan de deelnemende gemeenten aangeboden te worden.

In de praktijk worden deze uitgangspunten meteen opgenomen in de conceptbegroting. Een latere indiening van de conceptbegroting dan 30 april 2024 is niet wenselijk. Vanwege de zomerrecessen lukt het mogelijk gemeenten niet de zienswijzen op de begroting te behandelen in de periode tussen het zomerreces en 15 september. Daarom bieden de gemeenten de zienswijzen liefst vóór 1 juli 2024, en uiterlijk 15 juli 2024 aan de GR-en aan.

Wat betreft de jaarstukken wordt in verband met de tijdige samenstelling van de gemeentelijke jaarstukken de GR-en gevraagd de gemeenten de vanuit het BBV benodigde gegevens voor 15 februari 2024 aan te leveren (hoeft dan dus nog niet de hele jaarrekening te zijn). Het gaat onder andere om de omvang van het eigen en vreemd vermogen en het verwachte rekeningresultaat. De GR-en verstrekken de gegevens uiteraard onder voorbehoud van hun eigen accountantscontrole.

6. Wijziging wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

Per 1 juli 2022 is een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) in werking getreden die het doel heeft de legitimatie van deze samenwerkingsverbanden te vergroten, door meer ruimte voor invloed op besluitvorming bij GR-en aan gemeenteraden te geven.
De wijzigingen leiden tot:

i. aanpassingen van de termijnen van de P&C-cyclus met de gemeenten,
ii. aan te brengen aanpassingen in de GR vóór 1 juli 2024, en
iii. mogelijk de instelling van een raadsadviescommissie.

Ad i)
Zie hiervoor onderdeel 5.

Ad ii)

Dit betreft in elk geval:

- het al dan niet uitbreiden van besluiten waar een zienswijzeprocedure voor van toepassing wordt;
- het al dan niet formeel regelen van (burger)participatie bij de besluitvorming binnen de GR;
- hoe de actieve informatieplicht naar de raden wordt vorm gegeven;
- het al dan niet evalueren van de GR, en zo ja, met welke focus en frequentie;
- nadere regels bij uittreding uit de GR.

De wet schrijft voor expliciet te zijn over deze afspraken, ook waar besloten wordt deze zaken niet nader te regelen, moeten de gemeenteraden daar mee instemmen. Dus alle GR-en zullen wijzigingen moeten doorvoeren. Voor deze aanpassing geeft de wet een implementatieperiode van twee jaar (dus tot 1 juli 2024).

Ad iii)
Voor een openbaar lichaam (GR met AB en DB) geeft de wet de raden de mogelijkheid gezamenlijk een voorstel te doen aan de GR tot het instellen van een regionale gemeenschappelijke adviescommissie. De commissie, bestaande uit raadsleden die per deelnemende gemeente door de raad uit zijn midden worden aangewezen, heeft tot doel vroegtijdig te worden betrokken bij voorgenomen besluitvorming door het bestuur van de regeling, en te adviseren aan het bestuur.

7. Anticiperen op gemeentelijke bezuinigingsopdracht

Het financiële perspectief van de gemeenten keldert vanaf 2026. Dat betekent dat alle gemeenten maatregelen moeten gaan overwegen hoe de begrotingen structureel sluitend te gaan krijgen. Daarbij kan helpen te kijken naar wettelijke / bovenwettelijke taken en ook naar vrije beleidsruimte bij wettelijke taken.

Om te anticiperen op de tekorten aan gemeentelijke middelen vragen wij de GR-en om een aandeel te nemen. Dat kunt u doen door op voorhand de indexaties voor de vastgestelde begrotingen 2022, 2023 en 2024 niet met terugwerkende kracht te actualiseren. Indien bovenstaande dreigt te leiden tot onoverkomelijke knelpunten, dan kan het bestuur besluiten tot het opnemen van concrete en onderbouwde voorstellen in hun begroting.

Ook de GR-en die onderdeel uitmaken van een zogenoemd 'gesloten systeem' vragen we deze uitwerking te geven, omdat verlaging van de lasten binnen een gesloten systeem de gemeente de mogelijkheid kan geven om op andere terreinen anders met de lasten voor de inwoner om te gaan.

Voor nadere informatie over deze brief kunt u terecht bij de voorzitter van het Controllersoverleg Haaglanden, dhr. B. Wijman van de gemeente Zoetermeer (079-3468346; e-mail: b.c.wijman@zoetermeer.nl).

Hoogachtend,
Namens de colleges van Burgemeester en Wethouders van:
Delft
Den Haag
Leidschendam-Voorburg
Midden-Delfland
Pijnacker-Nootdorp
Rijswijk
Wassenaar
Westland
Zoetermeer

Drs. J. Iedema MBA
Wethouder Financiën gemeente Zoetermeer
Voorzitter overleg wethouders Financiën Haaglandengemeenten

Bijlage 3: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen regio Rotterdam-Rijnmond

MRDH
Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Datum: 8 januari 2024
Zaaknummer: 1313243
Team: Financieel beleid en advies
Contactpersoon: Martin Vermaat
martinvermaat@krimpenaandenijssel.nl
Uw brief van:
Onderwerp: Indexering begroting 2025

Geacht bestuur,

Jaarlijks informeren de gemeenten van de regio Rotterdam-Rijnmond de gemeenschappelijke regelingen waarin zij gezamenlijk deelnemen over het te gebruiken indexpercentage voor de eerstvolgende begroting. In deze brief betreft dat de begroting 2025.

Tekorten vanaf 2026
Daaraan voorafgaand vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het financiële perspectief van de gemeenten vertoont grote tekorten vanaf 2026. Dat vraagt van gemeenten ingrijpende maatregelen om de begroting structureel sluitend te krijgen.
Onvermijdelijk is dat deze maatregelen ook effect hebben op de bijdragen aan de gemeenschappelijke regelingen. Wij vragen u reeds nu om daarop te anticiperen, en op weg naar 2026 zelf met initiatieven te komen die een bijdrage leveren aan de financiële opgave waarvoor de gemeenten staan. Graag rekenen wij op een constructief gesprek daarover.
Begin 2024 vindt er verder bestuurlijk overleg plaats over de financiële vooruitzichten van de gemeenten en de relatie met de financiering van gemeenschappelijke regelingen. U wordt daarover te zijner tijd geïnformeerd.

Indexering 2025
Omdat het ons bekend is dat u ook een brief met indexeringsrichtlijnen ontvangt vanuit de regio Haaglanden, sturen wij u geen indexeringsbrief met eigen richtlijnen. Wij vinden het onwenselijk dat u verschillende signalen krijgt over wat gemeenten een acceptabele kostenontwikkeling vinden. Wij sluiten daarom voor de begroting 2025 opnieuw aan bij de systematiek en de berekening van de regio Haaglanden. Jaarlijks zullen wij beoordelen of wij ons voor het volgende begrotingsjaar opnieuw in de uitkomsten van die berekening kunnen vinden en u daarvan op de hoogte stellen.

Beleidswijzigingen
Het indexpercentage is bedoeld voor de budgetten van het bestaande beleid of de bestaande activiteiten. Als u voorstellen heeft voor nieuw beleid of nieuwe activiteiten, verzoeken wij u om deze afzonderlijk zichtbaar te maken en aan de gemeenten ter besluitvorming voor te leggen, met daarbij een dekkingsvoorstel.

Voor de volledigheid wijzen wij erop dat u als gemeenschappelijke regeling een meerjarenbegroting opstelt, maar dat gemeenten strikt genomen alleen instemmen met de eerste jaarschijf hiervan.

Wij verzoeken u bij het opstellen van de begroting 2025 met het bovenstaande rekening te houden.

Gemeente Krimpen aan den IJssel
Postbus 200
2920 AE Krimpen aan den IJssel
Bezoekadres: Raadhuisplein 2
T: 14 0180 | F: (0180) 51 60 40
E: gemeente@krimpenaandenijssel.nl
I: www.krimpenaandenijssel.nl

Ondertekening

Deze brief wordt u toegezonden namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Voorne aan Zee.

Met vriendelijke groeten,
Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,

De secretaris,

mr. A. Boele

De burgemeester,

J.J. Luteijn

Gemeente Krimpen aan den IJssel

Postbus 200
2920 AE Krimpen aan den IJssel
Bezoekadres: Raadhuisplein 2

T: 14 0180 | F: (0180) 51 60 40
E: gemeente@krimpenaandenijssel.nl
I: www.krimpenaandenijssel.nl

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Op weg naar een mobiliteitsvisie

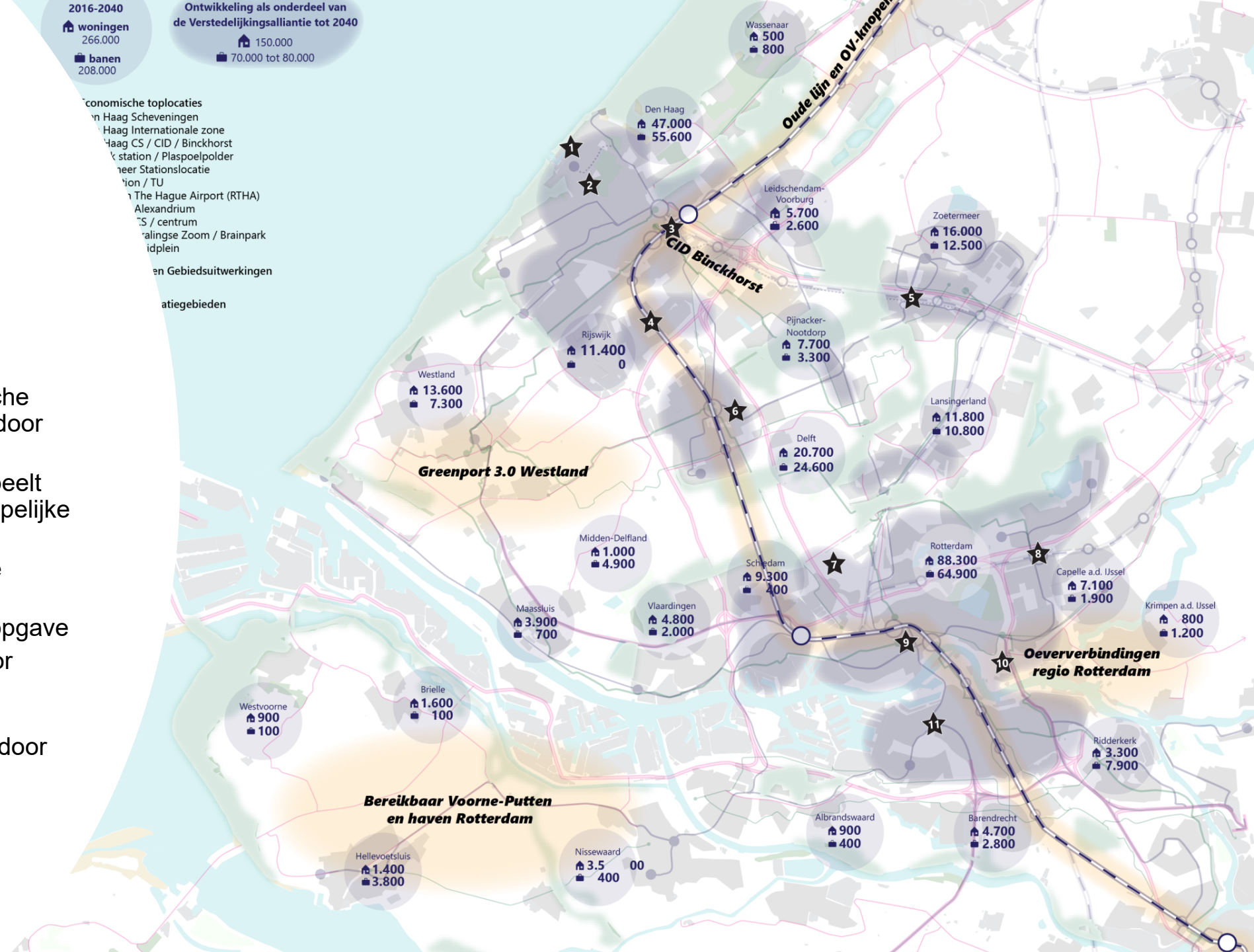
Informatiesessie adviescommissies

6 maart 2024

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Aanleiding

- Voortvloeiend vanuit Strategische Agenda; expliciet toegevoegd door Algemeen Bestuur
- Inhoudelijk urgent; mobiliteit speelt een rol in alle grote maatschappelijke opgaven
  - Verstedelijking en regionale verbondenheid
  - Mobiliteitstransitie, klimaatopgave
  - Brede welvaart, kansen voor mensen: bereikbaarheid en betaalbaarheid
  - Bereikbaarheid onder druk door grote beheer- en onderhoudsopgave



METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Doel van de mobiliteitsvisie

Een door de 21 gemeenten gedragen en onderschreven mobiliteitsvisie gericht op de aankomende 25 jaar (2050) met concrete activiteiten voor de aankomende 5-10 jaar.

Uitgangspunt:

Koers en opgaven van de Strategische Agenda en toekomstbeeld uit het MIRT-onderzoek Bereikbaarheid Rotterdam Den Haag.

Blik vooruit voor onze inwoners:

Mobiliteitsvisie geeft aan wat voor mobiliteitsnetwerk van de toekomst we voor ogen hebben en geeft een vernieuwd perspectief voor het openbaar vervoer, in samenhang met de modaliteiten fiets en auto, passend bij de maatschappelijke opgaven en de behoeften van onze inwoners.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Positie en relatie met de Strategische Agenda

Strategische agenda met 4 regionale opgaven:
Groei, Vernieuwen, Kwaliteit, Herstel



Wat betekenen deze opgaven voor het mobiliteitssysteem?
Een blik vooruit: hoe willen we in 2050 reizen van wonen naar werk, opleiding en/of voorzieningen?



En wat betekent dat voor de aankomende 5-10 jaar: wat moeten we nu en in de aankomende jaren doen om dat te realiseren?



Bestaande 3 opdrachten SA (1, 3, 5) waar nodig actualiseren, aanvullen, aanscherpen en mogelijk keuzes maken

- Programma's
- Projecten
- Concessies (nieuwe, mogelijk lopende)

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Aanpak en het MRDH-DNA

- Proces kent overeenkomsten met aanpak Strategische Agenda
- Presidium Vervoersautoriteit is stuurgroep
  - Bestuurders vertegenwoordigen alle subregio's
- Plan van aanpak wordt vastgesteld door bestuurscommissie Va met adviezen van de adviescommissies op het proces
- Werksessies met raadsleden en bestuurders en werksessies met ambtenaren
- Mei-juni raadsbijeenkomsten, voor de zomer rode draden toekomstbeeld in de bestuurscommissie & verdere uitwerking en afronding na de zomer
- Partners, stakeholders en experts nauw betrokken via *kwaliteitsteam*
- En na de zomer: pilot (inwoner)participatie

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Rol adviescommissies

- De Mobiliteitsvisie is een vast onderwerp bij de vergaderingen van de adviescommissies met
  - Informatie over proces en voortgang
  - Invulling van de regionale bijeenkomsten/werksessies
  - Invulling van (inwoner)participatie
- Met doel: adviescommissiesleden kunnen de eigen raad goed op de hoogte houden
- Voor de zomer bijeenkomsten/werksessies in subregio's met raadsleden en bestuurders
- Na de zomer bijeenkomsten/werksessie in subregio's met bijv. belanghebbenden, reizigers, inwoners, raadleden en bestuurders
- Adviescommissie Va adviseert bestuurscommissie Va bij concept Mobiliteitsvisie en adviescommissie EV wordt betrokken

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Proces en planning

	Fase 1 Voorbereiding • Plan van aanpak • Ophalen reflecties proces • Ophalen gewenste betrokkenheid	Fase 2 Verzamelen perspectieven op inhoudelijke thema's • Inhoudelijke werksessies • Kwaliteitsteam stakeholders	Fase 3 Keuzes a.h.v. perspectieven/ scenario's • Werksessies gemeenten • Kwaliteitsteam stakeholders
Wie?	*Bestuurscommissie Adviescommissies Algemeen bestuur Ambtelijk overleg*	*Ambtenaren gemeenten, stakeholders, experts*	*Bestuurscommissie, Adviescommissies Raadsleden en bestuurders*
Product?	*Plan van Aanpak mobiliteitsvisie*	*Notitie perspectieven/ scenario's*	*Rode draden voor toekomstbeeld*
Wanneer?	*Februari-maart 2024*	*Maart-april 2024*	*Mei-juni-juli 2024*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Proces en planning

	Fase 4 Gesprek in sub regio's & aanscherping • (Inwoner-)participatie • Werksessies gemeenten	Fase 5 Besluitvorming • Besluitvorming in bestuurscommissie • Ronde langs raden	Fase 6 Implementatie • Doorvertaling naar lokale visies • Integratie/doorvertaling naar SA & programma's, projecten en concessie
Wie?	*Inwoners, raadsleden en bestuurders stakeholders*	*Bestuurscommissie Adviescommissies Algemeen bestuur Ambtelijk overleg*	*Gemeenten, Bestuurscommissie*
Product?	*(Eind)concept mobiliteitsvisie*	*Definitief mobiliteitsvisie*	*Lokale visies, SA, programma's, projecten en concessies*
Wanneer?	*Augustus-december 2024*	*Januari-maart 2025*	*2025*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vragen voor 20 maart

Welke aandachtspunten geeft u mee voor het te doorlopen proces?

- In relatie tot de betrokkenheid van raden?
  - Op welke manier kunnen – naast actieve participatie van de adviescommissies en de raadsbijeenkomsten – raden betrokken worden?

- In relatie tot de betrokkenheid van inwoners?
  - Welke lokale ervaringen ten aanzien van (inwoner)participatie zijn waardevol en behulpzaam bij de inrichting van dit proces rondom de mobiliteitsvisie?

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Telefoon 088 5445 100
E-mail: informatie@mrdh.nl
Internet: www.mrdh.nl

KvK nummer: 62288024
Bankrekeningnummer
NL96 BNGH 0285 1651 43

contactpersoon
Jos Wassens

e-mail
j.wassens@mrdh.nl

telefoonnummer
06 1143 7672

uw kenmerk

ons kenmerk

aantal bijlage(n)
-

Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Datum
20 maart 2024
Onderwerp
Advies wijziging Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Geacht bestuur,

Op 20 maart 2024 hebben de adviescommissies gezamenlijk gesproken over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling MRDH. Conform de nieuwe werkwijze van de adviescommissies was twee weken voorafgaand de vergadering een informatiesessie waarin de wijziging nader toegelicht werd.

Aan de adviescommissies ligt de vraag voor om te adviseren over de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling en de bijbehorende Nota van Beantwoording. Het voorstel is om de wijziging van de gemeenschappelijke regeling beleidsarm te houden. Wijzigingen die meegenomen worden in de wijzigingsprocedure zijn zaken die in overeenstemming gebracht dienen te worden met de gewijzigde wet en zaken/feiten die in de huidige gemeenschappelijke regeling niet meer kloppen.

De beide adviescommissies adviseren positief over het voorliggende voorstel.

Met vriendelijke groet,

Namens de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat en Vervoersautoriteit,

Karin Kayadoe
Voorzitter AcEV

Anton Rottier
Voorzitter AcVa

*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Telefoon 088 5445 100
E-mail: informatie@mrdh.nl
Internet: www.mrdh.nl

KvK nummer: 62288024
Bankrekeningnummer
NL96 BNGH 0285 1651 43

contactpersoon
Jos Wassens

e-mail
j.wassens@mrdh.nl

telefoonnummer
06 1143 7672

uw kenmerk

ons kenmerk

aantal bijlage(n)
-

Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Datum
20 maart 2024

Onderwerp
Advies Plan van Aanpak Mobiliteitsvisie MRDH

Geacht bestuur,

Op 20 maart 2024 hebben de adviescommissies gezamenlijk gesproken over de aanpak om te komen tot een nieuwe mobiliteitsvisie voor de MRDH. In overeenstemming met de nieuwe werkwijze van de adviescommissies was twee weken voorafgaand de vergadering een informatiesessie waarin de aanpak nader toegelicht werd.

Aan de adviescommissies ligt de vraag voor om te adviseren over de aanpak van de mobiliteitsvisie. Daarbij zijn drie vragen aan de orde gekomen:
1. Welke aandachtspunten geeft u mee voor het te doorlopen proces?
2. Op welke manier kunnen – naast actieve participatie van de adviescommissies en de raadsbijeenkomsten – raden betrokken worden?
3. Welke lokale ervaringen ten aanzien van inwonersparticipatie zijn waardevol en behulpzaam bij de inrichting van dit proces rondom de mobiliteitsvisie?

De beide adviescommissies adviseren positief over de voorgestelde aanpak. Daarbij wordt geadviseerd de raden in subregio's te betrekken. Om inhoudelijke redenen is het raadzaam om bij de regio Wassenaar, Zoetermeer en Leidschendam-Voorburg ook Leiden en Zoeterwoude te betrekken. Verder wordt benoemd dat inwonersparticipatie lastig is omdat de maatregelen niet lokaal maar regionaal zullen zijn ingestoken. Het is voor inwoners gemakkelijker om op concrete lokale maatregelen te reflecteren dan op regionale inzet van een hoger abstractieniveau. Geadviseerd wordt hier rekening mee te houden in het vervolgproces.

Met vriendelijke groet,

Namens de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat en Vervoersautoriteit,

Karin Kayadoe
Voorzitter AcEV

Anton Rottier
Voorzitter AcVa

*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

CONCEPTAGENDA

Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat

Woensdag 20 maart 2024, 18.00-20.00 uur

Gemeentehuis Schiedam
(Stadserf 1, 3112 DZ Schiedam)

*Een broodmaaltijd voor de commissieleden staat vanaf **17.30 uur** klaar.*

1. Vergadering AcEV, 18.00 – 19.00 uur

1. **Opening en mededelingen**
   - Vaststellen van de agenda.

2. **Region of the future**
   Toelichting:
   Medio 2022 is gestart met het programma Region of the Future.
   (https://www.regionofthefuture.nl/)
   Een innovatieprogramma van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) en YES!Delft. In dit programma ontwikkelen multidisciplinaire teams slimme, schone, gezonde en duurzame nieuwe technologie, die bijdraagt aan oplossingen voor de grote regio-overstijgende uitdagingen uit de Groeiagenda Zuid-Holland. Daarnaast zorgt Region of the Future voor stage,- en afstudeerplaatsen op mbo-, hbo, - en wo-niveau, nieuwe bedrijvigheid in de regio en nieuwe banen via startups en scale-ups. Dit gebeurt via drie domeinen: Urban Data/ AI, Robotica in de openbare ruimte en Energietransitie. Tijdens de vergadering worden de eerste projecten en resultaten gedeeld en wordt er vooruit gekeken naar de activiteiten voor het komende halfjaar.

3. **Vaststellen conceptverslag 29 november 2023**
   U wordt gevraagd het verslag van de adviescommissie van **29 november 2023** vast te stellen.

   Indien u vragen of opmerkingen over het verslag heeft, wordt u verzocht deze van tevoren door te geven via m.deheij@mrdh.nl.

4. **Ter informatie**
   - Jaarplanning MRDH 2024
   - Verzend- en vergaderdata adviescommissie EV 2024

5. **Rondvraag**
   U kunt uw eventuele inhoudelijke vragen die u bij de rondvraag wilt stellen van te voren mailen aan m.deheij@mrdh.nl.

2. Gezamenlijk deel met AcVa 19.00 – 20.00 uur

1. Opening en mededelingen gezamenlijke vergadering AcVa/AcEV

2. Reflecties informatiesessies plan van aanpak Evaluatie GR MRDH
Gevraagd aan de adviescommissie:
Kennis te nemen van de opbrengst van de informatiesessies op 26 en 29 februari jl. en deze vast te stellen voor verdere uitwerking door adviesbureau Berenschot.

Toelichting:
Op 26 en 29 februari jl. hebben er twee digitale sessies plaatsgevonden met als doel de adviescommissies enerzijds te informeren over de aanpak van de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH en anderzijds in de gelegenheid te stellen om aandachtspunten en reflecties mee te geven m.b.t. het proces en het evaluatiekader. Ter vergadering wordt op 20 maart aanstaande de opbrengst van de twee sessies besproken en vastgesteld.

3. Aangepaste wijziging GR MRDH
Gevraagd aan de adviescommissie:
Te adviseren op de, naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, aangepaste wijziging van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Toelichting:
Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. De MRDH heeft twee jaar de tijd gekregen om, vanaf het moment van inwerkingtreding van deze wet, de Gemeenschappelijke regeling MRDH in overeenstemming te brengen met deze wet. De wijzigingen dienen dus uiterlijk 1 juli 2024 in werking te treden.

4. Kadernota MRDH begroting 2024
Gevraagd aan de adviescommissie:
Kennis te nemen van de concept Kadernota MRDH begroting 2025, ter voorbereiding op de MRDH begroting 2025, die zienswijzeplichtig is en die op 28 augustus a.s. in de adviescommissie wordt behandeld.

Toelichting:
De Kadernota MRDH begroting 2025 is een uitgangspuntennota die dient voor het opstellen van de begroting 2025 van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag. In de Kadernota staan uitgangspunten voor de MRDH begroting 2025 opgenomen voor onder meer strategisch kader, programma-indeling, indexering inwonerbijdrage, inhoud paragrafen en planning.

5. Plan van aanpak Mobiliteitsvisie MRDH
Gevraagd aan de adviescommissie:
Reflecties en aandachtspunten op het proces en plan van aanpak voor de Mobiliteitsvisie MRDH te formuleren aan de hand van de volgende vragen:

- Welke aandachtspunten geeft u mee voor het te doorlopen proces?
- In relatie tot de betrokkenheid van raden:
    - Op welke manier kunnen – naast actieve participatie van de adviescommissies en de raadsbijeenkomsten – raden betrokken worden?
- In relatie tot de betrokkenheid van inwoners (pilot):
    - Welke lokale ervaringen ten aanzien van inwonersparticipatie zijn waardevol en behulpzaam bij de inrichting van dit proces rondom de mobiliteitsvisie?

Toelichting:
Bij de vaststelling van de Strategische Agenda is afgesproken om een regionale mobiliteitsvisie te maken. Het traject voor de totstandkoming van de visie is nu opgestart. Op 6 maart wordt tijdens de informatiesessie voor de adviescommissies gepresenteerd wat de ideeën zijn voor de aanpak en het proces van het traject. Aan de adviescommissies wordt gevraagd om reflecties en aandachtspunten mee te geven voor het te doorlopen proces gelet op de betrokkenheid van de raden en ten aanzien van inwonersparticipatie. Deze adviezen worden meegegeven aan de bestuurscommissie Vervoerautoriteit, die op 3 april de aanpak en het proces van het traject behandelt.

6. Rondvraag en sluiting

AcEV
Volgende vergadering:
Woensdag 17 april 2024, 19.00 – 20.00 uur
Digitale informatiesessie

AcEV
Woensdag 22 mei 2024, 18.00 – 20.00 uur
Locatie: nader te bepalen

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

CONCEPTVERSLAG

Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat
Woensdag, 29 november 2023, 18.00-20.00 uur

Hans Horlingszaal, MRDH, Westersingel 12

Aanwezig

Voorzitter	Karin Kayadoe	Midden-Delfland	-
Secretaris	Monique van Buul		
Lid bestuurscommissie		Nissewaard	-
Albrandswaard	-	Pijnacker-Nootdorp	Saskia Kleewein Jim Verdegaal
Barendrecht	-	Ridderkerk	Gerard Verweij
Capelle aan den IJssel	Cor Schaatsbergen Hilde Groenendijk	Rijswijk	-
Den Haag	-	Rotterdam	Joan Nunnely
Delft	Eva Brussaard	Schiedam	Wijnand de Leeuw
Krimpen aan den IJssel	Jaco Jacobs	Vlaardingen	-
		Voorne aan Zee	Marijke van der Velden
Lansingerland	Brecht Weerheim Jean Paul Meulwijk	Wassenaar	-
Leidschendam-Voorburg	-	Westland	-
Maassluis	-	Zoetermeer	Rigaud Markes Juliette Meurs-Troch

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering. Robert Simons is aanwezig om de bijdrageregeling EV toe te lichten. Nathal van Rijn (directeur IQ) is aanwezig om de meerjarige subsidie van IQ toe te lichten.

- **Voorzitterschap adviescommissie EV**
  De leden van de adviescommissie EV hebben een mail ontvangen over het voorzitterschap.
  Er is afgesproken om:
  -Het voorzitterschap van de adviescommissie Va en EV neer te leggen bij respectievelijk Anton Rottier en Karin Kayadoe
  -Bij gecombineerde vergaderingen het voorzitterschap neer te leggen bij het algemeen bestuur
  -wanneer een onderwerp uit zijn/haar portefeuille is geagendeerd de portefeuillehouder MRDH aanwezig is bij een vergadering (zie voorbeeld Robert Simons)

-Uit te spreken dat het wenselijk is om roulerend een lid van het algemeen bestuur deel te laten nemen aan de vergadering.

- De adviescommissieleden vanuit de gemeente Den Haag zijn niet aanwezig maar hebben wel input meegegeven, per agendapunt zal dat worden ingebracht.

2. Meerjarige subsidierelatie IQ 2024-2026

In juli 2022 heeft de BcEV besloten tot het mogelijk maken van een meerjarige subsidie voor IQ. Op 11 oktober 2023 heeft de BcEV besproken hoe een meerjarige subsidie voor 2024-2026 er op hoofdlijnen uit zou moeten zien. IQ is momenteel de subsidieaanvraag aan het voorbereiden; naar verwachting voor de 1e bestuurscommissievergadering van 2024. Nathal van Rijn geeft een toelichting op het meerjarenplan van IQ, de subsidieaanvraag en de activiteiten.

De adviescommissie geeft onderstaande aandachtspunten mee:
-Laat IQ 1 keer per jaar een presentatie geven in de adviescommissie over de behaalde resultaten.
-Organiseer een themasessie om dit onderwerp te bespreken
-IQ ontvangt signalen van ondernemers, deze signalen 2 keer per jaar kort en bondig delen met de adviescommissie.

3. Hervorming bijdrageregeling EV

Robert Simons (lid bestuurscommissie EV vanuit de gemeente Rotterdam en portefeuillehouder) is aanwezig om het onderwerp toe te lichten. Er wordt aan de adviescommissieleden gevraagd te reageren op de aanbevelingen uit het ERAC rapport.

Opmerkingen/aandachtspunten vanuit de adviescommissie:
-Pas formulering 4.2 aan zodat duidelijk is wat er gevraagd wordt
-Zorg voor meetbaarheid van resultaten en geef aan wat een project oplevert
-Neem brede welvaar mee als aandachtspunt
-Let bij het formuleren van de criteria op: het bevorderen van de samenwerking, regionaal impact, balans en haalbaarheid

4. Vooruitblik 2024

In 2023 zijn wij gestart met de themasessies binnen de adviescommissies. Het voorstel is om deze themasessies ook in 2024 voort te zetten en te koppelen aan de 3 thema's (Ruimte voor Werken, Aansluiting Arbeidsmarkt & Onderwijs, MKB & Innoveren) binnen het uitvoeringsprogramma EV. De adviescommissie omarmd dit voorstel en geeft aan, indien mogelijk, de themasessies te koppelen aan werkbezoeken.

5. Vaststellen conceptverslag 11 oktober 2023

Het verslag van de adviescommissie van **11 oktober 2023** wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Rondvraag

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag d.d. **20 maart 2024**

de secretaris,	de voorzitter,
Marjolein Steinebach	Karin Kayadoe

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Jaarplanning MRDH 2024

Versie 6 maart 2024

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

1| Vergaderdata 2024

	Jan	Feb	Mrt	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	nov	Dec
BcVa	10	28		3		5	3		4 25	23	13	11
BcEV		28		3		5				9	13	11
AcVa	17		20			19		28		9	20	
AcEV	17		20		22**	19		28		9	20	
Informatiesessie Ac's	20 dec '23		6	17(EV)**		5	3 & 4		25		6	
Deadline preadvies Ac's*	10 jan		13		15(EV)**	12	17			2	13	
DB	15 jan		21	24		27		26		11	27	
AB		2		5			5		13	25		6
Rekeningcommissie					27							2

** Schriftelijke ronde*
*** AcEV inzake nieuwe bijdrageregeling*

2| Planning zienswijzen

Onderwerp	Zienswijzeperiode
Wijziging Gemeenschappelijke regeling – instemmen wijzigingsbesluiten	5 februari tot en met 1 april 2024
Begroting MRDH 2025	24 april tot en met 17 juli 2024
Herziening verordening bussenleningen	17 juni tot en met 16 september
Evaluatie GR 2024*	9 december 2024 tot en met 10 februari 2025

Over de planning van de Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling volgt later nadere communicatie

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

3| Inhoudelijke jaarplanning

Het voorliggende document betreft de inhoudelijke jaarplanning MRDH voor de bestuurscommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat, de adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat, dagelijks bestuur en algemeen bestuur. In de jaarplanning zijn naast de P&C cyclus-/zienswijzeproducten ook de (grotere) thema's opgenomen, voor zover bekend. De inhoudelijke jaarplanning geeft aan welke onderwerpen in welk kwartaal behandeld worden in welke gremia.

Per kwartaal wordt onderstaande planning geactualiseerd. Deze is onder voorbehoud van de voortgang van de samenwerking met andere partijen, alsmede van de uiteindelijke afwegingen van de betrokken portefeuillehouder(s).

Bij de onderwerpen is ook, indien bekend, de aard van de agendering aangegeven:

- B = Besluitvormend
- I = Informerend
- K = Koersbepalend
- A = Adviserend
- S = Strategische bespreking
- T = Themabespreking

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
Motie Lansingerland / ongevraagd advies BOB bussen	-	-	-	-	17 jan	A	-	BcVa
Jaarplan Zuid-Holland Bereikbaar 2024	10 jan	B	-	-	-	-	-	-
Reflectie zienswijze wijziging GR*	10 jan	B	Ja	Ja	17 jan	A	Ja	AB
Evaluatie programma MFR	10 jan	I	-	-				
Kaders en planning i.r.t. vervoerplanprocedure 2025	10 jan	B	-	-	17 jan	A	-	BcVa
Plankosten verkenning ov-knooppunt Beurs	10 jan	B	-	-	-	-	-	-
Themabespreking deelmobiliteit	10 jan	T	-	-	17 jan	I	-	-
Kandidering plv. vz.	-	-	-	-	17 jan	B	-	-
Reflectiebrief AcVa 2023 dhr. Rottier	-	-	-	-	17 jan	I	-	-
Kadernota MRDH begroting 2025	28 feb	K	Ja	Ja	20 mrt	I	Ja	-
Evaluatie programma MFR – besluitvorming	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Reactiebrief advies AcVa over nachtbussen/BOB-bussen	28 feb	B	-	-	20 mrt	I	-	-
Toelichting afschalingen en onderzoek OV-arbeidsmarkt	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Vastelling RET assets 20222	28 feb	B	-	-	-			
Vaststelling RET exploitatie 2022	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Vaststelling Sociale Veiligheid 2022	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Vaststelling busconcessie RET 2022	28 feb	B	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
Project Metronet – proceskosten uitwerkingsfase	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Subsidie CROW KPVV	28 feb	B						
Mandaatbesluit Subsidieverordening Vervoersautoriteit MRDH 2024	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Themabespreking ‘op weg naar een Mobiliteitsvisie’	28 feb	T	-	-	-	-	-	-
Plan van aanpak Regionale Fietsagenda	-	-	-	-	20 mrt	I	-	-
Themabespreking flankerend beleid (voor versterken regionaal OV-systeem)	3 apr	T	-	-	20 mrt	I	-	-
Plan van aanpak Evaluatie GR MRDH – factbased onderzoek	-	-	-	-	20 mrt	I	-	-
Wijziging GR MRDH	3 apr	I	Ja	Ja	20 mrt	A	20 mrt	-
Concept ontwerp begroting MRDH 2025	3 apr	B	Ja	Ja	28 aug	A	20 mrt	AB
Vernieuwing Spoorbeveiliging	3 apr	B	-	-	-	-	-	-
Subsidie vervangend vervoer HvH Haven - HvH Strand	3 apr	B	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
Voortgang uitwerking knooppunten en inzet 2024	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Plan van aanpak Mobiliteitsvisie	3 apr	I	3 apr	-	20 mrt	A	20 mrt	BcVa
Knelpuntenanalyse inclusief betrouwbaarheid metropolitaan wegennet	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Project Metronet	3 apr	B	-	-	-	-	-	-
Reflectie zienswijze Evaluatie GR*	3 apr	B	-	-	-	-	-	-
Randvoorwaarden afgifte indienststellingsvergunning – dispensatie op Stand-still (project Hofplein)	3 apr	K/B	-	-	-	-	-	-
Themabespreking digitalisering	5 jun	T	-	-	-	-	-	-
Fietsstallingen langs de metro's	5 jun	T	-	-	-	-	-	-
Jaarrekening MRDH 2023	5 jun	B	Ja	Ja	27 mei Rekcie	A	-	AB
1e Bestuursrapportage MRDH 2024	5 jun	K	Ja	Ja	28 aug	I	20 mrt	-
Afronding Transitieprogramma OV en Corona	5 jun	B	-	-	-	-	-	-
Verordening bussenleningen	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Aanbesteding 6 trams HTM	5 jun	B	-	-	-	-	-	-
Voortgang DUMO en acties najaar 2024	5 jun	I	-	-	-	-	-	-
SOK NDW	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Plan van aanpak Groene haltes OV	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Regionale aanpak deelmobiliteit	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Mogelijkheden opschaling Parkshuttle Rivium	5 jun	B	-	-	-	-	-	-
Schetsontwerp en dekkingsvoorstel financieel tekort A4 PPI Lozerlaan	5 jun	K/B	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
SOK ROV	5 jun	K	-	-	-	-	-	-
Model en monitoring betrouwbaarheid - en knelpuntenanalyse wegennet	-	-	-	-	19 jun	I	-	-
Beleidskader Toegankelijkheid OV en Uitvoeringsprogramma toegankelijkheid OV	3 jul	K	-	-	19 jun	A	-	-
Vervoerplannen 2025	3 jul	K	-	-	19 jun	A	-	-
Geactualiseerde beheervisie assets MRDH	3 jul	I	-	-	-	-	-	-
Bestuursovereenkomst I&W-MRDH projecten Metronet en Randstadrail	3 juli							
Advies opname extra langzaam verkeerverbinding in scope planning en studiefase Algeracorridor	3 jul	I	-	-	19 jun	A	-	-
Aanpak bereikbaarheid natuur - en recreatiegebieden	3 jul	I	-	-	-	-	-	-
Evaluatie Zuid-Holland Bereikbaar	3 jul	K/S	-	-	-	-	-	-
Maatwerkafspraken MFR Delft - Rotterdam Alexander	3 jul	K	-	-	-	-	-	-
Maatwerkafspraken MFR Westland-Rotterdam	3 jul	K	-	-	-	-	-	-
Maatwerkafspraken MFR Ridderkerk-Rotterdam	3 jul	K	-	-	-	-	-	-
Opzet regionale werksessies fase 2 - evaluatie	-	-	-	-	28 aug	A	-	-
Rode draden zienswijze begroting 2025	-	-	-	13 sep	28 aug	I		
Uitkomsten factbased onderzoek Evaluatie	4 sep	I	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
Beleidsuitwerking fietsstimulering	4 sep	K	-	-	9 okt	I	-	-
Voortgang DUMO en acties najaar 2024	4 sep	I	-	-	-	-	-	-
Opening 3e tranche stimuleringsmaatregelen SPUK regeling Rijk	25 sep	I	-	-	-	-	-	-
Voortgangsmelding vrachtwagenheffing	25 sep	I	-	-	-	-	-	-
Schaalsprong OV (Metronet en Randstad)	-	-	-	-	9 okt	I	-	-
Tarieven OV 2025	23 okt	B	-	-	-	-	-	-
Systeemkeuze HOV tramkwaliteit stadsbrug Rotterdam	23 okt	K	-	-	-	-	-	-
Afspraken Tour de Force MIRT	23 okt	K	-	-	-	-	-	-
Vaststelling regionale fietsagenda en MIRT afspraken	23 okt	B	-	-	20 nov	I	-	-
Herziening verordening bussenleningen – reactie zienswijze	23 okt	B	-	6 dec	20 nov	A	-	-
Meerjarige afspraken ZHB in MIRT 2024	23 okt	K/S	-	-	-	-	-	-
Maatregelenpakket N4-N14 t.b.v. MIRT	23 okt	K	-	-	-	-	-	-
SOK Den Haag-Pijnacker	23 okt	B	-	-	-	-	-	-
SOK Westland-Den Haag	23 okt	B	-	-	-	-	-	-
SOK Westland-Delft	23 okt	B	-	-	-	-	-	-
Verkeersmonitor Voorne Putten en voortgang maatregelenpakket	23 okt	I	-	-	-	-	-	-
Reflectie zienswijze Evaluatie GR*	13 nov	I	-	-	20 nov	A	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vervoersautoriteit	BcVa	Aard	Behandeling ook BcEV	Doorgeleiding naar AB	AcVa	Aard	Behandeling ook in AcEV	Advisering aan
2e Bestuursrapportage MRDH 2024	13 nov	K	-	-	-	-	-	-
Jaarplan ZHB 2025 met meerjarige doorkijk	13 nov	K/S	-	-	-	-	-	-
Stand van zaken A4PPI: Beatrixlaan	13 nov	K/S	-	-	-	-	-	-
Herziening verordening bussenleningen – reactie zienswijze	13 nov	B	-	Ja	20 nov	A	-	AB
Subsidieverleningen rail- en busconcessies 2024	11 dec	I	-	-	-	-	-	-
Concessies RET / HTM / EBS	11 dec	B	-	-	-	-	-	-
Vaststellen IPVa 2025	11 dec	B	-	-	-	-	-	-
Gewijzigde uitvoeringsregeling subsidies	11 dec	B	-	-	-	-	-	-
Maatregelenpakket gebiedsuitwerking Westland	11 dec	K	-	-	-	-	-	-
Stand van zaken renovatie Brienenoordbrug	11 dec	K	-	-	-	-	-	-
Spelregels per data-item	11 dec	K	-	-	-	-	-	-
Notitie kansrijke oplossingen viersporigheid Oude lijn inclusief nieuwe en bestaande knopen	11 dec	I	-	-	-	-	-	-
MIRT afspraak: ontwikkelprincipes multimodale Aos MoVe	11 dec	K	-	-	-	-	-	-

Over de planning van de Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling volgt later nadere communicatie

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Economisch Vestigingsklimaat	BcEV	Aard	Behandeling ook BcVa	Doorgeleiding AB	AcEV	Aard	Behandeling ook in AcVa	Advisering aan
Behandeling projectaanvragen	Doorlopend	B	-	-	-	-	-	-
InnovationQuarter Subsidieaanvraag 2024-2026 en activiteitenlijst 2024	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Kadernota MRDH begroting 2025	28 feb	B	Ja	Ja	20 mrt	I	Ja	-
Themabespreking - zero emissie zones voor stadslogistiek (duurzame mobiliteit)	28 feb	T	-	-	-	-	-	-
Stand van zaken programmabudget EV	28 feb	B	-	-	-	-	-	-
Region of the Future	3 april	I	-	-	20 mrt	I	-	-
Concept ontwerp begroting MRDH 2025	3 apr	B	Ja	Ja	28 aug	A	Ja	AB
Plan van aanpak Mobiliteitsvisie	3 apr	I	3 apr	-	20 mrt	A	20 mrt	BcEV
Plan van aanpak Kantorenstrategie	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Plan van aanpak Beter Benutten Bedrijventerreinen	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Stand van zaken besteding programmabudget Economisch Vestigingsklimaat 2024	3 apr	I	-	-	-	-	-	-
Wijziging gemeenschappelijke regeling MRDH	3 apr	I	Ja	Ja	20 mrt	A	Ja	-
Jaarrekening MRDH 2023	5 jun	B	Ja	Ja	27 mei Rekcie	-	-	AB
Voorstel nieuwe bijdrageregeling en implementatieproces	5 jun	B	-	-	22 mei	A	-	-
Proces actualisatie MRDH kantorenvisie	5 juni	B	-	-	-	-	-	-
1e Bestuursrapportage MRDH 2024	5 jun	B	Ja	Ja	28 aug	-	-	-
Stand van zaken programmabudget EV	9 okt	B	-	-	-	-	-	-
Reflectie zienswijze Evaluatie GR*	13 nov	B	-	-	20 nov	-	Ja	-
2e Bestuursrapportage MRDH 2024	13 nov	B	-	-	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Economisch Vestigingsklimaat	BcEV	Aard	Behandeling ook BcVa	Doorgeleiding AB	AcE	Aard	Behandeling ook in AcVa	Advisering aan
Vaststelling nieuwe bijdrageregeling	13 nov	B	-	Ja	-	-	-	-
Uitvoeringsprogramma EV 2025-2026	11 dec	B	-	-	-	-	-	-

Over de planning van de Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling volgt later nadere communicatie.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

DB/AB	Aard	DB	AB	Doorgeleiding van BC	Aard	Behandeling in Adviescommissies	Aard
Oriënterend gesprek proces Mobiliteitsvisie	K	-	-	-	-	-	-
Evaluatie: onderzoeksopzet factbased onderzoek	B	Extra DB 12 feb	-	-	-	20 mrt	A
Wijziging gemeenschappelijke regeling: rode draden zienswijzen en vaststellen Nota van Beantwoording	B	Extra DB 12 feb	5 apr	-	B	20 mrt	A
Kadernota MRDH begroting 2025	B	21 mrt	5 apr	28 feb	B	20 mrt	I
Vrijgeven zienswijze begroting MRDH 2025	B	25 apr	-	3 apr	B	-	-
Jaarrekening MRDH 2023	B	27 jun	5 jul	5 jun	B	27 mei Rekcie	A
1e Bestuursrapportage MRDH 2024	B	27 jun	5 jul	5 jun	B	28 aug	I
Evaluatie: opzet regionale werksessies	B	27 jun	-	-	-	28 aug	A
Begroting MRDH 2025	B	27 aug	13 sep	-	-	28 aug	A
2e Bestuursrapportage MRDH 2024	B	27 nov	6 dec	13 nov	B	n.t.b.	I
Evaluatie: vrijgeven zienswijze	B	27 nov	6 dec	13 nov	B	20 nov	A
Herziening verordening bussenleningen – reactie zienswijze	B	27 nov	6 dec	13 nov	B	20 nov	A

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

4| planning P&C cyclus

Gremia	Kadernota MRDH begroting 2025	MRDH Begroting 2025	MRDH Jaarrekening 2023	1e Bestuurs-rapportage 2024	2e Bestuurs-rapportage 2024	Controle protocol accountantscontrole MRDH Jaarrekening 2023
BcVa	28 feb	3 april	5 jun	5 jun	13 nov	-
BcEV	28 feb	3 april	5 jun	5 jun	13 nov	-
AcVa **AcEV**	20 mrt	28 aug	-	-	-	-
Rekcie	-	-	27 mei	-	-	-
DB	21 mrt	24 apr 26 aug	24 apr 27 jun	27 jun	27 nov	27 nov
AB	5 apr	13 sep	5 jul	5 jul	6 dec	6 dec
Zienswijze	-	24 apr – 17 jul	-	-	-	-

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

5| Uitgebreide planning Evaluatie GR MRDH 2024

Gremia	Plan van aanpak	Fase 1: Onderzoeksopzet factbased onderzoek	Fase 1: Resultaten	Fase 2: Opzet regionale werksessies	Fase 2: regionale werksessies	Zienswijze Evaluatie	Vaststellen Evaluatie
BcVa	11 okt'23		3 sep			13 nov	n.t.b.
BcEV	11 okt'23		n.t.b.			13 nov	n.t.b.
AcVa AcEV	11 okt'23	26 feb, 29 feb, 20 mrt	3 en 4 jul	28 aug		20 nov	n.t.b.
Rekcie	-		-			-	n.t.b.
DB	12 okt'23	12 feb	27 jun	26 aug*		27 nov	n.t.b.
AB	3 nov'23		5 jul			6 dec	n.t.b.
Zienswijze	-					9 dec 2024 – 10 feb 2025	
Anders					Eind september**		

* Voor deze vergaderingen wordt gezocht naar een moment na de vergadering van de adviescommissies.
** Deze sessies worden nog ingepland.

Over de planning van de Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling volgt later nadere communicatie.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Verzendingen en vergaderingen adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat 2024

Data 2024	AcEV 20 mrt	AcEV 22 mei	AcEV 19 jun	AcEV 28 aug	AcEV 09 okt	AcEV 20 nov
Verzending stukken informatiesessie	**Wo 28 feb**	**Wo 10 april**	**Wo 29 mei**	*	**Wo 18 sep**	**Wo 30 okt**
Informatiesessie	**Wo 06 maart**	**Wo 17 april**	**Wo 5 jun**	*	**Wo 25 sep**	**Wo 06 nov**
Deadline preadvies	**Wo 13 maart**	**Wo 15 mei**	**Wo 12 jun**	*	**Wo 02 okt**	**Wo 13 nov**
Verzending gebundelde input preadvies	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**	**Uiterlijk 2 dagen voorafgaand aan de vergadering**
Behandeling AcEV	Wo 20 mrt	Wo 22 mei	Wo 19 jun	Wo 28 aug	Wo 9 okt	Wo 20 nov

*****= *i.v.m. het zomerreces worden deze data nader afgestemd en teruggekoppeld*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Westersingel 12
Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Telefoon 088 5445 100

E-mail: informatie@MRDH.nl
Internet: www.mrdh.nl

Bankrekeningnummer:
NL96 BNGH 0285 1651 43

KvK nummer:62288024

M E M O

Aan	Adviescommissies Economisch Vestigingsklimaat en Vervoersautoriteit	**CC**	MRDH Coördinatoren, AoEV en AoVA	**Datum**	12 maart 2024
Van	Jos Wassens				
Telefoon		**Onderwerp**	Reflecties Adviescommissies op aanpak en evaluatiekader MRDH		

Inleiding

Op 26 en 29 februari vonden twee sessies plaats over de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH. Het doel van deze sessies was enerzijds informeren en anderzijds reflecties meegeven aan Berenschot om te komen tot de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling. In deze notitie worden de reflecties benoemd die aan de orde zijn gekomen, ten behoeve van bespreking tijdens de gezamenlijke vergadering van de Adviescommissies op 20 maart 2023.

Overzicht van de vragen en reflecties

1. Een aantal vragen ging over hoe Berenschot inzichtelijk wil maken of bepaalde doelstellingen bereikt zijn. Daarbij kwam ook de aanvullende vraag aan de orde of, als een resultaat behaald is, dat dan toe te schrijven is aan de MRDH. Tijdens de sessie werd aangegeven dat per doelstelling in kaart wordt gebracht of deze behaald is, waarbij benoemd is dat niet altijd bepaald kan worden of er een causaal verband is met de inzet van de MRDH.
2. Het thema participatie is meerdere keren benoemd tijdens de sessies. Zo is gevraagd hoe Berenschot naar dit thema gaat kijken. Daarop is aangegeven dat vooral wordt gekeken hoe het nu is georganiseerd (zowel meer algemeen als in specifieke projecten). Als aandachtspunt wordt gevraagd te kijken hoe inwonersbetrokkenheid kan worden vergroot.
3. Naar aanleiding van de systematiek van bestuurlijke regionale ecosystemen wordt gevraagd ook te kijken naar een ecosysteemoverstijgend perspectief. Zoek daarbij ook contact met aangrenzende regionale samenwerkingsverbanden en onderzoek hoe die interactie is. Zie de MRDH nu als één gemeente. We zien dat Zuid-Holland achterblijft (economisch/ brede welvaart). Is het grotere plaatje onderdeel van de evaluatie? Wat kan de MRDH hierin betekenen, mede in relatie tot de rol van de MRDH.
4. In het verlengde daarvan: hoe zijn we nu bezig met het vergroten van het nationale en internationale profiel van de MRDH (één van de aanbevelingen van het OESO). Gevraagd wordt dit ook mee te nemen in de evaluatie. Hoe kunnen we als MRDH beter bij het nationale economisch perspectief aanhaken. Een suggestie is om ook met EZK in

gesprek te gaan, en daarnaast ook waar mogelijk in gesprek te gaan met burgers en bedrijven (voorbeeld: bedrijvenberaad Spaanse Polder).

5. Met betrekking tot het thema democratische legitimiteit is positief gereageerd op de aanpak van Berenschot. Een aantal specifieke aandachtspunten is aan de orde gekomen:
   - Feedback: hoe wordt het onderscheid gemaakt tussen goed terugkoppelen en een onbevredigend antwoord? In de aanpak wordt geprobeerd output en feedback uit elkaar te halen en te houden
   - Er bestaat verschil in hoe de gemeenten hun inzet en betrokkenheid bij MRDH vormgeven. Sommige gemeenten werken als één, anderen meer met schotten. Dit kan ook een verschil in effectiviteit van de samenwerking betekenen. Gevraagd wordt dit mee te nemen in de evaluatie.
   - Kijk naar mogelijkheden om raadsleden meer te betrekken bij regionale samenwerking. Belangrijk dat het hier gaat gebeuren. Raden zijn nu te weinig betrokken bij de MRDH. Dit is een belangrijk punt in de interviews en de enquête, want het biedt kansen om de democratische legitimiteit vergroten.
   - Neem ook mee hoe wethouders betrokken zijn bij de MRDH en ook hoe de samenwerking met raadsleden is (transparantie wat er besproken wordt in het DB en AB)
6. Kijk tenslotte ook of wat de MRDH nu allemaal doet ook echt bij de MRDH moet liggen (is er meer beweegruimte voor zaken die ook op gemeentelijk niveau gedaan kunnen worden).

Vervolgproces

Berenschot zal deze notitie (en eventuele aanvullingen) betrekken bij de verdere uitwerking van de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Adviescommissie EV
Adviescommissie Va

20 maart 2024
Agendapunt 3.0

Onderwerp	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH

Bestuurlijk trekker	mw. Van Bijsterveldt
Portefeuille	Anders
Aard bespreking	Adviserend

Gevraagd aan de adviescommissie

Te adviseren op de, naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, aangepaste wijziging van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Context

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. De MRDH heeft twee jaar de tijd gekregen om, vanaf het moment van inwerkingtreding van deze wet, de Gemeenschappelijke regeling MRDH in overeenstemming te brengen met deze wet. De wijzigingen dienen dus uiterlijk 1 juli 2024 in werking te treden.

Relatie met de Strategische Agenda

De Gemeenschappelijke Regeling MRDH vormt de juridische basis voor de regionale samenwerking op het gebied van het verbeteren van de bereikbaarheid en het vernieuwen van de economie in 21 gemeenten in de regio. Met het wijzigen van de regeling wordt invulling gegeven aan de wettelijke verplichting om de Gemeenschappelijke regeling te vernieuwen, aangevuld met een aantal beleidsarme aanpassingen om de Gemeenschappelijke Regeling in lijn te brengen met de dagelijkse praktijk.

Motivering

Op 8 september 2023 heeft het algemeen bestuur het concept-ontwerp van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling MRDH ter zienswijze vrijgegeven aan de 21 gemeenteraden. De zienswijze procedure liep tot en met 13 november 2023. De hoofdlijnen van de zienswijzen worden hieronder weergegeven, in de bijgevoegde Nota van Beantwoording wordt uitgebreid ingegaan op de ingebrachte zienswijzen.

1. Algemeen: steun voor het concept-ontwerp

Veel gemeenten spreken hun steun uit voor de beleidsarme insteek van de wijziging en zijn dan ook positief over het concept-ontwerp. Daarbij geven meerdere gemeenten een aantal kleine suggesties voor verduidelijkingen. Voor deze wijzigingen wordt verwezen naar de bijlagen.

2. Evaluatie 2024

Meerdere gemeenten hebben, naast een positieve reactie, onderwerpen aangedragen voor de Evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling 2024. In de Nota van Beantwoording is een lijst opgenomen waarin is aangegeven welke onderwerpen zijn aangedragen. Op deze wijze wordt inzichtelijk welke onderwerpen meegenomen gaan worden in de Evaluatie (al dan niet in deel 1 of deel 2 van de evaluatie). Daarnaast worden de Nota van Beantwoording en de zienswijzen gedeeld met Berenschot, zodat zij ook zelf een goed zicht hebben op de punten die zijn ingebracht.

Onderwerp	**Aangedragen door**
Initiëring adviescommissies	Barendrecht
Samen aanwijzen deskundig adviseur bij uittreden	Barendrecht
Steunraadsleden bij adviescommissies	Delft Krimpen aan den IJssel Westland
Verkennen mogelijkheden voor vergoeding raadsleden	Delft
Betrokkenheid raden en inwoners (participatie) bij besluitvorming	Den Haag Midden-Delfland Rotterdam
Rapport Rekenkamer Den Haag	Den Haag
Evaluaties van de GR MRDH in de toekomst (frequentie en vorm)	Krimpen aan den IJssel Ridderkerk
Uitvoering artikel 2:2 van de GR, o.a. passieve informatieplicht	Delft Midden-Delfland Westland Ridderkerk
Hoe is democratische legitimiteit en betrokkenheid van de raden in de MRDH geborgd ten opzichte van andere governance modellen, in het bijzonder een regioraad?	Den Haag Rotterdam

3. Gewijzigd artikel 2:2 in de GR (informatieplicht)

In de zienswijzen wordt meerdere malen gereageerd op het gewijzigde artikel 2:2. In dit artikel wordt geregeld hoe de MRDH de actieve en de passieve informatieplicht invult. Uit de zienswijzen blijkt dat een nadere toelichting gewenst is.

Er zijn gemeenten die het onwenselijk vinden dat schriftelijke vragen direct aan de MRDH gesteld kunnen worden, gemeenten die dat juist wel wenselijk vinden en gemeenten die de actieve informatieplicht graag uitgebreid zien. In algemene zin is dit een spanning die wordt herkend: enerzijds een behoefte aan nabijheid en maximale transparantie en anderzijds terughoudendheid om te voorkomen dat alles actief gedeeld wordt en raadsleden overladen worden met informatie.

Het is allereerst nooit de bedoeling geweest en formeel-juridisch ook niet mogelijk om de regels uit de gemeentewet/ de gemeentelijke regels met betrekking tot interne controle binnen de gemeente opzij te stellen. Er wordt daarom voorgesteld dit artikel als volgt te verduidelijken.

Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd.
3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding
   aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.
4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de raden via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden.
6. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Ten aanzien van het verruimen van de mogelijkheden om rechtstreeks vragen aan MRDH bestuurders te kunnen stellen en het uitbreiden van de documenten die vallen onder de actieve informatieplicht is het voorstel om deze onderwerpen nu mee te nemen bij de evaluatie 2024. Daarbij wordt opgemerkt dat in artikel 2:2, eerste lid worden de documenten genoemd, die in ieder geval benodigd zijn voor de juiste beoordeling benodigd is. Dat betekent dat andere informatie niet wordt uitgesloten en andere informatie op enig moment als dusdanige informatie kan worden beschouwd en behandeld.

Vervolgproces

Na advisering door de adviescommissies zal dit advies, samen met de wijzigingsstukken, aan het algemeen bestuur worden aangeboden. Het algemeen bestuur besluit op 5 april 2024 over het aanbieden aan de gemeenten van het voorstel voor wijziging. Bij positieve besluitvorming van het algemeen bestuur worden de stukken ter besluitvorming voorgelegd aan de raden, colleges en burgemeesters van de 21 deelnemende gemeenten, met als doel in werking treding van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling op 1 juli 2024.

Bijlagen
1. Voorgestelde gewijzigde GR (na verwerking zienswijzen)
2. Nota van Beantwoording (ambtelijk concept)

Gevolgde procedure

Bestuurscommissie	n.v.t.
Dagelijks bestuur	12 februari 2024
Zienswijzetermijn	9 september-13 november 2023

Verdere procedure

Zienswijzetermijn	n.v.t.
Dagelijks bestuur	21 maart 2024
Algemeen bestuur	5 april 2024
Anders, te weten	Na het algemeen bestuur van 2 februari 2024 worden de stukken ter besluitvorming voorgelegd aan de raden, colleges en burgemeesters van de 21 deelnemende gemeenten, met als doel in werkingtreding van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling op 1 juli 2024.

Contactpersoon

- Jos Wassens
- 088 5445 100
- j.wassens@mrdh.nl

ontwerp Gemeenschappelijke Regeling MRDH

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Begripsbepalingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
   a. adviescommissie: een commissie als bedoeld in artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
   b. Besluit Vervoersregio: art 36b van het Besluit personenvervoer 2000;
   c. bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
   d. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten;
   e. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;
   f. gemeenten: de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Delft, Den Haag, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Maassluis, Midden-Delfland, Nissewaard, Pijnacker-Nootdorp, Ridderkerk, Rotterdam, Rijswijk, Schiedam, Vlaardingen, Voorne aan Zee, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;
   g. Metropoolregio: het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 1:2, eerste lid;
   h. Meerjarenbegroting Vervoersautoriteit: Overzicht van beschikbare middelen per jaareinde voor het uitvoeren van de taken van de Vervoersautoriteit gedurende 20 jaar. De meerjarenbegroting is een resultante van de structurele inkomsten van het Rijk, de structurele uitgaven voor de exploitatie van het openbaar vervoer en de infrastructurele projecten die ofwel in de uitwerking- of realisatiefase zijn ofwel waarvoor een bestuurlijke toezegging voor een bijdrage is gedaan.
   i. minister: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
   j. portefeuillehouder verkeer en vervoer: het lid van het college van burgemeester en wethouders dat belast is met de taken op het gebied van verkeer en vervoer.
   k. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag 2014;
   l. vertegenwoordigend orgaan: de gemeenteraden van de gemeenten;
   m. Vervoersautoriteit: de in artikel 2:7, derde lid, bedoelde bestuurscommissie;
   n. Zienswijzenprocedure: de procedure, bedoeld in artikel 2:1, derde lid, van de regeling.

2. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komt in die artikelen, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, in de plaats van de gemeente, de Metropoolregio en in plaats van de hieronder genoemde bestuursorganen de daarachter genoemde bestuursorganen:
   a. de gemeenteraad: het algemeen bestuur;
   b. het college van burgemeester en wethouders: het dagelijks bestuur;
   c. de burgemeester: de voorzitter.

Artikel 1:2 Metropoolregio

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd Metropoolregio Rotterdam Den Haag.
2. De Metropoolregio is gevestigd te Rotterdam.
3. Het gebied van de Metropoolregio omvat het grondgebied van de gemeenten.

Hoofdstuk 2: De positie van de raden, alsmede de inrichting en samenstelling van het Metropoolbestuur

Artikel 2:1 Besluitvorming in de gemeenteraden

1. Voor het bestuur in de Metropoolregio Rotterdam Den Haag is het uitgangspunt dat besluitvorming als verlengd lokaal bestuur op transparante wijze democratisch gelegitimeerd plaatsvindt.
2. De vertegenwoordigende organen geven bij belangrijke besluiten steeds vooraf hun zienswijzen op de wijze omschreven in het derde lid. Tot deze besluiten worden in ieder geval gerekend:
    a. de strategische agenda, bedoeld in artikel 3:2, eerste lid;
    b. het overdragen van bevoegdheden door het algemeen bestuur aan het dagelijks bestuur, bedoeld in artikel 3:3, derde lid;
    c. de strategische bereikbaarheidsagenda;
    d. het regionaal verkeer- en vervoersplan, ingevolge de Planwet verkeer en vervoer;
    e. het programma van eisen voor de verlening van een vervoersconcessie;
    f. de uitgangspunten voor de dienstregeling voor het openbaar vervoer;
    g. het treffen, wijzigen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling, alsmede het toetreden tot of uittreden uit een gemeenschappelijke regeling;
    h. het oprichten van of deelnemen in een vereniging, coöperatie, onderlinge waarborgmaatschappij, naamloze of besloten vennootschap, stichting, vennootschap onder firma of maatschap;
    i. het liquidatieplan bij uittreding en opheffing, en
    j. het besluit bedoeld in artikel 2:8, tweede en derde lid.
3. Om de vertegenwoordigende organen in staat te stellen tijdig hun zienswijzen over belangrijke besluiten te geven worden de concepten daarvan aangeboden tenminste acht weken voordat over deze besluiten in het algemeen bestuur wordt beraadslaagd of besloten. De vertegenwoordigende organen kunnen bij het dagelijks bestuur hun gevoelens en bezwaren omtrent het voorstel indienen. Het dagelijks bestuur zendt de zienswijzen aan het algemeen bestuur en de vertegenwoordigende organen, waarbij het dagelijks bestuur een advies omtrent de zienswijzen toevoegt.
4. Het algemeen bestuur beslist niet dan nadat de vertegenwoordigende organen tenminste acht weken de tijd hebben gehad te reageren op het voorgelegde besluit.
5. Het algemeen bestuur kan bepalen dat naast de in deze regeling genoemde besluiten ook andere besluiten worden onderworpen aan de zienswijzenprocedure.
6. Op besluiten waarop de zienswijzenprocedure van toepassing is, is artikel 2:3, tweede lid, niet van toepassing.

Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan devertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan devertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd.
3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigenvertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er

geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.

4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden.
6. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Artikel 2:2a inspraak van belanghebbenden en ingezetenen

1. Op de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken worden is afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing, tenzij dit wettelijk verplicht is.
2. Belanghebbenden kunnen bij de op grond van artikel 2:7 ingestelde bestuurscommissies, het algemeen bestuur en de op grond van artikel 2:8, tweede en derde lid ingestelde adviescommissies, inspreken over onderwerpen die geagendeerd staan op de agenda van de betreffende vergadering met uitzondering van verslagen van vergaderingen van organen van de MRDH. Het betreffende reglement van orde stelt in ieder geval regels over aanmelding, toelating en spreektijd.

Artikel 2:3 Algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit 25 leden. De vertegenwoordigende organen wijzen ieder één lid van het algemeen bestuur aan. De gemeenteraden van Den Haag en Rotterdam wijzen voorts hun burgemeester en hun portefeuillehouder verkeer en vervoer aan als lid van het algemeen bestuur.
2. Het dagelijks bestuur zendt de voorstellen waarover in de vergadering van het algemeen bestuur zal worden beraadslaagd en besloten tenminste twee weken voor vaststelling aan het algemeen bestuur, behoudens in spoedeisende gevallen.
3. Het algemeen bestuur beslist bij volstrekte meerderheid van stemmen, met dien verstande dat:
    a. de door de gemeenteraad van Rotterdam aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder vijftien stemmen kunnen uitbrengen;
    b. de door de gemeenteraad van Den Haag aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder dertien stemmen kunnen uitbrengen;
    c. de door de gemeenteraden van Delft, Nissewaard, Westland en Zoetermeer aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder negen stemmen kunnen uitbrengen;
    d. de door de gemeenteraden van Capelle aan den IJssel, Leidschendam-Voorburg, Schiedam, Vlaardingen en Voorne aan Zee aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder zeven stemmen kunnen uitbrengen;
    e. de door de gemeenteraden van Barendrecht, Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp, Ridderkerk, Rijswijk aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder vijf stemmen kunnen uitbrengen;
    f. de door de gemeenteraden van Albrandswaard, Krimpen aan den IJssel, Maassluis, Midden-Delfland en Wassenaar aangewezen leden van het algemeen bestuur ieder vier stemmen kunnen uitbrengen;
4. De vertegenwoordigende organen kunnen voor ieder lid van het algemeen bestuur een plaatsvervangend lid aanwijzen.
5. De leden van het algemeen bestuur leggen aan het vertegenwoordigend orgaan dat hen heeft aangewezen verantwoording af over het door hen in het algemeen bestuur gevoerde bestuur. Zij geven het vertegenwoordigend orgaan daartoe alle inlichtingen die een of meerdere leden van dit orgaan verlangen of die het vertegenwoordigend orgaan voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Het betreffende vertegenwoordigend orgaan bepaalt op welke wijze verantwoording wordt afgelegd. Indien het betreffende vertegenwoordigend orgaan het vertrouwen in het eigen lid van het algemeen bestuur verliest, kan dit lid ontslagen

worden.
6. Het algemeen bestuur kan op verzoek van gedeputeerde staten een lid van gedeputeerde staten aanwijzen dat toegang heeft tot de vergadering van het algemeen bestuur en dat kan deelnemen aan de beraadslaging. Het lid van gedeputeerde staten heeft daarbij geen stem.

Artikel 2:4 Initiatief, amendement en motie

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft het recht voorstellen te doen aan het algemeen bestuur.
2. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft het recht amendementen voor te stellen op voorstellen die aanhangig zijn bij het algemeen bestuur.
3. Een lid dat het woord in een vergadering van het algemeen bestuur voert kan daarbij moties over het in behandeling zijnde onderwerp of enig ander onderwerp indienen.
4. Het reglement van orde van het algemeen bestuur bepaalt op welke wijze voorstellen als bedoeld in dit artikel kunnen worden gedaan.

Artikel 2:5 Voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan voor een periode van twee jaar, met dien verstande dat de burgemeester van Den Haag of de burgemeester van Rotterdam als voorzitter wordt aangewezen.
2. De voorzitter is niet direct herbenoembaar.
3. De in het eerste lid genoemde burgemeester die niet als voorzitter is aangewezen, is de plaatsvervangend voorzitter van de Metropoolregio en vervangt de voorzitter bij diens verhindering of ontstentenis.
4. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd over het door hem gevoerde bestuur. Hij geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 2:6 Dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen leden die ieder één stem hebben, waarbij:
   a. de burgemeesters van Den Haag en Rotterdam worden aangewezen als voorzitter en vicevoorzitter;
   b. de overige leden worden benoemd uit de leden bedoeld in artikel 2:3, derde lid, onder c tot en met f.
2. De leden bedoeld in het eerste lid onder b worden aangewezen voor een periode van twee jaar.
3. Het dagelijks bestuur kiest in ieder geval een portefeuillehouder Middelen uit haar midden.
4. Het algemeen bestuur kan een lid van het algemeen bestuur aanwijzen dat voor een specifiek, door het algemeen bestuur bepaald, onderwerp kan deelnemen aan de beraadslagingen van het dagelijks bestuur. Dit lid heeft geen stem.

Artikel 2:7 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan bij verordening bestuurscommissies instellen waaraan bevoegdheden van het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur worden overgedragen.
2. Het algemeen bestuur regelt de afstemming tussen de verschillende bestuurscommissies, voor zover er meer dan één bestuurscommissie wordt ingesteld.
3. Het algemeen bestuur stelt in elk geval een bestuurscommissie Vervoersautoriteit Metropoolregio Rotterdam Den Haag in, welke bestaat uit de portefeuillehouders verkeer en vervoer van de gemeenten.
4. Het algemeen bestuur kan op verzoek van gedeputeerde staten de gedeputeerde die belast is met de portefeuille verkeer en vervoer uitnodigen om deel te nemen aan de openbare beraadslagingen van de bestuurscommissie Vervoersautoriteit. Deze gedeputeerde heeft in de bestuurscommissie Vervoersautoriteit geen stem.
5. De portefeuillehouder verkeer en vervoer van de gemeente Den Haag of de gemeente Rotterdam wordt als voorzitter van de Vervoersautoriteit aangewezen.

6. De in het vierde lid genoemde portefeuillehouder die niet als voorzitter van de Vervoersautoriteit is aangewezen, is de plaatsvervangend voorzitter van de Vervoersautoriteit en vervangt de voorzitter van de Vervoersautoriteit bij diens verhindering of ontstentenis.

Artikel 2:8 Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan bij verordening vaste adviescommissies aan het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of de voorzitter instellen. Het algemeen bestuur regelt bij de instelling de verhouding tot de overige ingestelde adviescommissies en bestuurscommissies.
2. Het algemeen bestuur stelt in elk geval een adviescommissie in die adviseert omtrent de aangelegenheden van de Vervoersautoriteit. Deze adviescommissie doet een afschrift van al zijn adviezen toekomen aan de Vervoersautoriteit. De leden van deze adviescommissie worden door en uit de vertegenwoordigende organen aangewezen.
3. Het algemeen bestuur stelt in elk geval een adviescommissie in die adviseert omtrent het economisch vestigingsklimaat. De leden van deze adviescommissie worden door en uit de vertegenwoordigende organen aangewezen.

Hoofdstuk 3: belang, taken en bevoegdheden

Artikel 3:1 Belangen en taken

1. De Metropoolregio heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen bij wet en in deze regeling is bepaald, het bevorderen van de samenwerking tussen de gemeenten met het oog op een voorspoedige ontwikkeling in het gebied en het beheer van de aan de regio toevertrouwde voorzieningen. Zij houdt zich daartoe bezig met:
   a. het, voor zover daar in het navolgende niet van wordt afgeweken, met inachtneming van de autonomie van de gemeenten vaststellen van de doelstellingen op het gebied van verkeer en vervoer en de verbetering van het economische vestigingsklimaat. Het zorg dragen voor het realiseren van de doelstellingen en het voorbereiden en ontwikkelen van een gezamenlijk regionaal beleid op deze terreinen, en
   b. het uitvoeren van de, met betrekking tot de met het in a genoemde beleid gemoeide belangen en onderwerpen, rechtstreeks bij of krachtens wetgeving of bij of krachtens deze regeling aan de metropoolregio opgedragen taken en bevoegdheden,
   c. de bij wet of algemene maatregel van bestuur aan de Metropoolregio opgedragen taken en bevoegdheden.
2. De in het vorige lid onder a genoemde gebieden ‘verkeer en vervoer’ en ‘het economisch vestigingsklimaat’ kunnen niet worden aangevuld met andere beleidsterreinen dan na toepassing van artikel 6:3.

Artikel 3:2 Strategische Agenda

1. Het algemeen bestuur geeft in het eerste jaar van iedere bestuursperiode van de gemeenteraden een Strategische Agenda vrij voor zienswijze Deze agenda omvat in ieder geval strategieën om de doelstellingen als bedoeld in artikel 3:1 te verwezenlijken.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voor het komende kalenderjaar een begroting vast op basis van de Strategische Agenda. De informatie in de MRDH-begroting stelt de gemeenteraden in staat om zo nodig bij te kunnen sturen op de ambities en activiteiten uit de Strategische Agenda.

Artikel 3:3 Bevoegdheidsverdeling

1. Aan het algemeen bestuur komen alle bevoegdheden toe, voor zover deze niet bij de wet of bij deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend.
2. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het voeren van het dagelijks bestuur, tenzij bij of krachtens de wet anders bepaald.
3. Het algemeen bestuur stelt de bevoegdheid van het dagelijks bestuur vast tot het procederen in kort geding, het voegen in strafzaken, het spoedheidshalve instellen van bezwaar en beroep, het instellen van incidenteel beroep daaronder begrepen, het verzoeken van een voorlopige voorziening en het verrichten van (rechts-)handelingen ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit, en kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden van het algemeen bestuur

overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Artikel 156 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. De voorzitter vertegenwoordigt de Metropoolregio in en buiten rechte.

Artikel 3:4 Bevoegdheden Verkeer en Vervoer

1. Het dagelijks bestuur voert de in het Besluit Vervoersregio genoemde bevoegdheden uit voor het bij dat besluit bepaalde territoir.
2. Aan het algemeen bestuur is overgedragen de bevoegdheid een subsidieverordening op te stellen in het kader van verkeer en vervoer.

Artikel 3:5 Faciliterende en dienstverlenende taken

1. De Metropoolregio faciliteert op verzoek van ten minste twee deelnemers een platform voor coördinatie en afstemming tussen deelnemende gemeenten, voor zover de gespreksonderwerpen van dit platform een directe relatie hebben met de strategische agenda als bedoeld in artikel 3:2.
2. De Metropoolregio is bevoegd tot het verrichten van diensten ten behoeve van een of meer deelnemende gemeenten, of een of meer andere rechtspersonen ingesteld krachtens publiekrecht – anders dan de gemeenten-, indien deze daarom verzoeken, deze verzoeken passen binnen de publieke taken van de Metropoolregio en het algemeen bestuur dat verzoek inwilligt.
3. De Metropoolregio is bevoegd tot het verrichten van diensten ten behoeve van een instelling of orgaan waarin zij namens de gemeenten zitting heeft, indien de desbetreffende instelling hierom verzoekt.
4. Een besluit tot facilitering of dienstverlening wordt genomen door het algemeen bestuur en vermeldt de wijze van kostenverrekening en overige voorwaarden waaronder tot de gevraagde facilitering of dienstverlening wordt overgegaan.

Artikel 3:6 Treffen gemeenschappelijke regeling

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen, ieder voor zover zij voor de Metropoolregio bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen als bedoeld in artikel 93 onderscheidenlijk artikel 96 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Indien het dagelijks bestuur of de voorzitter een gemeenschappelijke regeling treft, behoeft zij toestemming van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur kan de toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of strijd met het algemeen belang.
3. In dit artikel wordt onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling tevens verstaan het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van een gemeenschappelijke regeling.

Artikel 3:7 Overige bevoegdheden

1. De Metropoolregio komen alle bevoegdheden toe die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. Voor alle van de in artikel 3:1 genoemde belangen, taken en bevoegdheden is de Metropoolregio bevoegd tot:
    a. het reageren op rijks- en provinciale nota's en plannen die voor het territoir van belang zijn;
    b. het vertegenwoordigen van de Metropoolregio in overlegsituaties, en
    c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Hoofstuk 4: Financiën

Artikel 4:1 Begroting

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voorafgaande aan het jaar waarvoor deze gelden de begroting en de meerjarenbegroting Vervoersautoriteit vast. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De artikelen 34 en 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn hierop van toepassing. De artikelen 189 tot en met 195 van

de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing voor zover daarvan niet bij de Wet gemeenschappelijke regelingen is afgeweken.
2. Bij wijziging van de begroting wordt slechts een zienswijze gevraagd aan de raden van de deelnemende gemeenten als de inwonerbijdragen van de gemeenten veranderen of er geschoven wordt tussen begrotingsprogramma's. Alsdan zal de zienswijzetermijn 8 weken bedragen vanaf het moment van aanbieden door het dagelijks bestuur aan de vertegenwoordigende organen van de gemeenten.

Artikel 4:2 Administratie

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. De verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. Artikel 212, tweede lid, van de Gemeentewet is van toepassing.
2. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst. Artikel 213, tweede tot en met negende lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur zendt de verordeningen bedoeld in dit artikel binnen twee weken na vaststelling door het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten.

Hoofdstuk 5: De secretaris-directeur, overige ondersteuning, archief, ombudsman

Artikel 5:1 Secretaris-directeur

1. Het algemeen bestuur beslist op voordracht van het dagelijks bestuur omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris-directeur van de Metropoolregio.
2. De secretaris-directeur van de Metropoolregio geeft leiding aan de ondersteuning van het bestuur van de Metropoolregio.
3. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de secretaris-directeur bij diens verhindering of ontstentenis.

Artikel 5:2 Ambtelijke ondersteuning

1. Het dagelijks bestuur stelt regels vast met betrekking tot de ambtelijke organisatie.
2. Het dagelijks bestuur regelt de bezoldiging en de rechtspositie van de ambtenaren van de Metropoolregio.

Artikel 5:3 Archief

1. Het algemeen bestuur stelt een archiefverordening vast.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de Metropoolregio.
3. De secretaris-directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de Metropoolregio voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Rotterdam.
5. De archivaris van de gemeente Rotterdam is belast met het toezicht op het beheer van de in het tweede lid genoemde archiefbescheiden.

Artikel 5:4 Ombudsman

De ombudsman van de gemeente Rotterdam is bevoegd tot behandeling van verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 6: Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 6:1 Toetreding

1. Toetreding van gemeentebesturen kan plaatsvinden bij daartoe strekkende gelijkluidende besluiten van de gemeenteraad, het college en de burgemeester van de betreffende gemeente en de instemming van alle bestuursorganen die aan deze regeling deelnemen.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding gevolgen verbinden.
3. De toetreding gaat in op een door het algemeen bestuur in het toetredingsbesluit genoemde datum.

Artikel 6:2 Uittreding

1. De gemeenteraad, het college en de burgemeester van een van de gemeenten kunnen uitsluitend gezamenlijk uittreden en maken gezamenlijk schriftelijk kenbaar bij het algemeen bestuur van de Metropoolregio dat zij het voornemen hebben om uit te treden uit de Gemeenschappelijke Regeling en de uittredingsdatum die zij voor ogen hebben.
2. Het algemeen bestuur stelt regels omtrent de procedure van uittreding.
3. Het algemeen bestuur doet aan de bestuursorganen van de gemeenten een voorstel voor regeling van de gevolgen van de uittreding in een ontwerp-uittredingsplan waarin de gevolgen van de mogelijke uittreding in kaart worden gebracht. Daarbij worden de belangen van de gemeenten waarvan de bestuursorganen uittreden en van de achterblijvende gemeenten op evenwichtige wijze worden afgewogen.
4. De voorbereidingen voor het opstellen van het ontwerp-uittredingsplan worden gedaan door het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijke extern financieel deskundige. De portefeuillehouders middelen van de bestuurscommissies maken in ieder geval deel uit van de projectgroep. In het geval de portefeuillehouder middelen behoort tot de deelnemer die het voornemen tot uittreding heeft kenbaar gemaakt, wordt een nieuwe portefeuillehouder benoemd.
5. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige zijn voor rekening van de deelnemer die het voornemen tot uittreding heeft uitgesproken.
6. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de volgende elementen:
    a. een beschrijving van de consequenties voor de wettelijke en overige taken van de uittredende deelnemer;
    b. een beschrijving van de consequenties voor de financiële middelen die zijn gekoppeld aan de uittredende deelnemer (BDU);
    c. een beschrijving van de consequenties voor de activiteiten die zijn gekoppeld aan de inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat;
    d. een beschrijving van de consequenties voor de lopende openbaar vervoersconcessies voor het grondgebied van de uittredende deelnemer;
    e. een beschrijving van eventuele consequenties voor de verbonden partijen van de MRDH;
    f. een beschrijving van consequenties voor lopende subsidies, opdrachten, leningen en overige verplichtingen;
    g. een beschrijving van consequenties voor de structurele organisatielasten, waaronder personeels- en huisvestingslasten
    h. de uittreedsom, of de wijze waarop de uittreedsom wordt berekend.
7. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit de schade die de Metropoolregio en de achterblijvende deelnemers lijden als direct gevolg van het besluit tot uittreding.
    a. De Metropoolregio is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden.
    b. De berekening van de kosten van uittreding wordt gebaseerd op feiten en omstandigheden die bekend zijn tot aan het moment van werkelijke uittreding.
8. De bestuursorganen die aan deze regeling deelnemen stellen met ten minste twee derde meerderheid het uittredingsplan vast.
9. Na toezending van het ontwerp-uittredingsplan maken de bestuursorganen van de deelnemer die het voornemen tot uittreding hebben kenbaar gemaakt, binnen 3 maanden gezamenlijk bekend of zij definitief willen uittreden. De besluiten tot uittreden worden aangetekend verzonden aan het algemeen bestuur.

10. De uittreding vindt slechts plaats op 1 januari na de datum, waarop opname in het register als bedoeld in artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft plaatsgevonden, tenzij door het algemeen bestuur een later tijdstip is bepaald.

Artikel 6:3 Wijziging

1. De regeling kan worden gewijzigd bij gelijkluidende besluiten van alle bestuursorganen die aan deze regeling deelnemen.
2. De wijzigingsregeling bepaalt wanneer deze in werking treedt.

Artikel 6:4 Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende gelijkluidende besluiten van alle bestuursorganen die aan deze regeling deelnemen.
2. De opheffing wordt van kracht op 1 januari, volgend op de datum waarop het laatste bestuursorgaan dat aan deze regeling deelneemt de in het eerste lid bedoelde besluiten heeft genomen, tenzij het algemeen bestuur een later tijdstip heeft bepaald.
3. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, na raadpleging van de vertegenwoordigende organen, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling.
6. Voor zover financiële gevolgen, zowel in negatieve als positieve zin, gekoppeld zijn aan de taak economisch vestigingsklimaat zal deze verdeeld worden over de gemeenten naar rato van de inwoneraantallen zoals opgenomen in de laatste voor de opheffing vastgestelde reguliere begroting.

Hoofdstuk 7: Geschillen

Artikel 7:1 Voorprocedure

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden geschillen over de toepassing van de regeling, in de ruimste zin van het woord, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het in het eerste lid bedoelde deskundigenadvies, wordt het geschil besproken tussen een afvaardiging van het dagelijks bestuur en een afvaardiging van het gemeentebestuur waarmee het geschil bestaat.
3. Indien het in het tweede lid bedoelde overleg niet tot een oplossing leidt, benoemen het dagelijks bestuur en het gemeentebestuur waarmee het geschil bestaat elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen een derde deskundige, die tevens als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het dagelijks bestuur treedt mede namens het betreffende gemeentebestuur op als opdrachtgever van de commissie. In de opdracht wordt tenminste het probleem geschetst, worden de te beantwoorden vragen geformuleerd en wordt de termijn genoemd waarbinnen de commissie haar advies dient uit te brengen.
4. De in het derde lid bedoelde commissie regelt zelf de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt tegelijkertijd toegezonden aan het dagelijks bestuur en aan het betreffende gemeentebestuur.
5. Op basis van het advies treden de in het tweede lid bedoelde personen nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor te leggen aan gedeputeerde staten.
6. De kosten van de adviescommissie worden door het dagelijks bestuur en het betreffende gemeentebestuur ieder voor de helft gedragen.

Hoofdstuk 8: Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 8:1 Periodieke evaluatie

Het algemeen bestuur draagt zorg voor een vijfjaarlijkse evaluatie van de regeling. Bij deze evaluatie worden de deelnemende bestuursorganen betrokken. De evaluatie wordt aan de vertegenwoordigende organen voorgelegd.

Artikel 8:2 Toezending ex artikel 26 van de wet

Het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam draagt zorg voor de toezending aan gedeputeerde staten en de minister van de besluiten tot toetreding tot, uittreding uit, wijziging of opheffing van de regeling. Deze besluiten worden ook voor kennisgeving gezonden aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Artikel 8:3 Onbepaalde tijd

1. De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
2. In 2024 evalueert het algemeen bestuur de regeling, waarbij in elk geval wordt onderzocht of:
    a. de doelstellingen van de regeling, gelet op de overwegingen, zijn behaald, of
    b. voldoende grond bestaat voor continuering van de regeling.
3. Het algemeen bestuur doet, gehoord de Vervoersautoriteit, aan de bestuursorganen van de gemeenten op grond van de evaluatie, bedoeld in het tweede lid, een voorstel omtrent continuering van de regeling en de voorwaarden waaronder. De zienswijzenprocedure is van toepassing.

Artikel 8:4 Inwerkingtreding en citeerwijze

1. De gewijzigde regeling treedt in werking op 1 juli 2024.
2. De regeling wordt aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag 2014".
3. Artikel 8:3, tweede en derde lid, vervalt per 1 januari 2026.

Bijlage Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1:1 begripsbepalingen

Wijzigingen naar aanleiding van de actualisatie.

a. Het begrip *gemeenten* is gewijzigd. De namen van de oude gemeenten zijn verwijderd en de nieuwe samengevoegde gemeenten zijn toegevoegd.
b. Het begrip *Besluit Vervoerregio* is gewijzigd. Deze komt nu overeen met de vigerende wetgeving.
c. Het begrip *Wet afschaffing plusregio's* is verwijderd. Dit begrip komt voor in artikel 8:4 in relatie tot de inwerkingtreding van die wet. Inmiddels is die wet al in werking getreden, maar met wijziging van deze regeling wordt ook artikel 8:4 aangepast en dit begrip niet meer gebruikt.
d. Het begrip *meerjarenbegroting Vervoersautoriteit* is toegevoegd. Deze toevoeging is gedaan om de wijziging van artikel 4:1 begroting te verduidelijken. Artikel 4:1 is aangepast aan de huidige praktijk bij de MRDH. De *meerjarenbegroting Vervoersautoriteit* kijkt 20 jaar vooruit. Dit in tegenstelling tot de meerjarenraming, een formeel stuk met een formele naam uit het Besluit begroting en verantwoording, die 3 jaar beslaat.

Artikel 2:1 besluitvorming in de gemeenteraden

Wijzigingen naar aanleiding van de wetswijziging:
Betreffende artikel Artikel 10 Wgr, 6e lid:

Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is stelt het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie, onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan, de raden van de deelnemende gemeenten en, indien het een besluit van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam betreft, het algemeen bestuur van het openbaar lichaam schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vorige lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Tegelijkertijd met het toezenden ter besluitvorming over een zienswijzeplichtig onderwerp dient het dagelijks bestuur dus een concept- nota van beantwoording mee te sturen. Dit is bij de MRDH al sinds oprichting het gebruik, maar naar aanleiding van de wetswijziging wordt dit nu vastgelegd in het artikel 2:1, derde lid

Wijzigingen naar aanleiding van de actualisatie.

a. Er zijn twee zienswijzeplichtige onderwerpen verwijderd uit dit artikel (maar niet uit de GR MRDH). In artikel 2:1, tweede lid is sub b verwijderd. Het werkplan is verwijderd omdat in de praktijk niet op deze wijze met werkplannen wordt gewerkt. Het werkplan is opgenomen in de begroting en daarmee zienswijzeplichtig op grond van de wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 34 en 35)
b. In artikel 2:1 tweede lid is sub j verwijderd. De begroting is verwijderd omdat deze niet in het rijtje van deze zienswijzeplichtige onderwerpen behoort. Zoals sub j ook al aangaf is de zienswijzeplicht die op de begroting van toepassing is, een zienswijzeplicht op grond van de Wgr. Deze heeft een eigen procedure met eigen, afwijkende, termijnen. Een referentie daaraan wordt opgenomen in het financiële artikel 4:1 van deze regeling.

Artikel 2:2 informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

Wijzigingen naar aanleiding van de wetswijziging

Het betreffende Artikel 17 Wgr

1. *De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt.*
2. *Het bestuur van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan geeft de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.*
3. *De regeling, bedoeld in artikel 8, eerste, tweede of derde lid, houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop de inlichtingen, bedoeld in het tweede lid, worden verstrekt.*

Artikel 17 Wgr heeft nu een verplichting tot actieve informatieverstrekking opgenomen in het tweede lid. Het derde lid bepaalt dat de GR ook bepalingen moet bevatten over de wijze waarop die verstrekking plaatsvindt. In het eerste lid van artikel 2:2 van de GR MRDH was al een actieve informatieplicht opgenomen, maar dit eerste lid is nu nader uitgewerkt met de wijze waarop dient te worden geïnformeerd en welke documenten in ieder geval in aanmerking komen.

Wijzigingen naar aanleiding van de actualisatie

Ook de verplichting tot passieve informatieverstrekking was al opgenomen in de GR MRDH in artikel 2:2, tweede lid. Wat echter verzuimd was op te nemen, was de wijze waarop dit zou moeten en de wijze waarop ook de andere raden van de overige deelnemers van vragen en antwoorden op de hoogte worden gesteld. In het vierde lid staat alleen maar dat het AB hierover iets moet opnemen in haar Reglement van Orde.

a. Uiteraard staat dus ook in de huidige reglementen van orde bepalingen hieromtrent. Het voorgestelde derde lid van artikel 2:2 heeft conform de beleidsarme insteek de huidige werkwijze die tot nu was opgenomen in de betreffende reglementen van orde overgenomen. Deze is geheel conform de eis van de wet nog iets concreter gemaakt. Uiteraard kan de vertegenwoordiger van de betreffende gemeente bij het beantwoorden van de vragen te allen tijde ondersteuning krijgen van de MRDH.
b. Vanzelfsprekend kunnen raden en raadsleden hun eigen vertegenwoordigers in de MRDH bevragen op grond van de Gemeentewet en de daaruit voortvloeiende verantwoordingslijnen. Dit staat los van dit artikel waar juist bevraging van het MRDH bestuur aan de orde is en deze zelfde mensen dus als MRDH-bestuurder worden bevraagd. Om dit onderscheid duidelijk te maken is het vierde lid opgenomen in artikel 2:2
c. Het vijfde lid is een nieuw voor te stellen werkwijze. Deze werkwijze kan alleen maar succes hebben als de bestuurders die vanuit de gemeente zitting hebben in de bestuursorganen van de MRDH de aan hen gestelde vragen tijdig en volledig melden.

Artikel 2:2a inspraak van belanghebbenden en ingezetenen

Naar aanleiding van de wetswijziging

De betreffende passage in de wet: Art 10 Wgr, 7e en 8e lid:

7. *Een regeling als bedoeld in het tweede lid houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken worden.*
8. *De in het zevende lid bedoelde inspraak wordt verleend door toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, voor zover in de regeling niet anders is bepaald.*

Er dient dus een bepaling opgenomen te worden of en op welke wijze burgers betrokken worden. De MRDH kent al de mogelijkheid van inspreken bij het AB en de bestuurscommissies VA en EV en adviescommissies VA en EV. Dit is geregeld in de reglementen van orde. De wet vereist nu dat de GR bepalingen omtrent inspraak opneemt. Een zo beleidsarm mogelijke wijziging betekent dat de bepalingen uit de regelementen van orde worden overgenomen in de GR MRDH.

Artikel 2:3 algemeen bestuur

Naar aanleiding van de actualisatie:

a. Stukken voor het AB worden vanuit de eerste tussenevaluatie twee weken van tevoren toegezonden. Daarbij is er altijd de mogelijkheid om rekening te houden met de vakantieperioden. De termijn in artikel 2:3 tweede lid wordt op deze praktijk aangepast
b. De nieuw samengevoegde gemeenten Nissewaard en Voorne aan Zee zijn toegevoegd. Dit leidt tot een ander aantal leden en ook een ander aantal stemmen in het algemeen bestuur en dus ook in artikel 2:3. De stemmen zijn destijds bepaald op de toen actuele inwonertallen (2013). De nu voorgestelde stemverhoudingen zijn bepaald op basis van nu actuele inwonertallen van 2022 (cijfers CBS). Zoals in onderstaande schema's wordt aangetoond is bij het bepalen van het aantal stemmen zoveel mogelijk de oorspronkelijke stemverhoudingen aangehouden.

Oorspronkelijk:

Gemeente	Inwoneraantal **2013**	Aantal stemmen in GR	% van de stemmen
Rotterdam	615.726	45	22,5%
Den Haag	505.568	39	19,5%
Zoetermeer	123.064	9	4,5%
Westland	102.717	9	4,5%
Delft	99.085	9	4,5%
Schiedam	76.354	7	3,5%
Leidschendam-Voorburg	72.561	7	3,5%
Spijkenisse	72.332	7	3,5%
Vlaardingen	70.889	7	3,5%
Capelle a/d IJssel	66.034	7	3,5%
Lansingerland	56.508	5	2,5%
Pijnacker-Nootdorp	50.454	5	2,5%
Barendrecht	47.387	5	2,5%
Rijswijk	47.345	5	2,5%
Ridderkerk	45.327	5	2,5%
Hellevoetsluis	39.093	5	2,5%
Maassluis	31.956	4	2,0%
Krimpen a/d IJssel	28.854	4	2,0%
Wassenaar	25.695	4	2,0%
Albrandswaard	25.114	4	2,0%
Midden-Delfland	18.243	2	1,0%

Brielle	16.328	2	1,0%
Westvoorne	13.889	2	1,0%
Bernisse	12.339	2	1,0%

totaal is 200 stemmen

Huidige voorstel (in groen de wijzigingen):

Gemeente	*Voorlopig Inwoneraantal **2022***	*Voorstel verdeling aantal stemmen in GR*	*% van de stemmen*
Rotterdam	*655.468*	*45*	*22,5%*
Den Haag	*553.417*	*39*	*19,5%*
Zoetermeer	*125.767*	*9*	*4,5%*
Westland	*112.448*	*9*	*4,5%*
Delft	*104.572*	*9*	*4,5%*
Nissewaard	*86.332*	*9*	*4,5%*
Schiedam	*79.644*	*7*	*3,5%*
Leidschendam-Voorburg	*76.659*	*7*	*3,5%*
Vlaardingen	*74.143*	*7*	*3,5%*
Voorne aan Zee	*73.238*	*7*	*3,5%*
Capelle a/d IJssel	*67.188*	*7*	*3,5%*
Lansingerland	*64.110*	*5*	*2,5%*
Rijswijk	*56.947*	*5*	*2,5%*
Pijnacker-Nootdorp	*56.597*	*5*	*2,5%*
Barendrecht	*48.714*	*5*	*2,5%*
Ridderkerk	*47.099*	*5*	*2,5%*
Maassluis	*34.148*	*4*	*2,0%*
Krimpen a/d IJssel	*29.415*	*4*	*2,0%*
Wassenaar	*27.115*	*4*	*2,0%*
Albrandswaard	*25.934*	*4*	*2,0%*
Midden-Delfland	*19.484*	*4*	*2,0%*

c. In het zesde lid van artikel 2:3 is toegevoegd dat het lid van gedeputeerde staten geen stem heeft. Dit is al zo, maar op verzoek is dit duidelijker opgeschreven.

Artikel 2:5 voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

Naar aanleiding van de actualisatie:

Het tweede lid van artikel 2:5 regelt dat de zittende voorzitter niet direct herbenoembaar is. In de praktijk echter, blijkt en is gebleken dat er na twee jaar ook de behoefte is om de mogelijkheid te hebben dezelfde voorzitter te herbenoemen voor nog eens twee jaar. Daarom wordt voorgesteld het tweede lid te verwijderen. Dat iedere twee jaar een beslissing over het voorzitterschap wordt genomen blijft.

Artikel 2:6 dagelijks bestuur

Naar aanleiding van de actualisatie.

a. In artikel 2:6 eerste lid sub b wordt verwezen naar alle deelnemende gemeenten in artikel 2:3. Omdat door gemeentelijke herindeling artikel 2:3 is veranderd is, klopt de verwijzing in artikel 2:6 niet meer. De verwijzing is aangepast.
b. Het derde lid van artikel 2:6 is verwijderd. Deze verwees naar een mogelijke deelname van de provincie in het dagelijks bestuur. De provincie heeft geen zitting in het dagelijks bestuur. Dit artikel was destijds gecreëerd vanuit het idee dat Provincie Zuid-Holland mogelijk ooit zou deelnemen aan deze GR. Dat is nu niet aan de orde. Daarom wordt dit aangepast aan de huidige werkwijze en geschrapt.
c. In plaats daarvan wordt een nieuw derde lid voorgesteld:
3.Het dagelijks bestuur kiest in ieder geval een portefeuillehouder Middelen uit haar midden.
Het dagelijks bestuur is het wettelijk aangewezen gremium om de ontwerp-begroting, de bestuursrapportages inclusief begrotingswijzigingen en de jaarrekening aan te bieden aan het algemeen bestuur. Daarom is het gewenst altijd een portefeuillehouder middelen te hebben in het dagelijks bestuur.
d. Lid 4 is toegevoegd zodat het aansluit met de huidige werkwijze dat een door het algemeen bestuur aangewezen lid van het algemeen bestuur voor een specifiek onderwerp kan aansluiten bij de beraadslagingen van het dagelijks bestuur.

Artikel 2:7 bestuurscommissies

Naar aanleiding van de actualisatie

a. De geschrapte tekst in het derde lid was ooit gecreëerd, vanuit de idee dat Provincie Zuid-Holland mogelijk ooit zou gaan deelnemen aan deze GR. Dat is nu niet aan de orde. Wel is het zo dat de portefeuillehouder van gedeputeerde staten wordt uitgenodigd voor de beraadslaging van het openbare gedeelte van de vergadering. De gedeputeerde heeft daarbij geen stem. Daar is dit artikel nu op aangepast.
b. In de praktijk blijkt en is gebleken dat er, net zoals bij het dagelijks bestuur, de behoefte is om de mogelijkheid te hebben dezelfde voorzitter te herbenoemen voor nog eens twee jaar. Daarom wordt voorgesteld het vierde lid te verwijderen. Dat iedere twee jaar een beslissing over het voorzitterschap wordt genomen blijft.

Artikel 2:8 adviescommissies

Naar aanleiding van de actualisatie

De geschrapte tekst in het derde lid was ooit gecreëerd, vanuit de idee dat Provincie mogelijk ooit zou gaan deelnemen aan deze GR. Dat is nu niet aan de orde. Het artikel wordt dus aangepast aan de huidige situatie en werkwijze.

Artikel 3:2 strategische agenda

Naar aanleiding van de actualisatie

a. In de praktijk is het met de tijd die het vormen van colleges in de deelnemende gemeenten kost en met de procedure die voor zienswijzen wordt doorlopen praktisch gezien onmogelijk om in het eerste bestuursjaar de strategische agenda vast te stellen. Doel van dit artikel is vooral dat dit proces gestart wordt in het eerste jaar en zodra het nieuwe bestuur is geïnstalleerd. Daarom wordt nu gekozen voor het in het eerste jaar in ieder geval vrijgeven

voor zienswijze van deze strategische agenda. Het eerste lid van artikel 3:2 is hierop aangepast.

b. In het tweede lid is het woordje werkplan vervangen door het woordje begroting. Het werkplan is immers een onderdeel van de begroting van de MRDH. Daaraan is toegevoegd: *De informatie in de MRDH-begroting stelt de gemeenteraden in staat om zo nodig bij te kunnen sturen op de ambities en activiteiten uit de Strategische Agenda.*

Artikel 3:3 bevoegdheidsverdeling

Naar aanleiding van de actualisatie

Het eerste lid van artikel 3:3 is in overeenstemming gebracht met artikel 33 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze luidt: *De bevoegdheden die bij de regeling worden overgedragen, berusten bij het algemeen bestuur, tenzij bij wet of in de regeling anders is bepaald.*

Hier staat dat de bevoegdheidsverdeling dus bij wet of gemeenschappelijke regeling dient te geschieden en niet op ander wijze. Dit betekent dat 'krachtens de regeling' niet is toegestaan.

Artikel 3:5 faciliterende en dienstverlenende taken

Naar aanleiding van de actualisatie

Uiteraard is het impliciet de bedoeling en ook altijd de bedoeling geweest dat ook diensten verricht kunnen worden voor de deelnemende gemeenten. Dit is nu expliciet in het tweede lid van artikel 3:5 opgenomen

Artikel 4:1 begroting

Naar aanleiding van de wetswijziging

a. Art 35 eerste lid Wgr luidt:

   1. *Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, onderscheidenlijk twaalf weken voordat zij door het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.*

      De wettelijke termijn van 12 weken voor de begrotingscyclus is uiteraard ook van toepassing op de MRDH. Het gewijzigde artikel 35, eerste lid uit de Wgr heeft directe werking en geldt dus al sinds inwerkingtreding van de wet in juli 2022. De MRDH heeft het dan ook al voor het jaar 2023 toegepast. Voor de duidelijkheid is in het eerste lid van artikel 4:1 ook opgenomen dat deze wettelijke termijn van 12 weken geldt bij de begrotingscyclus.

b. Artikel 35, zesde lid Wgr luidt:

   6. *Het eerste, derde en vierde lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. In de gemeenschappelijke regeling kan worden bepaald ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzigingen hiervan kan worden afgeweken.*

Dit zesde lid regelt dat er voor begrotingswijzigingen kan worden afgeweken van de zienswijzeplicht en de zienswijzetermijn.

De huidige GR regelt al dat in bepaalde gevallen de zienswijzeplicht bij begrotingswijzigingen niet van toepassing is (zie hieronder ook de wijziging naar aanleiding van de actualisatie onder b.) In de gevallen waarbij onder de vigerende GR MRDH wel een zienswijzeplicht geldt voor de begrotingswijzigingen geldt een zienswijzetermijn van 8 weken.

Als bij de ontwerp GR bij een begrotingswijziging, in de gevallen waarbij een zienswijzeplicht van toepassing is, wordt uitgegaan van een termijn van 12 weken zoals bij de gewone begrotingsprocedure wordt gehanteerd, zal een wijziging nauwelijks mogelijk zijn binnen het lopende begrotingsjaar. Daarom wordt gekozen voor de termijn van 8 weken, die tot nu gebruikelijk is en ook

gebruikelijk is bij overige zienswijzen (zoals bijvoorbeeld in de Wgr bij wijziging van de GR). Nu zo'n wijziging gelijk is aan hoe het onder de huidige GR MRDH al geldt en vaak slechts enkele onderdelen betreft van de begroting, moet 8 weken ook goed haalbaar zijn. Het tweede lid is hierop aangepast.

Naar aanleiding van de actualisatie

a. De MRDH werkt met een meerjarenbegroting naast de begroting voor het komende jaar, deze is nu opgenomen in het eerste lid van artikel 4:1. Het begrip meerjarenbegroting is eveneens opgenomen in de definities in artikel 1:1. Een meerjarenbegroting is iets anders dan meerjarenraming. De meerjarenraming betreft een formele term uit het Besluit begroting en verantwoording, en verwijst naar een document dat de 3 jaar na de begroting beslaat.
b. MRDH werkt niet met begrotingsposten maar met Programma's. Tot op heden is deze regel in de praktijk ook altijd toegepast op programma's. Dit is aangepast in het tweede lid van dit artikel. Overigens dient opgemerkt dat het schuiven tussen programma's uiterst zeldzaam is. Sinds de oprichting van de MRDH is dit slechts 1 keer voorgekomen.

Artikel 5:2 ambtelijke ondersteuning

Naar aanleiding van de actualisatie

a. In een eerdere wetswijziging van de Wgr zijn de in artikel 5:2 genoemde bevoegdheden expliciet bij het dagelijks bestuur neergelegd in artikel 33b (voorheen was het algemeen bestuur de bevoegde). Tevens is de terminologie uit de wet overgenomen.
b. Artikel 4 van de gemeentewet is per 1-1-2020 vervallen en dus verwijderd uit het tweede lid van dit artikel.

Artikel 5:3 Archief

Naar aanleiding van de actualisatie

Het gehele artikel 5:3 is op advies van en in overleg met de archiefinspectie aangepast aan de actuele wet- en regelgeving.

a. Op grond van de Archiefwet 1995 (art. 4 en 40) moet bij een gemeenschappelijke regeling een voorziening worden vastgesteld voor de archiefbescheiden. Hieronder wordt verstaan: de zorg (bestuurlijke verantwoordelijkheid), het beheer (ambtelijke verantwoordelijkheid), de bewaring en het toezicht.
b. Eveneens is vastgelegd dat het algemeen bestuur een archiefverordening opstelt.
c. Het tweede lid van artikel 5:3 is niet meer van toepassing sinds de Wet revitalisering generiek toezicht uit 2012.

Artikel 6:2 uittreding

Naar aanleiding van de wetswijziging

Artikel 9 Wgr, eerste lid luidt:

1. *De regeling houdt bepalingen in omtrent wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, bedoeld in artikel 8, eerste en derde lid, en de deelnemende gemeenten, met inachtneming van artikel 1.*

MRDH had al uittreedregels. Deze zijn vastgesteld door het AB op 12 juli 2019. Deze worden nu voor een deel ongewijzigd overgenomen in de regeling. Dit met name omdat de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent het vermogen dienen te worden opgenomen in de GR MRDH

Voorzover de uittreedregels niet worden overgenomen in de GR blijven deze gelden op basis van het tweede lid van artikel 6:2.

Artikel 6:4 opheffing

Artikel 9 Wgr, eerste lid luidt:

1. *De regeling houdt bepalingen in omtrent wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding, waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, bedoeld in artikel 8, eerste en derde lid, en de deelnemende gemeenten, met inachtneming van artikel 1.*

Omdat het grootste deel van de MRDH wordt gefinancierd met rijksgelden vanuit haar wettelijke taken als Vervoerautoriteit, kan worden aangenomen dat bij opheffing van de MRDH die taken teruggaan naar waar ze anders zouden liggen (de provincie) en de gelden terug naar het Rijk zullen gaan.

Dat betekent dat de MRDH uitsluitend eigen, door gemeenten ingebracht, vermogen heeft op het onderdeel Economisch vestigingsklimaat. Daarom kan ook alleen over dat stukje een bepaling over de verdeling van het vermogen worden opgenomen.

Daarom wordt voorgesteld om aan artikel 6:4 een zesde lid toe te voegen die luidt:

6. Voor zover financiële gevolgen, zowel in negatieve als positieve zin, gekoppeld zijn aan de taak economisch vestigingsklimaat zal deze verdeeld worden over de gemeenten naar rato van de inwoneraantallen zoals opgenomen in de laatste voor de opheffing vastgestelde reguliere begroting.

Artikel 8:1 periodieke evaluatie

Naar aanleiding van de actualisatie

Doordat de eerste evaluatie na 2 jaar werd gehouden, bleek de vijfjaarlijkse evaluatie niet uit te komen op 2024 (moment van de speciale evaluatie) om te voorkomen dat dit leidt tot verwarring, is gekozen om die eerste evaluatie (die overigens wel heeft plaatsgevonden) te schrappen zodat tellend vanaf 2024 gewoon elke 5 jaar geëvalueerd wordt. Het laatste zinnetje van artikel 8:1 wordt daarom geschrapt.

Artikel 8:2 toezending ex artikel 26 van de wet

Naar aanleiding van de actualisatie

Artikel 8:2 is de naam van het ministerie aangepast aan de huidige naam van het ministerie.

Artikel 8:4

Naar aanleiding van de wetswijziging

In het eerste lid van artikel 8:4 wordt voor inwerkingtreding verwezen naar de wet afschaffing plusregio's. Deze wet is in december 2014 in werking getreden. De nu voorliggende versie van de GR dient conform de wetswijziging in werking te treden op 1 juli 2024. Het eerste lid van artikel 8:4 is hierop aangepast.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

concept- Nota van beantwoording

- Zienswijzen concept-ontwerp wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH

CONCEPT

Inleiding

Op 18 januari 2022 zijn de Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen gepubliceerd. Deze wijziging is op 1 juli 2022 in werking getreden. De MRDH heeft twee jaar de tijd gekregen om, vanaf het moment van inwerkingtreding van deze wet, de Gemeenschappelijke regeling MRDH 2014 in overeenstemming te brengen met deze wet. Daartoe is een concept-ontwerp wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH opgesteld.

Zienswijzen
De concept-ontwerp wijziging van de gemeenschappelijke regeling is vanaf 11 september 2023 ter zienswijze voorgelegd aan de 21 gemeenteraden van de gemeenten die samenwerken binnen de MRDH. De zienswijzeperiode duurde negen weken en eindigde op 13 november 2023. Van 17 gemeenten is een zienswijze ontvangen, van 4 gemeenten is geen reactie ontvangen.

In een aantal gevallen is het ontwerp aangepast op de zienswijzen van de gemeenten. Dan wordt in de reactie van het algemeen bestuur, dit artikel getoond met in rood de wijzigingen. Omdat soms meerdere gemeenten hebben gereageerd op een bepaald artikel, kan het zijn dat er meer rode wijzigingen zichtbaar zijn dan in die specifieke zienswijze wordt gevraagd.

Een aantal gemeenten heeft naar aanleiding van deze zienswijze onderwerpen aangedragen om te behandelen in de evaluatie MRDH2024. Deze zullen door het algemeen bestuur worden meegenomen in die evaluatie. In de Nota van Beantwoording is een lijst opgenomen met de ingebrachte onderwerpen.

In de Nota van Beantwoording zijn de volgende afkortingen gehanteerd:
- GR = Gemeenschappelijke Regeling van de MRDH
- huidige GR = de nu geldende GR
- nieuwe GR = het ontwerp dat nu voorligt
- Wgr = Wet gemeenschappelijke regelingen
- RvO = Reglement van Orde
- Va = Vervoersautoriteit
- EV= Economisch Vestigingsklimaat
- Gremia:
    - AB = Algemeen bestuur
    - AcVa = Adviescommissie Vervoersautoriteit
    - AcEV = Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat

Er zijn ook nog twee wijzigingen opgenomen vanwege vergissingen die door de MRDH zelf zijn opgemerkt.

CONCEPT

Albrandswaard

Van de gemeente Albrandswaard is geen zienswijze ontvangen.

Barendrecht

Hierbij ontvangt u onze zienswijze op het ontwerp voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling MRDH (hierna: GR MRDH). We kunnen ons goed vinden in de gekozen beleidsarme aanpak van deze wijziging. We geven u met deze zienswijze graag een aantal voorstellen ter verbetering mee. Daarnaast willen we ter voorbereiding op de voorziene evaluatie in 2024 al een aantal aandachtspunten meegeven.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw uitgebreide reactie.
Mogelijkheid gemeenten initiëren adviescommissie
Het huidige artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) biedt de mogelijkheid om commissies in te stellen die advies kunnen geven aan het algemeen bestuur (hierna: AB). We willen elke gemeenten de ruimte bieden om een adviescommissie te initiëren. Hoewel het onze voorkeur heeft thema's via de reguliere overleggen te agenderen willen we niet op voorhand een adviescommissie onmogelijk maken.
Reactie algemeen bestuur
De vier huidige adviescommissies van de MRDH (Va, EV, bezwaarschriftencommissie en Rekeningcommissie) beslaan alle beleidsterreinen van de MRDH. Het staat deelnemers aan de GR altijd vrij, al dan niet gezamenlijk, het algemeen bestuur te verzoeken een extra adviescommissie in het leven te roepen. Die kan dan op dat moment het voorstel van de gemeenten wegen en daarop beslissen. Deze mogelijkheid tot het instellen van een adviescommissie is op basis van de wet, artikel 24 Wgr, altijd mogelijk. Dit hoeft daarom niet opgenomen te worden in de GR.
Participatie/inspreken door burgers
Als op dit moment in de RvO van de regeling het onderdeel participatie/ inspreken door burgers is opgenomen, dan moet dat nu in de regeling worden opgenomen. De mogelijkheid voor inspreken door burgers in het algemeen bestuur dienen we altijd mogelijk te maken in het kader van transparant en toegankelijk besturen.
Reactie algemeen bestuur
We delen het belang zoals u dat beschrijft. Deze onderdelen zijn in de wijziging van de GR opgenomen (artikel 2:2a Inspraak door belanghebbenden en ingezetenen).
Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden; schriftelijke vragen raadsleden
Wij achten het onwenselijk dat raadsleden schriftelijke vragen direct stellen aan de MRDH. Dit ondermijnt naar onze mening de controlerende functie van de raden ten opzichte van de colleges. Raadsleden kunnen via hun vertegenwoordiging in de Adviesraden zaken agenderen en voor hun controlerende taak dit via de bestuurders van hun gemeente laten lopen.
Reactie algemeen bestuur
Uiteraard is het niet de bedoeling om met de wijziging van de GR de gemeentelijke controle en verantwoordingslijnen te doorkruisen. De MRDH is verlengd lokaal bestuur. Art. 2.2 voorziet alleen in het geval dat de raden of raadsleden informatie direct van de bestuursorganen van de MRDH wensen te verkrijgen. Daarbij worden de vertegenwoordigers van uw gemeenten dus aangesproken in de rol van bestuurder van de MRDH. Dit is overigens in lijn met de huidige praktijk binnen de GR.

CONCEPT

Uiteraard kunnen raden en raadsleden hun eigen vertegenwoordigers in de MRDH bevragen op grond van de Gemeentewet en de daaruit voortvloeiende verantwoordingslijnen. Dit staat los van dit artikel waar juist bevraging van het MRDH bestuur aan de orde is en deze zelfde mensen dus als MRDH-bestuurder worden bevraagd. Er wordt daarom voorgesteld dit artikel als volgt te verduidelijken.

Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd.
3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.
4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de ~~raden~~ vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Input evaluatie

De inzet is zoals aangegeven in de aanbiedingsbrief een beleidsarme doorvoering van de wijzigingen van de Wgr in de GR MRDH. De MRDH wil in 2024 een evaluatie uitvoeren, daarbij zullen zaken die van invloed zijn op de GR MRDH opnieuw worden voorgelegd via een zienswijze procedure. Twee aandachtspunten geven we op voorhand graag mee ter agendering bij de evaluatie van de MRDH:

- Het huidige artikel 24 van de Wgr biedt de mogelijkheid om commissies in te stellen die advies kunnen geven aan het algemeen bestuur. Het kan wenselijk zijn om ruimere mogelijkheden te creëren voor het instellen van commissies, ook op initiatief van enkele gemeenten. Dit kan een bespreekpunt zijn bij de evaluatie.
- Artikel 6.2 gaat in op de aanpak en kosten bij eventuele uittreding van een gemeente. Nu staat "Het dagelijks bestuur benoemt daartoe een projectgroep onder leiding van een onafhankelijke extern financieel deskundige". De kosten hiervoor zijn voor de uittredende partij. Bespreekpunt bij evaluatie is dat algemeen bestuur en uittreder gezamenlijk komen tot de keuze van een deskundige.

CONCEPT

Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de input voor de Evaluatie GR 2024. Wij zullen deze inhoudelijke punten meenemen in dat proces.

Capelle aan den IJssel

Van de gemeente Capelle aan den IJssel is geen zienswijze ontvangen.

Delft

Positieve aanpassingen in de werkwijze rond de adviescommissies Wij maken van de gelegenheid gebruik om ook ons positieve geluid te laten horen over enkele (recente) aanpassingen in de werkwijze, waarmee de leden van de adviescommissies: - een inhoudelijke jaarplanning ontvangen, waarbij ook de planning van de bestuurscommissies is betrokken. - vaker op de agenda van de vergadering kunnen zien hoe bespreking is voorzien, wat het doel is van bespreking, en op welke wijze advisering wordt gevraagd. - een preadvies ontvangen met een bundeling van adviesvoorstellen die vooraf door de leden uit hun midden zijn aangedragen. - t.b.v. advisering aan het algemeen bestuur na een zienswijzeprocedure een agendapost ontvangen, met daarin 'rode draden' uit de zienswijzen - via de ontvangst van bestuursrapportages meer tussentijds inzicht in de voortgang van beleidsuitvoering en de financiën hebben.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve feedback.
Algemeen
Voor zover de nieuwe Wgr vereist om een werkwijze vast te leggen (namelijk ten aanzien van zienswijzen, participatie, informatieplicht, evaluatie en uittreding) ondersteunt Delft veelal de manier waarop u de bestaande reglementen en de werkpraktijk met betrekking tot deze onderwerpen heeft vertaald naar ontwerp-wijzigingen van de GR MRDH. Tevens spreken we onze steun uit ten aanzien van het voorgenomen gesprek over burgerparticipatie bij evaluatie 2024, zoals ook door de MRDH-Adviescommissies is geadviseerd. Uw wijzigingen zijn vooral technisch van aard. Wij zien wel graag een aantal verduidelijkingen en aanscherpingen in de vertaling van de Wgr-vereisten naar de GR MRDH en uw (beleidsarme) aanpassingen. Daarbij ligt onze focus op de versterking van de rol van gemeenteraden en hun vertegenwoordigers in de MRDH-Ac's: via informatievoorziening en de impact van hun kaderstelling en advisering.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw positieve reactie en input.
Informatie-en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden
Zienswijze: verduidelijking procesvoorstel rond de informatieplicht. Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden, GR Artikel 2:2 De Wgr-bepalingen over de passieve informatieplicht (informatie n.a.v. vragen) vult u in via artikel 2.2. lid 3 ontwerp-GR. Uw ontwerp-artikel gaat ervanuit dat vragen van raadsleden aan het MRDH-algemeen bestuur in eerste instantie *schriftelijk* aan *het eigen AB-lid (in praktijk collegelid)* worden gesteld en door dat AB-lid worden beantwoord, waarbij *de MRDH terstond* wordt ge*ïnformeerd* over vraag en antwoord. Dit grotendeels

overeenkomstig de huidige werkwijze in het Reglement van orde van het MRDH-AB. Het huidige reglement van orde van het AB biedt wel meer mondelinge naast schriftelijke mogelijkheden voor vragen en antwoorden.

In de wijze waarop die informatieverstrekking wordt voorgesteld zien wij de informatieplicht van het college op grond van de Gemeentewet en die van het AB/DB op grond van de Wgr door elkaar lopen. Dit inzicht komt voort uit aandachtspunten geuit door de Raad van State voor vaststelling van de Wgr en uit de ervaring dat andere GR-en kiezen voor een andere invulling van de Wgr-verplichting.

Na een verhelderend overleg met uw medewerker, vragen wij u om de werkwijze in artikel 2:2 en de toelichting daarbij aan te passen of te verduidelijken, qua:
- de twee rollen van waaruit collegeleden bevraagd worden door raadleden en/of antwoord geven: (1) als lokale (Delftse) vertegenwoordiger in het MRDH-bestuur (Gemeentewet/Verlengd lokaal bestuur) of (2) als MRDH-bestuurder (Wgr).
- de mogelijkheid van mondelinge (naast schriftelijke) informatie-uitwisseling, in elk geval in de rol van het collegelid als lokale vertegenwoordiger.
- in welke van bovenstaande gevallen de GR-wijziging beoogt dat een afschrift van vraag aan en antwoord door collegeleden over de MRDH, dient te worden gezonden aan de MRDH t.b.v. online publicatie door de MRDH.

De noodzaak tot deze verduidelijkingen in artikel 2:2 zijn een direct gevolg van de wijze van implementatie van de Wgr en kunnen niet wachten tot de evaluatie van 2024.

Reactie algemeen bestuur

Uiteraard is het niet de bedoeling om met de wijziging van de GR de gemeentelijke controle en verantwoordingslijnen te doorkruisen. Art. 2.2 voorziet alleen in het geval dat de raden of raadsleden informatie direct van de bestuursorganen van de MRDH wensen te verkrijgen. Daarbij worden de vertegenwoordigers van uw gemeenten dus aangesproken in de rol van bestuurder van de MRDH. Dit is overigens in lijn met de huidige praktijk binnen de GR.
Uiteraard kunnen raden en raadsleden hun eigen vertegenwoordigers in de MRDH bevragen op grond van de Gemeentewet en de daaruit voortvloeiende verantwoordingslijnen. Dit staat los van dit artikel waar juist bevraging van het MRDH bestuur aan de orde is en deze zelfde mensen dus als MRDH-bestuurder worden bevraagd. Er wordt daarom voorgesteld dit artikel als volgt te verduidelijken.

Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd.
3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen

te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.

4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de ~~raden~~ vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Zienswijze bij toezendingstermijn stukken

Zienswijze bij toezendingstermijn stukken
Algemeen bestuur, GR Art 2:3

U stelt voor de termijn voor toezending van voorstellen van het DB aan het AB formeel te verkorten van tenminste *acht* naar tenminste *twee weken* voor vaststelling door het AB. Daarbij behoudt u de uitzondering voor spoedeisende gevallen (waarmee een kortere termijn mogelijk is). Dit is overeenstemming met de huidige werkwijze.

Wij hebben twee randvoorwaarden bij uw voorstel tot formalisatie van de kortere toezendingstermijn. Dit om ruggenspraak en voorbereiding vanuit de kaderstellende en controlerende rol van de raden voor de diverse MRDH-gremia mogelijk te houden en te verbeteren:

- Wij zien graag dat u het frequent gebruik van de spoed-route beperkt (minder nazendingen). Wij verzoeken u daartoe bij bovengenoemde clausule over spoedeisendheid een orde-regel op te stellen en deze orde-regel ook toe te passen op vergaderingen van andere MRDH-gremia.
- Wij verzoeken u in het geval AB-advisering door de Ac's, de vergaderingen van deze Ac's te laten plaatsvinden tenminste 1 week voor behandeling in het DB en dit vast te leggen. Wij verzoeken u dezelfde termijn te hanteren voor de advisering door de AC aan de BC: deze dient dus ten minste 1 week voor het presidium plaats te vinden. De DB- en presidium-leden kunnen de AC-adviezen dan bij hun voorbereiding betrekken. Dit betreft minimale termijnen, met het oog op behoud van reëel doorlooptijden van processen.
  Wij begrijpen dat dit zeker bij de AC-advisering over de zienswijzen bij de begroting jaarlijks een specifieke planning zal vereisen, vanwege enerzijds de wettelijk verlengde zienswijzeperiode voor de GR-begroting (+4 weken) en anderzijds de overlap van het zomerreces met de verlengde periode tot aanlevering van de begroting aan de provincie (15 september i.p.v. 1 augustus). In eerdere jaren heeft u de begroting veelal in de voorlaatste week van maart vrijgegeven voor zienswijzen. Behandeling van de zienswijzen in de Ac's zal het ene jaar voor en het andere jaar na het reces moeten plaatsvinden, vanwege de recesplanning die volgend is aan de Nederlandse schoolvakantie spreiding.

Deze aanpassing sluit direct aan op het doel van de Wgr (versterken raadskaders/controle) en aandachtspunten uit eerdere evaluaties van de GR. Directe invoering is dus passend.
Mocht er vervolgens in de praktijk een nadere optimalisatie van deze termijn en werkwijze nodig blijken, kan dat alsnog worden meegenomen bij de evaluatie van 2024.

Reactie algemeen bestuur

Ten aanzien van het eerste punt merken we op dat de MRDH nazendingen zoveel mogelijk wil beperken en beperkt. Echter soms is het zo dat, gezien de dringendheid van een besluit of de actuele situatie waarop snel moet worden gereageerd, een nazending eigenlijk onvermijdelijk is. De MRDH werkorganisatie streeft ernaar dit toch zo weinig

mogelijk voor te laten komen, niet in de laatste plaats omdat het ook voor die werkorganisatie een veel grotere belasting van het ambtelijk apparaat betekent.

De MRDH streeft altijd naar een zo tijdig mogelijke toezending van de stukken en dat de vergaderingen van de gremia qua ritme en doorlooptijd goed op elkaar aansluiten. Echter het is elk jaar weer een uitdaging om met zoveel afgevaardigden van gemeenten geschikte vergaderdata te vinden. Bij een advies van de adviescommissie is er doorgaans sprake van twee vergadercycli die door elkaar lopen, waardoor ook in 2024 heel soms zal voorkomen dat het voorstel van Delft niet altijd haalbaar is.

Met betrekking tot de planning van de begroting wordt er zoveel mogelijk rekening mee gehouden dat adviescommissies voorafgaand aan het dagelijks bestuur worden gepland. Omdat de datum van 15 september erg kort op het einde van het zomerreces valt zal dit niet in alle gevallen mogelijk zijn, bijvoorbeeld als de schoolvakantie in deze regio laat valt.

Zienswijze bij sturing via de 'werkplanfunctie' van de MRDH-begroting

Strategische Agenda, Artikel 3:2

U stelt aanpassing van het artikel voor: Het woord 'werkplan' is vervangen door het woord 'begroting': "Het algemeen bestuur stelt jaarlijks een begroting *{voorheen stond hier werkplan}* vast op basis van de Strategische Agenda".

Wij stellen daarbij de volgende verduidelijkende aanvulling voor: "De informatie in de MRDH-begroting en -jaarrekening dient de gemeenteraden in staat te stellen om zo nodig bij te kunnen sturen op de ambities en activiteiten uit de Strategische Agenda."
Dit geeft expliciet positie aan een belangrijk aandachtspunt vanuit de gemeenten vanuit de zienswijzeprocedure bij de Strategische Agenda, dat omarmd is door het AB, namelijk de sturing door de gemeenteraden bij de uitvoering van de zes opdrachten uit de Strategische Agenda.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw suggestie. De jaarrekening komt echter al expliciet terug in artikel 4:2 Administratie. Het algemeen bestuur stelt daarom voor artikel 3:2 lid 2 als volgt aan te vullen, door toevoeging van de navolgende tekst, die met enige aanpassing is gebaseerd op uw voorstel. De aanpassing van uw voorstel is onderstaand zichtbaar gemaakt.

De informatie in de MRDH-begroting ~~en -jaarrekening~~ stelt ~~dient~~ de gemeenteraden in staat ~~te stellen~~ om zo nodig bij te kunnen sturen op de ambities en activiteiten uit de Strategische Agenda.

Zienswijze: Vergoeding aan de leden van de Adviescommissie

Wij stellen u voor een artikel in te voegen met betrekking tot vergoedingen aan de leden van de Adviescommissie, met de volgende strekking:

- De leden van de adviescommissies kunnen een door het AB vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en/of een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen met inachtneming van de bepalingen in de Wgr.

In het kader van de evaluatie kan de eventuele invulling van deze AB-bevoegdheid vervolgens onderwerp van gesprek worden. De gemeenschappelijke regeling vormt door bovengenoemde wijziging niet langer een beperking voor een eventuele implementatie.

Reactie algemeen bestuur

De huidige adviescommissies van de MRDH, zijn adviescommissies op grond van artikel 24 Wgr. Artikel 24, vierde lid Wgr, zegt over de vergoedingen voor dit soort commissies:

De leden van commissies van advies die geen burgemeester, wethouder of lid van een gemeenteraad zijn kunnen een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie ontvangen. (….)

Dit betekent dat raadsleden (onze huidige adviescommissieleden) op grond van de wet geen vergoeding kunnen krijgen. We zullen dit punt echter wel meenemen in de Evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling.

Steunraadsleden/ burgerraadsleden in Adviescommissies

Zienswijze: steunraadsleden/ burgerraadsleden in Adviescommissies
Adviescommissies, GR artikel 2:8

Wij zien dat u in praktijk de inzet van steunraadsleden in adviescommissies gedoogd. We weten de Adviescommissies nog niet tot overeenstemming zijn gekomen over het opnemen in de GR van de mogelijkheid tot inzet van steunraadsleden in de adviescommissies.

- Wij stellen voor voorlopig in de GR op te nemen dat het al dan niet inzetten van steunraadleden aan afweging van de betreffende raden is en dat raadsleden en steunraadsleden die expliciet zijn aangewezen door de betreffende raad, als afvaardiging uit die raad worden gezien.

Reactie algemeen bestuur

Hoewel het algemeen bestuur begrip heeft voor de wens van gemeenten om steunraadsleden af te vaardigen voor de adviescommissies, vraagt dit wat het algemeen bestuur betreft om een gedegen afweging in het kader van de evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling. Raadsleden zijn direct door de burger gekozen, steunraadsleden zijn dat niet. Dat betekent dat de werking van de democratische legitimatie verandert als gemeenten steunraadsleden gaan inzetten. Uit de reacties van andere gemeenten en ook uit het eerdere advies van de adviescommissies Va en EV (brief van 8 september 2023) blijkt dat er vele verschillende meningen zijn over het al dan niet accepteren van steunraadsleden als commissielid. Het algemeen bestuur zal dit onderwerp meenemen naar de Evaluatie MRDH 2024.

Zienswijze: suggestie besluitvorming geconsolideerde GR, i.p.v. wijziging

In uw aanbiedingsbrief uit u het voornemen om de bestuursorganen in de regio een GR-wijzigingsbesluit voor te leggen. U heeft al een ontwerp van de geconsolideerde versie van de GR meegezonden, waarin alle wijzigingen en aanpassingen zijn verwerkt. Wij geven u ter overweging die ter besluitvorming aan te bieden, in plaats van een wijzigingsbesluit, en gelijktijdig de oude GR in te laten trekken.

Reactie algemeen bestuur

Dank voor uw input. Het algemeen bestuur zal een leesbare en werkbare vorm van een concept- wijzigingsbesluit aan u voorleggen.

Vervolg op zienswijze

Mocht u onze zienswijze onverhoopt op enig punt niet kunnen over nemen, vernemen wij graag van u een voorstel hoe deze betrokken wordt in het externe onderzoek in het kader van de evaluatie 2024 GR MRDH. Dit zodat bovengenoemde onderwerpen gespreksonderwerp zijn vanaf de eerste fase van de evaluatie.

Wij hebben onze zienswijzen gegeven bij uw voorstellen tot vertaling van de vereisten uit de WGR en uw overige (beleidsarme) aanpassingsvoorstellen in de GR. Onze andere voorstellen tot aanpassing van de wijze van samenwerking als MRDH-gemeenten, zullen wij inbrengen tijdens de uitvoering van de evaluatie van de GR in 2024. Ondanks verbeteringen afgelopen jaren is er volgens ons zeker nog terrein te winnen om als MRDH-gemeenten zowel de legitimiteit als de effectiviteit van de samenwerking te versterken.

CONCEPT

Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw actieve houding ten opzichte van de samenwerking en mogelijke verbeteringen daarop. Uiteraard worden alle inhoudelijk onderwerpen die nu niet meegenomen worden in de wijziging van de GR ingebracht als onderwerp in de Evaluatie GR 2024. Hiertoe is in deze Nota van Beantwoording een lijst met in de zienswijze aangedragen onderwerpen voor de evaluatie opgenomen.

Den Haag

Als zienswijze op de Wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRDH vast te stellen dat de raad akkoord gaat met de voorgestelde wijzigingen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen.
Evaluatie GR 2024
Den Haag kan zich vinden in de beleidsarme insteek van het concept-ontwerp van de gewijzigde GR en kijkt uit naar de evaluatie GR MRDH en gaat er hierbij vanuit dat deze evaluatie een beleidsrijke insteek heeft. Den Haag benadrukt het belang om de democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en bewoners nadrukkelijk mee te nemen in het onderzoek. Ook ziet Den Haag graag dat de resultaten van het Haagse Rekenkameronderzoek, waarin de MRDH met twee andere vervoersautoriteiten wordt vergeleken (RIS 316706), worden meegenomen in de evaluatie. Daarop aansluitend zou Den Haag graag zien dat de volgende onderzoeksvragen een plek krijgen in dit onderzoek: a. Hoe is de borging van de democratische legitimiteit en betrokkenheid van Raden in de MRDH ten opzichte van andere bestuursvormen, waaronder een regioraad? b. Welke mogelijkheden zijn er om de inspraak en burgerparticipatie in de MRDH te vergroten?
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de ondersteuning van de beleidsarme insteek van de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling. De Evaluatie 2024 is inderdaad de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen, hier worden de onderwerpen democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en bewoners in meegenomen. Op 3 november 2023 heeft het algemeen bestuur het plan van aanpak vastgesteld voor de evaluatie. Het externe onderzoeksbureau wat het factbased onderzoek zal uitvoeren zal ook gewezen worden op het onderzoek van de Rekenkamer Den Haag. Eveneens zullen aan het onderzoeksbureau uw suggesties met betrekking tot het factbased onderzoek van de Evaluatie meegegeven worden. Hiertoe is aan het einde van deze Nota van Beantwoording een lijst met in de zienswijze aangedragen onderwerpen voor de evaluatie opgenomen.
Participatie
De MRDH te verzoeken om uiterlijk in 2025 te starten met een verbeterde vorm van participatie waarbij bewoners meer gehoor kunnen vinden bij de tafels waarop besluiten worden genomen;
Reactie algemeen bestuur
Vanwege de beleidsarme insteek van deze wijziging is ervoor gekozen om nu de mogelijkheden voor burgerparticipatie op te nemen, die al waren opgenomen in de reglementen van orde van de verschillende gremia van de MRDH. Participatie is één van de onderwerpen waarover tijdens de Evaluatie 2024 nader met elkaar het gesprek over gevoerd zal worden. Na afronding van dit gesprek zal duidelijk zijn hoe de MRDH in de toekomst met participatie om zal gaan. Mogelijk kan dit dan leiden tot een aanpassing van de GR.

Krimpen aan den IJssel

Het is positief om te zien dat de MRDH vooroploopt in het toepassen van de wijziging wet Gemeenschappelijke Regeling. Dat bijna alle wijzigingen al zijn opgenomen in de GR MRDH sterkt onze overtuiging dat we op de juiste weg zitten met onze samenwerking.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw zienswijze en uw positieve reactie.
Reactie op voorstellen van de adviescommissies ter voorbereiding op de evaluatie
Wij achten het voor onze gemeente onwenselijk dat raadsleden schriftelijke vragen direct stellen aan de MRDH. Dit ondermijnt naar onze mening de controlerende functie van de raden ten opzichte van de colleges. De raden wijzen de burgemeesters en portefeuillehouders aan als leden van respectievelijk het algemeen bestuur en de bestuurscommissies. De collegeleden zijn daarmee het verantwoordelijke aanspreekpunt voor de raden wanneer zij vragen hebben over (het functioneren van) de GR.
Reactie algemeen bestuur
Uiteraard is het niet de bedoeling om met de wijziging van de GR gemeentelijke controle en verantwoordingslijnen te doorkruisen. MRDH is verlengd lokaal bestuur. Art. 2.2 voorziet alleen in het geval dat de raden of raadsleden informatie direct van de bestuursorganen van de MRDH wensen te verkrijgen. Daarbij worden de vertegenwoordigers van uw gemeenten dus aangesproken in de rol van bestuurder van de MRDH. Dit is overigens in lijn met de huidige praktijk binnen de GR. Uiteraard kunnen raden en raadsleden hun eigen vertegenwoordigers in de MRDH bevragen op grond van de Gemeentewet en de daaruit voortvloeiende verantwoordingslijnen. Dit staat los van dit artikel waar juist bevraging van het MRDH bestuur aan de orde is en deze zelfde mensen dus als MRDH-bestuurder worden bevraagd. Er wordt daarom voorgesteld dit artikel als volgt te verduidelijken. **Artikel 2:2 Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden** 1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is, door middel van toezending van die informatie aan de voorzitters van de vertegenwoordigende organen via de griffie. De begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling dienen in ieder geval beschouwd te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door een of meer leden van die organen worden verlangd. 3. De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH, vanuit diens rol van bestuurder van de MRDH, op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De bevraagde vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de

CONCEPT

leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.
4. De onder het derde lid beschreven procedure wijzigt of vervangt niet de mogelijkheden, noch de procedures vanuit de Gemeentewet en gemeentelijke regelgeving die de vertegenwoordigende organen hebben vanuit de controlerende functie naar hun eigen gemeentelijke bestuursleden die als lokale vertegenwoordiger in de bestuursorganen van de MRDH zitting hebben.
5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de ~~raden~~ vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden.
6. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bestuurscommissies, bedoeld in artikel 2:7.

Reactie op voorstellen van de adviescommissies ter voorbereiding op de evaluatie

Het aanwijzen van burgerraadsleden als adviescommissieleden achten wij eveneens als onwenselijk. De waardevolle inzet van niet-gekozen inwoners is gericht op het ondersteunen en versterken van gemeenteraadsfracties. De inzet is niet gericht op de vertegenwoordiging van de gemeente in regionale verbanden.

Reactie algemeen bestuur

Het inzetten van steunraadsleden is als onderwerp niet beleidsarm. Raadsleden zijn direct door de burger gekozen, steunraadsleden zijn dat niet. Dat betekent dat democratische legitimatie verandert als gemeenten steunraadsleden gaan inzetten. Uit de reacties van andere gemeenten en ook uit het eerder advies van de adviescommissies Va en EV blijkt dan ook dat er vele verschillende meningen zijn over het al dan niet accepteren van steunraadsleden als commissielid. Daarom past dit onderwerp meer bij de evaluatie GR 2024. Het algemeen bestuur zal dit onderwerp meenemen.

Aanvullingen voor het concept-ontwerp

Wij stellen voor om ‘gevraagd en ongevraagd’ toe te voegen aan de tekst van artikel 2:2, eerste lid, voor de tekst ‘alle informatie’.

Reactie algemeen bestuur

Dank voor uw suggestie, deze neemt het algemeen bestuur over. Dit is toegevoegd aan het betreffende artikel 2:2.

Aanvullingen voor het concept-ontwerp

Wij missen in artikel 5;3 de verplichting dat de zorg voor het archief gebeurt met inachtneming van artikel 40, lid 1 van de Archiefwet 1995, vast te stellen archiefregeling en wie deze archiefregeling geeft.

Reactie algemeen bestuur

Artikel 40, eerste lid van de Archiefwet 1995 stelt: “Een regeling als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Stb. 1989, 571) houdt ook een voorziening in omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van bij die regeling ingestelde openbare lichamen of gemeenschappelijke organen.” Dit is precies wat artikel 5:3 beoogt, een aanpassing van de GR is daarmee niet nodig. Het stellen van een archiefregeling of verordening is een bevoegdheid die vanuit de gemeenschappelijke regeling al bij het algemeen bestuur ligt. Voor alle duidelijkheid zal dit worden toegevoegd aan artikel 5:3. Het voorstel wordt dan:

Artikel 5:3 Archief

1. Het algemeen bestuur stelt een archiefverordening vast.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de Metropoolregio.
3. De secretaris-directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de Metropoolregio voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Rotterdam.

5. De archivaris van de gemeente Rotterdam is belast met het toezicht op het beheer van de in het eerste lid genoemde archiefbescheiden.

Wij merken op dat bij artikel 6:4 de titel ‘Opheffing’ is weggevallen.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor de oplettendheid, dit is gecorrigeerd bij het betreffende artikel 6:4.

Evaluatie, artikel 8:1

Wij stellen voor om artikel 8:1 Evaluatie te wijzigen in:

a. Het algemeen bestuur kan, op verzoek van één of meerdere gemeenteraden, ieder vierde jaar van een zittingsperiode bepalen dat het omschreven doel van de regeling, het functioneren van de organisatie en/of de samenwerkingsrelatie met de deelnemers wordt geëvalueerd. Het algemeen bestuur, indachtig het belang van alle deelnemende gemeenten, beziet en beslist hoe aan een verzoek gehoor kan worden gegeven. Het verslag van een evaluatie vergezeld van conclusies en aanbevelingen wordt gedeeld met de colleges van B&W en de gemeenteraden van de deelnemers.

b. Het dagelijks bestuur kan het functioneren van (delen van) de interne organisatie van de MRDH evalueren en daarvan verslag uitbrengen aan het algemeen bestuur, vergezeld van conclusies en aanbevelingen.

Dit laatste vooral zodat de periode gelijkloopt met de zittingsperiode van de raden (4 jaar in plaats van 5 jaar). Daarnaast om ervoor te zorgen dat de raden een expliciete rol hebben in het opstarten van evaluatie vanuit hun controlerende taak. Dit is naar onze mening passend in de geest van de wetswijziging die tracht om de positie van de raden te versterken ten opzichte van de gemeenschappelijke regelingen.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw suggestie. De suggestie onder a en b zijn passend bij de evaluatie in 2024. In deze Evaluatie 2024 gaat het algemeen bestuur graag in gesprek hoe in het vervolg de evaluatie vorm kan krijgen.

Evaluatie GR MRDH 2024

Wij kijken uit naar de evaluatie in 2024. Dat is het moment om met elkaar het inhoudelijke gesprek te voeren over hoe we onze samenwerking verder gaan verbeteren en de toekomst van deze samenwerking vormgeven.

Reactie algemeen bestuur

Ook het algemeen bestuur kijkt er naar uit om met alle deelnemende gemeenten van gedachten te wisselen over de samenwerking.

Lansingerland

In uw brief van 11 september constateert u dat de impact van de wijziging Wgr op de GR MRDH beperkt is, omdat de MRDH als model voor de wetswijziging is gebruikt. Wij delen de opvatting dat de MRDH in dat opzicht inderdaad vooruitstrevend is. Zo werkt de MRDH reeds naar tevredenheid met Adviescommissies, neemt de doorgaans tijdige en volledige informatievoorziening de noodzaak voor een actieve informatieplicht grotendeels weg, en worden gemeenteraden reeds over diverse onderwerpen uitgenodigd om een zienswijze in te dienen.
In uw brief stelt u dat de wijziging van de GR MRDH naar aanleiding van de wijziging Wgr beleidsarm zal zijn, en dat een ‘beleidsrijkere’ wijziging volgt naar aanleiding van de

evaluatie die reeds is geborgd in de GR MRDH. Wij constateren dat het niet samenvallen van deze twee wijzigingen, en in het verlengde daarvan de noodzaak om tweemaal een zienswijzeprocedure te starten, ongelukkig is. Tegelijkertijd erkennen wij dat de timing van de implementatie van de wijziging Wgr vanuit de landelijke politiek een factor is die de MRDH moeilijk kan beïnvloeden.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw positieve en uitgebreide reactie.

Aanlevertermijnen

Ten aanzien van de begrotingscyclus staat de wijziging Wgr een verruiming van de termijn voor waarbinnen gemeenteraden een zienswijze kenbaar kunnen maken. Het achterliggende idee is dat deze verruiming de begrotingsprocessen van gemeenten en gemeenschappelijke regelingen meer synchroon laat lopen. Volgens de wijziging Wgr krijgen gemeenteraden langer de tijd om een zienswijze op de conceptbegroting in te dienen.

In tegenstelling tot de gewekte suggestie blijft deze termijn in de GR MRDH echter ongewijzigd: gemeenteraden kregen, en krijgen, 8 weken de tijd om een zienswijze op de ontwerpbegroting in te dienen. Wij ervaren echter dat deze termijn in de praktijk niet altijd haalbaar is vanwege de duur van interne besluitvormingsprocessen en de reguliere vergadercycli van de raad. We roepen de MRDH daarom op om de termijn te verruimen naar 12 weken, zodat gemeenten te allen tijde voldoende ruimte hebben om de zienswijzen op te werken.

Reactie algemeen bestuur

De wettelijke termijn van 12 weken voor de begrotingscyclus is uiteraard ook van toepassing op de MRDH. Het gewijzigde artikel 35, eerste lid uit de Wgr heeft directe werking en geldt dus al sinds inwerkingtreding van de wet in juli 2022. De MRDH heeft het dan ook al voor het jaar 2023 toegepast. Nu blijkt dat dit artikel toch anders is geïnterpreteerd en tot verwarring heeft geleid zal de volgende verduidelijking in artikel 4:1 worden opgenomen.

Artikel 4:1 Begroting

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks voorafgaande aan het jaar waarvoor deze gelden de
   begroting en de meerjarenbegroting Vervoersautoriteit vast. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. De artikelen 34 en 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn hierop van toepassing. De artikelen 189 tot en met 195 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing voor zover daarvan niet bij de Wet gemeenschappelijke regelingen is afgeweken.

2. Bij wijziging van de begroting wordt slechts een zienswijze gevraagd aan de raden van de deelnemende gemeenten als de inwonerbijdragen van de gemeenten veranderen of er geschoven wordt tussen begrotingsprogramma's. Alsdan zal de zienswijzetermijn 8 weken bedragen vanaf het moment van aanbieden door het dagelijks bestuur aan de vertegenwoordigende organen van de gemeenten.

Tot slot zien wij uit naar de uitkomsten van de evaluatie van de GR, en verwelkomen wij de mogelijkheid om ook daarop een zienswijze in te kunnen dienen.

Reactie algemeen bestuur

Het doet het algemeen bestuur genoegen om te horen dat u uitkijkt naar de uitkomsten van de evaluatie GR MRDH 2024. Daarbij benadrukken we dat we hier een interactief proces zullen starten, waarbij een formele zienswijze inderdaad het sluitstuk vormt.

CONCEPT

Leidschendam-Voorburg

Wij danken het algemeen bestuur voor de uitgebreide documentatie en toelichting op de gemaakte wijzigingen. Uit de evaluatie en toelichting blijkt dat de wijzigingen beleidsarm zijn. De raad van Leidschendam-Voorburg zal op basis hiervan geen zienswijze op de voorgestelde wijziging indienen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Maassluis

Wij kunnen u melden in te kunnen stemmen met dit ontwerp en af te zien van het geven van een verdere zienswijze.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Midden-Delfland

De ontwerp regeling tot wijziging en daarbij behorende bijlagen zijn behandeld in de raadsvergadering van 31 oktober 2023. De gemeenteraad heeft besloten een instemmende zienswijze af te geven. Voor de inhoud en overwegingen verwijzen wij u naar de bijgevoegde ‘raadsoplegger’.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de voorgestelde wijzigingen.
Informatieplicht
Artikel 17 van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht om een regeling over de informatieplicht op te nemen. Vanuit de beleidsarme implementatie van de gewijzigde wet is de huidige werkwijze overgenomen in de ontwerp-voorstellen. In de huidige praktijk heeft deze werkwijze geen onoverkomelijke problemen opgeleverd. In theorie kan door de opgenomen regeling vertraging ontstaan in de beantwoording. Het indienen van de vragen en de beantwoording daarvan verloopt via de bestuurlijk vertegenwoordiger. Hierdoor kan vertraging ontstaan, die kan oplopen tot 6 weken. Tevens bestaat een mogelijkheid van bewerking van het antwoord dat vanuit de MRDH wordt gegeven. Om de zuiverheid van het proces en de informatie te garanderen is het verzoek om bij de uitvoering van de informatieplicht geen processuele tussenstappen bij gemeenten in te bouwen. Aanpassing van artikel 2:2 kan meegenomen worden bij de voorstellen die voortvloeien uit de evaluatie van de MRDH waarvan het proces dit najaar start.
Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw kritische bijdrage en uw suggestie. Omdat het voorstel dat u doet afwijkt van de huidige werkwijze binnen de MRDH wordt dit voorstel beschouwd als niet beleidsarm. Zoals u al terecht voorstelt, zal dit onderwerp dan ook meegenomen worden in de Evaluatie 2024.
Betrokkenheid maatschappelijke organisaties en inwoners
In de huidige maatschappelijke context wordt het betrekken van maatschappelijke organisaties en inwoners bij een deel van de taken van de MRDH steeds belangrijker. Het vastleggen in de GR van de mogelijkheden van het inspreken bij de bestuursorganen is positief. De mogelijkheden om participatie bij beleidsprocessen beter te benutten zijn naar verwachting aanwezig. Het verzoek is dan ook om bij de komende evaluatie van de GR over de mogelijkheden tot verbreding van de inspraak en participatie met elkaar het gesprek aan te gaan. Dit hoeft niet per definitie uit te monden in een wijziging van de GR. De uitkomsten van het gesprek tussen de 21 gemeenten is vooral bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming te vergroten door hierbij gebruik te maken van de kennis en betrokkenheid van maatschappelijke organisaties en inwoners van onze regio.
Reactie algemeen bestuur
De Evaluatie 2024 is bij uitstek de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen. De onderwerpen democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en bewoners (inspraak en participatie) worden daarin dan ook meegenomen.

Nissewaard

Gezien het concept-ontwerp van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling (GR) beleidsarm van aard is, delen wij u mee geen zienswijze te zullen indienen. U geeft daarnaast aan binnenkort van start te gaan met de evaluatie van de GR, waarin aan ons de gelegenheid zal worden geboden om onze inbreng te geven. Van deze mogelijkheid zullen wij graag gebruik maken.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen. Het doet het algemeen bestuur genoegen om te horen dat u uitkijkt naar de evaluatie GR MRDH 2024 en dat u in dat proces graag uw inbreng wilt leveren.

Pijnacker-Nootdorp

In artikel 2:1 stelt u voor om in de gemeenschappelijke regeling niet meer op te nemen dat de gemeenteraden een zienswijze kunnen indienen op de begroting. Dit begrijpen wij, omdat de verplichting tot het ter zienswijze aanbieden van de begroting reeds via de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) geborgd is. In het eerste lid van artikel 4:1 van de ontwerp GR MRDH geeft u aan dat de artikelen 34 en 35 van de Wgr van toepassing zijn. Volgens artikel 35 eerste lid wordt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij ter vaststelling aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Echter, mocht u zich aan deze uiterste termijn houden, dan zou behandeling van de zienswijze midden in de zomervakantie vallen en daarmee feitelijk onmogelijk worden. Gelet hierop verzoeken wij u aan artikel 4:1 een lid toe te voegen waarin u opneemt dat u de ontwerpbegroting voor 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden toezendt. Bij het hanteren van deze termijn stelt u ons als gemeenteraden in staat om voor het zomerreces zienswijzen op de ontwerpbegroting aan u kenbaar te maken.

Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur erkent dat de gemeenteraden goed in de gelegenheid moeten zijn om de zienswijze met betrekking tot de begroting kenbaar te maken. Het uitgangspunt van de MRDH bij inwerkingtreding van deze wet op 1 juli 2022 was dan ook om de zienswijzetermijn voor de ontwerpbegroting al voor het zomerreces te laten plaatsvinden. Sinds 1juli 2022 is dit dan ook op deze wijze geïmplementeerd in het zienswijzeproces. U kunt ervan uitgaan dat de zienswijze tijdig verstuurd wordt aan de gemeenteraden zodat behandeling voor het zomerreces mogelijk is.
Ten aanzien van de overige door u voorgestelde wijzigingen in ontwerpregeling zijn wij akkoord.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Ridderkerk

Zienswijzen bij besluiten
Wij zijn van mening dat wij op dit moment al ruime mogelijkheden hebben om invloed uit te oefenen op het beleid. De termijn van tenminste acht weken om een zienswijze te geven vinden wij echter te kort gelet op onze eigen vergadercyclus. In de afgelopen jaren heeft Ridderkerk vanwege de krappe termijn noodgedwongen een zienswijze uit laten gaan van het college omdat er geen raadsvergadering haalbaar was binnen de door u gestelde termijn. Wij achten dit onwenselijk. Wij verzoeken u de termijn van ten minste acht weken uit artikel 2:1, derde lid te wijzigen in 10 weken
Reactie algemeen bestuur
In de GR is destijds om meerdere redenen gekozen voor 8 weken. Een termijn van 8 weken sluit aan bij wat door de wetgever als redelijk wordt beschouwd, zie daarvoor ook artikel 1 van de Wgr waarvoor het aangaan/wijzigen van gemeenschappelijke regelingen ook een zienswijze van 8 weken wordt aangehouden. De MRDH is te allen tijde bereid mee te denken over oplossingen als incidenteel 8 weken niet haalbaar blijken te zijn, zoals dat ook nu al gebruikelijk is. Het algemeen bestuur wenst echter wel vast te houden aan de termijn van 8 weken in artikel 2:1.
Informatieplicht
In het artikel 2:2, eerste lid is opgenomen dat de begrotingen, de bestuursrapportages, de strategische agenda's, de jaarrekening en de evaluaties van de gemeenschappelijke regeling in ieder geval beschouwd dienen te worden als informatie die voor een juiste beoordeling van het door het betreffende bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. Om onze rol goed te kunnen vervullen verzoeken wij u om aan de onderwerpen van informatievoorziening in artikel 2:2, eerste lid de verslagen van het algemeen bestuur, de verslagen van de bestuurscommissies en de bij de jaarrekening behorende accountantsrapportage toe te voegen.
Reactie algemeen bestuur
In artikel 2:2, eerste lid worden de documenten genoemd, die voor een goede beoordeling in ieder geval benodigd zijn. Dat betekent dus ook dat, indien nodig, andere informatie op enig moment als dusdanige informatie kan worden beschouwd en behandeld. De vergaderverslagen zijn allen toegankelijk via de website van de MRDH. De MRDH kijkt naar mogelijkheden om te komen tot een nog betere vindbaarheid op de website. Daarnaast wordt deze informatie te allen tijde verstrekt aan de vertegenwoordigers van de eigen gemeenten in de verschillende gremia. Voor wat betreft de accountantsverklaring,

CONCEPT

geldt dat de jaarrekening altijd inclusief de accountantsverklaring wordt gepubliceerd en dus ook op deze wijze aan de gemeenteraden zal worden verstrekt. Voor zover er behoefte is aan een uitgebreidere gedachtewisseling over dit onderwerp wordt voorgesteld dit mee te nemen in de Evaluatie 2024
Evaluatie
In artikel 8:1 wordt bepaald dat het algemeen bestuur zorgdraagt voor een vijfjaarlijkse evaluatie van de regeling. In de oude regeling was de vijfjaarlijkse evaluatie gekoppeld aan het oprichtingsjaar 2015. Wij hechten aan een evaluatie in 2024, zeker omdat de voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling beleidsarm is. Wij verzoeken u om die reden aan artikel 8:1 toe te voegen dat het algemeen bestuur vanaf 2024 zorg draagt voor een vijfjaarlijkse evaluatie.
Reactie algemeen bestuur
In de nieuwe GR staat in artikel 8:1: ***Artikel 8:1 Periodieke evaluatie*** *Het algemeen bestuur draagt zorg voor een vijfjaarlijkse evaluatie van de regeling. Bij deze evaluatie worden de deelnemende bestuursorganen betrokken. De evaluatie wordt aan de vertegenwoordigende organen voorgelegd.* Daarmee is een vijfjaarlijkse evaluatie gegarandeerd. Omdat in 2024 de eerstvolgende evaluatie plaatsvindt, zal de eerstvolgende evaluatie plaatsvinden 5 jaar later in 2029. Aan uw verzoek wordt dus al voldaan.
Aanpassing begrotingscyclus
In artikel 4:1, tweede lid van de regeling is bij wijziging van de begroting een zienswijze termijn opgenomen van 8 weken. Evenals bij de zienswijzetermijn bij besluiten van het bestuur van de regeling vinden wij deze termijn te kort. Wij verzoeken u de zienswijzetermijn van 8 weken van artikel 4:1, tweede lid, te wijzigen in een termijn van 10 weken
Reactie algemeen bestuur
In de GR is destijds om meerdere redenen gekozen voor 8 weken. Een termijn van 8 weken sluit aan bij wat door de wetgever als redelijk wordt beschouwd, zie daarvoor ook artikel 1 van de Wgr waarvoor het aangaan/wijzigen van gemeenschappelijke regelingen ook een zienswijze van 8 weken wordt aangehouden. De MRDH is te allen tijde bereid mee te denken over oplossingen als incidenteel 8 weken niet haalbaar blijken te zijn, zoals dat ook nu al gebruikelijk is. Het algemeen bestuur wenst echter wel vast te houden aan de termijn van 8 weken in artikel 2:1. Overigens komt een dergelijke begrotingswijziging waarbij een zienswijze gehanteerd wordt zelden voor. In de 9 jaar dat de MRDH bestaat is dit pas 1 keer voorgekomen.
De overige voorgestelde wijzigingen van de regeling geven ons geen aanleiding tot het geven van zienswijzen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Rijswijk

Uit de begeleidende brief en bijlagen blijkt duidelijk dat de voorliggende wijzigingen in hoofdzaak technisch van aard zijn. Dit is ook de insteek: er is gekozen voor beleidsarme

CONCEPT

wijzigingen. Het doel is om onze gemeenschappelijke regeling in overeenstemming te brengen met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en om zaken aan te passen die feitelijk niet meer kloppen of niet meer overeenkomen met de praktijk en werkwijze van de MRDH.
Deze beleidsarme insteek doet niet geheel recht aan de doelstellingen van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen om de controlerende en kaderstellende rol van volksvertegenwoordigers bij gemeenschappelijke regelingen te versterken. De raad van Rijswijk onderstreept het belang van dit thema. U geeft aan dat dit thema en ook andere inhoudelijke discussiepunten een plaats krijgen bij de Evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling MRDH, die in 2024 wordt gehouden. Indien de evaluatie noopt tot (beleidsrijke) aanpassingen van de gemeenschappelijke regeling, dan volgt er opnieuw een wijzigingsronde. We ondersteunen deze insteek en spreken de verwachting uit dat het proces rond de Evaluatie van de MRDH ons als volksvertegenwoordigers voldoende gelegenheid biedt voor een zorgvuldige discussie op voor ons inhoudelijk relevante thema's. Wij adviseren uw bestuur om tijdig en zorgvuldig te starten met de Evaluatie in 2024 waarbij over de wijze van evaluatie volksvertegenwoordigers en hun strategische adviseurs, de griffiers, een belangrijke rol krijgen. Met betrekking tot de wijziging van de gemeenschappelijke regeling MRDH kunnen we instemmen met het voorliggende ontwerp.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de beleidsarme insteek van de wijziging en de voorgestelde wijzigingen. De Evaluatie GR MRDH 2024 is inderdaad de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen, waarbij uiteraard ook de raden en de adviescommissieleden betrokken worden bij de relevante thema's.

Rotterdam

We danken u en laten u hierbij weten geen opmerkingen te hebben naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen. De Rotterdamse raad kan zich vinden in de beleidsarme insteek van het conceptontwerp van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling en kijkt alvast uit naar de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling MRDH.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de voorgestelde wijzigingen en de beleidsarme insteek van de wijziging. Ook het algemeen bestuur kijkt er naar uit om, in het kader van de evaluatie van de GR, met alle deelnemende gemeenten van gedachten te wisselen over de samenwerking.

Evaluatie GR MRDH 2024

We vragen u bij de evaluatie in het bijzonder aandacht te geven aan de thema's democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en inwoners bij de MRDH en zouden graag zien dat de volgende onderzoeksvragen worden betrokken bij de komende evaluatie van de gemeenschappelijke regeling MRDH:

- Hoe is de democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden in de MRDH geborgd ten opzichte van andere governancemodellen, in het bijzonder een regioraad?
- Welke mogelijkheden zijn er om de inspraak en burgerparticipatie in de MRDH te vergroten?

Hierbij gaan wij ervan uit dat de focus van de MRDH gericht is en blijft op haar kerntaken, te weten economisch vestigingsklimaat en verkeer en vervoer. Wij zien alvast uit naar verdere samenwerking in de toekomst.

Reactie algemeen bestuur

De Evaluatie 2024 is bij uitstek de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen, hier worden de onderwerpen democratische legitimiteit en betrokkenheid van raden en bewoners ook in meegenomen. Op 3 november 2023 heeft het algemeen bestuur het plan van aanpak vastgesteld voor de evaluatie. Het externe onderzoeksbureau dat het factbased onderzoek zal uitvoeren is ook gewezen op het onderzoek van de Rekenkamer Rotterdam. Eveneens zullen aan het onderzoeksbureau de reflecties van de zienswijzen met betrekking tot het factbased onderzoek van de Evaluatie meegegeven worden. Hiertoe is aan het einde van deze Nota van Beantwoording een lijst met in de zienswijze aangedragen onderwerpen voor de evaluatie opgenomen.

Schiedam

Van de gemeente Schiedam is geen zienswijze ontvangen.

Vlaardingen

De MRDH gaat in 2024 een algemene evaluatie van de regeling uitvoeren. De belangrijkste overwegingen om de MRDH-samenwerking te optimaliseren vinden plaats op basis van deze algemene evaluatie. De, bij wetswijziging in 2022 geëntameerde, wettelijke prikkels tot mogelijke aanscherping van democratische legitimiteit en vergroting van controle en betrokkenheid van de gemeenteraad komen binnen het kader van die evaluatie aan bod. In dat perspectief heeft de MRDH ervoor gekozen om op dit moment, voor de implementatiedatum van 1 juli 2024, alleen die wijzigingen al door te voeren die ‘technisch’ noodzakelijk zijn van uit de wetswijziging zelf. Andere relevante afwegingen om de mogelijke verbeteringen aan te brengen worden ‘aangehouden’, dan wel opgeschort, om deze te betrekken bij de algemene evaluatie. Vanuit deze ‘beleidsarme’ benadering wordt o.a. een oordeel over suggesties van de Regionale Adviescommissies dan ook doorgeschoven naar de evaluatie in 2024. Wij hebben deze strategie binnen de MRDH eerder ondersteund en wij zien geen aanleiding dat nu anders te doen. Wij stemmen dan ook in met de voorgestelde wijzigingen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve reactie en de instemming met de voorgestelde wijzigingen en de beleidsarme insteek.

Voorne aan Zee

Van de gemeente Voorne aan Zee is geen zienswijze ontvangen.

Wassenaar

De raad is akkoord met de door u voorgestelde aanpassingen van de GR MRDH. De raad ziet dat de regeling voldoet aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor de positieve zienswijze en de instemming met de voorgestelde wijzigingen.

Westland

Informatie- en verantwoordingsplicht aan gemeenteraden
In artikel 2:2 derde lid is de praktische uitwerking van het verstrekken van inlichtingen aan de vertegenwoordigende organen opgenomen. U geeft aan dat dit overeenkomstig de werkwijze is zoals reeds is vastgelegd in de reglementen van orde van diverse (bestuurs)vergaderingen. Westland wil dat deze werkwijze volledig wordt doorgevoerd door ook (een uitwerking van) het tweede lid van artikel 35b van het reglement van orde van het algemeen bestuur op te nemen. Dit lid bepaalt dat één of meerdere leden van de raad van een deelnemende gemeente zich direct kunnen richten tot de voorzitter van het betreffende overleg als het verzoek om inlichtingen via de eigen vertegenwoordiging onverhoopt onbeantwoord blijft.
Reactie algemeen bestuur
Het derde lid van artikel 2:2 luidt: **3.** *De onder het tweede lid bedoelde verstrekking geschiedt schriftelijk door de eigen vertegenwoordiger van de gemeente in het bestuursorgaan van de MRDH op de voor deze gemeente gebruikelijke wijze. De aangeschreven vertegenwoordiger doet terstond melding aan de MRDH, van de gestelde vragen en eveneens van het daarop gegeven antwoord. Indien de vertegenwoordiger verzuimt binnen een termijn van 6 weken de gevraagde inlichtingen te verstrekken, of in het geval van het dagelijks bestuur er geen bestuurder van de betreffende gemeentezitting heeft in dit bestuursorgaan, kunnen de leden zich schriftelijk richten tot het betreffende bestuursorgaan van de Metropoolregio zelf.* De laatste zinsnede in dit lid regelt dat men zich direct kan richten tot het betreffende bestuursorgaan (inclusief diens voorzitter) als het verzoek om inlichtingen via de eigen vertegenwoordiging onverhoopt onbeantwoord blijft. In de praktijk zal de voorzitter van dat bestuursorgaan dan een voorstel voor afhandeling doen. Hiermee is uw verzoek naar mening van het algemeen bestuur dus al ingewilligd**.**
Gemeenschappelijke regeling en reglementen van orde
Westland constateert dat er diverse zaken in de Gemeenschappelijke Regeling MRDH verwerkt worden die reeds waren vastgelegd in het reglement van orde van het Algemeen Bestuur en/of de Bestuurs- en Adviescommissies. In die zin hebben de reglementen van orde een vooruitlopende rol gespeeld in de werkwijze van de verschillende commissies en het bestuur. Westland vraagt ook in de toekomst ruimte te laten om via de reglementen van orde aanvullende afspraken te maken over diverse onderwerpen zoals informatievoorziening, inspraak en zienswijzeprocedure. Deze (beleidsarme) wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling mag niet beknellend werken in het implementeren van werkafspraken omtrent samenwerking en betrokkenheid.
Reactie algemeen bestuur

De MRDH probeert altijd haar werkwijze te verbeteren waar dat kan. De voorkeur is daarbij, zoals u ook suggereert, om als eerste te kijken of wijziging mogelijk is via de lagere en dus gemakkelijker en sneller te wijzigen regelgeving zoals reglementen van orde.

Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling MRDH in 2024

U heeft aangegeven dat binnenkort de periodieke evaluatie van de Gemeenschappelijke Regeling wordt gestart. De regeling is eerder geëvalueerd in 2017 en 2021. Westland vindt het terecht dat de MRDH in deze evaluatie de tijd en ruimte wil nemen om dit traject zorgvuldig vorm te geven en uit te voeren met nauwe betrokkenheid van de gemeenteraden. Het behoeft geen nadere toelichting dat ook de Westlandse raad graag nauw betrokken wordt. Vooruitlopend hierop ondersteunt Westland het advies van de adviescommissies waarin zij aandacht vragen voor:

- burgerparticipatie en het vergroten van de betrokkenheid bij de MRDH;
- passieve informatieplicht: te overwegen de mogelijkheid te scheppen dat schriftelijke vragen ook direct aan de MRDH gericht kunnen worden.
- In artikel 2:8 Gemeenschappelijke Regeling MRDH de ruimte bieden om steunraadsleden (ofwel burgerraadsleden) als leden van de adviescommissies aan te wijzen.

Met betrekking tot dit laatste punt vraagt Westland om op korte termijn met een voorstel te komen om dit mogelijk te maken en niet te wachten tot een mogelijke aanpassing van de gemeenschappelijke regeling naar aanleiding van de evaluatie. De MRDH is gebaat bij goed functionerende en betrokken adviescommissies. Naar onze mening kan een mogelijkheid voor gemeenteraden om een bredere delegatie af te vaardigen daaraan bijdragen.

Tot slot wijzen wij er op deze plek nog op dat wij het van belang achten dat er voldoende tijd is om de uitkomsten van evaluaties te verankeren in de werkwijze van samenwerking.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw inbreng voor de Evaluatie 2024. De Evaluatie 2024 is bij uitstek de plek om het gesprek te voeren over beleidsrijke onderwerpen, hier worden de onderwerpen die u noemt ook in meegenomen. Hiertoe is onderaan deze Nota van Beantwoording een lijst met in de zienswijze aangedragen onderwerpen voor de evaluatie opgenomen.

Het inzetten van steunraadsleden is als onderwerp niet beleidsarm. Raadsleden zijn direct door de burger gekozen, steunraadsleden zijn dat niet. Dat betekent dat de werking van de democratische legitimatie verandert als gemeenten steunraadsleden gaan inzetten. Uit de reacties van andere gemeenten en ook uit het eerder advies van de adviescommissies Va en EV (brief van 8 september 2023) blijkt dat er verschillende meningen zijn over het al dan niet accepteren van steunraadsleden als commissielid. Daarom past dit onderwerp meer bij de evaluatie GR 2024, waar er een open en goed gesprek gevoerd kan worden over dit onderwerp. Het algemeen bestuur zal dit onderwerp meenemen.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende inzicht te hebben gegeven in onze visie op het concept-Ontwerp eerste wijziging Gemeenschappelijke Regeling en vertrouwen erop dat onze aangedragen punten goed worden verwerkt in de definitieve conceptversie die u begin volgend jaar voorlegt aan alle bestuursorganen van de deelnemende gemeenten. De raad wordt hierover graag nader geïnformeerd.

Reactie algemeen bestuur

Het algemeen bestuur dankt u voor uw zienswijze en uw vertrouwen.

CONCEPT

Zoetermeer

Akkoord met voorliggend ontwerp
Gezien het feit dat het voor dit moment gaat om hoofdzakelijk beleidsarme wijzigingen om tijdig te voldoen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen en dat er na de reeds geplande evaluatie van de gemeenschappelijke regeling MRDH nog een zienswijzeprocedure voor meer beleidsrijke wijzigingen volgt, is onze raad akkoord met het voorliggende ontwerp.
Reactie algemeen bestuur
Het algemeen bestuur dankt u voor uw zienswijze en uw instemming met de wijziging.
Algemene zienswijze met betrekking tot vertaling artikel 17 Wgr
Wel delen we met u als algemene zienswijze dat in tegenstelling tot uw toezegging met betrekking tot de vertaling van artikel 17 uit de Wgr in de GR MRDH, vervat als ´Besluit verzoek om inlichtingen van raadsleden´ in uw brief aan onze raad d.d. 6 juli 2018 met kenmerk 49156, tot op heden nog steeds niet is uitgevoerd. We verzoeken u dan ook met klem om dit alsnog te realiseren.
Reactie algemeen bestuur
De verplichting tot passieve informatieverstrekking (art.17 Wgr) was al opgenomen in de GR MRDH in artikel 2:2, tweede lid. Wat echter verzuimd was op te nemen, was de wijze waarop dit zou moeten en de wijze waarop ook de andere raden van de overige deelnemers van vragen en antwoorden op de hoogte worden gesteld. In de GR stond alleen maar dat hierover iets moest worden opgenomen in de RvO's en dat was ook opgenomen. Alhoewel niet in de exacte woorden van de brief van 2018, omdat de wijze waarop concreter is gemaakt, is in artikel 2:2 wel degelijk de verplichting tot het inlichten van de raden van alle deelnemende gemeenten over vragen (met bijbehorende antwoorden) van andere raden en raadsleden. In het vijfde lid (voor zienswijzen was dit het vierde lid) van artikel 2:2 luidt daarom: *5. De onder het derde lid gestelde vragen en de naar aanleiding daarvan gegeven antwoorden worden door de Metropoolregio gedeeld met de ~~raden~~ vertegenwoordigende organen via een online gedeelde lijst van vragen en antwoorden.* Dit is een nieuw voor te stellen werkwijze. Deze werkwijze kan alleen maar succes hebben als de bestuurders die vanuit de gemeente zitting hebben in de bestuursorganen van de MRDH de aan hen gestelde vragen tijdig en volledig melden.

Ambtshalve wijzigingen MRDH

Aanpassen artikel 1 definities
In de definities van artikel 1 het begrip Besluit Vervoerregio verwijderd. Deze definitie blijkt in de nieuwe GR toch eenmaal gehanteerd te worden. Daarom stelt het algemeen bestuur voor om dit begrip toch op te nemen in artikel 1 en het eerste lid van artikel 1 als volgt aan te passen: 1. In deze regeling wordt verstaan onder:

a. adviescommissie: een commissie als bedoeld in artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
b. Besluit Vervoersregio: art 36b van het Besluit personenvervoer 2000;
c. bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
d. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten;
e. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;
f. gemeenten: de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Delft, Den Haag, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Maassluis, Midden-Delfland, Nissewaard, Pijnacker-Nootdorp, Ridderkerk, Rotterdam, Rijswijk, Schiedam, Vlaardingen, Voorne aan Zee, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;
g. Metropoolregio: het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 1:2, eerste lid;
h. Meerjarenbegroting Vervoersautoriteit: Overzicht van beschikbare middelen per jaareinde voor het uitvoeren van de taken van de Vervoersautoriteit gedurende 20 jaar. De meerjarenbegroting is een resultante van de structurele inkomsten van het Rijk, de structurele uitgaven voor de exploitatie van het openbaar vervoer en de infrastructurele projecten die ofwel in de uitwerking- of realisatiefase zijn ofwel waarvoor een bestuurlijke toezegging voor een bijdrage is gedaan.
i. minister: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
j. portefeuillehouder verkeer en vervoer: het lid van het college van burgemeester en wethouders dat belast is met de taken op het gebied van verkeer en vervoer.
k. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag 2014;
l. vertegenwoordigend orgaan: de gemeenteraden van de gemeenten;
m. Vervoersautoriteit: de in artikel 2:7, derde lid, bedoelde bestuurscommissie;
n. Zienswijzenprocedure: de procedure, bedoeld in artikel 2:1, derde lid, van de regeling.

Aanpassing woord in het kader van consistentie

Voor het overige is in artikel 2:2 vijfde lid (ontwerp) het woord raden vervangen door vertegenwoordigende organen. Dit in het kader van de consistentie

Overzicht te betrekken bij de Evaluatie GR MRDH 2024.

Vanuit de zienswijzenreacties worden de volgende punten betrokken bij het proces van de Evaluatie GR MRDH 2024. Zij zullen dan ook aangemeld worden bij het externe adviesbureau:

Onderwerp	**Aangedragen door**
Initiëring adviescommissies	Barendrecht
Samen aanwijzen deskundig adviseur bij uittreden	Barendrecht
Steunraadsleden bij adviescommissies	Delft Krimpen aan den IJssel Westland
Verkennen mogelijkheden voor vergoeding raadsleden	Delft
Betrokkenheid raden en inwoners (participatie) bij besluitvorming	Den Haag Midden-Delfland

	Rotterdam
Rapport Rekenkamer Den Haag	Den Haag
Evaluaties van de GR MRDH in de toekomst (frequentie en vorm)	Krimpen aan den IJssel Ridderkerk
Uitvoering artikel 2:2 van de GR, o.a. passieve informatieplicht	Delft Midden-Delfland Westland Ridderkerk
Hoe is democratische legitimiteit en betrokkenheid van de raden in de MRDH geborgd ten opzichte van andere governancemodellen, in het bijzonder een regioraad?	Den Haag Rotterdam

CONCEPT

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Telefoon 088 5445 100
E-mail: informatie@mrdh.nl
Internet: www.mrdh.nl

KvK nummer: 62288024
Bankrekeningnummer
NL96 BNGH 0285 1651 43

contactpersoon
Jos Wassens

e-mail
j.wassens@mrdh.nl

telefoonnummer
06 1143 7672

uw kenmerk

ons kenmerk

aantal bijlage(n)
-

Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Datum
20 maart 2024
Onderwerp
Advies wijziging Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Geacht bestuur,

Op 20 maart 2024 hebben de adviescommissies gezamenlijk gesproken over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling MRDH. Conform de nieuwe werkwijze van de adviescommissies was twee weken voorafgaand de vergadering een informatiesessie waarin de wijziging nader toegelicht werd.

Aan de adviescommissies ligt de vraag voor om te adviseren over de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling en de bijbehorende Nota van Beantwoording. Het voorstel is om de wijziging van de gemeenschappelijke regeling beleidsarm te houden. Wijzigingen die meegenomen worden in de wijzigingsprocedure zijn zaken die in overeenstemming gebracht dienen te worden met de gewijzigde wet en zaken/feiten die in de huidige gemeenschappelijke regeling niet meer kloppen.

De beide adviescommissies adviseren positief over het voorliggende voorstel.

Met vriendelijke groet,

Namens de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat en Vervoersautoriteit,

Karin Kayadoe
Voorzitter AcEV

Anton Rottier
Voorzitter AcVa

*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vaststelling wijziging GR MRDH

Informatiesessie adviescommissies

6 maart 2024

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Inhoud

- Aanleiding
- Achtergrond gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen
- Samenhang met de Evaluatie
- De wetswijzigingen en actualisatiewijzigingen in vogelvlucht
- Verdere procedure
- Advisering Ac’s

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Waarom dient de GR MRDH gewijzigd te worden?

- 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd.

- Tot 1 juli 2024 hebben gemeenschappelijke regelingen de tijd om de gemeenschappelijke regeling in overeenstemming te brengen met de wet.

- Daarnaast biedt deze wijziging gelegenheid voor de MRDH voor een actualisatie van de GR voor:
  - Zaken die feitelijk niet meer kloppen.
  - Zaken die door gewijzigde wetgeving niet meer kloppen.
  - Zaken die niet overeenkomen met de praktijk en werkwijze MRDH.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Achtergrond gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen

- Doel van de gewijzigde wet is om de positie en rol van de gemeenteraden te verstreken.

- MRDH heeft als één van de pilotregelingen deelgenomen met gesprekken aan het Rijk om input te geven voor het te doorlopen wetgevingstraject.
  - Dit bekent dat de benodigde wijzigingen n.a.v. de wetswijziging niet zo ingrijpend zijn als voor sommige andere GR's.

- De wetswijziging kent voorgeschreven wijzigingen en kan-bepalingen.

- Niet alle wetswijzigingen hoeven bij de GR MRDH doorgevoerd worden, omdat de GR op onderdelen al in lijn is met de gewijzigde wet.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Samenhang met de Evaluatie GR MRDH in 2024

- In de huidige GR is opgenomen dat in 2024 de evaluatie van de GR dient plaatst te vinden.
- Voor de evaluatie is voldoende tijd en ruimte nodig voor een open inhoudelijk gesprek.
- De GR dient gewijzigd te worden voor 1 juli 2024. Qua tijd en planning is combinatie van de wijziging GR en Evaluatie niet mogelijk.
- Voor de wijziging van de GR is daarom nu voor een **beleidsarme** insteek gekozen.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

De wetswijzigingen:

Opgenomen in de Gemeenschappelijke Regeling

- Nieuwe termijnen P&C-cyclus (art. 34, 34b en 35 Wgr)
- Burgerparticipatie (artikel 10, lid 7 Wgr)
- Actieve informatieplicht aan raden (art. 17, 2e en 3e lid Wgr)
- Uittredingsregels en opheffingsregels (art. 9 Wgr)

Niet opgenomen in de Gemeenschappelijke Regeling

- Zienswijzeplichtige besluiten (art. 10, 5e lid Wgr)
- Adviescommissies van raadleden (art. 24a. Wgr)
- Evaluatie (art. 11a. Wgr)
- Aanpassing gemeentewet t.a.v. rekenkamer

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Daarnaast:

- *Wijzigingen die feitelijk niet meer kloppen*
  - *Zoals:* Aanpassingen van gemeentenamen door gemeentelijke herindelingen (Nissewaard & Voorne aan Zee) en aantal gemeenten naar 21.
- *Zaken die door gewijzigde wetgeving niet meer kloppen*
  - *Zoals:* In de gemeenschappelijke regeling zijn de bevoegdheden ten aanzien van de ambtelijke ondersteuning bij het algemeen bestuur gelegd, maar bij een eerdere wijziging van de Wgr zijn deze bevoegdheden wettelijk toebedeeld aan het dagelijks bestuur (art 33b Wgr).
- *Zaken die niet overeenkomen met de huidige praktijk en werkwijze van de MRDH*
  - *Zoals:* In de GR MRDH staat dat in het eerste jaar van de bestuursperiode de Strategische Agenda wordt vastgesteld. Dit is in de praktijk niet haalbaar. Daarom wordt nu gekozen voor het in het eerste jaar in ieder geval vrijgeven voor zienswijze van deze strategische agenda

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Zienswijzen

- Op 8 september 2023 heeft het algemeen bestuur het concept-ontwerp van de gewijzigde GR ter zienswijze vrijgegeven
- De zienswijze procedure liep tot en met 13 november 2023.
- Drie rode draden:
  - Algemeen: steun voor het concept-ontwerp
  - Evaluatie 2024
  - Gewijzigd artikel 2:2 in de GR (informatieplicht)
- Nota van beantwoording is bij de stukken voor de adviescommissie op 20 maart gevoegd

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Verdere procedure

- Na advisering vindt op 5 april 2024 besluitvorming in het Algemeen Bestuur plaats
- De gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling dient vastgesteld te worden door:
  - De 21 gemeenteraden
  - De 21 colleges van Burgemeester en Wethouders
  - De 21 burgemeester
- De gewijzigde GR treedt pas in werking als unaniem is besloten tot vaststelling over te gaan.
- MRDH levert conceptbesluitteksten om het besluitvormingsproces te ondersteunen.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Advisering adviescommissies 20 maart 2024

- Aan de adviescommissies wordt gevraagd:

  Te adviseren op de, naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, aangepaste wijziging van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

- Nieuwe werkwijze advisering:
  - Deadline schriftelijke inbreng voor pre-advies: woensdag 13 maart 2024.
    - Aanleveren kan bij bestuurlijkezakenVa@mrdh.nl
  - Het pre-advies wordt na 13 maart toegevoegd aan de vergaderset.
  - Ter vergadering ligt het pre-advies voor ter bespreking (gezamenlijke bespreking)

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Adviescommissie EV
Adviescommissie Va

20 maart 2024
Agendapunt 4.0

Onderwerp	Kadernota MRDH begroting 2025

Bestuurlijk trekker EV	Dhr. Bianchi
Bestuurlijk trekker Va	Dhr. Varekamp
Portefeuille	Middelen
Aard bespreking	Informatief

Gevraagd aan de adviescommissie
Kennis te nemen van de concept Kadernota MRDH begroting 2025, ter voorbereiding op de MRDH begroting 2025, die zienswijzeplichtig is en die op 28 augustus a.s. in de adviescommissie wordt behandeld.

Context
In de Financiële verordening MRDH 2015 is opgenomen dat het algemeen bestuur, voorafgaand aan het voor zienswijze bij de gemeenten indienen van de concept begroting, een uitgangspuntennota vaststelt voor de kaders van het volgende begrotingsjaar. De Kadernota MRDH begroting 2025 (verder: kadernota) is deze bedoelde uitgangspuntennota en dient voor het opstellen van de begroting 2025 van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (hierna: MRDH). In de Kadernota staan uitgangspunten voor de MRDH begroting 2025 opgenomen voor onder meer strategisch kader, programma-indeling, indexering inwonerbijdrage, inhoud paragrafen en planning.

Relatie met de Strategische Agenda
De concrete activiteiten die volgen uit de Strategische Agenda worden jaarlijks geïntegreerd in de begroting van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Motivering
De begroting 2025 dient te voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording (hierna: BBV) en de Financiële verordening MRDH. Autorisatie van de begroting door het algemeen bestuur vindt plaats op het niveau van de programma's. In de begroting 2025 worden evenals in de begroting 2024 de volgende programma's opgenomen:

1. Infrastructuur verkeer en openbaar vervoer
2. Exploitatie verkeer en openbaar vervoer
3. Economisch Vestigingsklimaat

De eerste twee programma's betreffen de wettelijke taak verkeer en vervoer. Deze programma's worden gefinancierd uit rijksmiddelen (met name BDU: brede doeluitkering verkeer en vervoer). Het derde programma betreft de taak economisch vestigingsklimaat waarvoor een inwonerbijdrage wordt geheven.

Strategisch kader
De Strategische Agenda MRDH 2023-2026 *Met elkaar, voor elkaar* bepaalt de koers voor de komende vier jaar. Deze Agenda bevat zes opdrachten voor het versterken van de economie en het verbeteren van de bereikbaarheid. Deze ambities vormen dan ook het kader van de begroting en worden in samenhang met elkaar gepresenteerd. Versterking van de economie is alleen mogelijk als ook de bereikbaarheid verbetert en het verbeteren van de bereikbaarheid dient een maatschappelijk en economisch doel, namelijk het verbinden van wonen, werken en recreëren in het belang van de mensen die in de regio leven. De Strategische Agenda benoemt de volgende zes opdrachten:

1. Investeren in bereikbaarheid
2. Toekomstbestendige economie stimuleren
3. Actieve en collectieve vormen van mobiliteit stimuleren
4. Vernieuwen van werklocaties
5. Versterken van het regionale mobiliteitsnetwerk
6. *Herstellen van OV-systeem*

Het algemeen bestuur heeft op 15 december 2023 besloten opdracht 6 af te ronden en daardoor komt deze opdracht niet meer terug in de begroting 2025.

De opdrachten en resultaten uit de Strategische Agenda 2023-2026 worden uitgewerkt in begrotingsprogramma's door het beantwoorden van drie vragen:

1. Wat willen we bereiken? (resultaten),
2. Wat gaan we daarvoor doen? (activiteiten) en
3. Wat mag dat kosten?

Financieel Kader
Voor de jaarschijf 2025 dient het meerjarig kader uit de MRDH begroting 2024 als uitgangspunt. Dit meerjarig kader wordt aangepast aan de hand van:

- de verwachte realisatiecijfers 2023. De jaarrekening 2023 betreft een peilmoment van de meerjarige projecten en hieruit volgt een eventuele bijstelling van de jaarschijven binnen de projectbegroting;
- de verwachte bijstellingen 1e begrotingswijziging 2024, voornamelijk in relatie tot de meerjarige projecten. Zie vorige punt;
- de aanvullende ontwikkelingen. Het gaat dan om voorstellen vanuit de bestuurscommissies waarover in de begroting nog een besluit moet worden genomen;
- de indexering.

Indexering programma Economisch Vestigingsklimaat
De indexering van de inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat van prijspeil 2024 naar prijspeil 2025 sluit aan op het indexeringskader wat de MRDH namens de colleges van negen MRDH gemeenten (Haaglanden gemeenten) heeft ontvangen. De gemeente Zoetermeer heeft deze kaderstelling gecoördineerd en dit kader is gericht aan alle gemeenschappelijke regelingen in het Haagse deel van de regio. Zie hiervoor bijlage 2 van de kadernota. De colleges van de overige 14 MRDH gemeenten (Rotterdamse deel van de regio) sluiten zich hierbij aan (bijlage 3 van de kadernota). De gemeenten vragen om te

anticiperen op de tekorten aan gemeentelijke middelen. De MRDH is zich bewust van het financiële perspectief van de gemeenten. Voor de MRDH begroting 2025 is het niet noodzakelijk om de eerdere indexeringen 2022 t/m 2024 te actualiseren. Op deze manier kan de MRDH haar bijdrage leveren aan de financiële opgaven waarvoor de gemeenten gesteld staan, zonder dat dit tot uitholling van het programmabudget Economisch vestigingsklimaat leidt.

In 2024 zal naar verwachting meer duidelijkheid komen over de inzet van het Rijk om tekorten bij gemeenten tegen te gaan. De scherpere keuzes die in de Strategische Agenda 2023-2026 zijn gemaakt voor het versterken van het Economisch vestigingsklimaat wierpen in 2023 reeds hun vruchten af. Gemeenten bleken beter in staat om goede projectvoorstellen in te dienen waardoor ten opzichte van voorgaande jaren een groter deel van de beschikbare middelen kon worden verplicht. De uitvoering van de opdrachten in de Strategische Agenda kende daardoor een goede start. Om deze goede uitvoering ook voor de toekomst te kunnen garanderen is een fundamentele discussie over de ontwikkeling van de beschikbare middelen voor de versterking van het economisch vestigingsklimaat noodzakelijk. In aanloop naar de begroting 2026, rekening houdend met de uitkomsten van het proces van de herziening van de Bijdrageregeling versterking economisch vestigingsklimaat (voorzien medio 2024) en rekening houdend met de inzet van het Rijk bij gemeentelijke tekorten, zullen hiervoor bestuurlijke gesprekken worden georganiseerd.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten bedragen de indexeringspercentages voor 2025 ten opzichte van het basisjaar 2024:

- 4,9% voor de loonkosten (cMEV2024 bijlage 11, Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers) en
- 2,6% voor de materiële kosten (cMEV2024 bijlage 9, Nationale consumentenprijsindex (cpi)).

Op basis hiervan stijgt de inwonerbijdrage voor het programma Economisch Vestigingsklimaat met € 0,10 van € 2,97 in de begroting 2024 naar € 3,07 in de begroting 2025 (stijging van 3,4%).

In bijlage 1 van de kadernota is een overzicht van de inwonerbijdrage per gemeente voor het begrotingsjaar 2025 opgenomen.

Budgettair kader programma's verkeer en openbaar vervoer
Het budgettaire kader voor de begrotingsprogramma's verkeer en openbaar vervoer betreft de beschikbare Brede doeluitkering verkeer en vervoer (BDU middelen) van het Rijk.
Voor het ramen van de lasten wordt de verwachte daadwerkelijke voortgang van de gesubsidieerde en nog te subsidiëren projecten als maatstaf genomen. Het bevoorschottingsritme kan hiervan afwijken. Voor de kleine investeringsprojecten geldt structureel een subsidieplafond van € 30 miljoen per jaar.
Het kader voor overbesteding BDU-middelen bedraagt maximaal drie achtereenvolgende kalenderjaren. De BDU bijdrage van het Rijk en de daarmee samenhangende lasten worden op het verwachte prijspeil t-1 begroot. Dat wil zeggen dat in de Begroting 2025 (jaar t) volgens het verwachte prijspeil 2024 (jaar t-1) wordt begroot. In het begrotingsjaar zelf vindt via een begrotingswijziging de resterende prijspeilcorrectie naar het prijspeil 2025 plaats.
Als blijkt dat kostenstijgingen bij projecten en/of bij de exploitatie van het openbaar vervoer als gevolg van inflatie hoger zijn dan de indexering van de BDU bijdrage door het Rijk kan dit mogelijk leiden tot minder investeringsruimte. Indien dit risico zich voordoet kan de programmering worden aangepast, bijvoorbeeld door projecten te faseren.

Twee ontwikkelingen in 2023 zijn bepalend voor het financiële kader voor de programma's verkeer en openbaar vervoer:

- met instemming van de motie Bikker wordt het regionaal openbaar vervoer structureel met € 300 miljoen extra ondersteund. Met € 300 miljoen is het landelijk mogelijk om de voor 2024 voorziene tariefstijging van 11,7% in het regionaal openbaar vervoer structureel af te wenden, waarbij er in 2025 weer reguliere indexatie van de tarieven zal plaatsvinden. De decentrale overheden verwachten dat hiervoor structureel circa € 160 miljoen nodig is. De resterende € 140 miljoen is jaarlijks beschikbaar voor een impuls aan het regionaal openbaar vervoer.
  De verwachting is dat van de € 300 miljoen extra middelen jaarlijks € 73 miljoen bij de MRDH terecht komt. Voor het afwenden van de tariefstijging is € 39 miljoen nodig, die één op één aan de vervoerders zal worden doorgezet. Voor het resterende deel geldt dat de MRDH richting het Rijk moet verantwoorden dat het geld wordt gebruikt ten behoeve van de exploitatie van het OV. Naar verwachting zal de bestuurscommissie vóór of net na het zomerreces voorstellen voor de inzet van deze middelen bespreken.
- het algemeen bestuur heeft op 15 december 2023 ingestemd met de besluiten in het kader van Borging toekomstbestendig OV in de hele regio. Financieel is besloten om een reservering in de OV-exploitatiebegroting op te nemen van € 145 miljoen. Van de € 145 miljoen wordt € 137 miljoen gedekt uit de beschikbare financiële ruimte binnen het BDU saldo. Het besluit voor deze aanvullende middelen voor het OV zal uiteindelijk worden verwerkt in de subsidies voor de exploitatie van het openbaar vervoer.

Aanvullende kaders:

- er worden geen reserveringen opgenomen voor risico's met uitzondering van het indexeringsrisico openbaar vervoer omdat de MRDH risico loopt over het verschil tussen de indexering van het kostenniveau en het opbrengstenniveau binnen het openbaar vervoer;
- projecten die zich in de verkennings-, planstudie-, uitwerkings- of de realisatiefase bevinden worden opgenomen in het meerjarenbeeld;
- de fase waarin een project zich bevindt bepaalt waar het wordt opgenomen, ofwel in de begroting, ofwel in het financiële meerjarenbeeld (MJB). Projecten die onderdeel zijn van de onderzoeks- of initiatieffase leiden nog niet tot opname in begroting of MJB. In sommige gevallen is het van belang dat de financiële inzet van de MRDH eerder wordt vastgelegd in de begroting om zodoende te voldoen aan het budgetrecht van het algemeen bestuur. Dat geldt bijvoorbeeld voor MIRT projecten waarbij afspraken worden gemaakt tussen regio en Rijk. Ongeacht de fase waarin een MIRT project zich bevindt, wordt zo nodig een reservering gemaakt in de begroting.

Overzicht overhead

De formatie van de MRDH bedraagt in 2025 95,6 fte. Dit is inclusief besluitvorming van het dagelijks bestuur van 9 oktober 2023 en 15 januari 2024 om per 1 januari 2024 de HRM-dienstverlening van de MRDH en het informatiebeheer intern te organiseren, waardoor de formatie stijgt van 92,6 fte naar 95,6 fte. De structurele toevoegingen worden gedekt door een gelijktijdige verlaging van het materiële budget. Per saldo is dit een budget neutrale wijziging.

Een aantal onderdelen van de bedrijfsvoeringslasten, waaronder huisvesting en salarislasten kennen een autonome – d.w.z. niet door de MRDH te beïnvloeden – stijging. Om deze lastenstijging te dekken hanteert de MRDH voor 2025 een indexering van 2,6% op de materiële lasten, in lijn met het indexeringsvoorstel voor de stijging van het materiële deel van de inwonerbijdrage. Voor de salarislasten volgt de MRDH de eigen Cao, die de Cao gemeenten volgt (inclusief uitzonderingen gemeente Rotterdam). De MRDH hanteert voor

2025 een indexering van 4,9%, in lijn met het indexeringsvoorstel voor het loonkostendeel van de inwonerbijdrage.

Vervolgproces
De ontwerpbegroting MRDH 2025 wordt samen met de ontvangen gemeentelijke zienswijzen geagendeerd in de vergadering van de adviescommissie van 28 augustus 2024.

Bijlagen
Concept kadernota MRDH begroting 2025

Gevolgde procedure

Bestuurscommissie	28 februari 2024
Dagelijks bestuur	n.v.t.
Zienswijzetermijn	n.v.t.

Verdere procedure

Zienswijzetermijn	n.v.t.
Dagelijks bestuur	21 maart 2024
Algemeen bestuur	5 april 2024
Anders, te weten	Zie vervolgproces

Contactpersoon
- Eveline Fokkema
- 088 5445 100
- e.fokkema@mrdh.nl

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

kadernota MRDH begroting 2025

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Opzet programmabegroting 3
3. Strategisch kader 3
4. Financieel kader 4
4.1 Financieel kader programma's verkeer en openbaar vervoer 4
4.2 Financieel kader programma Economisch Vestigingsklimaat 7
5. Begrotingsparagrafen 9
6. Indicatoren 11
7. BTW-compensatiefonds 11
8. Vennootschapsbelasting (Vpb) 11
9. Planning begroting 2025 12
10. Besluit 13
Bijlage 1: Inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat per gemeente 14
Bijlage 2: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen regio Haaglanden 15
Bijlage 3: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen regio Rotterdam-Rijnmond 24

1. Inleiding

In de Financiële verordening MRDH 2015 is opgenomen dat het algemeen bestuur een uitgangspuntennota vaststelt voor de kaders van het volgende begrotingsjaar voordat de ontwerpbegroting voor een zienswijze aan de gemeenten wordt aangeboden. Deze kadernota is de bedoelde uitgangspuntennota en dient voor het opstellen van de begroting 2025 van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (hierna: MRDH).

2. Opzet programmabegroting

De begroting 2025 dient te voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording (hierna: BBV) en de Financiële verordening MRDH.
Autorisatie van de begroting door het algemeen bestuur vindt plaats op het niveau van de programma's.

Programma-indeling
In de begroting 2025 worden evenals in de begroting 2024 de volgende programma's opgenomen:
1. Infrastructuur verkeer en openbaar vervoer
2. Exploitatie verkeer en openbaar vervoer
3. Economisch Vestigingsklimaat

De eerste twee programma's betreffen de wettelijke taak verkeer en vervoer. Deze programma's worden gefinancierd uit rijksmiddelen (met name BDU: brede doeluitkering verkeer en vervoer). Het derde programma betreft de taak economisch vestigingsklimaat waarvoor een inwonerbijdrage wordt geheven.

De beleidstoelichtingen in de begroting 2025 zullen zoveel mogelijk compact en operationeel van aard zijn. De Strategische Agenda 2023-2026 vormt daarvoor de basis.

Conform het BBV dient een apart overzicht van de kosten van overhead te worden opgenomen. In de programma's wordt alleen het deel van de apparaatslasten opgenomen dat betrekking heeft op het primaire proces (het uitvoeren van de taken van de MRDH).

3. Strategisch kader

De Strategische Agenda MRDH 2023-2026 *Met elkaar, voor elkaar* bepaalt de koers voor de komende vier jaar. Deze Agenda bevat zes opdrachten voor het versterken van de economie en het verbeteren van de bereikbaarheid. Deze ambities vormen dan ook het kader van de begroting en worden in samenhang met elkaar gepresenteerd. Versterking van de economie is alleen mogelijk als ook de bereikbaarheid verbetert en het verbeteren van de bereikbaarheid dient een maatschappelijk en economisch doel, namelijk het verbinden van wonen, werken en recreëren in het belang van de mensen die in de regio leven. De Strategische Agenda benoemt de volgende zes opdrachten:

1. Investeren in bereikbaarheid
2. Toekomstbestendige economie stimuleren
3. Actieve en collectieve vormen van mobiliteit stimuleren
4. Vernieuwen van werklocaties
5. Versterken van het regionale mobiliteitsnetwerk
6. *Herstellen van OV-systeem*

Het algemeen bestuur heeft op 15 december 2023 besloten opdracht 6 af te ronden en daardoor komt deze opdracht niet meer terug in de begroting 2025.

De opdrachten en resultaten uit de Strategische Agenda 2023-2026 worden uitgewerkt in begrotingsprogramma's door het beantwoorden van drie vragen:

- Wat willen we bereiken? (resultaten),
- Wat gaan we daarvoor doen? (activiteiten) en
- Wat mag dat kosten?

4. Financieel kader

Voor de jaarschijf 2025 dient het meerjarig kader uit de MRDH begroting 2024 als uitgangspunt. Dit meerjarig kader wordt aangepast aan de hand van:

- de verwachte realisatiecijfers 2023. De jaarrekening 2023 betreft een peilmoment van de meerjarige projecten en hieruit volgt een eventuele bijstelling van de jaarschijven binnen de projectbegroting;
- de verwachte bijstellingen 1e begrotingswijziging 2024, voornamelijk in relatie tot de meerjarige projecten. Zie vorige punt;
- de aanvullende ontwikkelingen. Het gaat dan om voorstellen vanuit de bestuurscommissies waarover in de begroting nog een besluit moet worden genomen;
- de indexering (zie 4.1 en 4.2).

Hierna wordt nader op programmaniveau aandacht besteed aan het financiële kader.

4.1 Financieel kader programma's verkeer en openbaar vervoer

Budgettair kader
Het budgettaire kader voor de begrotingsprogramma's verkeer en openbaar vervoer betreft de beschikbare Brede doeluitkering verkeer en vervoer (BDU middelen) van het Rijk.

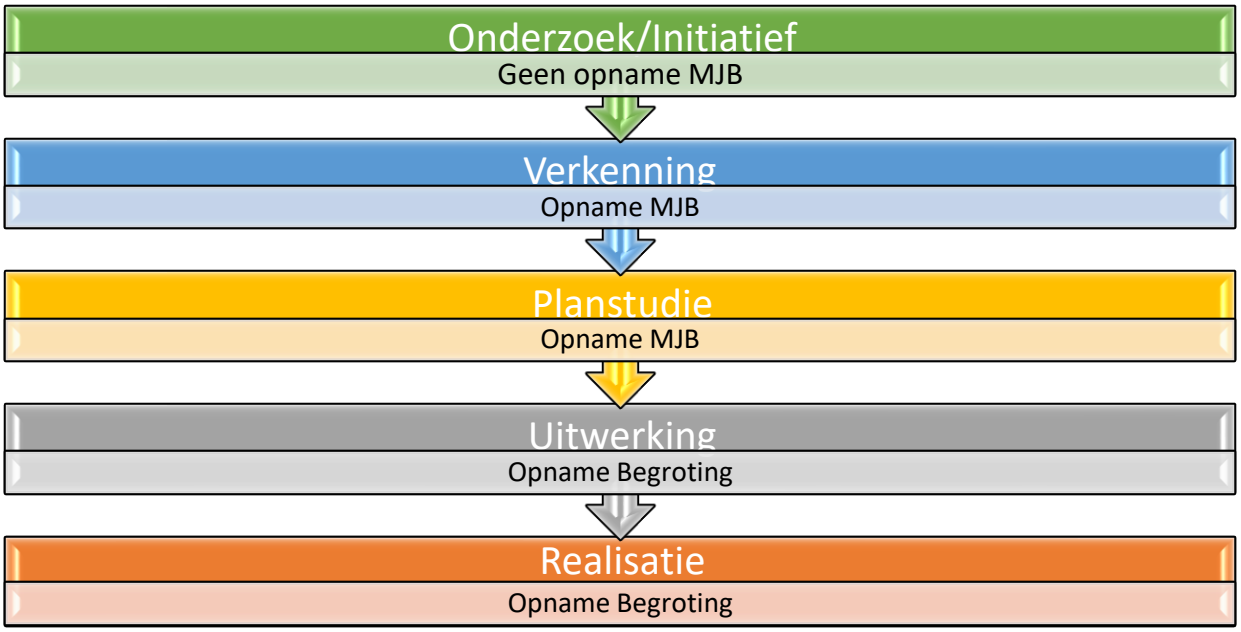
Voor het ramen van de lasten wordt de verwachte daadwerkelijke voortgang van de gesubsidieerde en nog te subsidiëren projecten als maatstaf genomen. Het bevoorschottingsritme kan hiervan afwijken. Voor de kleine investeringsprojecten geldt structureel een subsidieplafond van € 30 miljoen per jaar.

Er mag incidenteel sprake zijn van overbesteding op de BDU middelen. Het kader voor dit (tijdelijke) tekort is bepaald in de begroting 2019 en sluit aan bij de wettelijke termijn voor structureel evenwicht. Dit houdt in dat de maximale periode voor het tijdelijke tekort drie achtereenvolgende kalenderjaren bedraagt. Een tekort in 2025 moet dus uiterlijk in 2028 aangezuiverd zijn.

Meerjarenbeeld BDU
Het financiële meerjarenbeeld BDU dient als instrument ter ondersteuning bij het nemen van investeringsbeslissingen, op te nemen in de begroting van de MRDH. Het financiële meerjarenbeeld BDU geeft inzicht in de match tussen de inhoudelijke opgaven en de beschikbare middelen.

Voor het financiële meerjarenbeeld BDU worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de vastgestelde begroting MRDH dient als basis;
- het gehanteerde prijspeil is begrotingsjaar t-1;
- er wordt uitgegaan van gelijkblijvende BDU-inkomsten;
- de huidige concessieafspraken aangevuld met de besluiten van het algemeen bestuur van 15 december 2023 over borging toekomstvast OV en de aanvullende structurele gelden voor het regionaal openbaar vervoer (motie Bikker) vormen de basis voor de subsidies voor de exploitatie van het openbaar vervoer;
- er worden geen reserveringen opgenomen voor risico's met uitzondering van het indexeringsrisico openbaar vervoer omdat de MRDH risico loopt over het verschil tussen de indexering van het kostenniveau en het opbrengstenniveau binnen het openbaar vervoer;
- projecten die zich in de verkennings-, planstudie-, uitwerkings- of de realisatiefase bevinden worden opgenomen in het meerjarenbeeld.
- Grote projecten (> €10 mln. subsidiabele kosten) doorlopen de onderstaande fases:



- De fase waarin een project zich bevindt bepaalt waar het wordt opgenomen, ofwel in de begroting, ofwel in het financiële meerjarenbeeld (MJB). Projecten in de fase Onderzoek/Initiatief leiden nog niet tot opname in begroting of MJB. In sommige gevallen is het van belang dat de financiële inzet van de MRDH eerder wordt vastgelegd in de begroting om zodoende te voldoen aan het budgetrecht van het algemeen bestuur. Dat geldt bijvoorbeeld voor MIRT projecten waarbij afspraken worden gemaakt tussen regio en Rijk. Ongeacht de fase waarin een MIRT project zich bevindt, wordt zo nodig een reservering gemaakt in de begroting.

Ontwikkelingen openbaar vervoer
Twee ontwikkelingen in 2023 zijn bepalend voor het financiële kader:

- Met instemming van de motie Bikker wordt het regionaal openbaar vervoer structureel met € 300 miljoen extra ondersteund. Met € 300 miljoen is het landelijk mogelijk om de voor 2024 voorziene tariefstijging van 11,7% in het regionaal openbaar vervoer structureel af te wenden, waarbij er in 2025 weer reguliere indexatie van de tarieven zal plaatsvinden. De decentrale overheden verwachten dat hiervoor structureel circa € 160 miljoen nodig is. De resterende € 140 miljoen is jaarlijks beschikbaar voor een impuls aan het regionaal openbaar vervoer.
  De verwachting is dat van de € 300 miljoen extra middelen jaarlijks € 73 miljoen bij de MRDH terecht komt. Voor het afwenden van de tariefstijging is € 39 miljoen nodig, die één op één aan de vervoerders zal worden doorgezet.
- Het algemeen bestuur heeft op 15 december 2023 ingestemd met de besluiten in het kader van Borging toekomstbestendig OV in de hele regio. Financieel is besloten om een reservering in de OV-exploitatiebegroting op te nemen van € 145 miljoen. Van de € 145 miljoen wordt € 137 miljoen gedekt uit de beschikbare financiële ruimte binnen het BDU saldo. Het besluit voor deze aanvullende middelen voor het OV zal uiteindelijk worden verwerkt in de subsidies voor de exploitatie van het openbaar vervoer.

Financiering
De MRDH verstrekt op een tweetal terreinen leningen:

- aan vervoerbedrijven ten behoeve van de financiering van investeringen in railvoertuigen en railinfrastructuur (op grond van besluit algemeen bestuur 9 december 2016);
- aan vervoerbedrijven voor het aanschaffen van bussen en laadinfrastructuur (op grond van de Verordening bussenleningen 2017, besluit algemeen bestuur 21 december 2017).

Voor het kunnen verstrekken van de genoemde financieringen worden ook leningen aangetrokken. Daarnaast kunnen er leningen worden aangetrokken om een mogelijk tijdelijk liquiditeitstekort bij de MRDH te financieren. De hiermee samenhangende rentelasten en rentebaten (inclusief de te hanteren opslagen voor marktconformiteit) worden integraal verwerkt in de begroting 2025.

Indexering programma's verkeer en vervoer
De BDU bijdrage van het Rijk en de daarmee samenhangende lasten worden op het verwachte prijspeil t-1 begroot. Dat wil zeggen dat in de Begroting 2025 (jaar t) volgens het verwachte prijspeil 2024 (jaar t-1) wordt begroot. In het begrotingsjaar zelf vindt via een begrotingswijziging de resterende prijspeilcorrectie naar het prijspeil 2025 plaats.

Als blijkt dat kostenstijgingen bij projecten en/of bij de exploitatie van het openbaar vervoer als gevolg van inflatie hoger zijn dan de indexering van de BDU bijdrage door het Rijk kan dit mogelijk leiden tot minder investeringsruimte. Indien dit risico zich voordoet kan de programmering worden aangepast, bijvoorbeeld door projecten te faseren.

4.2 Financieel kader programma Economisch Vestigingsklimaat

Indexering programma Economisch vestigingsklimaat
De indexering van de inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat van prijspeil 2024 naar prijspeil 2025 sluit aan op het indexeringskader wat de MRDH namens de colleges van negen MRDH gemeenten (Haagse deel van de regio) heeft ontvangen. De gemeente Zoetermeer heeft deze kaderstelling gecoördineerd en dit kader is gericht aan alle gemeenschappelijke regelingen in het Haagse deel van de regio. Zie hiervoor bijlage 2. De afgelopen jaren heeft de MRDH dit kader gevolgd, waarbij wordt opgemerkt dat voor de begroting 2024 het voorgestelde indexcijfer voor de materiële kosten door de MRDH is verlaagd van 12,2% naar 4,9%. Argument hiervoor was dat de kostenontwikkeling van de materiële budgetten binnen het programma Economisch Vestigingsklimaat relatief minder exogene factoren kent dan voor de loonkosten het geval is en dat een dergelijk hoge inflatiecorrectie voor de materiële kosten daarom niet nodig was.
De colleges van de overige 14 MRDH gemeenten (Rotterdamse deel van de regio)) sluiten zich hierbij aan (zie bijlage 3). De gemeenten vragen om te anticiperen op de tekorten aan gemeentelijke middelen. De MRDH is zich bewust van het financiële perspectief van de gemeenten. Voor de MRDH begroting 2025 is het niet noodzakelijk om de eerdere indexeringen 2022 t/m 2024 te actualiseren. Op deze manier kan de MRDH haar bijdrage leveren aan de financiële opgaven waarvoor de gemeenten gesteld staan, zonder dat dit tot uitholling van het programmabudget Economisch vestigingsklimaat leidt. De analyse van dit effect is verderop in deze paragraaf opgenomen.

In 2024 zal naar verwachting meer duidelijkheid komen over de inzet van het Rijk om tekorten bij gemeenten tegen te gaan. De scherpere keuzes die in de Strategische Agenda 2023-2026 zijn gemaakt voor het versterken van het Economisch vestigingsklimaat wierpen in 2023 reeds hun vruchten af. Gemeenten bleken beter in staat om goede projectvoorstellen in te dienen waardoor ten opzichte van voorgaande jaren een groter deel van de beschikbare middelen kon worden verplicht. De uitvoering van de opdrachten in de Strategische Agenda kende daardoor een goede start. Om deze goede uitvoering ook voor de toekomst te kunnen garanderen is een fundamentele discussie over de ontwikkeling van de beschikbare middelen voor de versterking van het economisch vestigingsklimaat noodzakelijk. In aanloop naar de begroting 2026, rekening houdend met de uitkomsten van het proces van de herziening van de Bijdrageregeling versterking economisch vestigingsklimaat (voorzien medio 2024) en rekening houdend met de inzet van het Rijk bij gemeentelijke tekorten, zullen hiervoor bestuurlijke gesprekken worden georganiseerd.

Werkwijze indexeringskader MRDH gemeenten
Er wordt in het kader onderscheid gemaakt tussen een indexcijfer voor loonkosten en een indexcijfer voor materiële kosten. Daarnaast wordt gesteld dat de gemeenschappelijke regeling bij de begroting 2025 de opbouw van de deelnemersbijdrage heeft ingedeeld naar het loongevoelige en het materiële gedeelte. Het indexcijfer is verder gebaseerd op de zgn. Augustusraming 2023 van de Macro Economische Verkenning 2024 (cMEV2024) van het Centraal Planbureau. **De actualisaties van de eerdere inschattingen voor 2022, 2023 en 2024 worden in afwijking van eerdere jaren niet standaard betrokken bij het ingeschatte percentage voor 2025.**

Dit is de financiële vertaling van punt 7 in de gemeentelijke kaderbrief:

"Om te anticiperen op de tekorten aan gemeentelijke middelen vragen wij de gemeenschappelijke regelingen om een aandeel te nemen. Dat kunt u doen door op voorhand de indexaties voor de vastgestelde begrotingen 2022, 2023 en 2024 niet met terugwerkende kracht te actualiseren. Indien bovenstaande dreigt te leiden tot onoverkomelijke knelpunten, dan kan het bestuur besluiten tot het opnemen van concrete en onderbouwde voorstellen in hun begroting."

Op basis van voorgaande uitgangspunten bedragen de indexeringspercentages voor 2025 ten opzichte van het basisjaar 2024:

- 4,9% voor de loonkosten (cMEV2024 bijlage 11, Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers) en
- 2,6% voor de materiële kosten (cMEV2024 bijlage 9, Nationale consumentenprijsindex (cpi)).

Loonkosten
Als indexcijfer voor de loonkosten wordt 4,9% voorgesteld en hierbij wordt voorgesteld om af te zien van actualisatie van eerdere indexeringen 2022 t/m 2024 met een cumulatieve waarde van 6%. Indien wel gekozen wordt voor actualisatie van deze eerdere indexeringen zou dat leiden tot een indexcijfer van 10,9%.
De stijging van de Cao-gemeenten is één van de bepalende exogene (niet door de MRDH te beïnvloeden) factoren van de kostenontwikkeling binnen de MRDH.
De looptijd van de huidige Cao is 15 maanden (1 januari 2024 t/m 31 maart 2025) met een loonafspraak van 4,75% per 1 januari 2024 en 1,25% per 1 oktober 2024 (totaal 6%).
Voor de inwonerbijdrage 2024 bedraagt het indexcijfer voor de loonkosten 6,7% en deze wijkt niet veel af van het huidige onderhandelingsresultaat. Ervan uitgaande dat de index van 4,9% voor 2025 ook een redelijke inschatting is voor de loonstijging van 2025 lijkt er voor de MRDH geen noodzaak om indexaties met terugwerkende kracht te actualiseren.

Materiële kosten
Voor de materiële kosten wordt een indexcijfer van 2,6% voorgesteld en ook hierbij wordt voorgesteld om af te zien van actualisatie van eerdere indexeringen 2022 t/m 2024 met een waarde van 2,6%. Indien wel gekozen wordt voor actualisatie van deze eerdere indexeringen zou dat leiden tot een indexcijfer van 5,2%. De kostenontwikkeling van de materiële budgetten binnen het programma Economisch Vestigingsklimaat kent relatief minder exogene factoren dan voor de loonkosten geldt. Onderdelen zoals meerjarige huur- en servicecontracten kennen een exogene stijging maar maken een beperkt deel uit van de begroting voor het economisch vestigingsklimaat. In de begroting 2024 is daarom het destijds voorgestelde indexcijfer reeds verlaagd van 12,2% naar 4,9%.

De voorgestelde indexpercentages zonder actualisatie van de indexeringen 2022 t/m 2024 leiden tot de volgende indexering van de inwonerbijdrage Economisch vestigingsklimaat voor de MRDH begroting 2025:

	basistarief 2024 (Kadernota en Begroting 2024, € per inwoner)	**Indexering**	**tarief 2025 (€ per inwoner)**
Salariscomponent (loongevoelig)*	0,84	4,9%	0,88
materiële component (niet-loongevoelig)*	2,13	2,6%	2,19
	2,97	**3,4%**	**3,07**

* De verdelingen tussen het loongevoelige deel van de inwonerbijdrage en het niet-loongevoelige deel van de inwonerbijdrage zijn cf. eerdere kaderbrieven van de Haaglanden gemeenten steeds voor vier jaar vastgesteld. De laatste herijking vond plaats bij de Kadernota MRDH begroting 2022. De eerstvolgende herijking vindt plaats bij de Kadernota MRDH begroting 2026.

Wat betekent deze indexering voor het programmabudget Economisch vestigingsklimaat? In onderstaande tabel is rekening gehouden met de bijstelling van de apparaatslasten conform Cao en verdere ingeschatte inflatie. Het restant van de inwonerbijdrage is beschikbaar voor het programmabudget Economisch vestigingsklimaat, waarmee onder meer gemeentelijke projecten worden gefinancierd.

	Begroting 2024 (€)	Begroting 2025 (€)	% stijging 2024-2025
Programmabudget Economisch vestigingsklimaat	4.606.560	4.744.634	3,00%
Apparaatslasten Economisch vestigingsklimaat (inclusief overhead)	2.672.223	2.854.424	6,82%
Totale inwonerbijdrage*	7.278.783	7.599.058	4,40%

* De opgenomen inwonerbijdrage voor de begroting 2025 is nog gebaseerd op de voorlopige aantallen inwoners per 31 december 2023. In de MRDH begroting 2025 gelden de inwoneraantallen per 1 januari 2024.

Uit de tabel is op te maken dat de voorgestelde indexering na de benodigde indexering van de apparaatslasten nog enige ruimte laat voor het waardevast houden van het programmabudget.

Bij de start van de MRDH was maximaal € 1 van de inwonerbijdrage van € 2,45 bestemd voor apparaatslasten (afgerond 40,8%). Op basis van bovenstaande inschatting voor de begroting 2025 (op basis van voorlopige inwoneraantallen wordt 37,6% van de inwonerbijdrage ingezet voor apparaatslasten Economisch Vestigingsklimaat (€ 2.854.424/ € 7.599.058). Dit past binnen de afspraken.

In bijlage 1 is een overzicht van de inwonerbijdrage per gemeente voor het begrotingsjaar 2025 opgenomen.

5. Begrotingsparagrafen

De volgende paragrafen maken deel uit van de begroting 2025:

Paragraaf Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering wordt onder andere ingegaan op de MRDH-organisatie en de kostenverdeling van de apparaatslasten. De formatie van de MRDH bedraagt in 2025 - conform de 2e begrotingswijziging 2023 – 92,6 fte. Op 9 oktober 2023 heeft het dagelijks bestuur besloten, per 1 januari 2024, de HRM-dienstverlening van de MRDH intern te organiseren en daartoe 2 fte structureel aan het functiegebouw van de MRDH toe te voegen. Op 15 januari 2024 heeft het dagelijks bestuur besloten, per 1 januari 2024 ook het informatiebeheer intern te organiseren en daartoe 1fte structureel toe te voegen aan het functiegebouw. De formatie van de MRDH organisatie wijzigt hierdoor van 92,6 fte naar 95,6 fte. Deze wijzigingen worden bij de 1e begrotingswijziging 2024 verwerkt. De structurele toevoegingen worden gedekt door een gelijktijdige verlaging van het materiele budget. Per saldo is dit een budgetneutrale wijziging.
De directe salariskosten van de medewerkers Verkeer en Openbaar vervoer worden ten laste gebracht van de rijksmiddelen BDU. De directe salariskosten van de medewerkers Economisch vestigingsklimaat komen ten laste van de inwonerbijdrage Economisch vestigingsklimaat. Voor de verdeling van de salariskosten van de medewerkers van de stafbureaus (inclusief secretaris-algemeen directeur) en de overige bedrijfsvoeringskosten bedraagt de verdeelsleutel 20% inwonerbijdrage Economisch vestigingsklimaat en 80% BDU. Deze verdeling is gebaseerd op het relatieve formatiebudget van de afdeling Economisch Vestigingsklimaat ten opzichte van het formatiebudget van de afdelingen Verkeer en Openbaar vervoer.

Indexering van de begrote bedrijfsvoeringslasten

Een aantal onderdelen van de bedrijfsvoeringslasten, waaronder huisvesting en salarislasten kennen een autonome – d.w.z. niet door de MRDH te beïnvloeden – stijging.

Om deze lastenstijging te dekken hanteert de MRDH voor 2025 een indexering van 2,6% op de materiële lasten. Deze indexering is gebaseerd op de cMEV2024-publicatie van het CPB die in augustus 2023 is verschenen en is opgenomen in de Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen (bijlage 2). Een extra correctie over voorgaande jaren acht de MRDH niet noodzakelijk.
Voor de salarislasten volgt de MRDH de eigen Cao, die de Cao gemeenten volgt (inclusief uitzonderingen gemeente Rotterdam). De MRDH hanteert voor 2025 een indexering van 4,9%. De indexering is gebaseerd op de cMEV2024-publicatie van het CPB die in augustus 2023 is verschenen en is opgenomen in de Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen (bijlage 1).
Naast deze indexering voert de MRDH ook nog een correctie door van 2,2% over voorgaand jaar (2024). In de begroting 2024 was rekening gehouden met een indexatie van 2,8%, echter geldt per 1 januari 2024 de nieuwe Cao gemeenten 2024-2025. De salarissen zijn in deze nieuwe Cao per 1 januari 2024 met 4,75% verhoogd en worden per 1 oktober 2024 nog eens met 1,25% verhoogd. De lastenstijging wordt voor het economisch vestigingsklimaat gedeelte gedekt uit de (geïndexeerde) inwonerbijdrage en voor het verkeer en openbaar vervoer gedeelte uit de BDU middelen. De BDU middelen kennen ook een jaarlijkse indexering. De hoogte hangt af van de middelen die het ministerie van Financiën hiervoor beschikbaar stelt.

Tevens zal in deze paragraaf worden ingegaan op het beleid rondom Informatieveiligheid, zoals ook verzocht in de kaderbrief van de MRDH-gemeenten (bijlage 2).

Paragraaf Financiering en treasury
Zoals in het BBV is voorgeschreven bevat deze paragraaf in ieder geval de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille en wordt in deze paragraaf inzicht geboden in de rentelasten, het renteresultaat en de wijze waarop deze rente aan de programma's wordt toegerekend.

Paragraaf Verbonden partijen
In deze paragraaf wordt beschreven in welke publiekrechtelijke of privaatrechtelijke organisaties de MRDH een bestuurlijk en een financieel belang heeft.

Paragraaf Weerstandsvermogen en risico's
De in de begroting 2024 onderkende risico's en bijbehorende weerstandscapaciteit vormen het uitgangspunt voor de begroting 2025. Zoals ook verzocht in de kaderbrief van de MRDH-gemeenten (bijlage 2) en in lijn met de begroting 2024, worden de geïnventariseerde risico's gekwantificeerd.
Conform het BBV dienen de volgende kengetallen aan de paragraaf weerstandsvermogen en risico's te worden toegevoegd (inclusief de beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie):

- *1a netto schuldquote;*
- *1b netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen;*
- *2 solvabiliteitsratio;*
- *3 grondexploitatie;*
- *4 structurele exploitatieruimte;*
- *5 belastingcapaciteit*

De genoemde kengetallen worden verwerkt in de begroting 2025 met uitzondering van de kengetallen grondexploitatie en belastingcapaciteit, aangezien die voor de MRDH niet relevant zijn.

Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen
De MRDH bezit een aantal kapitaalgoederen. Het betreft oplaadapparatuur voor OV-chipkaarten, rechten van opstal, en abri's. Daarnaast heeft de MRDH geïnvesteerd in

huisvesting, meubilair en ICT faciliteiten. Tenminste de beleidsuitgangspunten rondom activering en afschrijving zijn onderdeel van deze paragraaf. Daarnaast worden eventuele nieuwe investeringsbudgetten in deze paragraaf opgenomen.

Paragraaf Subsidies
Op grond van de Financiële verordening MRDH 2015 van de MRDH wordt in deze paragraaf een overzicht gegeven van de begrote subsidies aan instellingen en ondernemingen voor zover deze subsidies niet op grond van een bestaande verordening worden verleend.

Paragraaf Wet open overheid (Woo)
Op grond van de Wet open overheid (per 1 augustus 2022) dient de MRDH documenten op bepaalde wijze openbaar maken. In deze paragraaf wordt aangegeven op welke wijze de MRDH documenten openbaar maakt.

6. Indicatoren
De vanuit het BBV voorgeschreven indicatoren voor het taakveld bestuur/ bedrijfsvoering worden opgenomen in de begroting 2025. Dit zijn de indicatoren over formatie, bezetting, apparaatskosten, externe inhuur en overhead.

7. BTW-compensatiefonds
De aan de MRDH in rekening gebrachte BTW met betrekking tot de wettelijke taak verkeer en vervoer kan de MRDH verrekenen via het BTW-compensatiefonds. De verschuldigde BTW met betrekking tot het economisch vestigingsklimaat wordt verrekend via de zogenoemde transparantiemethode. Concreet betekent dit dat deze BTW elk jaar wordt doorgeschoven naar de daarvoor wel compensatiegerechtigde, aan de MRDH deelnemende, gemeenten, naar rato van inwoneraantal.

8. Vennootschapsbelasting (Vpb)
Per 1 januari 2016 is de MRDH belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting (Vpb) voor zover zij voor een van de activiteiten een onderneming drijft. In samenwerking met het Fiscaal Team van de gemeente Den Haag verrichtte de MRDH hiervoor grondig onderzoek. Zij nam het standpunt in dat er geen sprake is van enige belastingplicht voor de MRDH. In de afgelopen jaren is er veelvuldig overleg gepleegd met de Rijksbelastingdienst.

Eind februari 2022 is er tussen de MRDH en de Rijksbelastingdienst een vaststellingsovereenkomst gesloten. Het uitgangspunt voor de berekening is een cost-plus methode waarbij de treasuryfunctie wordt uitgedrukt in een waarde. van deze waarde wordt dan 5% genomen om op een belastbaar resultaat uit te komen.

9. Planning begroting 2025

De bestuurlijke behandeling van de begroting 2025 in 2024 is als volgt:

Bestuurscommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat	3-apr
Dagelijks bestuur - vrijgeven voor zienswijze	24-apr
Start zienswijzeperiode	24-apr
Einde zienswijzeperiode	17-jul
Adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat	28-aug
Dagelijks bestuur - behandeling zienswijzen	26-aug
Algemeen bestuur - vaststellen begroting en nota van beantwoording bij zienswijzen	13-sep

Toelichting op de planning:
De begroting 2025 wordt voor een zienswijze voorgelegd aan de MRDH gemeenten.
De zienswijzeperiode voor de MRDH begroting 2025 eindigt op 17 juli, rekening houdend met een zienswijzeperiode van 12 weken.

In de kaderbrief van de MRDH gemeenten is opgenomen dat de gemeenten streven naar het aanbieden van de zienswijzen vóór 1 juli 2024 en uiterlijk 15 juli 2024.

Na de zienswijzeperiode zal behandeling plaatsvinden door de adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch vestigingsklimaat (beiden op 28 augustus 2024). Tijdens deze behandeling worden de adviescommissies meegenomen in de ‘rode draad’ van de ontvangen zienswijzen. De nota van beantwoording wordt na behandeling in het dagelijks bestuur van 26 augustus aan de adviescommissies nagezonden.

10. Besluit

De Kadernota MRDH begroting 2025 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag d.d. 5 april 2024,

de secretaris,	de voorzitter,
Christel Mourik	Ahmed Aboutaleb

Bijlage 1: Inwonerbijdrage Economisch Vestigingsklimaat per gemeente

Alle deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag betalen in 2025 een bijdrage in het kader van het versterken van het economisch vestigingsklimaat.

Gemeente	Aantal inwoners 31 december 2023 (*)	Bijdrage per inwoner	Totaal inwonerbijdrage 2025
Albrandswaard	26.431	3,07	81.143
Barendrecht	48.689	3,07	149.475
Capelle aan den IJssel	67.948	3,07	208.600
Delft	109.573	3,07	336.389
Den Haag	565.701	3,07	1.736.702
Krimpen aan den IJssel	29.630	3,07	90.964
Lansingerland	65.600	3,07	201.392
Leidschendam-Voorburg	78.246	3,07	240.215
Maassluis	35.826	3,07	109.986
Midden-Delfland	19.382	3,07	59.503
Nissewaard	87.626	3,07	269.012
Pijnacker-Nootdorp	57.948	3,07	177.900
Ridderkerk	47.713	3,07	146.479
Rijswijk	59.640	3,07	183.095
Rotterdam	671.125	3,07	2.060.354
Schiedam	81.855	3,07	251.295
Vlaardingen	76.472	3,07	234.769
Voorne aan Zee *	74.342	3,07	228.230
Wassenaar	27.108	3,07	83.222
Westland	115.984	3,07	356.071
Zoetermeer	128.424	3,07	394.262
Totaal	**2.475.263**		**7.599.058**

(*) bron: CBS StatLine info van 11-2-2024. Wordt in de definitieve begroting 2025 nog aangepast naar voorlopige aantallen per 1-1-2024.

Bijlage 2: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen regio Haaglanden

GESCAND
D.D. 8 JAN 2024

gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Het bestuur van de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH)
Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Bezoekadres
Engelandlaan 502
2711 EB Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum
14-12-2024

Uw kenmerk

Ons kenmerk
F&C/E 2023 133937

Bijlagen

Onderwerp: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de Kaderbrief voor de begroting 2025 van de gemeenten in de regio Haaglanden, waarin de (financiële) uitgangspunten voor de gemeenschappelijke regelingen (GR-en) zijn opgenomen. Deze kaderbrief ontvangen de besturen van GR-en elk jaar voorafgaand aan een nieuwe begrotingscyclus. De kaderbrief richt zich op de financieel-technische en beheersmatige randvoorwaarden voor de begroting en de verantwoording en tevens op enkele procesafspraken. De beleidsmatige kaderstelling binnen de GR is de bevoegdheid van de bestuurders en niet opgenomen in deze brief.

Doel van deze Kaderbrief is een eenduidige benadering vanuit de deelnemende gemeenten van de begroting 2025 van GR-en. Deze brief gaat nader in op:

1. Indexering
2. Risico's en weerstandscapaciteit
3. Maatschappelijk verantwoorde inkoop
4. Informatiebeveiliging en bescherming persoonsgegevens
5. Tijdige afstemming, ook tussentijds
6. Wijziging wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)
7. Anticiperen op gemeentelijke bezuinigingsopgave

Daarbij vragen wij u bijzondere aandacht voor onderdeel 7 en lichten onze motivering hiervoor toe. Het Rijk voorziet de gemeenten vanaf 2026 van onvoldoende middelen om al hun taken in de huidige volle omvang te kunnen waarborgen. Dat betekent dat de gemeenten – ook in de Haagse regio – een afweging moeten maken welke aanpassingen zij en de aan hen verbonden partijen gaan maken in de uitvoering van beleid en taken. Daarom willen we tijdig de GR-en meenemen in onze eigen ombuigingstrajecten; zowel inhoudelijk als procedureel.

We beseffen dat de GR-en betrokken zijn om zoveel mogelijk publieke waarde te leveren en te blijven leveren en onze inwoners optimaal te bedienen. Het maken van keuzes is voor alle betrokkenen een lastige opgave. Toch dient dit te gebeuren en worden de GR-en gevraagd om - gegeven de knellende financiële kaders - als 'verlengd lokaal bestuur'

hun verantwoordelijkheid hierin te nemen. Met de gekozen aanpak – zie verderop in deze brief – levert u enerzijds uw bijdrage aan de financiële opgave van de gemeenten en kunt u anderzijds zelf bepalen hoe deze in te vullen.

De kaders betrekt u bij de opstelling van uw begroting voor 2025 en de meerjarenraming 2026-2028. Als u van mening bent dat een kader niet haalbaar is, wordt u verzocht dit te bespreken in de bestuursvergadering van uw GR. Uw bestuur kan de uitkomst van de bespreking dan opnemen in de aanbiedingsbrief bij de begroting naar de deelnemende gemeenten. Hieronder worden de uitgangspunten nader toegelicht.

1. Indexering

De indexering is een algemeen vertrekpunt voor de gemeentelijke bijdrage aan de GR. De indexering is gebaseerd op de in de macro economische verkenning 2024 (MEV 2024) van september 2023 van het Centraal Planbureau opgenomen indexcijfers. In de MEV 2024 zijn, dit jaar *niet* ook de cijfers voor 2025 opgenomen. Om perspectief te bieden dat één jaar verder gaat dan het jaar van de MEV, gebruiken we de cMEV2024-publicatie van het CPB die in augustus 2023 is verschenen.
De genoemde indexcijfers geven een algemeen vertrekpunt voor de begroting van de gemeenschappelijke regelingen in 2025 met als doel een indicatie af te geven voor een toekomstige inflatie compensatie. Het staat echter niet in de weg dat voor individuele gemeenschappelijke regelingen, in afstemming met de overige deelnemers, tot een andere bijstelling van de gemeentelijke bijdrage kan worden gekomen. Indien van toepassing vindt hierover afzonderlijke overleg plaats op het niveau van de individuele gemeenschappelijke regeling.

De GR heeft bij de begroting 2025 de opbouw van de deelnemersbijdrage ingedeeld naar het loongevoelige en het materiële gedeelte.

In onderstaand overzicht zijn de indexatiecijfers voor de bepaling van de gemeentelijke bijdrage opgenomen.

INDEX GEMEENTELIJKE BIJDRAGE 2025 CPI

	MEV 2023	CEP 2023	MEV 2024	Verschil
2022	9,9	10,0		0,1
2023	2,6		3,9	1,3
2024	2,6		3,8	1,2
2025			2,6	2,6
Index gemeentelijke bijdrage prijzen begroting 2025				**2,6**

gemeente
Zoetermeer

INDEX GEMEENTELIJK BIJDRAGE 2025 LONEN

	MEV 2023	CEP 2023	MEV 2024	Verschil
2022	5,7	7,4		1,7
2023	2,8		3,6	0,8
2024	2,8		6,3	3,5
2025			4,9	4,9
	Index gemeentelijke bijdrage lonen begroting 2025			**4,9**

Bronnen:

- *MEV 2023, publicatiedatum 2022*
- *CEP 2023, publicatiedatum maart 2023*
- *(c)MEV 2024, publicatiedatum sept 2023, (c) aug 2023*

De inflatie voor 2025 wordt als volgt geschat:

1. 2,6 % voor de materiële kosten volgens de nationale consumentenprijsindex (CPI). Dit cijfer is een inschatting voor het jaar 2025 (2,6 %, cMEV2024).
2. 4,9 % voor de loonkosten volgens de index prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers. Dit cijfer is een inschatting voor het jaar 2025 (4,9%, cMEV2024).

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de verschillen in de periode 2022-2024 niet worden geactualiseerd en worden meegenomen in het vertrekpunt voor 2025. De begrotingen voor de periode 2022-2024 zijn inmiddels vastgesteld en het is onduidelijk in hoeverre een actualisatie noodzakelijk is. Bovendien staan de gemeente de komende jaren voor een grote financiële uitdaging (zie ook paragraaf 7 hieronder) en worden GR-en gevraagd om samen hierop te anticiperen.

Wat desalniettemin opvalt is dat de afgelopen jaren verschillen zijn ontstaan tussen de inflatiecijfers die in het MEV2023 en MEV2024 zijn gepubliceerd. Zie de laatste kolom in bovenstaande tabel. Het is hierdoor mogelijk dat er een discrepantie ontstaat tussen de toegekende index van de gemeentelijke bijdrage en de werkelijke kostenontwikkeling van de begroting. Dit kan bijvoorbeeld veroorzaakt worden doordat de prijs- of loonmutatie van de kosten bij een GR anders is dan de indexering van de gemeentelijke bijdrage. Bij de aanbieding van de begroting kunnen deze verschillen inzichtelijk worden gemaakt, met een voorstel zoals beschreven onder punt 7.

De komende tijd willen we de huidige systematiek van de indexering van de gemeenschappelijke regelingen tegen het licht houden in relatie tot de wijze waarop de gemeenten voor deze indexatie nu en in de toekomst gecompenseerd worden in het gemeentefonds.

2. Risico's en weerstandscapaciteit

Conform de eerdere kaders verwachten we ook in uw komende begrotingen een goed onderbouwde risicoparagraaf aan te treffen. Effectief risicomanagement is een speerpunt voor de deelnemende gemeenten. Kwalitatieve toelichtingen op de risico's en een transparante systematiek zijn daarvoor essentieel. Het uitgangspunt is dat het aanhouden van een hogere risicobuffer dan het risicoprofiel bij de verbonden partij niet noodzakelijk is. Dus als bij de jaarrekening de weerstandsratio (beschikbare weerstandscapaciteit/benodigde weerstandscapaciteit) groter blijkt dan 1,0, dan zal er in principe een afstorting naar de deelnemende gemeenten plaats dienen te vinden van het teveel aan gereserveerde middelen..

3. Maatschappelijk verantwoorde inkoop

Hoe ziet onze wereld er over 25 jaar uit? De keuzes die we vandaag maken, hebben impact op onze toekomst. Tal van complexe, maatschappelijke vraagstukken schreeuwen om duurzame keuzes.

Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) is een effectief instrument om:

- CO2-uitstoot, milieu-impact en grondstoffengebruik te verminderen;
- Een inclusieve arbeidsmarkt te realiseren;
- Misstanden voor mens en milieu aan te pakken in internationale ketens.

Dit is door de (rijks)overheid als beleid vastgelegd in de inkoopstrategie 'Inkopen met Impact'. Ook meerdere Haaglanden gemeenten en GR-en (intergemeentelijke samenwerkingen) hebben MVI tot de hoofdzaak van hun inkoopstrategie verkozen. Wij vragen u dan ook in de paragraaf bedrijfsvoering van uw begroting 2025 en het jaarverslag over het verslagjaar 2023 toelichting te geven op uw maatschappelijk verantwoord inkoopbeleid.

4. Informatiebeveiliging, informatiebeheer en privacy

De dienstverlening van de gemeenschappelijke regelingen en gemeenten is sterk afhankelijk van informatievoorziening. In de samenwerking wordt informatie gecreëerd, opgeslagen en uitgewisseld, waarbij de gebruikte gegevens vaak een gevoelig karakter hebben. Informatiebeveiliging, informatiebeheer en bescherming van persoonsgegevens is van essentieel belang voor de continuïteit van de bedrijfsvoering en de bescherming van het vertrouwen in het samenwerkingsverband.

Het is daarom van belang om de beveiliging van informatie te waarborgen door het gebruik van beveiligde communicatiekanalen en het implementeren van passende beveiligingsmaatregelen, zoals beschreven in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. Daarnaast is archief- en informatiebeheer dat voldoet aan wet- en regelgeving

een belangrijke randvoorwaarde om privacywetgeving na te kunnen leven en informatie adequaat te kunnen beveiligen.

Wij verzoeken alle partijen dan ook in de paragraaf bedrijfsvoering van uw begroting en het jaarverslag te rapporteren over (de realisatie van) het beleid op het gebied informatiebeveiliging, informatiebeheer en de bescherming van persoonsgegevens.

5. Tijdige afstemming, ook tussentijds

Nieuw beleid

Bij een GR kan behoefte bestaan aan beleidswijziging, nieuw beleid of nieuwe initiatieven. Ook (aanstaande) nieuwe wet- en regelgeving kan aanleiding zijn voor nieuwe beleidsvoornemens. Geadviseerd wordt deze aanzetten tot nieuw beleid tijdig te bespreken in uw bestuursvergadering. Zodra deze meer concrete vormen aannemen, worden deze opgenomen in uw beleidskader. Iedere gemeente kan dan bij de kaderstelling voor het komende jaar hiermee rekening houden.

Omgaan met tekorten/overschotten

Gedurende de uitvoering van de begroting kunnen zich afwijkingen voordoen. Deze worden normaliter opgenomen in de reguliere uitvoeringsrapportages en (tussentijds) gemeld aan het DB van de GR. Uitgangspunt hierbij is dat exploitatietekorten in principe binnen de begroting van de GR worden opgevangen. Overschotten vloeien in principe terug naar de deelnemende gemeenten. De tussentijdse melding kan worden aangevuld met een voorstel voor bijsturing. Het bestuur wordt verzocht hier nadrukkelijk aandacht aan te besteden.

Tussentijdse informatievoorziening

Niet voor elke GR geldt een zelfde afspraak of verwachting over tussentijdse rapportages. Verwacht wordt dat het bestuur van de GR bij materiële beleidsmatige en/of financiële (verwachte) afwijkingen gedurende het jaar de deelnemende gemeenten actief informeert. Indien de GR de begroting wil wijzigen geldt hiervoor de gebruikelijke zienswijzeprocedure.

Financiële kengetallen

De kwaliteit van de begroting is medebepalend voor de jaarstukken. Het BBV schrijft ten aanzien van de verplichte kengetallen voor: dat zorggedragen wordt voor "een beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie." (artikel 11, lid 2d) Het bestuur wordt verzocht expliciet aandacht te geven aan het beoordelen van de verplichte financiële kengetallen en daarbij zo nodig tijdig beleidsmaatregelen voor te stellen.

Tijdig inzenden van stukken

In lijn met de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) wordt gestimuleerd dat de begrotingscycli van de GR-en en van de deelnemende gemeenten goed op elkaar aansluiten. Tijdige inzending van de stukken versterkt de betrokkenheid van en sturing door de gemeenteraden. De raden zijn dan beter in staat om zienswijzen voor te bereiden en de informatie kan worden meegenomen bij de behandeling van de Voorjaarsnota c.q. Kadernota.

Sinds 1 juli 2022 dienen GR-en met betrekking tot de ontwerpbegroting jaar T op grond van de Wgr de uitgangspunten voor hun begroting (indicatie beleidsvoornemens, gemeentelijke bijdrage en prijscompensatie) vóór 30 april jaar T-1 aan de gemeenteraden te sturen. En de conceptbegroting dient uiterlijk 12 weken voor 15 september, dus uiterlijk op 23 juni, aan de deelnemende gemeenten aangeboden te worden.

In de praktijk worden deze uitgangspunten meteen opgenomen in de conceptbegroting. Een latere indiening van de conceptbegroting dan 30 april 2024 is niet wenselijk. Vanwege de zomerrecessen lukt het mogelijk gemeenten niet de zienswijzen op de begroting te behandelen in de periode tussen het zomerreces en 15 september. Daarom bieden de gemeenten de zienswijzen liefst vóór 1 juli 2024, en uiterlijk 15 juli 2024 aan de GR-en aan.

Wat betreft de jaarstukken wordt in verband met de tijdige samenstelling van de gemeentelijke jaarstukken de GR-en gevraagd de gemeenten de vanuit het BBV benodigde gegevens voor 15 februari 2024 aan te leveren (hoeft dan dus nog niet de hele jaarrekening te zijn). Het gaat onder andere om de omvang van het eigen en vreemd vermogen en het verwachte rekeningresultaat. De GR-en verstrekken de gegevens uiteraard onder voorbehoud van hun eigen accountantscontrole.

6. Wijziging wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

Per 1 juli 2022 is een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) in werking getreden die het doel heeft de legitimatie van deze samenwerkingsverbanden te vergroten, door meer ruimte voor invloed op besluitvorming bij GR-en aan gemeenteraden te geven.
De wijzigingen leiden tot:

i. aanpassingen van de termijnen van de P&C-cyclus met de gemeenten,
ii. aan te brengen aanpassingen in de GR vóór 1 juli 2024, en
iii. mogelijk de instelling van een raadsadviescommissie.

Ad i)
Zie hiervoor onderdeel 5.

Ad ii)

Dit betreft in elk geval:

- het al dan niet uitbreiden van besluiten waar een zienswijzeprocedure voor van toepassing wordt;
- het al dan niet formeel regelen van (burger)participatie bij de besluitvorming binnen de GR;
- hoe de actieve informatieplicht naar de raden wordt vorm gegeven;
- het al dan niet evalueren van de GR, en zo ja, met welke focus en frequentie;
- nadere regels bij uittreding uit de GR.

De wet schrijft voor expliciet te zijn over deze afspraken, ook waar besloten wordt deze zaken niet nader te regelen, moeten de gemeenteraden daar mee instemmen. Dus alle GR-en zullen wijzigingen moeten doorvoeren. Voor deze aanpassing geeft de wet een implementatieperiode van twee jaar (dus tot 1 juli 2024).

Ad iii)
Voor een openbaar lichaam (GR met AB en DB) geeft de wet de raden de mogelijkheid gezamenlijk een voorstel te doen aan de GR tot het instellen van een regionale gemeenschappelijke adviescommissie. De commissie, bestaande uit raadsleden die per deelnemende gemeente door de raad uit zijn midden worden aangewezen, heeft tot doel vroegtijdig te worden betrokken bij voorgenomen besluitvorming door het bestuur van de regeling, en te adviseren aan het bestuur.

7. Anticiperen op gemeentelijke bezuinigingsopdracht

Het financiële perspectief van de gemeenten keldert vanaf 2026. Dat betekent dat alle gemeenten maatregelen moeten gaan overwegen hoe de begrotingen structureel sluitend te gaan krijgen. Daarbij kan helpen te kijken naar wettelijke / bovenwettelijke taken en ook naar vrije beleidsruimte bij wettelijke taken.

Om te anticiperen op de tekorten aan gemeentelijke middelen vragen wij de GR-en om een aandeel te nemen. Dat kunt u doen door op voorhand de indexaties voor de vastgestelde begrotingen 2022, 2023 en 2024 niet met terugwerkende kracht te actualiseren. Indien bovenstaande dreigt te leiden tot onoverkomelijke knelpunten, dan kan het bestuur besluiten tot het opnemen van concrete en onderbouwde voorstellen in hun begroting.

Ook de GR-en die onderdeel uitmaken van een zogenoemd 'gesloten systeem' vragen we deze uitwerking te geven, omdat verlaging van de lasten binnen een gesloten systeem de gemeente de mogelijkheid kan geven om op andere terreinen anders met de lasten voor de inwoner om te gaan.

Voor nadere informatie over deze brief kunt u terecht bij de voorzitter van het Controllersoverleg Haaglanden, dhr. B. Wijman van de gemeente Zoetermeer (079-3468346; e-mail: b.c.wijman@zoetermeer.nl).

Hoogachtend,
Namens de colleges van Burgemeester en Wethouders van:
Delft
Den Haag
Leidschendam-Voorburg
Midden-Delfland
Pijnacker-Nootdorp
Rijswijk
Wassenaar
Westland
Zoetermeer

Drs. J. Iedema MBA
Wethouder Financiën gemeente Zoetermeer
Voorzitter overleg wethouders Financiën Haaglandengemeenten

Bijlage 3: Kaderbrief begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen regio Rotterdam-Rijnmond

MRDH
Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Datum: 8 januari 2024
Zaaknummer: 1313243
Team: Financieel beleid en advies
Contactpersoon: Martin Vermaat
martinvermaat@krimpenaandenijssel.nl
Uw brief van:
Onderwerp: Indexering begroting 2025

Geacht bestuur,

Jaarlijks informeren de gemeenten van de regio Rotterdam-Rijnmond de gemeenschappelijke regelingen waarin zij gezamenlijk deelnemen over het te gebruiken indexpercentage voor de eerstvolgende begroting. In deze brief betreft dat de begroting 2025.

Tekorten vanaf 2026
Daaraan voorafgaand vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het financiële perspectief van de gemeenten vertoont grote tekorten vanaf 2026. Dat vraagt van gemeenten ingrijpende maatregelen om de begroting structureel sluitend te krijgen.
Onvermijdelijk is dat deze maatregelen ook effect hebben op de bijdragen aan de gemeenschappelijke regelingen. Wij vragen u reeds nu om daarop te anticiperen, en op weg naar 2026 zelf met initiatieven te komen die een bijdrage leveren aan de financiële opgave waarvoor de gemeenten staan. Graag rekenen wij op een constructief gesprek daarover.
Begin 2024 vindt er verder bestuurlijk overleg plaats over de financiële vooruitzichten van de gemeenten en de relatie met de financiering van gemeenschappelijke regelingen. U wordt daarover te zijner tijd geïnformeerd.

Indexering 2025
Omdat het ons bekend is dat u ook een brief met indexeringsrichtlijnen ontvangt vanuit de regio Haaglanden, sturen wij u geen indexeringsbrief met eigen richtlijnen. Wij vinden het onwenselijk dat u verschillende signalen krijgt over wat gemeenten een acceptabele kostenontwikkeling vinden. Wij sluiten daarom voor de begroting 2025 opnieuw aan bij de systematiek en de berekening van de regio Haaglanden. Jaarlijks zullen wij beoordelen of wij ons voor het volgende begrotingsjaar opnieuw in de uitkomsten van die berekening kunnen vinden en u daarvan op de hoogte stellen.

Beleidswijzigingen
Het indexpercentage is bedoeld voor de budgetten van het bestaande beleid of de bestaande activiteiten. Als u voorstellen heeft voor nieuw beleid of nieuwe activiteiten, verzoeken wij u om deze afzonderlijk zichtbaar te maken en aan de gemeenten ter besluitvorming voor te leggen, met daarbij een dekkingsvoorstel.

Voor de volledigheid wijzen wij erop dat u als gemeenschappelijke regeling een meerjarenbegroting opstelt, maar dat gemeenten strikt genomen alleen instemmen met de eerste jaarschijf hiervan.

Wij verzoeken u bij het opstellen van de begroting 2025 met het bovenstaande rekening te houden.

Gemeente Krimpen aan den IJssel
Postbus 200
2920 AE Krimpen aan den IJssel
Bezoekadres: Raadhuisplein 2
T: 14 0180 | F: (0180) 51 60 40
E: gemeente@krimpenaandenijssel.nl
I: www.krimpenaandenijssel.nl

Ondertekening

Deze brief wordt u toegezonden namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Voorne aan Zee.

Met vriendelijke groeten,
Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,

De secretaris,

mr. A. Boele

De burgemeester,

J.J. Luteijn

Gemeente Krimpen aan den IJssel

Postbus 200
2920 AE Krimpen aan den IJssel
Bezoekadres: Raadhuisplein 2

T: 14 0180 | F: (0180) 51 60 40
E: gemeente@krimpenaandenijssel.nl
I: www.krimpenaandenijssel.nl

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Op weg naar een mobiliteitsvisie

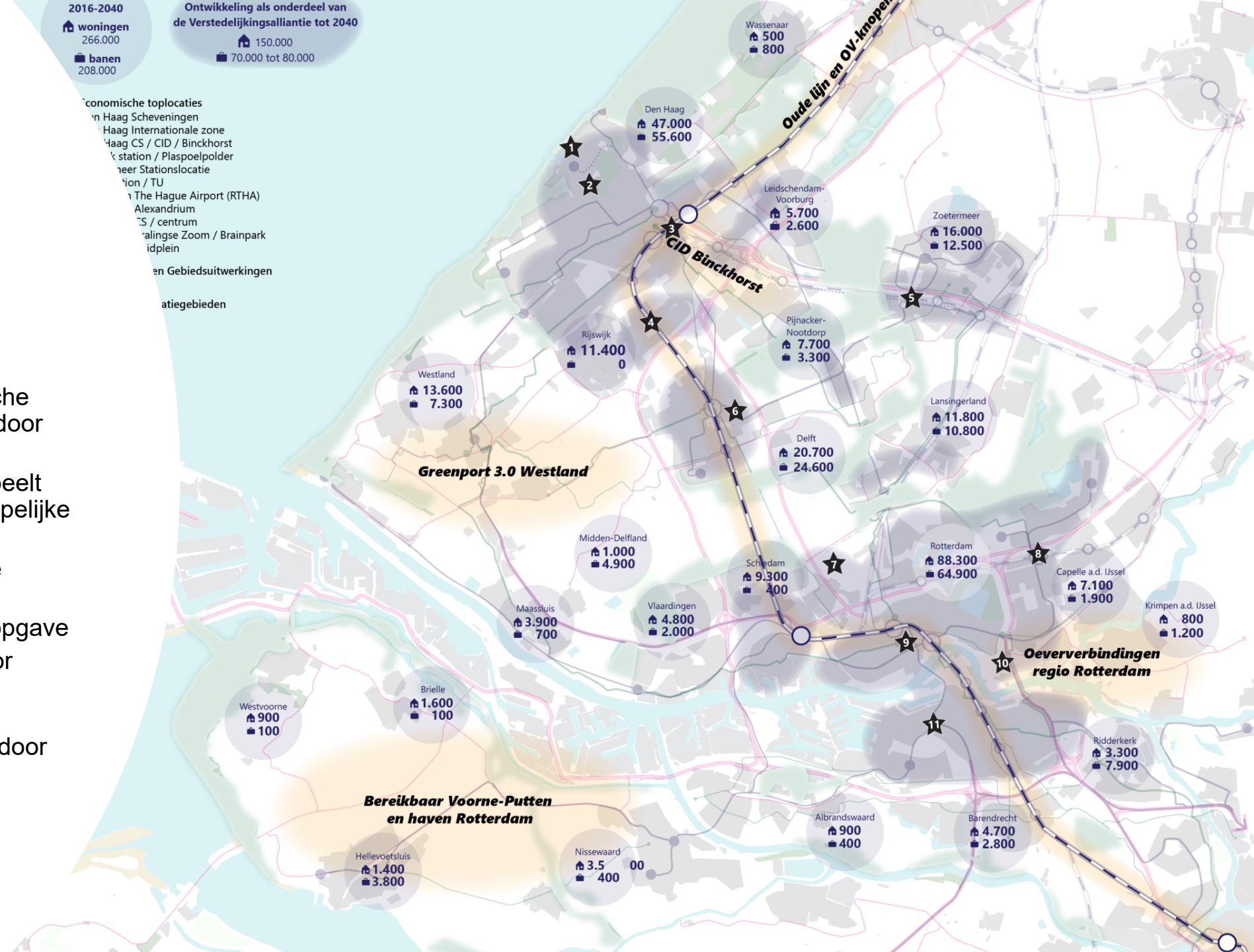
Informatiesessie adviescommissies

6 maart 2024

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Aanleiding

- Voortvloeiend vanuit Strategische Agenda; expliciet toegevoegd door Algemeen Bestuur
- Inhoudelijk urgent; mobiliteit speelt een rol in alle grote maatschappelijke opgaven
  - Verstedelijking en regionale verbondenheid
  - Mobiliteitstransitie, klimaatopgave
  - Brede welvaart, kansen voor mensen: bereikbaarheid en betaalbaarheid
  - Bereikbaarheid onder druk door grote beheer- en onderhoudsopgave



METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Doel van de mobiliteitsvisie

Een door de 21 gemeenten gedragen en onderschreven mobiliteitsvisie gericht op de aankomende 25 jaar (2050) met concrete activiteiten voor de aankomende 5-10 jaar.

Uitgangspunt:

Koers en opgaven van de Strategische Agenda en toekomstbeeld uit het MIRT-onderzoek Bereikbaarheid Rotterdam Den Haag.

Blik vooruit voor onze inwoners:

Mobiliteitsvisie geeft aan wat voor mobiliteitsnetwerk van de toekomst we voor ogen hebben en geeft een vernieuwd perspectief voor het openbaar vervoer, in samenhang met de modaliteiten fiets en auto, passend bij de maatschappelijke opgaven en de behoeften van onze inwoners.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Positie en relatie met de Strategische Agenda

Strategische agenda met 4 regionale opgaven:
Groei, Vernieuwen, Kwaliteit, Herstel



Wat betekenen deze opgaven voor het mobiliteitssysteem?
Een blik vooruit: hoe willen we in 2050 reizen van wonen naar werk, opleiding en/of voorzieningen?



En wat betekent dat voor de aankomende 5-10 jaar: wat moeten we nu en in de aankomende jaren doen om dat te realiseren?



Bestaande 3 opdrachten SA (1, 3, 5) waar nodig actualiseren, aanvullen, aanscherpen en mogelijk keuzes maken

- Programma's
- Projecten
- Concessies (nieuwe, mogelijk lopende)

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Aanpak en het MRDH-DNA

- Proces kent overeenkomsten met aanpak Strategische Agenda
- Presidium Vervoersautoriteit is stuurgroep
  - Bestuurders vertegenwoordigen alle subregio's
- Plan van aanpak wordt vastgesteld door bestuurscommissie Va met adviezen van de adviescommissies op het proces
- Werksessies met raadsleden en bestuurders en werksessies met ambtenaren
- Mei-juni raadsbijeenkomsten, voor de zomer rode draden toekomstbeeld in de bestuurscommissie & verdere uitwerking en afronding na de zomer
- Partners, stakeholders en experts nauw betrokken via *kwaliteitsteam*
- En na de zomer: pilot (inwoner)participatie

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Rol adviescommissies

- De Mobiliteitsvisie is een vast onderwerp bij de vergaderingen van de adviescommissies met
  - Informatie over proces en voortgang
  - Invulling van de regionale bijeenkomsten/werksessies
  - Invulling van (inwoner)participatie
- Met doel: adviescommissiesleden kunnen de eigen raad goed op de hoogte houden
- Voor de zomer bijeenkomsten/werksessies in subregio's met raadsleden en bestuurders
- Na de zomer bijeenkomsten/werksessie in subregio's met bijv. belanghebbenden, reizigers, inwoners, raadleden en bestuurders
- Adviescommissie Va adviseert bestuurscommissie Va bij concept Mobiliteitsvisie en adviescommissie EV wordt betrokken

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Proces en planning

	Fase 1 Voorbereiding • Plan van aanpak • Ophalen reflecties proces • Ophalen gewenste betrokkenheid	Fase 2 Verzamelen perspectieven op inhoudelijke thema's • Inhoudelijke werksessies • Kwaliteitsteam stakeholders	Fase 3 Keuzes a.h.v. perspectieven/ scenario's • Werksessies gemeenten • Kwaliteitsteam stakeholders
Wie?	*Bestuurscommissie Adviescommissies Algemeen bestuur Ambtelijk overleg*	*Ambtenaren gemeenten, stakeholders, experts*	*Bestuurscommissie, Adviescommissies Raadsleden en bestuurders*
Product?	*Plan van Aanpak mobiliteitsvisie*	*Notitie perspectieven/ scenario's*	*Rode draden voor toekomstbeeld*
Wanneer?	*Februari-maart 2024*	*Maart-april 2024*	*Mei-juni-juli 2024*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Proces en planning

	Fase 4 Gesprek in sub regio's & aanscherping • (Inwoner-)participatie • Werksessies gemeenten	Fase 5 Besluitvorming • Besluitvorming in bestuurscommissie • Ronde langs raden	Fase 6 Implementatie • Doorvertaling naar lokale visies • Integratie/doorvertaling naar SA & programma's, projecten en concessie
Wie?	*Inwoners, raadsleden en bestuurders stakeholders*	*Bestuurscommissie Adviescommissies Algemeen bestuur Ambtelijk overleg*	*Gemeenten, Bestuurscommissie*
Product?	*(Eind)concept mobiliteitsvisie*	*Definitief mobiliteitsvisie*	*Lokale visies, SA, programma's, projecten en concessies*
Wanneer?	*Augustus-december 2024*	*Januari-maart 2025*	*2025*

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Vragen voor 20 maart

Welke aandachtspunten geeft u mee voor het te doorlopen proces?

- In relatie tot de betrokkenheid van raden?
  - Op welke manier kunnen – naast actieve participatie van de adviescommissies en de raadsbijeenkomsten – raden betrokken worden?

- In relatie tot de betrokkenheid van inwoners?
  - Welke lokale ervaringen ten aanzien van (inwoner)participatie zijn waardevol en behulpzaam bij de inrichting van dit proces rondom de mobiliteitsvisie?

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Telefoon 088 5445 100
E-mail: informatie@mrdh.nl
Internet: www.mrdh.nl

KvK nummer: 62288024
Bankrekeningnummer
NL96 BNGH 0285 1651 43

contactpersoon
Jos Wassens

e-mail
j.wassens@mrdh.nl

telefoonnummer
06 1143 7672

uw kenmerk

ons kenmerk

aantal bijlage(n)
-

Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Datum
20 maart 2024

Onderwerp
Advies Plan van Aanpak Mobiliteitsvisie MRDH

Geacht bestuur,

Op 20 maart 2024 hebben de adviescommissies gezamenlijk gesproken over de aanpak om te komen tot een nieuwe mobiliteitsvisie voor de MRDH. In overeenstemming met de nieuwe werkwijze van de adviescommissies was twee weken voorafgaand de vergadering een informatiesessie waarin de aanpak nader toegelicht werd.

Aan de adviescommissies ligt de vraag voor om te adviseren over de aanpak van de mobiliteitsvisie. Daarbij zijn drie vragen aan de orde gekomen:
1. Welke aandachtspunten geeft u mee voor het te doorlopen proces?
2. Op welke manier kunnen – naast actieve participatie van de adviescommissies en de raadsbijeenkomsten – raden betrokken worden?
3. Welke lokale ervaringen ten aanzien van inwonersparticipatie zijn waardevol en behulpzaam bij de inrichting van dit proces rondom de mobiliteitsvisie?

De beide adviescommissies adviseren positief over de voorgestelde aanpak. Daarbij wordt geadviseerd de raden in subregio's te betrekken. Om inhoudelijke redenen is het raadzaam om bij de regio Wassenaar, Zoetermeer en Leidschendam-Voorburg ook Leiden en Zoeterwoude te betrekken. Verder wordt benoemd dat inwonersparticipatie lastig is omdat de maatregelen niet lokaal maar regionaal zullen zijn ingestoken. Het is voor inwoners gemakkelijker om op concrete lokale maatregelen te reflecteren dan op regionale inzet van een hoger abstractieniveau. Geadviseerd wordt hier rekening mee te houden in het vervolgproces.

Met vriendelijke groet,

Namens de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat en Vervoersautoriteit,

Karin Kayadoe
Voorzitter AcEV

Anton Rottier
Voorzitter AcVa

*