Gemeente Bergen op Zoom

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp	:	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg
Nummer voorstel	:	RVB18-0069
Datum voorstel	:	6 november 2018
Portefeuillehouder(s)		P.A.M. van der Velden
Contactpersoon	:	L.A.R. Rijk
Afdeling	:	Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening
Contactpersoon Email	:	L.Rijk@bergenopzoom.nl
Contactpersoon Telefoon	:	(0164) 277570
Programmanummer en -naam	:	3. Fysiek domein

RAADSVERGADERING
d.d. 19 DEC. 2018
Beslissing
gewijzigd
vastgesteld
Paraaf

Voorstel:

1. De zienswijzen genoemd in de nota van commentaar, onder 1,3 t/m 15, 17 t/m 19 en 21 t/m 24 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A.;
2. De zienswijzen genoemd in de nota van commentaar, onder 2, 16 en 20 ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
3. In te stemmen met de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen, weergegeven in de bijbehorende bijlage B.
4. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen het bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche heide en ontsluitingsweg', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0242-0301, gewijzigd vast te stellen.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.
6. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

Type voorstel:

☑ Kaderstellend
☒ Controlerend
☒ Rest

Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

	Ja	Nee
Zijn doelen en/of effecten beschreven	☑	☒
Financiële consequenties	☒	☑
Inspraakverordening van toepassing	☒	☑

GRIFFIE
Bergen op Zoom

Gemeente Bergen op Zoom

Raadsvoorstel

Communicatieparagraaf:

Het voorontwerpbestemmingsplan is voorgelegd aan de diverse vooroverleginstanties. Op 3 oktober 2017 heeft een informatieavond plaats gevonden voor omwonenden en belangstellenden. Naar aanleiding van deze avond hebben met enkele omwonenden aan de Vogelenzang gesprekken plaatsgevonden over de plannen.
Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan op 28 juni 2018 met een gevoelenspeilende raadsmededeling voorgelegd aan de commissie. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft van 2 augustus 2018 tot en met 12 september 2018 plaatsgevonden. Tijdens deze periode is op 21 augustus 2018 een tweede informatieavond gehouden.
Daarnaast heeft tijdens de ter inzage termijn een gesprek plaatsgevonden met enkele eigenaren van recreatiewoningen aan de Dopheide en is nogmaals contact geweest met omwonenden aan de Vogelenzang.
Er zijn in totaal 24 zienswijzen ingediend. Deze zijn betrokken bij de totstandkoming van het vast te stellen bestemmingsplan. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de bijgevoegde nota van commentaar (bijlage A).
De indieners van zienswijzen hebben een kopie van dit voorstel ontvangen en zijn in een begeleidende brief gewezen op de mogelijkheid om in te spreken tijdens de beeldvormende vergadering van de gemeenteraad.
Na de gewijzigde vaststelling krijgen de indieners van een zienswijze een kopie van het raadsbesluit toegezonden en wordt gewezen op de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd en op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. Tijdens deze periode kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Afhankelijk van een eventuele voorlopige voorziening treedt het bestemmingsplan na publicatie in werking.

Het proces van communicatie bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt naar aanleiding van uw motie momenteel in beeld gebracht en zal op een later tijdstip aan u worden voorgelegd.

Samenvatting:

Het bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg' is opgesteld om het juridisch-planologisch kader te bieden voor de realisatie van een hotel, energyhub en twee fastfoodrestaurants inclusief een ontsluitingsweg naar het achterliggende Landschapspark Bergsche Heide.
Op het ontwerpbestemmingsplan, dat vanaf 2 augustus 2018 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen zijn 24 zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven aanleiding wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan Tegen de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbende beroep instellen.

Met bijgaand raadsvoorstel wordt geadviseerd het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in de bijlage B nota van wijzigingen.

Bijlagen: (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

Bijlage nr.	Omschrijving	Bijgevoegd/Ter inzage
1	Ontwerpbestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg	Ter inzage
2	Ingekomen zienswijzen	Ter inzage
3	Bijlage A nota van commentaar	Bijgevoegd

GRIFFIE
Bergen op Zoom

Gemeente Bergen op Zoom

Raadsvoorstel

4	Bijlage B nota van wijzigingen	Bijgevoegd
5	Convenant afval Poortgebied Bergsche Heide	Bijgevoegd

GRIFFIE
Bergen op Zoom

Gemeente Bergen op Zoom

RVB18-0069

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering	: 19 december 2018
Nummer	: RVB18-0069
Onderwerp	: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied en ontsluitingsweg

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. De zienswijzen genoemd in de nota van commentaar, onder 1,3 t/m 15, 17 t/m 19 en 21 t/m 24 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A.;
2. De zienswijzen genoemd in de nota van commentaar, onder 2, 16 en 20 ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
3. In te stemmen met de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen, weergegeven in de bijbehorende bijlage B.
4. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen het bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche heide en ontsluitingsweg', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0242-0301, gewijzigd vast te stellen.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.
6. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

Inleiding

Historie
In 2014 hebben wij een intentie- en samenwerkingsovereenkomst Landschapspark Bergsche Heide, onderdeel Poortgebied en landgoederenzone gesloten. Het doel van deze intentieovereenkomst was het schriftelijk vastleggen van de tussen partijen gemaakte afspraken over het uitvoeren van een nader onderzoek naar de haalbaarheid van de ontwikkeling. Vervolgens is op 22 april 2015 met de Holding Bergsche Heide B.V (HBH) een anterieure overeenkomst getekend. In deze anterieure vervolgovereenkomst hebben partijen afspraken gemaakt over het kostenverhaal ingevolge de Wro. Naast ambtelijke kosten en planschade kan daarbij gedacht worden aan onder meer kosten die gepaard gaan met aanpassing infrastructuur (aanpassen knooppunt A4, doortrekken Randweg Noord, ontsluiting naar landschapspark (aansluiting op bestaande ringstructuur)) en andere kosten die een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg zijn van het project. Daarnaast zijn in vervolg op de intentieovereenkomst afspraken opgenomen voor het vervolg van het ontwikkeltraject. Deze overeenkomst was nog geen eindovereenkomst. Het betrof, gezien de aard en inhoud van de nader uit te werken onderwerpen, een soort tussenstap tussen intentieovereenkomst en een anterieure eindovereenkomst.
Wegens het uitblijven van prestatie aan de zijde van HBH is de samenwerkingsovereenkomst inmiddels ontbonden en is de anterieure overeenkomst overgedragen aan Port of Bergen op Zoom B.V. Hierover bent u

GRIFFIE
Bergen op Zoom

tijdens de commissie Grote Projecten (d.d. 17-11-2016) en commissie Stad en Ruimte (23-05-2017) geinformeerd. Op 27 februari 2018 is een aanvullende anterieure overeenkomst met Port of Bergen op Zoom B.V. getekend. Hierin zijn de eerdere gemaakte afspraken nader uitgewerkt.

Ontwikkeling
De ontwikkeling betreft een particuliere ontwikkeling, waarbij de gemeente een faciliterende en toetsende rol* heeft. De ontwikkeling betreft een snelweglocatie/ingangslocatie van het achterliggende Landschapspark De Bergsche Heide, waarin een hotel, energyhub en twee fastfoodrestaurants inclusief een ontsluitingsweg naar het achterliggende landschapspark worden gerealiseerd. Voor de toekomst is ruimte gereserveerd voor een pick up point of carwash. Omdat de bovengenoemde functies afhankelijk zijn van een goede zichtbaarheid vanaf de snelweg, is tevens een verwijzingsmast in het plan opgenomen.

Beoogd maatschappelijk effect/doelstelling

De beschreven ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Ter plaatse van het poortgebied is weliswaar de bouw van enkele tientallen nieuwe recreatiewoningen mogelijk, maar de hiervoor beschreven nieuwe functies zijn niet toegestaan. Het bestemmingsplan 'Poortgebied en ontsluitingsweg' heeft als doel een actueel juridisch en planologisch kader te bieden voor de hierboven omschreven ontwikkeling.

Uitwerking voorstel

Plangebied
Het plangebied is gelegen ten oosten van Bergen op Zoom op de Brabantse Wal. Het plangebied betreft een deel van de bestaande recreatiepark (Vredenburg), gelegen aan de A4. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de omvorming en opwaardering van het bestaande recreatiepark (Vredenburg), dat in de huidige situatie een verrommelde uitstraling kent. Door de verouderde camping te saneren wordt gekomen tot een kwaliteitsimpuls in het gebied. Met de plannen gaat de locatie functioneren als 'recreatieve poort' tot de Brabantse Wal. Om hiertoe te komen worden binnen het terrein van het recreatiepark twee concrete ontwikkelingen uitgevoerd. Ten eerste de realisatie van het 'Poortgebied' van het Landschapspark Bergsche Heide. Daarnaast maakt ook de nieuwe ontsluitingsroute van het Landschapspark onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

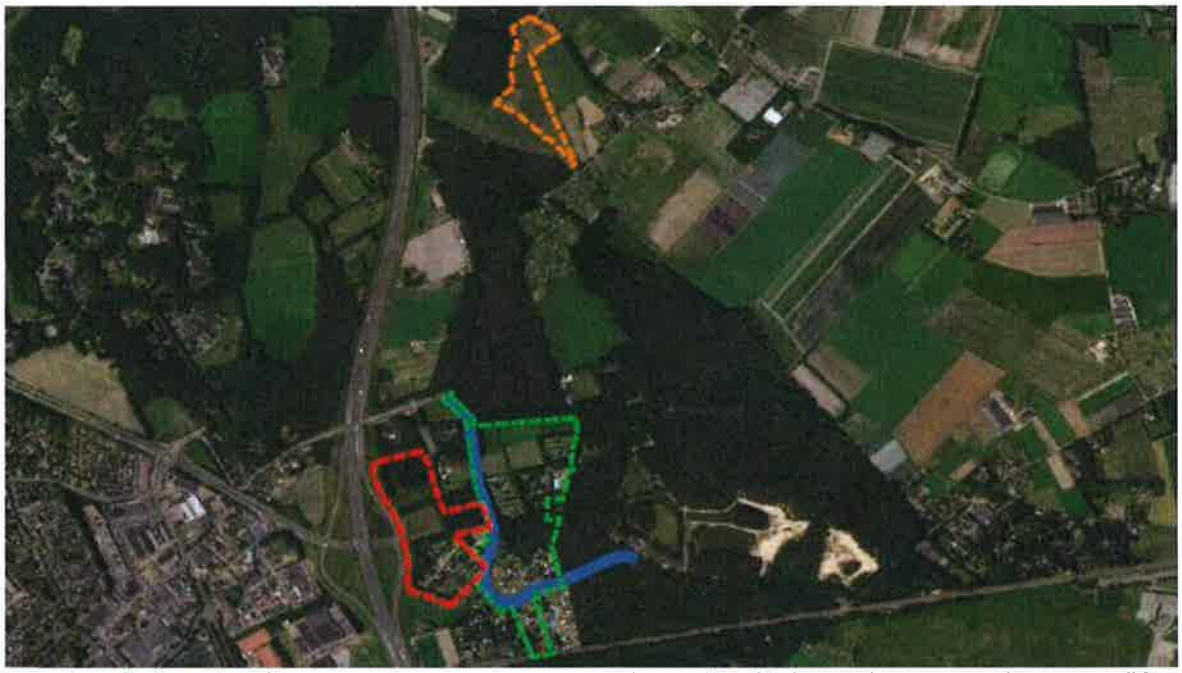
**Het mogelijk maken van initiatieven door het inzichtelijk maken van de behoefte van de initiatiefnemer en hierop inspelen binnen de publiek gestelde kaders, te ondersteunen in het RO-proces, het scheppen van goede voorwaarden, het wegnemen van barrières en te zorgen voor heldere spelregels, onder voorwaarde van heldere communicatie met de initiatiefnemer.*

GRIFFIE
Bergen op Zoom

Gemeente Bergen op Zoom

RVB18-0069

Raadsvoorstel



Plangebied bestemmingsplan met poortgebied (rood), 'bestaand' recreatiegebied (groen), nieuwe ontsluitingsweg (blauw) en nieuw natuurgebied (oranje)

Uitgangspunten bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is onder te verdelen in vier plandelen: Poortgebied, nieuwe ontsluitingsweg, recreatieterrein ten oosten van de nieuwe ontsluitingsweg en de compensatiegronden in de Kraggeloop.

Het Poortgebied
Dit plandeel heeft betrekking op de ontwikkeling van het 'poortgebied' van het Landschapspark Bergsche Heide. Het poortgebied is de eerste kennismaking van bezoekers met het landschapspark. In het poortgebied, dat een directe ontsluiting krijgt op de Rijksweg A4, is ruimte voorzien voor een hotel, een energyhub, twee horecavestigingen en voor de toekomst is ruimte gereserveerd voor een pick up point of carwash. Omdat deze functies afhankelijk zijn van een goede zichtbaarheid vanaf de Rijksweg, is in het plan tevens een verwijzingsmast opgenomen.

In de regels zijn de volgende eisen gesteld met betrekking tot de omvang van de beoogde functies:

- (Fastfood)restaurants met een gezamenlijke oppervlakte van 1.500 m2;
- Een hotel (150 kamers, 2.600 m2 congrescentrum, 2.600 m2 restaurant, 1.000 m2 aan ondergeschikte functies, zoals sport- en spelfaciliteiten, welness (zoals een zwembad), zalenverhuur, verhuur van fietsen, en overige vormen van cultuur en ontspanning.
- Energyhub met een gebouw van maximaal 150 m2 en een overkapping van maximaal 750 m2;

GRIFFIE
Bergen op Zoom

- Verwijzingsmast met een maximale bouwhoogte van 40 meter;

Daarnaast zijn een bezoekerscentrum, terrassen en algemene functies, zoals waterhuishoudkundige functies, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en wegen toegestaan.

De locatie van de bebouwing is vastgelegd middels een bouwvlak en de bouwhoogte van de fastfoodrestaurants is op de verbeelding begrensd tot 8 meter. Via een afwijking is het mogelijk om de bouwhoogte van de fastfoodrestaurants te verruimen tot 10 meter. Voor het hotel is onderscheid gemaakt in de maximale bouwhoogte. Het middenstuk heeft een maximale bouwhoogte van 45,5 meter. Ten oosten en westen hiervan mag de bebouwing ten behoeve van het hotel maximaal 10 meter hoog zijn.

Afbeelding: ontwikkeling Poortgebied





GRIFFIE
Bergen op Zoom

Nieuwe ontsluitingsweg
Naast bovengenoemde ontwikkelingen behelst het project ook een 'nieuwe' c.q. verbeterde toegang tot het achterliggende gebied. De recreatieve 'poort' verkrijgt hiermee een belangrijke functie om de te verwachten toestroom van recreanten te clusteren, waar vanuit de verschillende doelgroepen (fietsers, wandelaars, ruiters, enz.) zich verspreiden over de Heide en de Brabantse Wal. Vanuit het poortgebied kunnen bezoekers via de nieuwe ontsluitingsweg het hart van het landschapspark bereiken. Deze nieuwe infrastructuur zorgt voor een betere verbinding van het achterliggende landschapspark en geleidt bezoekersstromen beter dan nu het geval is. Dit komt de rust en natuur ten goede. De ontsluitingsweg betreft een 60 km/u weg en heeft een lengte van circa 1 kilometer. Het totale wegprofiel van de ontsluitingsweg heeft een breedte van circa 15 meter. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit profiel verder uitgewerkt. Voor de ontsluitingsweg zijn de noordelijke gronden al verworven. De verdere aanleg, na ontwikkeling van het Poortgebied, is voorzien in de uitvoering van de moederkredieten.

Overige gronden; recreatieterrein
Ter plaatse van de overige gronden binnen het plangebied, die dus niet behoren bij het poortgebied en de ontsluitingsweg, blijven de vigerende planologische mogelijkheden behouden. Zo wordt niet voorzien in de uitbreiding/vergroting van de recreatieve voorzieningen ter plaatse. Ter plaatse zijn (verblijfs)recreatieve voorzieningen toegestaan maar ook zijn centrale, gemeenschappelijke voorzieningen mogelijk, zoals een receptie, kantine, verblijfsruimten, sanitaire voorzieningen, een restaurant, ondergeschikte horeca- en detailhandelsvoorzieningen, verhuurorganisatie dagrecreatie en sportvoorzieningen. In het vigerende plan was ter plaatse van deze gronden nog een recreatieve poort (zijnde een informatiecentrum/milieucentrum) mogelijk. Nu de recreatieve poort aan de snelweg wordt gerealiseerd is de recreatieve poort op de vigerende locatie geschrapt.

Om het terrein in de toekomst beter te kunnen inrichten en aan te sluiten op de omgeving, kent dit bestemmingsplan meer flexibiliteit dan het thans vigerende bestemmingsplan. De bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden blijven met uitzondering van de 'recreatieve poort' behouden, maar er wordt meer flexibiliteit geboden in de situering van toekomstige functies en bebouwing. Daarom is niet exact vastgelegd welke functie op welke plek gerealiseerd mag worden binnen de recreatieve bestemming. Wel zijn betreffende bouwmogelijkheden maxima opgenomen, zoals een maximaal aantal recreatiewoningen, maximale bouwhoogte en maximale oppervlakte van recreatiewoningen.

Belangrijk is dat bij de toekomstige inrichting van het recreateterrein wordt bijgedragen aan de waarden die in het Landschapspark Bergsche Heide worden beoogd. Vanuit dit uitgangspunt biedt dit bestemmingsplan de mogelijkheid om het recreatieterrein met meer flexibiliteit te ontwikkelen.

Natuurgebied Kraggeloop
Dit betreft de agrarische gronden ten westen van de Kraggeloop, in het noordwesten van het landschapspark. Plannen zijn hier om de Ecologische Verbindingszone (EVZ) van de Kraggeloop ten zuiden van deze gronden, door te trekken richting het noordelijke gebied. Naast de realisatie van een EVZ wordt ter plaatse van de overige gronden in dit gedeelte natuur gerealiseerd, ter compensatie van het verdwijnen van Natuur Netwerk Brabant (NNB) als gevolg van de ontwikkeling in het poortgebied.

GRIFFIE
Bergen op Zoom

Op deze manier wordt voldaan aan de eisen van de provincie. Ten behoeve van het verdwijnen van het NNB in het poortgebied en de compensatie in de Kraggeloop dient hierop de begrenzing van het NNB in de Verordening Ruimte Noord – Brabant aangepast te worden. Een verzoek tot herbegrenzing is bij de provincie Noord Brabant ingediend. Naar verwachting nemen de provincie hierover begin december een besluit.

Crisis – en herstelwet
Het is belangrijk om de omgevingskwaliteiten (zijnde onder andere de landschappelijke kwaliteiten) van het Landschapspark Bergsche Heide te borgen en te zorgen voor een veilige - en gezonde fysieke leefomgeving. Het landschapspark is aangemeld voor de 11e tranche van de Crisis- en herstelwet als innovatief experiment en aan het ministerie is verzocht het project toe te voegen aan artikel 7c van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet. Dergelijke projecten kunnen experimenteren met een 'verbrede reikwijdte' van het bestemmingsplan wat betekent dat in het bestemmingsplan kaders voor de fysieke leefomgeving worden opgenomen waarbinnen initatieven vanuit de markt tot ontwikkeling kunnen komen. Voorbeeld hiervan is het opnemen van omgevingskwaliteitseisen.
Daarnaast geldt voor plannen onder de crisis en herstelwet een versnelde afhandeling door de bestuursrechter.

Omgevingskwalititeitseisen
Binnen de bestemmingen 'recreatie' en 'verkeer' zijn diverse omgevingskwaliteitseisen opgenomen. Onder andere zijn hierin, mede om de stedenbouwkundige kwaliteit, de beeldkwaliteit en voldoende waterberging te kunnen borgen, voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in de regels. Een voorwaardelijke verplichting houdt in dat voordat een functie in gebruik mag worden genomen eerst iets anders geregeld moet zijn. Bijvoorbeeld: De gronden binnen deze bestemming mogen pas in gebruik worden genomen nadat inrichting conform het inpassingsplan wordt aangelegd en in stand wordt gehouden.

Procedure
Het voorontwerpbestemmingsplan is voorgelegd aan de diverse vooroverleginstanties. De reacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Op 3 oktober 2017 heeft een informatieavond plaats gevonden voor omwonenden en belangstellenden. Tijdens deze avond is de eerste opzet van de plannen toegelicht. Naar aanleiding van deze avond hebben met enkele omwonenden gesprekken plaatsgevonden over de plannen.

Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan op 28 juni 2018 met een gevoelenspeilende raadsmededeling voorgelegd aan de commissie. Deze commissie kon instemmen met het ontwerp maar heeft wel vragen gesteld en zorgen geuit over de aspecten 'fastfoodketens mede in relatie tot afval', 'mogelijke toename van drugsoverlast' en de 'verwijzingsmast'. Tevens is toegezegd om in het bestemmingsplan een duurzaamheidsparagraaf op te nemen. Ten aanzien van de overlast van afval is een motie aangenomen waarin u ons heeft gevraagd om:

- Met de ontwikkelaar in gesprek te gaan om de zorgen vanuit de raad te delen;
- Te komen tot parkmanagement zodat de ondernemers die er gekomen gezamenlijk zorg dragen voor handhaving, camerabewaking en schoonmaken van het gebied.

Uw zorgen zijn overgebracht aan de ontwikkelaar van het gebied. Om de overlast door zwerfvuil en afvaldumpingen in het landschapspark in te perken is met de twee fastfoodketens een overeenkomst gesloten waarin afspraken worden gemaakt over het schoonmaken van de omgeving.

GRIFFIE
Bergen op Zoom

De betreffende (concept) overeenkomst treft u ter informatie als bijlage aan. Verder draagt de eigenaar van het gebied de zorg ten aanzien van camerabewaking. Daarnaast zorgt de aanwezigheid van de verschillende functies in het gebied zoals het hotel, de fastfoodketens en de energyhub voor extra aanwezigheid van mensen en bewaking van het gebied. Hierdoor wordt het gebied minder aantrekkelijk voor (drugs)afvaldumpingen.

De ledborden van de verwijzingsmast zijn naar de snelwegzijde gericht. Aan de achterzijde hiervan bevinden zich geen lichtbronnen, waardoor deze niet schijnen op het achterliggende gebied. Omdat de mast moet voldoen aan de regels die Rijkswaterstaat kent betreffende dergelijke masten, heeft de mast daarnaast geen negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid.

Betreffende duurzaamheid, daarvoor is conform toezegging een paragraaf in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen waarin aandacht is besteed aan de duurzaamheidsaspecten die relevant zijn voor de ontwikkeling.

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft van 2 augustus 2018 tot en met 12 september 2018 plaatsgevonden. Tijdens deze periode is op 21 augustus 2018 een tweede informatieavond gehouden. Gedurende de ter inzage termijn was het voor een ieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Uiteindelijk zijn er 24 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de bijgevoegde nota van commentaar (bijlage A). De zienswijzen hebben betrekking op vele onderdelen van het plan maar gaan in hoofdzaak over;

- De ontsluitingsweg en de gevolgen daarvan op de nabijgelegen percelen;
- De risicotoename door de komst van een tankstation;
- Gevreesde overlast door geluid, zwerfaval en licht.

Verder zijn (kleine) onvolkomenheden in het plan aangegeven. Deze worden bij de vaststelling gerepareerd. Voor de volledige zienswijzen verwijzen wij u naar de bijlagen.

Wijzigingen
Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het wenselijk een aantal aanpassingen in het bestemmingsplan door te voeren. Tevens is gebleken dat het ontwerpbestemmingsplan enkele omissies bevat die bij de vaststelling ambtshalve aangepast moeten worden.

De betreffende wijzigingen zijn weergegeven in de 'Nota van wijzigingen' (bijlage B).

Voorgesteld wordt de wijzigingen zoals opgenomen in deze nota in het bestemmingsplan door te voeren en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Exploitatieplan
Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan, zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening is omschreven, is voorgenomen. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig indien:

1. Kostenverhaal anderszins is verzekerd;
2. Het bepalen van een tijdvak of fasering niet nodig is;

GRIFFIE
Bergen op Zoom

3. Het stellen van locatie-eisen of regels niet nodig is.
Met de kopers is een koop- dan wel anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is dan ook anderszins verzekerd, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

Verzoek eerdere bekendmaking
Artikel 3.8, vierde lid van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan pas na zes weken wordt bekendgemaakt, wanneer bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp. In situaties waarbij belangen van de provincie of het rijk niet betrokken zijn, leidt dit tot onnodig tijdverlies. In verband hiermee wordt aan Gedeputeerde Staten het verzoek gedaan te verklaren geen bezwaar te hebben tegen de eerdere bekendmaking. Wanneer er geen provinciale belangen aan de orde zijn, stemt de provincie in met vervroegde publicatie van het bestemmingsplan.

Consequenties van het voorstel

Nadat u het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend, dan wel door belanghebbenden aan wie het niet verweten kan worden dat zij niet tijdig een zienswijze hebben ingediend. Ook kan beroep worden ingesteld tegen de wijzigingen die bij de vaststelling hebben plaatsgevonden. Afhankelijk van het al dan niet vragen van een voorlopige voorziening treedt het bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn in werking. Omdat de Crisis- en herstelwet van toepassing is, dient de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen zes maanden uitspraak te doen tegen eventueel ingediende beroepen.

Risico paragraaf

Geïdentificeerde risico's

Risico-onderdelen	NvT	Laag	Neutraal	Hoog
1. Realiseren maatschappelijke effecten			x	
2. Politiek-bestuurlijk en draagvlak			x	
3. Imago gemeente			x	
4. Algemene en externe omgeving		x		
5. Veiligheid		x		
6. Financiën			x	
7. Juridisch			x	
8. Planning			x	
9. Kwaliteit uitvoering			x	
10. Capaciteit organisatie en samenwerking partners		x		

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

GRIFFIE
Bergen op Zoom

Gemeente Bergen op Zoom

RVB18-0069

Raadsvoorstel

Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

De secretaris,

Dhr. Th.J.M. Wingens MPA

De loco-burgemeester,

Dhr. P.A.M. van der Velden

GRIFFIE
Bergen op Zoom

Gemeente Bergen op Zoom

RVB18-0069

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het college van 6 november 2018, nr. RVB18-0069;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en andere relevante wetgeving;

BESLUIT:

1. De zienswijzen genoemd in de nota van commentaar, onder 1,3 t/m 15, 17 t/m 19 en 21 t/m 24 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A..;
2. De zienswijzen genoemd in de nota van commentaar, onder 2, 16 en 20 ongegrond te verklaren conform het bij de zienswijze gegeven commentaar weergegeven in de bijbehorende bijlage A.
3. In te stemmen met de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen, weergegeven in de bijbehorende bijlage B, met dien verstande dat in deze bijlage, onder 'ambtshalve wijzigingen', punt 3, het getal '15.500' wordt gewijzigd in '5.000'.
4. Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen het bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche heide en ontsluitingsweg', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0242-0301, gewijzigd vast te stellen.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.
6. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken te verklaren geen bezwaar te hebben tegen eerdere bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 DEC. 2018

De griffier,

C.J.M. Terstappen

De voorzitter,

10

GRIFFIE Bergen op Zoom

AMENDEMENT

INGETROKKEN

De raad van de gemeente Bergen op Zoom, in vergadering bijeen d.d. 19 december 2018, beraadslagend over RVB18-0069, gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergse Heide en ontsluitingsweg

Overwegende dat:

- de veiligheidscontouren in de risicoanalyse (d.d. 13 november 2018) in het bestemmingsplan ten aanzien van de Energyhub gebaseerd is op een doorzet van 5000 m3/jr. LNG
- de veiligheidscontouren in de risicoanalyse (d.d. 13 november 2018) in het bestemmingsplan ten aanzien van de Energyhub geen rekening houdt met de mogelijke uitbreiding van de doorzet van LNG
- gezien de door de overheid en samenleving gewenste vergroening, en een omzetting van het gebruik van diesel naar brandstoffen als LNG, het in de rede ligt dat het gebruik van LNG in de toekomst sterk zal toenemen
- een doorzet van 5000 m3/jr. door 'marktdeskundigen' in de huidige markt al als laag wordt beschouwd
- een eerdere risicoanalyse hield terecht rekening met de mogelijk meer realistische doorzet van 15500 m3/jr. LNG
- de veiligheidscontouren in de risicoanalyse (d.d. 13 november 2018) in het bestemmingsplan van de Energyhub geen rekening houdt met de mogelijke toekomstige verkoop van waterstofgas
- waterstofgas in de toekomst mogelijk een meer prominente rol kan gaan spelen in de energievoorziening van de transportsector
- het in de rede ligt, ten aanzien van de in de toekomst mogelijke transformatie van het energiegebruik in de transportsector van diesel naar LNG en waterstofgas, in het onderhavige bestemmingsplan rekening te gaan houden met de mogelijke gevolgen van deze transformatie
- een bestemmingsplan van oorsprong tot doel had belanghebbende zekerheden te bieden ten aanzien van het gebruik en de waarde van hun onroerende bezittingen
- een bestemmingsplan helderheid dient te verschaffen over de (toekomstige) mogelijkheden en onmogelijkheden binnen een bepaald territoir
- de rechtspraktijk in termen van uitleg van regels en 'voorzienbaarheid' van bepaalde ontwikkelingen een verandering door heeft gemaakt naar steeds minder zekerheden voor de eigenaar gebruiker
- een doelstelling van de komende omgevingswet is: een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit te bereiken en in stand te houden en de fysieke leefomgeving samenhangend te benaderen
- om de veiligheid, rond de Energyhub ook bij de mogelijke energietransformatie van diesel naar LNG en waterstofgas, in stand te houden is een samenhangend beleid met de leefomgeving raadzaam
- een bestemmingsplan toekomstgericht zou moeten zijn
- het onderhavige bestemmingsplan gericht is op het hier en nu
- het onderhavige bestemmingsplan uitsluitend dienstig lijkt te zijn aan de huidige plannen van de ontwikkelaar
- een uitbreiding van het bestemmingsplan Poortgebied Bergse Heide en ontsluitingsweg, met het aansluitende ten zuiden van de in dit bestemmingsplan voorziene Energyhub gelegen agrarische perceel, het mogelijk maakt om te

anticiperen in toekomstige energie ontwikkelingen in de transportsector zonder dat de veiligheid van de omgeving in het geding komt

- het agrarische perceel dan (geheel of gedeeltelijk) ingezet kan worden voor de benodigde natuurcompensatie, waarbij door het aanbrengen van een grondlichaam de veiligheid van het achterliggende gebied daarmee wordt verbeterd
- de bij het aanleggen van de waterberging vrijkomende grond voor het aanbrengen van het grondlichaam kan worden gebruikt
- de kwaliteit van landschappelijk inpassing van de Energyhub met het (geheel of gedeeltelijk) inrichten als natuurgebied van het agrarische perceel in het kader van natuurcompensatie kan verbeteren
- de uitbreiding van het onderhavige bestemmingsplan, alsmede de inrichting daarvan in het kader van de natuurcompensatie, de bezwaren van een aantal omwonenden/gebruikers/belanghebbende kan wegnemen
- in het besef dat uitbreiding van het onderhavige bestemmingsplan besproken zal moeten worden met de ontwikkelaar en met de grondeigenaar en opgenomen zal moeten worden in de financiële exploitatie en plannen van de ontwikkelaar

BESLUIT: het bestemmingsplan Poortgebied Bergse Heide en ontsluitingsweg uit te breiden met het aansluitende ten zuiden van de in dit bestemmingsplan voorziene Energyhub gelegen agrarische perceel en dit in te richten met natuur en een grondlichaam, teneinde bij veranderende brandstofwensen van de transportsector (zoals een hogere doorzet van LNG bijvoorbeeld van 5000m3/jr naar maximaal 15.500m3/jr of door de mogelijke verkoop van waterstofgas) deze groei en verandering in de doorzet van energiedragers zonder nieuwe bestemmingsplanaanpassingen mogelijk te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

BSD

INGETROKKEN
19/12/2018

AMENDEMENT

aangenaamd

De raad van de gemeente Bergen op Zoom, in vergadering bijeen d.d. 19 december 2018, beraadslagend over RVB18-0069, gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergse Heide en ontsluitingsweg

Overwegende dat:

- de veiligheidscontouren in de risicoanalyse (d.d. 13 november 2018) in het bestemmingsplan ten aanzien van de Energyhub gebaseerd is op een doorzet van 5000 m3/jr. LNG
- de veiligheidscontouren in de risicoanalyse (d.d. 13 november 2018) in het bestemmingsplan ten aanzien van de Energyhub geen rekening houdt met de mogelijke uitbreiding van de doorzet van LNG tot 15.500 m3/jr
- gezien de door de overheid en samenleving gewenste vergroening, en een omzetting van het gebruik van diesel naar brandstoffen als LNG, het in de rede ligt dat het gebruik van LNG in de toekomst sterk zal toenemen
- een doorzet van 5000 m3/jr. door 'marktdeskundigen' in de huidige markt al als laag wordt beschouwd
- een eerdere risicoanalyse hield mogelijk terecht rekening met de mogelijk meer realistische doorzet van 15500 m3/jr. LNG
- het in de rede zou hebben gelegen, ten aanzien van de in de toekomst mogelijke transformatie van het energiegebruik in de transportsector van diesel naar LNG en waterstofgas, in het onderhavige bestemmingsplan rekening te gaan houden met de mogelijke gevolgen van deze transformatie
- een bestemmingsplan van oorsprong tot doel had belanghebbende zekerheden te bieden ten aanzien van het gebruik en de waarde van hun onroerende bezittingen
- een bestemmingsplan helderheid dient te verschaffen over de (toekomstige) mogelijkheden en onmogelijkheden binnen een bepaald territoir
- de rechtspraktijk in termen van uitleg van regels en 'voorzienbaarheid' van bepaalde ontwikkelingen een verandering door heeft gemaakt naar steeds minder zekerheden voor de eigenaar gebruikers en omwonenden
- een doelstelling van de komende omgevingswet is; een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit te bereiken en in stand houden en de fysieke leefomgeving samenhangend te benaderen
- in de brief van het college d.d. 18 december 2018 het college aangeeft dat "op het moment dat de groei in de doorzet van LNG (tot zoals gezegd maximaal 15.500 m3) deze contour van 50 meter overschrijdt, is een herziening van het bestemmingsplan vereist"
- invulling van de LNG doorzet tot 15.500 m3/jr (vergunbaar in het onderhavige bestemmingsplan) leidt tot een noodzakelijk herziening van het bestemmingsplan vanwege een noodzakelijk uitbreiding van de veiligheidszone
- de 5000 m3/jr (risicoanalyse d.d. 13 november 2018) en 15.500 m3/jr (bestemmingsplan) een discrepantie lijken te bevatten die juridisch een probleem kan zijn bij toetsing in een gerechtelijke procedure
- een bestemmingsplan duurzaam en juridisch houdbaar dient te zijn en discrepanties als voornoemd zo mogelijk vermeden dienen te worden

BESLUIT de tekst van artikel 6.5.1 lid b te vervangen door: De maximale doorzet van LNG mag niet meer bedragen dan 5000 m3 per jaar.

En gaat over tot de orde van de dag.

aanvaard
19/12/2018

RAAD: 19 december 2018

VOORSTEL: 8a nieuw amendement BSD bij RVB18-0069

Fractie	Raadszetels	aanwezig	Fractie	VOOR	TEGEN
GBWP	9	9	GBWP	✓	
VVD	4	4	VVD	✓	
Lijst Linssen	4	4	Lijst Linssen	✓	
CDA	3	3	CDA	✓	
D'66	3	3	D'66	✓	
BSD	2	2	BSD	✓	
GroenLinks	2	1	GroenLinks	✓	
PvdA	2	1	PvdA	✓	
SP	1	1	SP	✓	
Steunpunt BoZ	1	1	steunpunt BoZ	✓	
Fractie PUNT	1	1	Fractie PUNT	✓	
Samen 0164	1	1	Samen 0164	✓	

aantal	33	31	RESULTAAT :	31	0
meerderheid	17	16		aangenomen	

19/12/2018

Amendement

De gemeenteraad van Bergen op Zoom, in vergadering bijeen op 19 december 2018 inzake RBV 18-0069 'Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg',

Overwegende dat:

- De voorgestelde verwijzingsmast een te nadrukkelijk aanwezig element in de omgeving is;
- De verwijzingsmast in wezen geen essentiële toevoeging is aan de ontwikkeling van het Poortgebied;
- De verwijzingsmast wegens lichtval ook een mogelijke nadelige invloed heeft op de verkeersdoorstroming in de directe omgeving;

Besluit het conceptbesluit bij bovengenoemd raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

1. Aan het raadsbesluit een nieuw beslispunt 3 toe te voegen, luidende als volgt:
   3. Bijlage B (nota van wijzigingen) aan te passen door daaraan een kopje 'Amendement' toe te voegen, waarin wordt opgenomen dat de op de verbeelding opgenomen aanduiding 'overige zone – verwijzingsmast' wordt verwijderd en artikel 1.43 (begripsbepaling) en artikel 12.1 (overige zone – verwijzingsmast) uit de regels worden verwijderd, onder gelijktijdige vernummering van de opvolgende leden in deze artikelen ten gevolge van deze wijziging.
2. Beslispunt 3 (oud) te hernummeren in beslispunt 4 en als volgt te wijzigen: In te stemmen met de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en de (ambtshalve) wijzigingen, weergegeven in de bijbehorende bijlage B.
3. Beslispunt 4 (oud) te hernummeren in beslispunt 5 en als volgt te wijzigen: Met inachtneming van de wijzigingen voortvloeiend uit de zienswijzen en (ambtshalve) wijzigingen het bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche heide en ontsluitingsweg', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0748.BP0242-0301, gewijzigd vast te stellen.
4. Beslispunten 5 en 6 (oud) te hernummeren in beslispunten 6 en 7.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bergen op Zoom, 19 december 2018

Lijst Linssen:

D66

Verworpen
19/12/2018

RAAD: 19 december 2018

VOORSTEL: 8a amendement Lijst Linssen bij RVB18-0069

Fractie	Raadszetels	aanwezig	Fractie	VOOR	TEGEN
GBWP	9	9	GBWP	☐	✓
VVD	4	4	VVD	☐	✓
Lijst Linssen	4	4	Lijst Linssen	✓	☐
CDA	3	3	CDA	☐	✓
D'66	3	3	D'66	✓	☐
BSD	2	2	BSD	✓	☐
GroenLinks	2	1	GroenLinks	☐	✓
PvdA	2	1	PvdA	✓	☐
SP	1	1	SP	✓	☐
Steunpunt BoZ	1	1	steunpunt BoZ	☐	✓
Fractie PUNT	1	1	Fractie PUNT	☐	✓
Samen 0164	1	1	Samen 0164	☐	✓

aantal	33	31	RESULTAAT :	11	20
meerderheid	17	16		verworpen	

VERWORPEN.

AMENDEMENT FIETSSTRAAT

De Gemeenteraad van Bergen op Zoom in vergadering bijeen op woensdag 19 december 2018 in beraadslaging over het raadsvoorstel "Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg" (RVB18-0069),

Overwegende dat:

- De ontsluitingsweg leidt tot meer automobilisten en bezoekers in het buitengebied wat ten koste gaat van de rust en natuur;
- Meer automobilisten in het plangebied kunnen leiden tot meer zwerfafval met name door bezoekers van de fastfoodrestaurants;
- Gematigde snelheid in het buitengebied gewenst is en veiligheidsrisico's beperkt moeten worden;
- Autoverkeer in het plangebied ontmoedigd dient te worden;
- Asociaal (rij)gedrag beter handhaafbaar is in een fietsstraat.

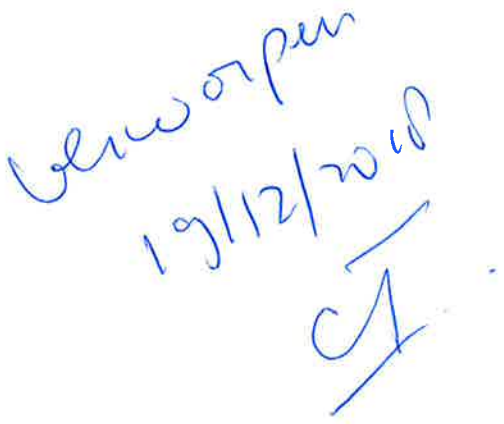
Besluit aan het concept-besluit een beslispunt 7 toe te voegen, luidende als volgt:

7. *De in het bestemmingsplan opgenomen ontsluitingsweg in te richten als fietsstraat met een maximumsnelheid van 30km/h, smallere rijbaan en een fietsvriendelijke vormgeving van het wegdek."*

En gaat over tot de orde van de dag.

D66





RAAD: 19 december 2018

VOORSTEL: 8a amendement D66 bij RVB18-0069

Fractie	Raadszetels	aanwezig	Fractie	VOOR	TEGEN
GBWP	9	9	GBWP		✓
VVD	4	4	VVD		✓
Lijst Linssen	4	4	Lijst Linssen	✓	
CDA	3	3	CDA		✓
D'66	3	3	D'66	✓	
BSD	2	2	BSD	✓	
GroenLinks	2	1	GroenLinks	✓	
PvdA	2	1	PvdA	✓	
SP	1	1	SP	✓	
Steunpunt BoZ	1	1	steunpunt BoZ	✓	
Fractie PUNT	1	1	Fractie PUNT		✓
Samen 0164	1	1	Samen 0164		✓

aantal	33	31	RESULTAAT :	13	18
meerderheid	17	16		verworpen	

verworpen

RAAD: **19 december 2018**

VOORSTEL: 8a. RVB18-0069 gew vaststellen BP Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg

Fractie	Raadszetels	aanwezig	Fractie	VOOR	TEGEN
GBWP	9	9	**GBWP**	✓	
VVD	4	4	**VVD**	✓	
Lijst Linssen	4	4	**Lijst Linssen**		✓
CDA	3	3	**CDA**	✓	
D'66	3	3	**D'66**		✓
BSD	2	2	**BSD**	✓	
GroenLinks	2	1	**GroenLinks**	✓	
PvdA	2	1	**PvdA**		✓
SP	1	1	**SP**		✓
Steunpunt BoZ	1	1	**steunpunt BoZ**	✓	
Fractie PUNT	1	1	**Fractie PUNT**	✓	
Samen 0164	1	1	**Samen 0164**	✓	

aantal	33	31	RESULTAAT :	22	9
meerderheid	17	16		aangenomen	

Motie Samenwerking Citymarketing met 'Van der Valk Hotel'

De gemeenteraad van Bergen op Zoom, in vergadering bijeen op 19 december 2018, sprekend over raadsvoorstel RVB 18-0069 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg.

Constaterende dat:

- de Wethouder slechts spreekt over een referentie van één lokale ondernemer van de Grote Markt in het blad van 'Van der Valk Hotel';
- het College zich ten opzichte van 'Van der Valk Hotel' afhankelijk opstelt ten aanzien van de promotie van de toeristische waarde van Bergen op Zoom en de Brabantse Wal.

Overwegende dat:

- 'Van der Valk Hotel' een groter achterland heeft dan alleen het gebied van de Bergsche Heide;
- andere hotels ook volop mogelijkheden hebben om een bijdrage te leveren aan het invullen van de toeristische ambitie;
- ook streekproducten van belang zijn in de toeristische waarde.

Roept het college om:

- samen met 'Van der Valk Hotel' de mogelijkheden uit te werken om in en met het hotel de toeristische waarde van Bergen op Zoom en de Brabantse Wal te promoten;
- vanaf 2019 het bovenstaande punt op te pakken met de hotels die gevestigd zijn in onze gemeente;
- in het tweede kwartaal 2019 naar de raad te komen met een raadsbrief waarin de raad wordt geïnformeerd over mogelijkheden van de hotels in het marketing plan Brabantse Wal.

En gaat over tot de orde van de vergadering,

Samen 0 16 4 VVD Stempunt b.o.z

Motie aangenomen
19/12/2018

RAAD: 19 december 2018

VOORSTEL: 8a. Motie Citymarketing C.a. Bij RVB18.0069

Fractie	Raadszetels	aanwezig	Fractie	VOOR	TEGEN
GBWP	9	9	GBWP	✓	
VVD	4	4	VVD	✓	
Lijst Linssen	4	4	Lijst Linssen		✓
CDA	3	3	CDA	✓	
D'66	3	3	D'66	✓	
BSD	2	2	BSD	✓	
GroenLinks	2	1	GroenLinks	✓	
PvdA	2	1	PvdA		✓
SP	1	1	SP		✓
Steunpunt BoZ	1	1	steunpunt BoZ	✓	
Fractie PUNT	1	1	Fractie PUNT	✓	
Samen 0164	1	1	Samen 0164	✓	

aantal	33	31	RESULTAAT :	25	6
meerderheid	17	16		aangenomen	

Motie Afspraken verlichting verwijzingsmast

De gemeenteraad van Bergen op Zoom, in vergadering bijeen op 19 december 2018 inzake RVB18-0069 Gewijzigd vaststellen bestemmingplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg.

Overwegende dat:

- De voorgestelde verwijzingsmast een onderdeel is van de afspraken met de ontwikkelaar;
- Deze verwijzingsmast nadrukkelijk aanwezig zal zijn in de omgeving;
- Dat als het donker is de verlichting een nadelige invloed heeft op dieren en verkeerveiligheid;

Verzoekt het college om

1. in overleg met de ontwikkelaar bij de uitwerking van de verwijzingsmast ervoor te zorgen dat:

a. De verlichting voldoet aan het daarvoor geldende beoordelingskader Objecten langs Auto(snel)wegen van Rijkswaterstaat (Ministerie van Infrastructuur en Milieu);
b. De verlichting automatisch dimbaar is, zodat het zich aanpast aan de seizoens- en weersomstandigheden;
c. De verlichting van de 2 LED-schermen dagelijks om 00:00 uur op zwart gaat;
d. De verlichting in de verwijzing naar de fastfoodrestaurants direct na sluitingstijd van de fastfoodrestaurants op zwart gaat.

2. De raad te informeren over de uitkomst van het onder 1 bedoelde overleg.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks CDA VVD Samen 0164

Motie aangenomen
19/12/2018

RAAD: **19 december 2018**

VOORSTEL: 8a. Motie afspraken verwijzingsmast. Bij RVB18.0069

Fractie	Raadszetels	aanwezig	Fractie	VOOR	TEGEN
GBWP	9	9	**GBWP**	✓	
VVD	4	4	**VVD**	✓	
Lijst Linssen	4	4	**Lijst Linssen**		✓
CDA	3	3	**CDA**	✓	
D'66	3	3	**D'66**	✓	
BSD	2	2	**BSD**	✓	
GroenLinks	2	1	**GroenLinks**	✓	
PvdA	2	1	**PvdA**	✓	
SP	1	1	**SP**		✓
Steunpunt BoZ	1	1	**steunpunt BoZ**	✓	
Fractie PUNT	1	1	**Fractie PUNT**		✓
Samen 0164	1	1	**Samen 0164**	✓	

aantal	33	31	RESULTAAT :	25	6
meerderheid	17	16		aangenomen	

MOTIE

De raad van de gemeente Bergen op Zoom, in vergadering bijeen d.d. 19 december 2018, beraadslagend over RVB18-0069, gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergse Heide en ontsluitingsweg

Overwegende dat:

- de veiligheidscontouren in de risicoanalyse (d.d. 13 november 2018) in het bestemmingsplan ten aanzien van de Energyhub gebaseerd is op een doorzet van 5000 m3/jr. LNG
- de veiligheidscontouren in de risicoanalyse (d.d. 13 november 2018) in het bestemmingsplan ten aanzien van de Energyhub geen rekening houdt met de mogelijke uitbreiding van de doorzet van LNG
- gezien de door de overheid en samenleving gewenste vergroening, en een omzetting van het gebruik van diesel naar brandstoffen als LNG, het in de rede ligt dat het gebruik van LNG in de toekomst sterk zal toenemen
- een doorzet van 5000 m3/jr. door 'marktdeskundigen' in de huidige markt al als laag wordt beschouwd
- een eerdere risicoanalyse hield terecht rekening met de mogelijk meer realistische doorzet van 15500 m3/jr. LNG
- de veiligheidscontouren in de risicoanalyse (d.d. 13 november 2018) in het bestemmingsplan van de Energyhub geen rekening houdt met de mogelijke toekomstige verkoop van waterstofgas
- waterstofgas in de toekomst mogelijk een meer prominente rol kan gaan spelen in de energievoorziening van de transportsector
- het in de rede ligt, ten aanzien van de in de toekomst mogelijke transformatie van het energiegebruik in de transportsector van diesel naar LNG en waterstofgas, in het onderhavige bestemmingsplan rekening te gaan houden met de mogelijke gevolgen van deze transformatie
- een bestemmingsplan van oorsprong tot doel had belanghebbende zekerheden te bieden ten aanzien van het gebruik en de waarde van hun onroerende bezittingen
- een bestemmingsplan helderheid dient te verschaffen over de (toekomstige) mogelijkheden en onmogelijkheden binnen een bepaald territoir
- de rechtspraktijk in termen van uitleg van regels en 'voorzienbaarheid' van bepaalde ontwikkelingen een verandering door heeft gemaakt naar steeds minder zekerheden voor de eigenaar gebruiker
- een doelstelling van de komende omgevingswet is: een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit te bereiken en in stand te houden en de fysieke leefomgeving samenhangend te benaderen
- om de veiligheid, rond de Energyhub ook bij de mogelijke energietransformatie van diesel naar LNG en waterstofgas, in stand te houden is een samenhangend beleid met de leefomgeving raadzaam
- een bestemmingsplan toekomstgericht zou moeten zijn
- het onderhavige bestemmingsplan gericht is op het hier en nu
- het onderhavige bestemmingsplan uitsluitend dienstig lijkt te zijn aan de huidige plannen van de ontwikkelaar
- een uitbreiding van het bestemmingsplan Poortgebied Bergse Heide en ontsluitingsweg, met het aansluitende ten zuiden van de in dit bestemmingsplan voorziene Energyhub gelegen agrarische perceel, het mogelijk maakt om te

anticiperen in toekomstige energie ontwikkelingen in de transportsector zonder dat de veiligheid van de omgeving in het geding komt
- het agrarische perceel dan (geheel of gedeeltelijk) ingezet kan worden voor de benodigde natuurcompensatie, waarbij door het aanbrengen van een grondlichaam de veiligheid van het achterliggende gebied daarmee wordt verbeterd
- de bij het aanleggen van de waterberging vrijkomende grond voor het aanbrengen van het grondlichaam kan worden gebruikt
- de kwaliteit van landschappelijk inpassing van de Energyhub met het (geheel of gedeeltelijk) inrichten als natuurgebied van het agrarische perceel in het kader van natuurcompensatie kan verbeteren
- de uitbreiding van het onderhavige bestemmingsplan, alsmede de inrichting daarvan in het kader van de natuurcompensatie, de bezwaren van een aantal omwonenden/gebruikers/belanghebbende kan wegnemen
- het college en de raad van de gemeente Bergen op Zoom een duurzame ontwikkeling voorstaan
- een toekomstige uitbreiding van het onderhavige bestemmingsplan duurzamer maakt
- beseft wordt dat uitbreiding van het plangebied enige tijd vergt
- beseft wordt dat realisering van de gewenste uitbreiding van het plangebied nieuw overleg en (financiële) afspraken met alle belanghebbende vergt
- een zo mogelijk gelijktijdige aanleg van de beoogde voorzieningen in het onderhavige bestemmingsplan en de middels deze motie gewenste uitbreiding voor alle belanghebbende meer zekerheden biedt

Verzoekt het college: ~~ten spoedigste~~ met een voorstel naar de gemeenteraad te komen waarin het bestemmingsplan Poortgebied Bergse Heide en ontsluitingsweg uitgebreid wordt met het aansluitende ten zuiden van de in dit bestemmingsplan voorziene Energyhub gelegen agrarische perceel. De bestemming van dit perceel dan te veranderen in natuur met als oogmerk dit perceel in te richten met natuur en een grondlichaam, teneinde bij veranderende brandstofwensen van de transportsector (zoals een hogere doorzet van LNG bijvoorbeeld van 5000m3/jr naar maximaal 15.500m3/jr of door de mogelijke verkoop van waterstofgas) deze groei en verandering in de doorzet van energiedragers zonder nieuwe bestemmingsplanaanpassingen mogelijk te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

19/12/2018

RAAD: **19 december 2018**

VOORSTEL: 8a. Motie BSD. Bij RVB18.0069

Fractie	Raadszetels	aanwezig	Fractie	VOOR	TEGEN
GBWP	9	9	**GBWP**		✓
VVD	4	4	**VVD**		✓
Lijst Linssen	4	4	**Lijst Linssen**	✓	
CDA	3	3	**CDA**		✓
D'66	3	3	**D'66**		✓
BSD	2	2	**BSD**	✓	
GroenLinks	2	1	**GroenLinks**	✓	
PvdA	2	1	**PvdA**		✓
SP	1	1	**SP**		✓
Steunpunt BoZ	1	1	**steunpunt BoZ**	✓	
Fractie PUNT	1	1	**Fractie PUNT**	✓	
Samen 0164	1	1	**Samen 0164**		✓

aantal	33	31	RESULTAAT :	9	22
meerderheid	17	16		verworpen	

Gemeente Bergen op Zoom

Aan de leden en burgerleden
van de gemeenteraad
van Bergen op Zoom

18 DEC. 2018

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U18-018341	Datum	
Uw brief		Beh. door	M. Mutsaers	Doorkiesnr.	277532
Onderwerp:	Toezegging commissie RDE 12 december 2018	Afdeling	Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening	Bijlage(n)	2

Beste leden en burgerleden van de gemeenteraad,

Afgelopen woensdag 12 december jl. heeft u tijdens de commissievergadering Ruimte, Duurzaamheid en Economie vragen gesteld naar aanleiding van het onderwerp RVB-0069 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg. Graag stel ik u in deze brief op de hoogte van hetgeen nader is uitgezocht.

Vraag 1
Is het mogelijk om de twee ledschermen na sluiting van de fastfoodketens uit te zetten?
Met de ontwikkelaar is overeenstemming bereikt dat zowel de twee ledschermen als de verwijzingen naar de fastfoodrestaurants uitgaan gedurende de sluitingstijd van deze restaurants.
Volledigheidshalve wordt verder opgemerkt dat tussen de ontwikkelaar en de gemeente afspraken zijn gemaakt ten aanzien van de twee ledschermen. De gemeente heeft het recht om kosteloos de beide schermen voor maximaal 5% van de totale zendtijd te gebruiken voor gemeentelijke uitingen.

Vraag 2
Van welke doorzet LNG moet worden uitgegaan in het bestemmingsplan 5.000 m³ of 15.500 m³?
In de risicoanalyse die bij het ontwerpbestemmingsplan was gevoegd, is uitgegaan van een LNG doorzet van 15.500 m³. Echter, de brandstofmarkt ontwikkelt zich voortdurend; zowel de markt zelf als de technieken.
In de Risicoanalyse LNG-tankstation Bergen op Zoom van 13 november 2018, zoals gevoegd bij de brief U18-017419, zijn naar aanleiding van voortschrijdende inzichten in techniek en doorzet enkele wijzigingen doorgevoerd. Op dit moment is een doorzet van 5.000 m³ representatief om te kunnen voorzien in de huidige behoefte aan alternatieve brandstoffen. Op basis hiervan is dan ook de QRA aangepast bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Op de verbeelding (plankaart) van het vast te stellen bestemmingsplan is de wettelijk toegestane afstand tot LNG-tankstations van 50 meter opgenomen als 'veiligheidszone pr'. Met een doorzet van 5.000 m³ heeft de energyhub echter een plaatsgebonden risicocontour die kleiner is dan de op de verbeelding opgenomen 'veiligheidszone pr'. Dit betekent dat de wettelijke veiligheidscontour (van 50 meter) dus nog ruimte biedt voor groei in de doorzet van LNG. In de regels van het bestemmingsplan is er wel voor gekozen een maximum aan doorzet LNG op te nemen van 15.500 m³. Bij een vergunningaanvraag die te zijner tijd voor de energyhub wordt ingediend, dient te worden aangetoond dat sprake is van een veilige inrichting en dat deze past binnen de in het bestemmingsplan vastgelegde 'veiligheidszone pr' van 50 meter. Op het moment dat de groei in de doorzet van LNG (tot zoals gezegd maximaal 15.500 m³) deze contour van 50 meter overschrijdt, is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Met de bepalingen zoals opgenomen in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan heeft de energyhub de mogelijkheid zich in de toekomst verder te ontwikkelen als een duurzaam vulpunt.

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Ten aanzien van het toevoegen van waterstof is advies gevraagd bij de OMWB. Het advies is bij deze brief opgenomen. Daarbij wordt opgemerkt dat aan dit advies geen onderzoek ten grondslag ligt, maar dat dit advies is gebaseerd op eerdere ervaring en expertise van de OMWB.

Vraag 3
Kan de nieuwe ontsluitingsweg worden afgewaardeerd naar 30 km/u?

De maximumsnelheid op een weg wordt niet geregeld in een bestemmingsplan maar met een verkeersbesluit. De door mij gedane toezegging om de weg af te waarderen zal bij de uitwerking van de ontsluitingsweg worden meegenomen.

Vraag 4
U heeft gevraagd naar de duurzaamheidsparagraaf.
Deze treft u als bijlage aan.

Met vriendelijke groet,



Dhr. P.A.M. van der Velden
Wethouder.

4.2.4 Energie en duurzaamheid

Het bestemmingsplan voorziet in een innovatief en duurzaam poortgebied, waarin diverse functies een plaats krijgen. Belangrijk onderdeel is de realisatie van de energyhub, die zich richt op een duurzamere mobiliteit door het aanbieden van duurzame brandstoffen. Er vindt reeds een verschuiving plaats van fossiele- naar duurzame energiebronnen. Deze transitie moet de komende jaren worden doorlopen. Naast de huidige brandstoffen, zoals benzine en diesel, zullen op dezelfde locatie de nieuwe alternatieve energiebronnen moeten worden gerealiseerd om zo gedurende de komende jaren de transitie gestalte te doen. Een locatie waar zowel conventionele als alternatieve energiebronnen kunnen worden getankt, een energyhub, wordt in het Poortgebied gerealiseerd. Het plan draagt dan ook bij aan de doelen die zijn gesteld om de CO2 uitstoot voor de sector mobiliteit en transport te verminderen. Daarbij wordt de energyhub in het Poortgebied zodanig gebouwd dat zij nagenoeg volledig in de eigen energiebehoeften kan voorzien door de integratie van zonnepanelen in het ontwerp.
Ook in het overige gedeelte van het Poortgebied heeft het aspect duurzaamheid een belangrijke basis gevormd in het ontwerp. Zo wordt gebruik gemaakt van duurzame en natuurlijke materialen. Daarnaast krijgt het gebied een natuurlijke en landschappelijke inpassing, met een bergingsvijver om het hemelwater te verwerken. Wat betreft de bebouwing zal deze te allen tijden voldoen aan de minimale eisen die het Bouwbesluit stelt ten tijde van de indiening van de vergunning. Daarnaast zijn op diverse locaties in het Poortgebied oplaadpunten voor elektrische auto's en fietsen voorzien.
Het Poortgebied krijgt derhalve niet alleen een duurzame inrichting, maar draagt tevens bij aan de transitie naar een duurzame transportsector.

Omgevingsdienst
Midden- en West-Brabant

Memo

datum	14-12-2018
aan	Gemeente Bergen op Zoom
betreft	Gevolgen extra doorzet LNG en toestaan waterstof op PR en GR
afzender	Niels den Haan & Louis Jansen (Team Leefomgevingskwaliteit)

Vraag: Wat betekent het toevoegen van de activiteit waterstoftankstation in combinatie met LNG tanken met doorzet van 15.500 m^3/jr LNG voor de plaatsgebonden risicocontour en voor het groepsrisico?

Antwoord:

Bij het toelaten van een waterstoftankstation in combinatie met LNG is het uitgangspunt dat de activiteit plaatvindt op dezelfde locatie als of direct aansluitend op het huidige geprojecteerde LNG-tankstation. Voor waterstof installaties gelden, net zoals bij de LNG installaties, interne afstanden waardoor het de vraag is of het inpasbaar is binnen één inrichting.

Voor Waterstoftankstations is inmiddels al een PGS richtlijn (PGS 35) opgesteld. Dat wil zeggen dat daarin bepaalde typen installaties zijn beschreven. Technische uitvoering is hierdoor duidelijk en min of meer gestandadiseerd.

Het Rivm heeft berekeningen uitgevoerd voor waterstoftankstations waarbij duidelijk omschreven uitgangspunten zijn gehanteerd. Één daarvan is een doorzet van 1 m^3 waterstof per dag (0.5 m^3 voor personenauto's en 0.5 m^3 voor vrachtauto's). Dan zijn er nog drie typen tankstations te onderscheiden:
1. Waterstof-afleverinstallatie met aanlevering van gasvormig waterstof via pijpleiding of lokale productie;
2. Gasvormig waterstof: aanlevering via tube- of cilindertrailer;
3. Vloeibaar waterstof: aanlevering via tankwagen;

Voor de verschillende typen is het plaatsgebonden risico min of meer vergelijkbaar en ligt in de orde van grootte op een afstand van ongeveer 30 tot 35 meter.

Voor plaatsgebonden risico's geldt dat als je verschillende risicobronnen LNG en waterstof op één locatie zet het plaatsgebonden voor de gehele inrichting bepaald moet worden, indien sprake is van één inrichting. Dat komt erop neer dat apart berekende PR-contouren 'opgeteld' moeten worden. Dat betekent voor deze situatie dat, uitgaande van waterstof op exact dezelfde locatie, de totale (gesommeerde) PR contour niet of nauwelijk groter zal zijn dan de berekende contour (uitgaande van 15.500 m^3 LNG).

Indien het waterstof tanken direct naast LNG wordt gerealiserd dan kan de vorm van de PR-contour de vorm van "een acht" krijgen door overlapping van cirkelvormige contouren. Onderstaande figuur geeft indicatief weer welke vorm wordt bedoeld. Dit is een voorbeeld hoe het eruit kan zien. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend. Afhankelijk van de locatie van waterstof kan sprake zijn van een andere vorm.



Gezien de beschikbare ruimte lijkt een combinatie geen probleem voor het plaatsgebonden risico. Derhalve is een combinatie van waterstof en LNG inpasbaar.

Het groepsrisico zal toenemen. De toename hangt wel af van het gekozen uitvoeringstype. Bij type 1 en 2 zijn de gevolgen voor het groepsrisico beperkt en voor type 3 zijn deze veel groter.

Gemeente Bergen op Zoom

Aan de leden en burgerleden
van de gemeenteraad
van Bergen op Zoom

10 DEC. 2018

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U18-017419	Datum	
Uw brief		Beh. door	D. Brandwijk	Doorkiesnr	
Onderwerp	Beantwoording vragen beeldvormende raadsvergadering d.d. 29 november 2018	Afdeling	Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening	Bijlage(n)	5

Beste leden en burgerleden van de gemeenteraad,

Afgelopen donderdag 29 november jl. is er door diverse belanghebbenden ingesproken over RVB18-0069 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg. Naar aanleiding van deze inspraak is nog een en ander uitgezocht. Graag stel ik u middels deze brief op de hoogte van hetgeen nader is uitgezocht.

Vraag 1
Is vanuit het Rijk een toezegging gedaan over het aanleggen van een geluidswal langs de A4?
Afgezien dat de A4 geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg hebben we dit nader onderzocht en kunnen we u hierover het volgende mededelen.
Bij de aanleg van een nieuwe rijksweg, zoals de A4 Steenbergen-Dinteloord, wordt onderzoek gedaan naar de milieueffecten en de eventueel noodzakelijke maatregelen tegen geluidsoverlast. Het Rijk kijkt hierbij nadrukkelijk naar de wettelijke kaders. Bij een dergelijk onderzoek wordt gebruik gemaakt van de verwachte hoeveelheid verkeer op de nieuwe weg op basis van verkeersmodellen. Op basis van deze onderzoeken is gebleken dat geen aanvullende geluidswerende voorzieningen nodig zijn ter hoogte van de recreatiewoningen aan de Dopheide/Struikheide. Hiernaast wordt door het Rijk ook onderzoek gedaan naar de geluidsoverlast langs bestaande snelwegen. Bij dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van telgegevens van het verkeer. Op basis van deze onderzoeken kunnen eventueel ook geluidsmaatregelen worden genomen. Ook op basis van deze onderzoeken is er voor het Rijk geen aanleiding maatregelen te nemen op dit deel van de A4. De huidige hoeveelheid verkeer op de A4 is overigens nog iets lager dan de verkeersintensiteit waar in de berekeningen bij de aanleg mee is gerekend.
Gezien het bovenstaande zijn door het Rijk geen toezeggingen gedaan over het aanleggen van een geluidwal. Omdat het een rijksproject betreft, zijn er ook door de gemeente geen toezeggingen gedaan.

Vraag 2
Hoe is het groepsrisico afgewogen, welke scenario's zijn overwogen? Uitleg over wat een QRA is.
In dit plan treedt de gemeente faciliterend op. De initiatiefnemer heeft deze locatie ingediend en die is getoetst. Er zijn geen belemmeringen naar voren gekomen op basis van de onderzoeken, ook niet vanuit externe veiligheid om aan te nemen dat het vulpunt op een andere locatie zou moeten worden gerealiseerd. Er is dus ook geen aanleiding geweest om andere scenario's in beeld te brengen. Voor de uitleg over wat een QRA is en de begrippen die gebruikt worden, wordt verwezen naar de bijdrage van de OMWB (zie bijlage). Tevens is de aangepaste Risicoanalyse LNG-tankstation Bergen op Zoom bijgevoegd. In hoofdstuk 7 is een afweging opgenomen hoe met het groepsrisico is omgegaan.

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN NL41BNGH 0285000942
B BIC BNGHNL2G

Vraag 3
Met initiatiefnemer wordt nagegaan of in het convenant het woord "zal" kan worden gewijzigd in "kan". En er wordt een legenda bij het kaartje behorende bij het convenant opgenomen.
Het convenant is hierop aangepast en aangevuld met een legenda bij de afbeeldingen. Het aangepaste convenant treft u in de bijlage aan.

Vraag 4
Is gekeken of er een fietspad langs de A4 kan worden aangelegd? (Dit n.a.v. de suggestie vanuit de commissie bij behandeling van de raadsmededeling).
De bereikbaarheid van de nieuwe voorzieningen met de fiets is van belang. Daarbij is zowel de verbinding met de Bergsche Heide als met de stad belangrijk. Verder is het vanuit verkeersveiligheid en doorstroming belangrijk dat de fietsers niet kruisen met de zware verkeersstromen, zoals bij de afrit van de A4. Daarom is ervoor gekozen het gebied voor de fiets te ontsluiten via de nieuwe ontsluitingsweg naar de Route van de Turf.

Tot slot
U heeft gevraagd of u het Masterplan uit 2013 toegezonden kon krijgen.
Het Masterplan is in 2013 als abstract ruimtelijk kader door de raad vastgesteld. Dit masterplan was het kader waarbinnen de Holding Bergsche heide als ontwikkelende partij het voortouw nam. Begin 2017 is afscheid genomen van de Holding en heeft de gemeente besloten om zelf de gebiedsontwikkeling op te pakken. In de Commissie Grote Projecten van 6 juni 2017 is het kader waarbinnen dat gebeurt, middels een 'Ambitiekaart' gepresenteerd. Vanaf dat moment is de 'Ambitiekaart' op deelprojectniveau verder uitgedetailleerd zoals met een bestemmingsplanwijziging voor het Poortgebied. Zowel het Masterplan uit 2013 als de Ambitiekaart uit 2017 treft u in de bijlage aan.

Met vriendelijke groet,

Dhr. P.A.M. van der Velden
Wethouder

Convenant afval Poortgebied Bergsche Heide

1 De publiekrechtelijke rechtspersoon de Gemeente Bergen op Zoom, zetelend te Bergen op Zoom, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer P. van der Velden, wethouder, schriftelijk aangewezen d.d. 13 december 2016, door burgemeester, de heer F.A. Petter, welke laatste – krachtens het bepaalde in artikel 171 van de Gemeentewet –en verder handelend ter uitvoering van het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 6 november 2018,
hierna te noemen 'gemeente'

2 McDonald's Nederland B.V., gevestigd aan de Paasheuvelweg 14 te (1105 BH) Amsterdam, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 33143768 en te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar algemeen directeur, de heer E. Dito, hierna te noemen 'McDonald's'

3 Collins Foods Netherlands Limited, gevestigd aan de Laarderhoogtweg 25 (1101 EB) te Amsterdam, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 68418086, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurder, de heer/ M. Van 'T Loo hierna te noemen 'KFC'.

De gemeente, McDonalds en KFC gezamenlijk te noemen: 'partijen',

Overwegende

- dat Port of Bergen op Zoom B.V. voornemens is namens Mc Donalds en KFC een omgevingsvergunningaanvraag in te dienen voor het oprichten van tweetal restaurants inclusief drive through,
- partijen vooruitlopend op de indiening van de omgevingsvergunningaanvragen afspraken wensen te maken om overlast door zwerfvuil en afvaldumpingen in het Landschapspark Bergsche Heide te voorkomen.
- partijen elk een eigen verantwoordelijkheid hebben voor het tegengaan van afvaldumpingen en zwerfafval in de (nabije) omgeving;
- partijen het belang erkennen van een aantrekkelijk en schoon Landschapspark Bergsche Heide;
- in de omgeving, en doch niet uitsluitend op en rondom het terrein van McDonald's en KFC zwerfval van beide bedrijven kan worden verwacht evenals afvaldumpingen;

komen overeen:
dat ten aanzien van dit zwerfvuil en afvaldumpingen de volgende afspraken gelden;

1. McDonald's en KFC streven naar het voorkomen en tegengaan van zwerfvuil en afvaldumpingen in de (nabije) omgeving van en doch niet uitsluitend op het terrein van McDonald's en KFC,

2. Partijen in staat en bereid zijn om daarvoor wederzijdse inspanningsverplichtingen aan te gaan, ieder voor wat betreft de eigen verantwoordelijkheden.

3. In gezamenlijk overleg worden op kosten van McDonald's en KFC, in het gebied van bijlage 1, extra gemeentelijke prullenbakken geplaatst om bezoekers zoveel als mogelijk te ontmoedigen hun afval in de openbare ruimte kwijt te raken.

4. McDonald's en KFC zullen de afvalbakken binnen het gebied van bijlage 1 dagelijks en zo nodig meerdere malen per dag, voor eigen rekening en risico legen. Het voor KFC en McDonald's vrij staat onderlinge afspraken te maken over de daadwerkelijke leging van de afvalbakken.

5.McDonald's en KFC zullen dagelijks zwerfafval in het gebied, nader aangeduid op het kaartje in bijlage 2 voor eigen rekening en risico verwijderen. Het voor KFC en McDonald's vrij staat onderlinge afspraken te maken over de daadwerkelijke verwijdering van zwerfvuil.

Evaluatie

- Indien blijkt dat er andere locaties zijn waar afval afkomstig van McDonald's en/of KFC structureel wordt achtergelaten, dan zal in gezamenlijk overleg bekeken worden of aanvullende maatregelen getroffen moeten worden. Het treffen van deze extra maatregelen zullen in een allonge op dit convenant schriftelijk vastgelegd worden.

- Indien klachten uit de omgeving binnen komen over zwerfafval komende van de McDonald's en/of KFC zal in gezamenlijk overleg bekeken worden of er aanvullende maatregelen getroffen moeten worden

- Dit convenant heeft een geldigheidsduur van 2 jaar en zal na evaluatie door partijen telkens stilzwijgend worden verlengd voor een periode van 2 jaar

- Indien blijkt dat uitbreiding van dit convenant noodzakelijk is vanwege het maken van aanvullende afspraken Dan zullen deze afspraken schriftelijk in een allonge op dit convenant vastgelegd worden.

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend te Bergen op Zoom,

Gemeente Bergen op Zoom

_____
(datum)

_____
(naam en handtekening)

McDonald's Nederland B.V.

_____
(datum)

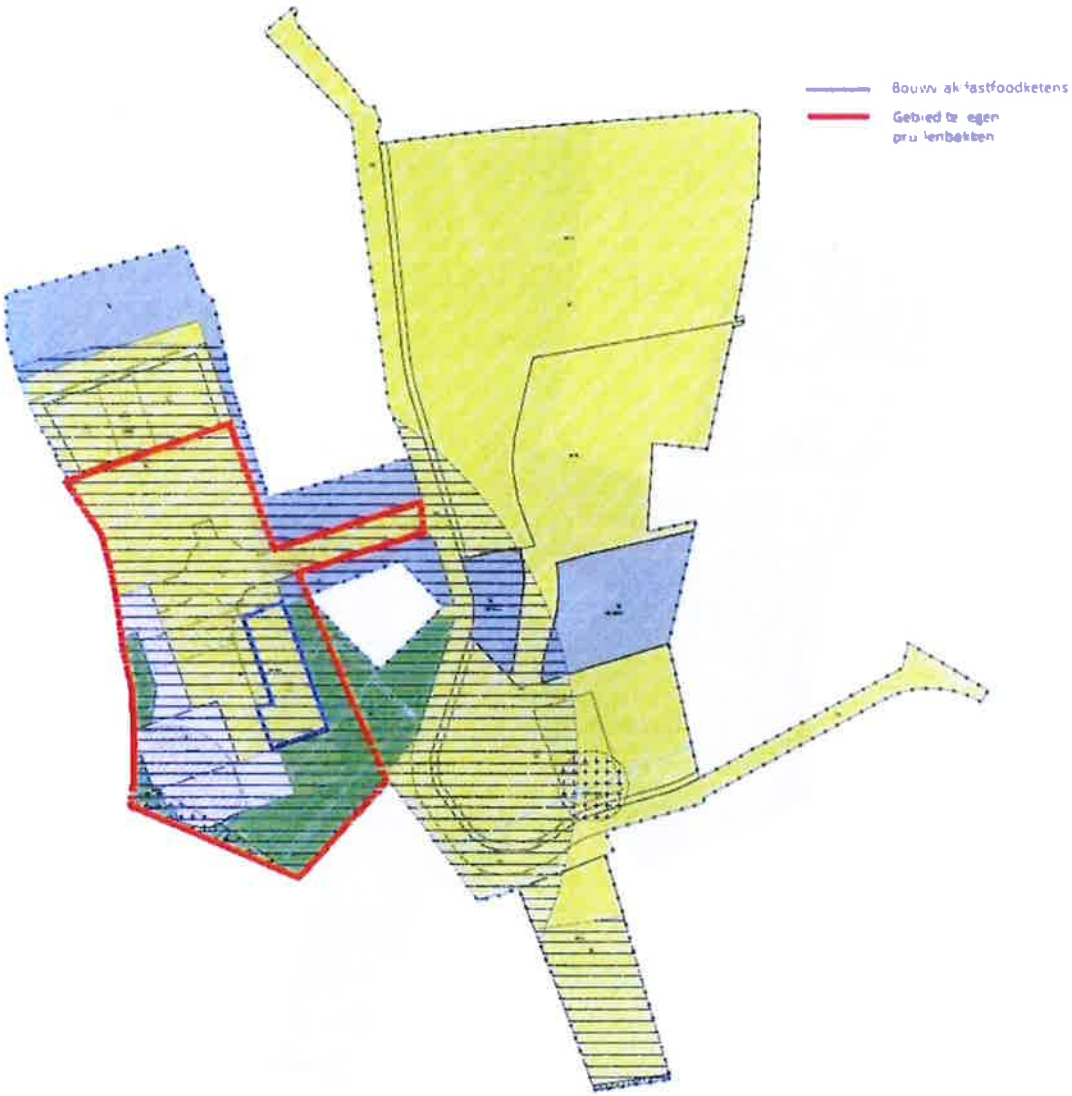
_____
(naam en handtekening)

Collins Foods Netherlands Limited

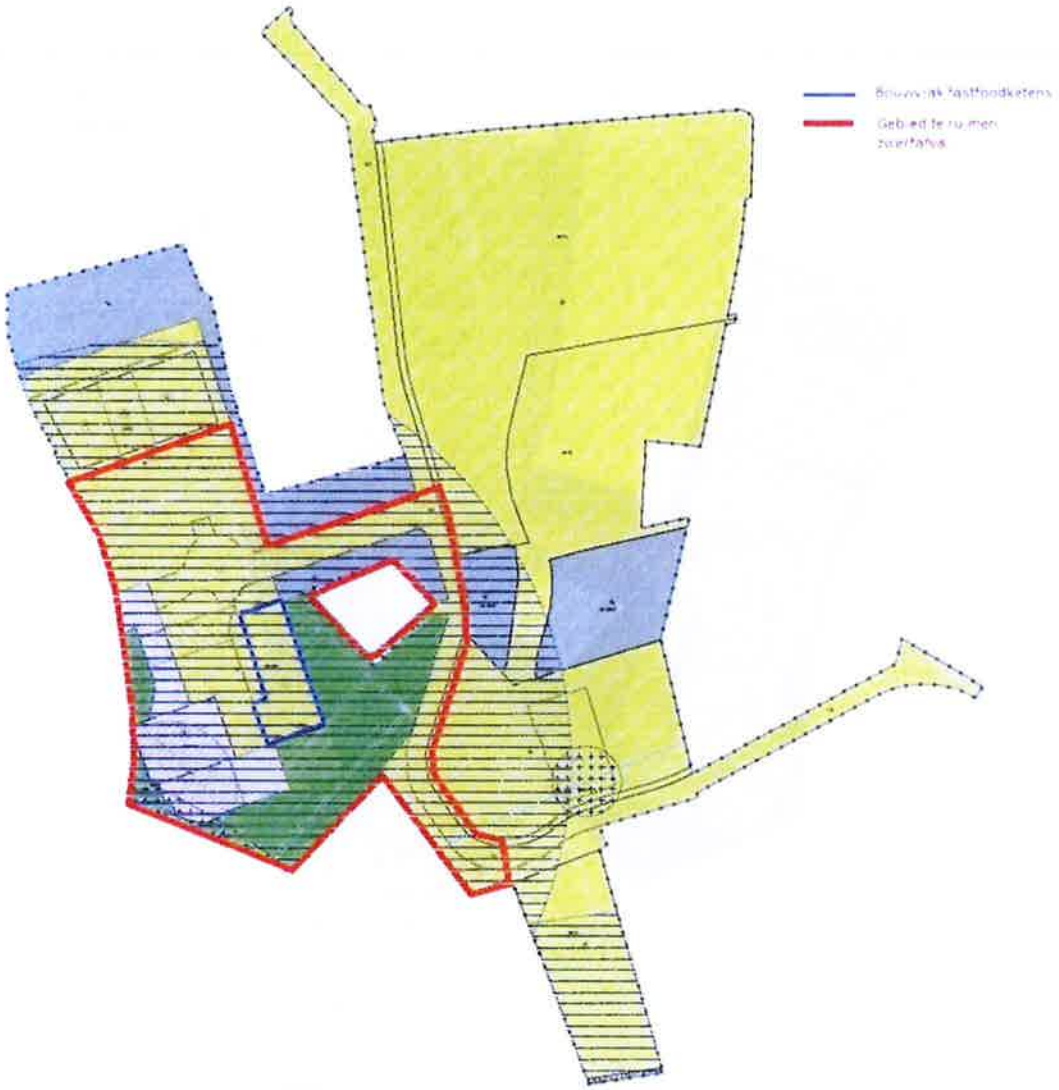
_____
(datum)

_____
(naam en handtekening)

Bijlage 1



Bijlage 2



Omgevingsdienst
Midden- en West-Brabant

Memo

datum	05-12-2018
aan	Gemeente Bergen op Zoom
betreft	Uitleg QRA
afzender	Niels den Haan (Team Leefomgevingskwaliteit)

Aanleiding
Tijdens de beeldvormende raadsvergadering werd er verzocht om uitleg wat een QRA inhoudt.

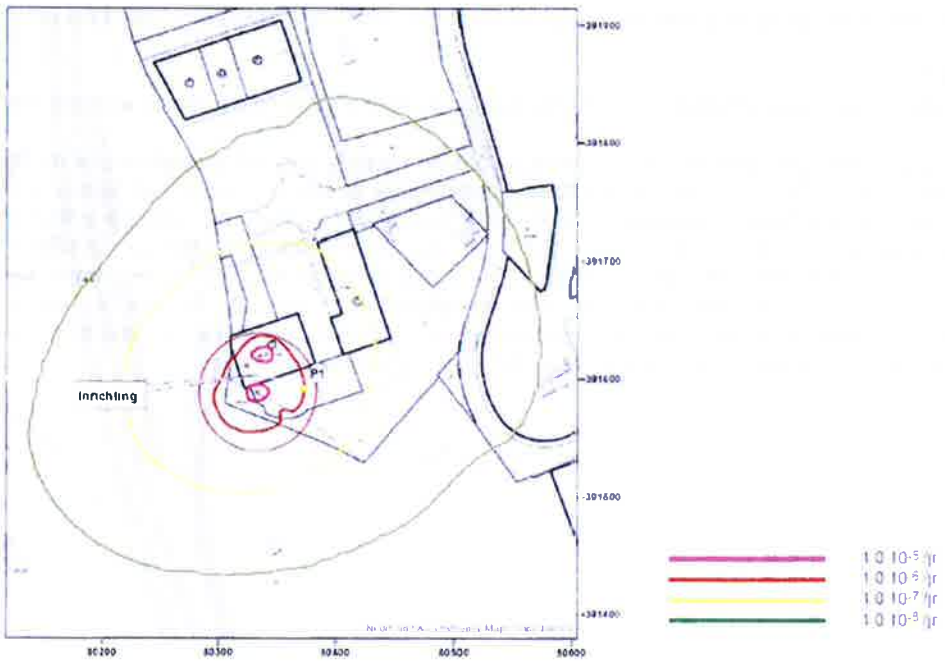
Wat is een QRA?
De letters QRA staan voor "quantitative risk assessment", en kan in het Nederlands worden vertaald naar
kwantitatieve risicoanalyse. De QRA is een hulpmiddel om de risico's van het gebruiken,vervoeren en opslaan van gevaarlijke stoffen en voor de luchtvaart inzichtelijk te maken. Voor het bepalen van de risico's voor de externe veiligheid worden in een QRA zowel de kansen op, als de effecten van incidenten met gevaarlijke stoffen in beeld gebracht. De resultaten van een QRA zijn afstanden tot plaatsgebonden risicocontouren (PR) en de hoogte van het groepsrisico (GR). Hiermee kan het bevoegd gezag een besluit nemen over de aanvaardbaarheid van de risico's in relatie tot ontwikkelingen bij een bedrijf, in de omgeving van een bedrijf of transportroute (bijvoorbeeld als het gaat om het vestigen of uitbreiden een bedrijf of de bouw van nieuwe woningen).

Wat is een PR contour?

De PR contouren geven de kans op overlijden aan ten gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen binnen een bedrijf. De PR 10^{-6} contour is een wettelijke grenswaarde voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen, grote kantoren enz.). De PR 10^{-6} contour houdt feitelijk in dat wanneer een persoon onbeschermd zich volcontinue bevindt op deze contour dan is de kans 1 op een miljoen (10^{-6}) per jaar dat deze persoon overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen binnen de inrichting.

Als deze persoon dus 1 miljoen jaar op deze locatie blijft staan overlijdt hij 1 keer als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen binnen de inrichting. Binnen de $PR10^{-5}$ is dat 1 op 100.000 jaar en binnen de $PR10^{-7}$ is dat 1 op de 10 miljoen jaar.

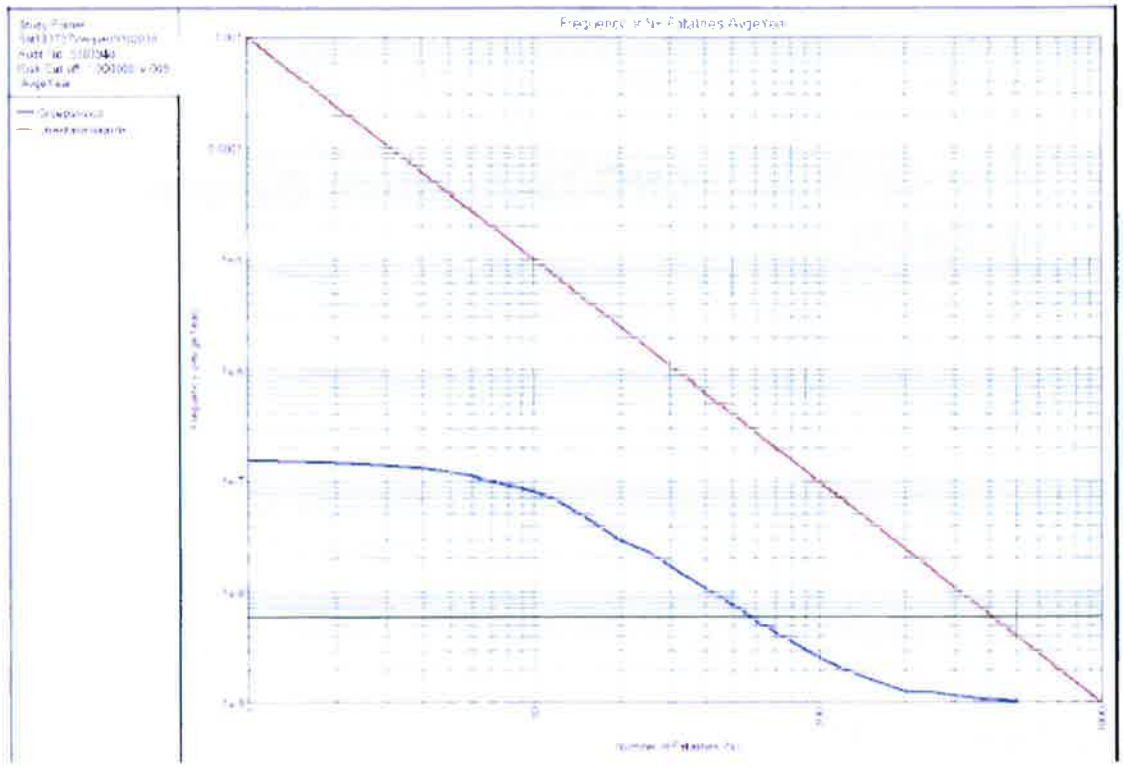
De overheid heeft de plicht om kwetsbare objecten buiten de $PR10^{-6}$ contouren te houden. Dit is een harde grenswaarde. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld woningen, hotelgebouwen en een Mac Donalds. Deze objecten mogen niet binnen de $PR10^{-6}$ contour gebouwd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten is dit een richtwaarde. Wanneer het bevoegd gezag gewichtige redenen kan aangeven voor de plaatsing van een beperkt kwetsbaar object binnen een $PR10^{-6}$ contour dan mag dat. Beperkt kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld, bedrijfswoningen, loodsen en schuren.



Figuur: PR contouren

Wat is een groepsrisico?
Het groepsrisico is een waarde die aangeeft wat de kans op veel slachtoffers is bij een mogelijk incident. Hoe meer personen binnen het invloedsgebied hoe hoger het groepsrisico.
*De onderstaande FN curve geeft horizontaal het aantal slachtoffers aan en verticaal de kans hierop. Op de figuur valt af te lezen dat er een kans is op maximaal 500 slachtoffers maar dat deze kans zeer klein is (een kans van eens in de 1000 miljoen jaar). De rode streep van linksboven tot rechtsonder is de oriënterende waarde. Deze streep heeft de waarde 1 * de oriënterende waarde. In dit geval is het GR een factor 0,26 * de oriënterende waarde omdat deze is gelegen onder de lijn van de oriënterende waarde.*

De oriënterende waarde is een richtwaarde en geeft niet per definitie aan of iets voldoet qua veiligheid. Je kan hiermee onder andere verschillende ruimtelijke inpassingen vergelijken welke variant het laagste groepsrisico geeft.



Figuur: FN curve GR

omgevingsveiligheid
& risicoanalyse

Adviesgroep AVIV BV
M H Tromplaan 55
7513 AB Enschede

Risicoanalyse / LNG-tankstation Bergen op Zoom

Project 183727
Datum 13 november 2018

Opdrachtgever
ContrAll Projectrealisatie B.V
t.a.v. H. de Jong
Postbus 525
7300 AM Apeldoorn

Risicoanalyse / LNG-tankstation Bergen op Zoom

Project	183727
Datum	13 november 2018
Auteur(s)	ing. A.M. op den Dries
Review	ir. G.A.M. Golbach
Versie nr.	Definitief
Opdrachtgever	ContrAll Projectrealisatie B.V. t.a.v. H. de Jong Postbus 525 7300 AM Apeldoorn

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Beschrijving inrichting 5
2.1 LNG-installatie 5
2.2 Situatietekening 6

3 Ongevalsscenario's LNG 8
3.1 Selectie van bedrijfsonderdelen 8
3.2 Initiële faalfrequentie 8
3.3 Ongevalsscenario's opslagvat 11
3.4 Ongevalsscenario's dispenser pomp bij het opslagvat 12
3.5 Ongevalsscenario's bovengrondse leidingen bij het opslagvat 12
3.6 Ongevalsscenario's VRE bij het opslagvat 12
3.7 Ongevalsscenario's overslag tankauto 13
3.8 Ongevalsscenario's ondergrondse vulleiding tankauto 17
3.9 Ongevalsscenario's ondergrondse afleverleiding 18
3.10 Ongevalsscenario's dispenser 18
3.11 Ongevalsscenario's LCNG 19

4 Overige aspecten 21
4.1 Parameters 21
4.2 Aanwezigen rond de inrichting 21

5 Resultaat risicoberekening 23
5.1 Plaatsgebonden risico 23
5.2 Groepsrisico 26

6 Effectafstand 29

7 Conclusie 30

Referenties 31

1 Inleiding

Het voornemen is een tankstation met een LNG-installatie te plaatsen nabij de A4 in Bergen op Zoom. In het kader van het bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg en de aanvraag voor de omgevingsvergunning is deze risicoanalyse opgesteld.

Hoofdstuk 2 bevat een korte beschrijving van de inrichting. In hoofdstuk 3 worden de ongevalsscenario's vastgesteld waarmee de risicoberekening voor LNG wordt uitgevoerd. Hoofdstuk 4 bevat o.a. de modellering van de omgeving van de inrichting. Hoofdstuk 5 bevat het berekende plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het berekende risiconiveau wordt hier getoetst aan de normstelling externe veiligheid voor inrichtingen. Hoofdstuk 6 bevat de effectafstanden voor de ongevalsscenario's. Hoofdstuk 7 bevat de conclusie.

2 Beschrijving inrichting

2.1 LNG-installatie

De afkorting LNG betekent Liquefied Natural Gas, oftewel vloeibaar aardgas. LNG wordt in verschillende delen van de wereld al langere tijd gebruikt als motorbrandstof. Vloeibaar aardgas bestaat voornamelijk uit methaan. LNG heeft bij atmosferische druk een temperatuur van -162 °C. Vloeibaar aardgas kan daarom onder de cryogene vloeistoffen worden geschaard. Vanwege de vloeibare vorm heeft LNG een grotere energie-inhoud per liter dan CNG. Dit maakt het uitermate geschikt voor langeafstandsvervoer.

Het vloeibaar aardgas wordt met een tankwagen of tankcontainer over de weg vervoerd en verpompt met een pomp op de tankwagen naar het opslagvat. In het opslagvat wordt de LNG ontvangen en voorgesatureerd op maximaal 6 bar(g). Vanuit het opslagvat wordt LNG met een dompelpomp via een VRE (Vapor Return Economizer) geleid naar de dispenserslang voor directe aflevering, al dan niet onder verwarming door de saturatie regeling van de VRE. De VRE zorgt er voor dat warmte die terugkomt van de vrachtwagen wordt opgevangen en niet in het opslagvat terecht komt, maar terug wordt geleverd aan de vrachtwagen.

De dispenser (aflever-installatie) is vrijstaand en verbonden met de rest van de installatie via een ondergrondse leiding.

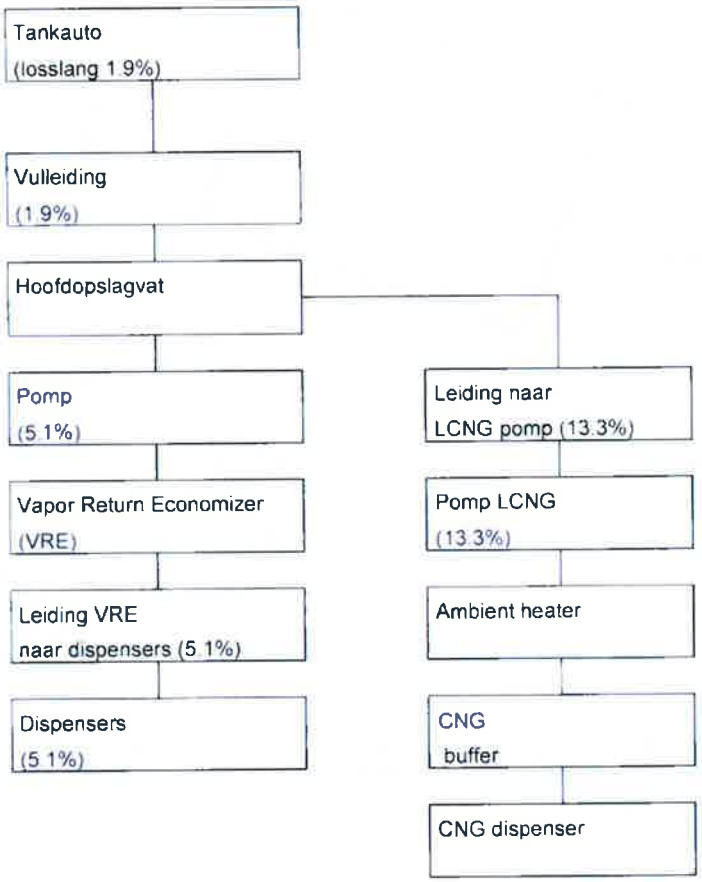
Voor het vullen van het opslagvat vanuit de tankauto wordt gebruik gemaakt van een losslang als verbinding tussen de tankauto en installatie.

Er is tevens een systeem waarmee LNG wordt omgezet naar CNG (Compressed natural Gas). Dit LCNG systeem bestaat uit een hoge druk plunjerpomp aangesloten op een hoofdopslagvat, een hoge druk ambient heater, een CNG buffer en een CNG dispenser. De LNG wordt door de plunjerpomp onder druk gebracht en door de ambient heater geperst. De ambient heater zet de vloeistof om in gas onder hoge druk. Dit gas wordt vervolgens de buffer ingeperst van waaruit CNG wordt getankt.

De aangevraagde doorzet van LNG is 5000 m^3/jr. Het vuldebiet van het opslagvat vanuit een tankauto is gemiddeld 500 l/min. Er vindt dan gedurende circa 167 uur per jaar aanvoer van LNG plaats (dit is 1.9% van het jaar). De doorzet voor de LCNG is 700 m^3/jr. Het debiet van de hoge druk pomp is 10 l/min. Deze pomp zal dan circa 1167 uur per jaar in bedrijf zijn (dit is 13.3% van het jaar). Het debiet bij aflevering van LNG is circa 160 l/min. Er vindt dan gedurende circa 448 uur per jaar aflevering van LNG plaats (dit is 5.1% van het jaar).

Figuur 1 toont een schematische weergave van de verschillende onderdelen van de installatie. Er worden een opslagvat, twee pompen, twee VRE's en twee dispensers geïnstalleerd. Bij de pompen en leidingen is aangegeven welk gedeelte van de tijd ze in

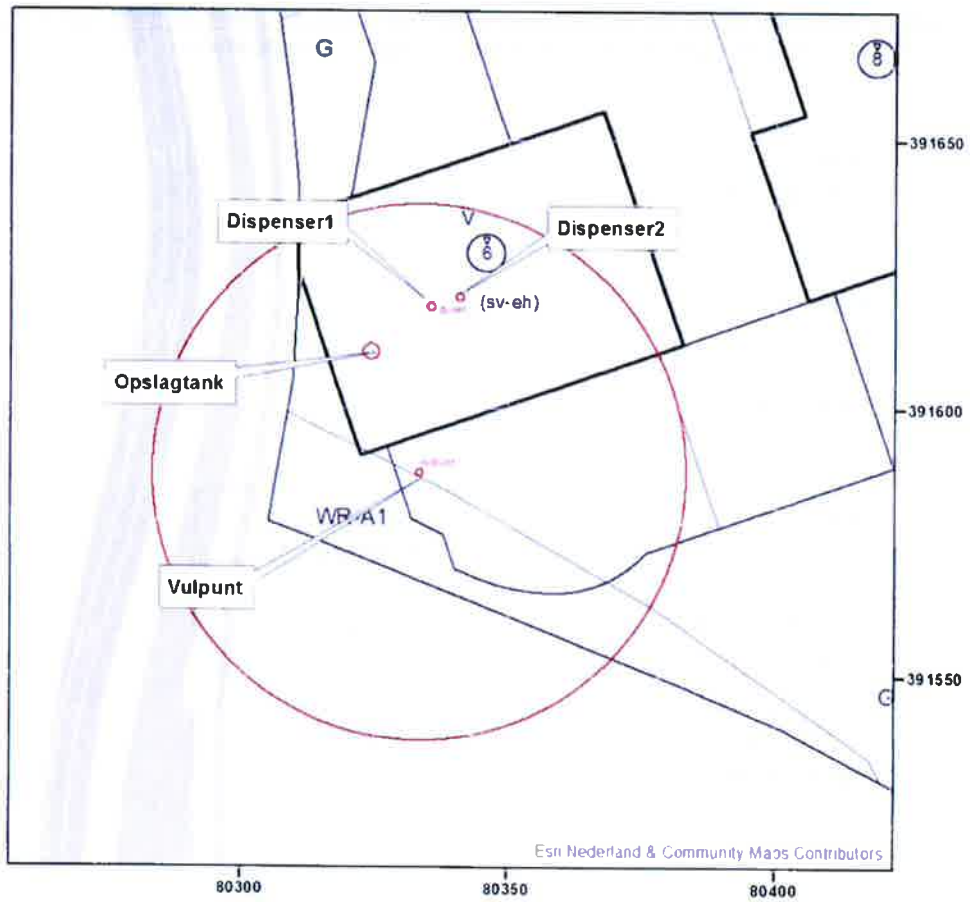
bedrijf zullen zijn. Voor de overige gegevens wordt verwezen naar de aanvraag voor de omgevingsvergunning en de bij de aanvraag gevoegde situatietekening.



Figuur 1 Schematische weergave onderdelen van de LNG- installatie

2.2 Situatietekening

Figuur 2 toont schematisch de situatietekening van de inrichting met de positie van de belangrijkste onderdelen van de installatie.



Figuur 2 Situatietekening

3 Ongevalsscenario's LNG

3.1 Selectie van bedrijfsonderdelen

De volgende onderdelen en/of activiteiten voor de LNG-installatie zijn gemodelleerd (zie ook figuur 1 en 2):

- Het opslagvat
- De pomp voor aflevering naar de dispenser
- De Vapor Retun Economizer (VRE)
- De bevoorrading met een tankauto
- De ondergrondse vulleiding van het vulpunt naar het opslagvat
- De ondergrondse leiding tussen de VRE en de dispenser
- De afleververbinding tussen de dispenser en de vrachtauto
- De hoge druk plunjerpomp en warmtewisselaar voor CNG.

Er worden geen scenario's gemodelleerd voor leidingen die alleen gas bevatten. Het effect van deze scenario's is verwaarloosbaar klein.

De scenario's voor deze installatie-onderdelen worden beschreven in paragraaf 3.3 t/m 3.11. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de standaard scenario's voor onderdelen zoals voorgeschreven in de definitieve versie van het Rekenvoorschrift LNG-Tankstations [3]. Deze standaard scenario's voor de onderdelen worden getoond in paragraaf 3.2.

De stikstof installatie wordt niet gemodelleerd conform de Handleiding module B blz. 29.

De CNG opslagbuffer en dispenser zijn conform het rekenvoorschrift niet gemodelleerd [3]. Voor deze onderdelen gelden vaste aan te houden externe veiligheidsafstanden voorgeschreven in het Activiteitenbesluit (zie ook PGS 25).

3.2 Initiële faalfrequentie

Tabel 1 toont de initiële faalfrequentie voor onderdelen van de installatie zoals voorgeschreven in de Handleiding risicoberekeningen Bevi [1] en het Rekenvoorschrift LNG-Tankstations [3].

Component	Faalwijze	Frequentie
Drukvat	Instantaan	5.0 10^{-7} /jr
	Continu 10 min	5.0 10^{-7} /jr
	Continu 10 mm gat	1.0 10^{-5} /jr
Tankauto	Instantaan	5.0 10^{-7} /jr
	Continu grootste aansluiting	5.0 10^{-7} /jr
	Pomp (met pakking) breuk	1.0 10^{-4} /jr
	Pomp (met pakking) lekkage	4.4 10^{-3} /jr
	Losslang composiet breuk	4.0 10^{-7} /uur
	Losslang composiet lekkage	4.0 10^{-5} /uur
	BLEVE door brand tijdens verlading	5.8 10^{-10} /uur
	BLEVE door brand in de omgeving	Zie tekst hierna
	BLEVE door externe impact	Zie tekst hierna
Pomp (canned)	Breuk	1.0 10^{-5} /jr
	Lekkage	5.0 10^{-5} /jr
Leiding ondergronds < 3"	Breuk	5.0 10^{-7} /m-jr
	Lekkage	1.5 10^{-6} /m-jr
VRE (plaatwarmtewisselaar)	Instantaan	5.0 10^{-5} /jr
	Continu 10 min	5.0 10^{-5} /jr
	Continu 10 mm gat	1.0 10^{-3} /jr
Losslang composiet (gebruikt voor slang aflever-installatie)	Breuk	4.0 10^{-7} /uur
	Lekkage	4.0 10^{-5} /uur
Leiding CNG bovengronds < 3"	Breuk	1.0 10^{-6} /m-jr
	Lekkage	5.0 10^{-6} /m-jr
Pomp CNG	Breuk	1.0 10^{-4} /jr
	Lekkage	4.4 10^{-3} /jr
Warmtewisselaar CNG	Breuk	1.0 10^{-5} /jr

Tabel 1 Initiële faalfrequentie onderdelen van de installatie

Bevoorrading vindt plaats met een tankauto, waarbij een composiet losslang wordt gebruikt voor de verbinding met het vulpunt. De slangverbinding tussen de dispenser (aflever-installatie) en de vrachtauto is een composiet losslang.

Voor de op- en overslag van tot vloeistof gekoeld (cryogeen) gas zijn voor een drukvat en een tankauto niet specifiek scenario's voorgeschreven. Dit zijn multilayer geïsoleerde dubbelwandige tanks, zodat verwacht mag worden dat bij het scenario instantaan falen een BLEVE minder frequent zal kunnen voorkomen dan bij een enkelwandige druktank. De scenario's voor een enkelwandige druktank zullen worden gehanteerd, waarbij een BLEVE nog mogelijk is bij de werkdruk van het insluitsysteem (en niet bij een verhoogde druk).

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand van het LNG-systeem tijdens verlading wordt uitgegaan van een frequentie van 5.8 10^{-10} /uur voor een onbeschermde tankauto (enkelwandig zonder hittewerende coating). Bij een dubbelwandige geïsoleerde tankauto wordt de BLEVE-frequentie verlaagd met een factor twintig. Aangenomen wordt dat de tankauto maximaal is gevuld.

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand in de omgeving wordt de omgeving van de opstelplaats van de LNG-tankauto beschouwd. Als de afstand tussen met name genoemde objecten en de opstelplaats kleiner is dan een toetsingsafstand, dan kan de brand van een object leiden tot een BLEVE van de tankauto. De toetsing wordt uitgevoerd voor de benzine

en LNG/LPG-afleverzuil, voor gebouwen en voor de opstelplaats van de benzinetankauto. Tabel 2 toont de toetsingsafstand

Object omgevingsbrand		Toetsingsafstand [m]
LNG/LPG-afleverzuil personenauto's		17 5
Benzine afleverzuil personenauto's		5
Opstelplaats benzinetankauto		25
Gebouw zonder brandbescherming	Hoogte < 5 m	10
	5 m < hoogte < 10 m	15
	Hoogte > 10 m	20
Gebouw met brandbescherming (en maximaal 50% gevelopeningen)	Hoogte < 5 m	5
	5 m < hoogte < 10 m	10
	Hoogte > 10 m	15

Tabel 2 Toetsing bijdrage omgevingsbrand aan de BLEVE-frequentie (toetsingsafstand conform stappenplan RIVM)

De frequentie op een brand nabij de LNG-tankauto is afhankelijk van de uitkomst van de toetsing. Tabel 3 toont de frequentie. Aangenomen wordt dat de tankauto maximaal is gevuld. De kans dat een brand in de omgeving leidt tot een BLEVE is 0.19. Bij een dubbelwandige geïsoleerde tankauto wordt de BLEVE-frequentie verlaagd met een factor twintig.

LNG/LPG afleverzuil	Benzine afleverzuil	Opstelplaats tankauto	Gebouw	Frequentie [/jr]
Ja	Ja	Ja	Ja	$2.0\ 10^{-6}$
Nee	Ja	Ja	Ja	
Ja	Nee	Ja	Ja	
Ja	Ja	Nee	Ja	
Ja	Nee	Nee	Ja	
Nee	Ja	Nee	Ja	
Nee	Nee	Ja	Ja	
Ja	Ja	Ja	Nee	$1.0\ 10^{-6}$
Ja	Nee	Ja	Nee	
Nee	Nee	Nee	Ja	
Ja	Ja	Nee	Nee	$8.0\ 10^{-7}$
Nee	Ja	Ja	Nee	
Ja	Nee	Nee	Nee	$6.0\ 10^{-7}$
Nee	Nee	Ja	Nee	
Nee	Ja	Nee	Nee	$4.0\ 10^{-7}$
Nee	Nee	Nee	Nee	$2.0\ 10^{-7}$

Tabel 3 Frequentie van een brand nabij de LNG-tankauto voor een aanwezigheid van 50 uur per jaar

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van het type opstelplaats. Tabel 4 toont de specifieke BLEVE

frequentie De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan de evenwichtsdruk in de tankauto

Opstelplaats tankauto	Frequentie [/jr]
Geïsoleerde opstelplaats waarbij een aanrijding van opzij tegen de leidingkast niet aannemelijk wordt geacht (ook niet met lage snelheid)	2 5 10^{-9}
Opstelplaats op een (wegrij)strook met een toegestane snelheid van maximaal 70 km/uur	4.8 10^{-8}
Overige situaties	2 3 10^{-7}

Tabel 4 BLEVE frequentie tankauto door mechanische inslag (aanrijdingen) voor een aanwezigheid van 50 uur per jaar

3.3 Ongevalsscenario's opslagvat

Tabel 5 toont de kenmerken van het opslagvat benodigd voor de modellering.

Kenmerk	Opslagvat
Inhoud bruto [m^3]	60
Vulgraad maximaal	95%
Werktemperatuur [°C]	-131 4
Werkdruk [bar(g)]	6.0
Insteldruk veerveiligheid [bar(g)]	10

Tabel 5 Kenmerken opslagvat

Tabel 6 toont de frequentie en bronsterkte voor de ongevalsscenario's van een opslagvat. Bij het instantaan vrijkomen wordt geen BLEVE gemodelleerd bij verhoogde druk, omdat het opslagvat dubbelwandig is uitgevoerd Het afblazen van de veiligheid op hoogte is wegens te verwaarlozen letale effecten op grondniveau niet meegenomen in de risicoberekening.

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Instantaan	5.0 10^{-7}	21 3 ton	Maximale inhoud
Continu 10 min	5 0 10^{-7}	35 4 kg/s	Maximale inhoud in 600 s
Continu 10 mm	1 0 10^{-5}	1 0 kg/s	Diameter 10 mm

Tabel 6 Ongevalsscenario s opslagvat

3.4 Ongevalsscenario's dispenser pomp bij het opslagvat

Bij het opslagvat staat bovengronds een pomp opgesteld. Het betreft een pomp die werkt vanaf het opslagvat via de VRE naar de dispenser. Voor de faalfrequentie wordt deze pomp gemodelleerd als canned (zonder pakking). Een pomp is circa 5.16% van de tijd in gebruik voor aflevering. Er zijn twee pompen geplaatst. Een breuk van de pomp leidt tot uitstroming uit een leiding met een diameter van maximaal 3" die rechtstreeks is verbonden met het opslagvat.

Tabel 7 toont de ongevalsscenario's zonder doorstroombegrenzer in de leiding tussen het opslagvat en de pomp. De bronsterkte is berekend met Safeti-NL door uit te gaan van een leiding aan een vat met een lengte van 5 m.

Scenario	Toelichting frequentie
Breuk	0.051 (tijdsfractie in bedrijf) x 1.0 10^{-5} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
Lekkage	0.051 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-5} (frequentie lekkage per jaar in bedrijf)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte [kg/s]	Toelichting
Breuk	5.1 10^{-7}	24.0	Diameter 75 mm, lengte 5 m, duur 884 s
Lekkage	2.6 10^{-6}	0.6	Diameter 7.5 mm, duur 1800 s

Tabel 7 Ongevalsscenario's dispenser pomp aangesloten aan het opslagvat

3.5 Ongevalsscenario's bovengrondse leidingen bij het opslagvat

Het bovengrondse leidingwerk bij het opslagvat is niet gemodelleerd. Het opslagvat, de pomp en de VRE staan dicht bij elkaar. De lengte van deze leidingsecties is klein, zodat deze scenario's geen relevante bijdrage leveren aan het risico.

3.6 Ongevalsscenario's VRE bij het opslagvat

De VRE wordt gemodelleerd als een plaatwarmtewisselaar. In de rekenmethodiek LNG-tankstations zijn scenario's gegeven voor warmtewisselaars als leidingsegment. Aangezien de gebruikte warmtewisselaars de karakteristieken hebben van plaatwarmtewisselaars is ervoor gekozen deze te modelleren conform de Handleiding risicoberekeningen BEVI. Dit is een conservatieve benadering.

De inhoud van de plaatwarmtewisselaar is circa 14 l. De bronsterkte voor de scenario's instantaan vrijkomen van de inhoud en continu vrijkomen van de inhoud in 10 min zijn daarom gemodelleerd als breuk van de toevoerleiding met het pompdebiet.

Het pompdebiet is gelijk aan 160 l/min. Uitgaande van de condities in het opslagvat is dit debiet gelijk aan circa 1.0 kg/s. Bij breuk van de leiding zal gedurende korte tijd uitstroming plaatsvinden met een bronsterkte die afhangt van de condities in de leiding op het moment van de breuk. De leiding is relatief kort, zodat de pompdruk snel wegvalt. Voor breuk van de leiding stroomafwaarts van de pomp is conform de voorbeeldstudie RIVM de bronsterkte gelijk aan 150% van het pompdebiet.

Een VRE is 5.1% van de tijd in gebruik voor aflevering naar de dispenser. Als deze niet in gebruik is, dan staan de leidingen ingeblokt. De gevolgen van het falen van een ingeblokte leiding zijn verwaarloosbaar. Tabel 8 toont de ongevalsscenario's.

Onderdeel	Scenario	Toelichting frequentie
VRE	Instantaan	0.051 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-5} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
	Continu 10 min	0.051(tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-5} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
	Continu 10 mm	0.051 (tijdsfractie in bedrijf) x 1.0 10^{-3} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)

Onderdeel	Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte [kg/s]	Toelichting
VRE	Instantaan	2.6 10^{-6}	1.5	Pompdebiet 150% duur 1800 s
	Continu 10 min	2.6 10^{-6}	1.5	Pompdebiet 150% duur 1800 s
	Continu 10 mm	5.1 10^{-5}	1.1	Diameter 10 mm druk 7 bar(g) duur 1800 s

Tabel 8 Ongevalsscenario's VRE

3.7 Ongevalsscenario's overslag tankauto

De doorzet van LNG is 5000 m³/jr. Er is aangenomen dat de bevoorrading plaatsvindt met een dubbelwandige geïsoleerde tankauto. Bij aankomst is de druk 1.4 bar(g) bij een temperatuur van -150 °C. De tankauto heeft een bruto inhoud van 52 m³ en een effectieve inhoud van 44.3 m³ (95% vulling bij de afsteldruk van de veerveiligheid van 8 bar(g)). Het pompdebiet is 500 l/min. De tijd voor het lossen is dan 167 uur per jaar. Aangenomen is dat de tankauto 1.5 keer zo lang op de inrichting aanwezig is (totaal 250 uur, dit is 2.9% van het jaar). Het lossen vindt plaats met een composiet losslang.

Bij het scenario breuk van de pomp zal de operator ingrijpen en wordt onmiddellijk de pomp gestopt en de bodemklep van de tankauto gesloten. Conform de handleiding is aangenomen dat de kans op succes ingrijpen door de operator gelijk is aan 0.9 en de uitstroomduur is dan 120 s. Bij het scenario lekkage van de pomp is ingrijpen niet gemodelleerd. De bronsterkte bij breuk van de pomp is berekend door uit te gaan van breuk van de zuigleiding (3") bij de pomp. De bronsterkte daarvan is berekend met Safeti-NL door uit te gaan van een leiding aan een vat met een lengte van 5 m. De bronsterkte is 10.9 kg/s bij een druk van 1.4 bar(g) in de tankauto.

Bij het scenario breuk van de losslang mag worden aangenomen dat de druk in de slang vrijwel onmiddellijk wegvalt, omdat de inhoud van de slang relatief klein is. Er is een lage druk sensor geïnstalleerd die is aangesloten op het ESD-systeem van de installatie en de tankauto. Dit systeem detecteert automatisch een breuk van de losslang, stopt de pomp en sluit de bodemklep van de tankauto en de ESD-klep bij de tank. De kans op succes is gelijk aan 0.99 en de uitstroomduur is dan 5 s. Het is te conservatief om de bronsterkte te baseren op de condities in de slang vlak voordat de breuk optreedt. Deze condities bepalen weliswaar de initiële bronsterkte, maar de afname in bronsterkte door het wegvallen van de pompdruk is snel. De vulleiding lost in de tank boven het vloeistofniveau. Bij breuk van de slang zal eerst de inhoud van de leiding vanaf de plaats van de breuk tot de tank uitstromen en vervolgens dient rekening te worden gehouden met terugstroming van damp uit de ontvangende tank.

Terugstroming wordt eveneens verhinderd door terugslagkleppen in de vulleiding. Voor de uitstroomtijd bij het juist functioneren van een terugslagklep is 5 s voorgeschreven. Deze tijdsduur is gelijk aan de gekozen tijdsduur voor het juist functioneren van het noodstopsysteem. Gelet hierop is het juist functioneren van de terugslagklep niet aanvullend gemodelleerd.

Het scenario breuk van de losslang is gemodelleerd als een "fixed duration" uitstroming. De bronsterkte wordt bepaald door de pomp en door terugstroming uit het opslagvat. Het pompdebiet is 500 l/min. De bronsterkte aan de zijde van de pomp is dan 3.4 kg/s. Voor het bepalen van de bronsterkte door terugstroming vanuit het opslagvat wordt uitgegaan van vulling aan de dampzijde van het opslagvat. Tijdens het vullen zal de druk in het opslagval snel dalen vanaf de maximale werkdruk van 6 bar(g) tot minimaal 1.4 bar(g). Terugstroming leidt tot uitstroming van de vloeistof aanwezig in de vulleiding en vervolgens van damp uit een 2" gat uit een leiding 20 m vanaf het opslagvat met een druk van 1.4 bar(g) en een temperatuur van -150 °C. De inhoud van de vulleiding is circa 16 kg vloeistof. Deze leiding loopt dan leeg met een debiet van circa 2.9 kg/s. Deze benadering is conservatief, er kan ook worden aangenomen dat geen terugstroming optreedt, zoals bij het vaststellen van het interim beleid wordt gedaan. Als de noodstop en de terugslagklep niet succesvol zijn, dan vindt na het leeglopen van de leiding nog uitstroming van damp plaats met een debiet van circa 0.6 kg/s.

	Noodstop Ok?	Terugslagklep Ok?	Bronsterkte
	0.99		Duur uitstroming aan de zijde van de pomp is 5 s. Duur terugstroming is eveneens 5 s. Bronsterkte is 3.4 kg/s (pomp) plus 2.9 kg/s (terugstroming). Totaal 6.3 kg/s en duur 5 s.
	Ja		
Breuk			
		0.94	Duur uitstroming aan de zijde van de pomp is 1800 s. Duur terugstroming is 5 s. Bronsterkte is 3.4 kg/s (pomp) plus 0.0 kg/s (terugstroming is verwaarloosbaar). Totaal 3.4 kg/s en duur 1800 s.
		Ja	
	0.01		
	Nee		
		0.06	Duur uitstroming aan de zijde van de pomp is 1800 s. Duur terugstroming is 1800 s. Bronsterkte is 3.4 kg/s (pomp) plus 0.6 kg/s (terugstroming). Totaal 4.0 kg/s en duur 1800 s.
		Nee	

Voor een omgevingsbrand geldt dat de afstand tussen de opstelplaats van de LNG-tankauto en een aantal met name genoemde objecten groter moet zijn dan de minimaal benodigde afstand. Toetsing wordt uitgevoerd voor de benzine en LNG/LPG-afleverzuil, gebouwen en voor de opstelplaats van de benzinetankauto. Tabel 9 vat de beoordeling samen. De frequentie op een omgevingsbrand voor 100 verladingen met een duur van 50 uur is dan afgerond $2\ 10^{-7}$.

Object omgevingsbrand		Toetsings afstand [m]	Vulpunt binnen deze afstand?
LNG/LPG-afleverzuil personenauto's		17.5	Nee
Benzine afleverzuil personenauto's		5	Nee
Opstelplaats benzinetankauto		25	Nee
Gebouw zonder brandbescherming	Hoogte < 5 m	10	Nee
	5 m < hoogte < 10 m	15	Nee
	Hoogte > 10 m	20	Nee
Gebouw met brandbescherming (en maximaal 50% gevelopeningen)	Hoogte < 5 m	5	Nee
	5 m < hoogte < 10 m	10	Nee
	Hoogte > 10 m	15	Nee

Tabel 9 Toetsing bijdrage omgevingsbrand aan de BLEVE-frequentie

De insteldruk van de veerveiligheid van de tankauto is 8 bar(g). Voor de BLEVE bij verhoogde druk is uitgegaan van een druk van 9.8 bar(g) (dit is 1.2 keer de absolute insteldruk van de veerveiligheid).

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van het type opstelplaats. Voor dit tankstation wordt uitgegaan van de waarde voor een geïsoleerde opstelplaats van $2.5\ 10^{-9}$ voor 100 verladingen met een duur van 50 uur. Externe impact is gemodelleerd als een BLEVE bij een druk van 1.4 bar(g).

Tabel 10 toont de ongevalsscenario's voor de overslag van LNG per tankauto. Het lossen kan zowel overdag (tussen 7:00 en 19:00 uur) als 's avonds plaatsvinden (tussen 19:00 en 23:00 uur). Aangenomen is dat het lossen 75% overdag en 25% 's avonds plaatsvindt.

Scenario	Toelichting frequentie
Instantaan	0.029 (tijdsfractie aanwezig) x $5.0\ 10^{-7}$ (frequentie per jaar)
Continu grootste aansluiting	0.029 (tijdsfractie aanwezig) x $5.0\ 10^{-7}$ (frequentie per jaar)
Breuk pomp noodstop Ok	167 (uren in bedrijf) /8760 (uren per jaar) x $1.0\ 10^{-4}$ (frequentie breuk per jaar in bedrijf) x 0.9 (kans noodstop succesvol)
Breuk pomp noodstop niet Ok	167 (uren in bedrijf) /8760 (uren per jaar) x $1.0\ 10^{-4}$ (frequentie breuk per jaar in bedrijf) x 0.1 (kans noodstop niet succesvol)
Lekkage pomp	167 (uren in bedrijf) /8760 (uren per jaar) x $4.4\ 10^{-3}$ (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
Breuk losslang noodstop Ok	167 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-7}$ (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.99 (kans noodstop succesvol)
Breuk losslang noodstop niet Ok en terugstroomklep Ok	167 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-7}$ (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.01 (kans noodstop niet succesvol) x 0.94 (kans terugslagklep succesvol)
Breuk losslang noodstop niet Ok en terugstroomklep niet Ok	167 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-7}$ (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.01 (kans noodstop niet succesvol) x 0.06 (kans terugslagklep niet succesvol)
Lekkage losslang	167 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-5}$ (frequentie lekkage per uur in bedrijf)
BLEVE door brand tijdens lossen	167 (uren in bedrijf) x $5.8\ 10^{-10}$ (frequentie per uur in bedrijf) x 0.05 (kans BLEVE voor een dubbelwandige vacuüm geïsoleerde tankauto)
BLEVE door brand in de omgeving	250 (uren aanwezig) / 50 x $2.0\ 10^{-7}$ (frequentie per 50 uur aanwezig) x 0.19 (kans aanstraling dampruimte) x 0.05 (kans BLEVE voor een dubbelwandige vacuüm geïsoleerde tankauto)
BLEVE door externe impact	250 (uren aanwezig) / 50 x $2.5\ 10^{-9}$ (frequentie per 50 uur aanwezig voor een geïsoleerde opstelplaats)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Instantaan	$1.4\ 10^{-8}$	17.9 ton	Maximale inhoud
Continu grootste aansluiting	$1.4\ 10^{-8}$	29.3 kg/s	Vloeistof 75 mm gat, duur 612 s
Breuk pomp noodstop Ok	$1.7\ 10^{-6}$	10.9 kg/s	Diameter 75 mm, leidinglengte 5 m, duur 120 s
Breuk pomp noodstop niet Ok	$1.9\ 10^{-7}$	10.9 kg/s	Diameter 75 mm, leidinglengte 5 m, duur 1642 s
Lekkage pomp	$8.4\ 10^{-5}$	0.3 kg/s	Vloeistof 7.5 mm gat, duur 1800 s
Breuk losslang noodstop Ok	$6.6\ 10^{-5}$	6.3 kg/s	Bronsterkte zie tekst, duur 5 s
Breuk losslang noodstop niet Ok en terugstroomklep Ok	$6.3\ 10^{-7}$	3.4 kg/s	Bronsterkte zie tekst, duur 1800 s
Breuk losslang noodstop niet Ok en terugstroomklep niet Ok	$4.0\ 10^{-8}$	4.0 kg/s	Bronsterkte zie tekst, duur 1800 s
Lekkage losslang	$6.7\ 10^{-3}$	0.2 kg/s	Vloeistof 5 mm gat, duur 1800 s

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
BLEVE door brand tijdens lossen	4 8 10^{-9}	17 9 ton	Maximale inhoud, druk 9 8 bar(g)
BLEVE door brand in de omgeving	9 5 10^{-9}	17 9 ton	Maximale inhoud, druk 9 8 bar(g)
BLEVE door externe impact	1 3 10^{-8}	17 9 ton	Maximale inhoud, druk 1 4 bar(g), temperatuur -150 °C

Tabel 10 Ongevalsscenario's overslag tankauto

3.8 Ongevalsscenario's ondergrondse vulleiding tankauto

De ondergrondse vulleiding van het vulpunt naar het opslagvat heeft een diameter van 50 mm en een lengte van circa 25 m. De leiding wordt gedurende 167 uur per jaar gebruikt voor vullen (dit is 1 9% per jaar). Het pompdebiet is 500 l/min. Tevens vindt er bij breuk terugstroming plaats vanuit het opslagvat. Conform de rekenmethodiek leidt dit niet tot een hogere uitstroomsnelheid, alleen de uitstroomduur neemt toe. Tabel 11 toont de ongevalsscenario's. De frequentie is berekend voor de lengte van een leidingsectie van 10 m. De bronsterkte is dezelfde als voor de losslang scenario's.

Scenario	Toelichting frequentie
Breuk vulleiding noodstop Ok terugslagklep Ok	0.019 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-7} (frequentie breuk per meter per jaar in bedrijf) x 25 (leidinglengte in m) x 0 99 (kans noodstop succesvol)
Breuk vulleiding noodstop niet Ok terugslagklep Ok	0.019 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-7} (frequentie breuk per jaar in bedrijf) x 25 (leidinglengte in m) x 0 01 (kans noodstop niet succesvol) x 0 94 (kans terugslagklep succesvol)
Breuk vulleiding noodstop niet Ok terugslagklep niet Ok	0.019 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-7} (frequentie breuk per jaar in bedrijf) x 25 (leidinglengte in m) x 0 01 (kans noodstop niet succesvol) x 0 06 (kans terugslagklep niet succesvol)
Lekkage vulleiding	0 019 (tijdsfractie in bedrijf) x 1 5 10^{-6} (frequentie lekkage per jaar in bedrijf) x 25 (leidinglengte in m)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Breuk vulleiding noodstop Ok terugslagklep Ok	2 4 10^{-7}	6 3 kg/s	Bronsterkte zie tekst paragraaf 2 8, duur 5 s
Breuk vulleiding noodstop niet Ok terugslagklep Ok	2 3 10^{-9}	3 4 kg/s	Bronsterkte zie tekst paragraaf 2 8, duur 1800 s
Breuk vulleiding noodstop niet Ok terugslagklep niet Ok	1 4 10^{-10}	4 0 kg/s	Bronsterkte zie tekst paragraaf 2 8 duur 1800 s
Lekkage vulleiding	7 1 10^{-7}	0 1 kg/s	Vloeistof 5 mm gat, duur 1800 s

Tabel 11 Ongevalsscenario's ondergrondse vulleiding

3.9 Ongevalsscenario's ondergrondse afleverleiding

De beide ondergrondse afleverleidingen van de VRE naar de dispensers hebben een diameter van 25 mm en een lengte van circa 15 en 20 m. Elke leiding is circa 2.6% van het jaar in gebruik. Het maximale pompdebiet is 160 l/min. Voor de bronsterkte bij breuk wordt 1.5 kg/s aangenomen, zoals eerder afgeleid voor het falen van de bovengrondse leidingsectie. Deze bronsterkte wordt onafhankelijk verondersteld van de afleverdruk. Voor de lekkage wordt uitgegaan van 7 bar(g). De bijdrage van deze ongevalsscenario's aan het risico is gering, er is daarom geen rekening gehouden met het noodstopsysteem. Tabel 12 toont de ongevalsscenario's voor een lengte van 20 m. Voor een lengte van 15 m is de frequentie proportioneel kleiner.

Leiding	Scenario	Toelichting frequentie
VRE naar dispenser	Breuk	0.026 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-7} (frequentie breuk per meter per jaar) x 20 (leidinglengte in m)
	Lekkage	0.026 (tijdsfractie in bedrijf) x 1.5 10^{-6} (frequentie lekkage per jaar) x 20 (leidinglengte in m)

Leiding	Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
VRE naar dispenser	Breuk	2.6 10^{-7}	1.5	Pompdebiet 150%, duur 1800 s
	Lekkage	7.7 10^{-7}	0.1	Vloeistof 2.5 mm gat, 7 bar(g), duur 1800 s

Tabel 12. Ongevalsscenario's ondergrondse afleverleidingen

3.10 Ongevalsscenario's dispenser

De beide dispensers (aflever-installaties) zijn elk circa 2.6% van het jaar in gebruik voor het afleveren van LNG naar een vrachtauto (dit is 224 uur). Het pompdebiet is maximaal 160 l/min. Voor de faalfrequentie van de afleververbinding is die van een composiet losslang gebruikt. De diameter van de slang is 25 mm. Er is een automatisch noodstopsysteem gebaseerd op gasdetectie en meting van flow en druk. De kans op falen per aanspraak van het noodstopsysteem is 0.001 en de tijd nodig voor het sluiten van de inblokafsluiters is 120 s. Tevens zal bij een incident de operator de bekrachtigingsknop loslaten (kans op falen 0.01 en de uitstroomtijd is 5 s). De gevolgen van een lekkage zijn verwaarloosbaar, het noodstopsysteem is voor dit scenario niet gemodelleerd. Voor de bronsterkte bij breuk wordt 1.5 kg/s aangenomen, zoals eerder afgeleid voor het falen van de bovengrondse leidingsectie. Deze bronsterkte is onafhankelijk van de afleverdruk. Voor de lekkage wordt uitgegaan van 7 bar(g). Tabel 13 toont de ongevalsscenario's.

Slang	Scenario	Toelichting frequentie
Dispenser	Breuk bekrachtigingsknop Ok	224 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-7} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0 99 (bekrachtigingsknop succesvol)
	Breuk bekrachtigingsknop niet Ok noodstop Ok	224 (uren in bedrijf) x 4 0 10^{-7} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0 01 (bekrachtigingsknop niet succesvol) x 0 999 (kans noodstop succesvol)
	Breuk bekrachtigingsknop niet Ok noodstop niet Ok	224 (uren in bedrijf) x 4 0 10^{-7} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0 01 (bekrachtigingsknop niet succesvol) x 0 001 (kans noodstop niet succesvol)
	Lekkage	224 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-5} (frequentie lekkage per uur in bedrijf)

Slang	Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Dispenser	Breuk bekrachtigingsknop Ok	8 9 10^{-5}	1 5	Zie tekst duur 5 s
	Breuk bekrachtigingsknopniet Ok, noodstop Ok	8 9 10^{-7}	1 5	Zie tekst, duur 120 s
	Breuk bekrachtigingsknopniet Ok noodstop niet Ok	9.0 10^{-10}	1 5	Zie tekst, duur 1800 s
	Lekkage	9 0 10^{-3}	0 1	Vloeistof 2 5 mm gat druk 7 bar(g), duur 1800 s

Tabel 13 Ongevalsscenario s dispenser

3.11 Ongevalsscenario's LCNG

De aangevraagde doorzet LCNG is 700 m^3/jr (gebaseerd op LNG). De plunjerpomp heeft een capaciteit van 10 l/min De pomp zal dan circa 1167 uur per jaar in bedrijf zijn (dit is 13 3% van het jaar) De leiding van het opslagvat naar de plunjerpomp heeft een diameter van 1" en is bovengronds. Tabel 14 toont de ongevalsscenario's.

Slang	Scenario	Toelichting frequentie
Leiding	Breuk	0 133 (tijdsfractie in bedrijf) x 1 0 10^{-6} (frequentie breuk per meter per jaar in bedrijf) x 10 (leidinglengte in m)
	Lekkage	0 133 (tijdsfractie in bedrijf) x 5 0 10^{-6} (frequentie breuk per meter per jaar in bedrijf) x 10 (leidinglengte in m)
Pomp	Breuk	0 133 (tijdsfractie in bedrijf) x 1 0 10^{-4} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
	Lekkage	0 133 (tijdsfractie in bedrijf) x 4 4 10^{-3} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
Warmte wisselaar	Breuk	0 133 (tijdsfractie in bedrijf) x 1 0 10^{-5} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)

Slang	Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Leiding	Breuk	1 3 10^{-6}	1 9	Diameter 25 mm, lengte 5 m duur 1800 s
	Lekkage	6 7 10^{-6}	0 1	Vloeistof 2 5 mm gat, druk 6 0 bar(g) duur 1800 s
Pomp	Breuk	1 3 10^{-5}	1 9	Diameter 25 mm, lengte 5 m, duur 1800 s
	Lekkage	5 9 10^{-4}	0 1	Vloeistof 2 5 mm gat druk 6 0 bar(g), duur 1800 s
Warmte wisselaar	Breuk	1 3 10^{-6}	1 9	Diameter 25 mm, lengte 5 m, duur 1800 s

Tabel 14 Ongevalsscenario s LCNG

4 Overige aspecten

4.1 Parameters

De standaard parameters van Safeti-NL versie 6 54 zijn gebruikt voor de berekening. De gegevens voor het weerstation Woensdrecht worden gebruikt voor de kans op het voorkomen van een bepaalde weersklasse. Voor de ruwheidslengte is de standaard waarde van 0 3 m gehanteerd.

Als externe ontstekingsbron zijn het spoor ten oosten van de inrichting en de autosnelweg ten westen van de inrichting gemodelleerd.

4.2 Aanwezigen rond de inrichting

Figuur 3 toont het gebied rond de inrichting begrensd door de maximale effectafstand van circa 300 m rond het opslagvat (zie hoofdstuk 7). Tabel 15 toont het aantal personen. De aanduiding in de kolom label stemt overeen met de markering van het gebied in figuur 3 (roze gekleurd).

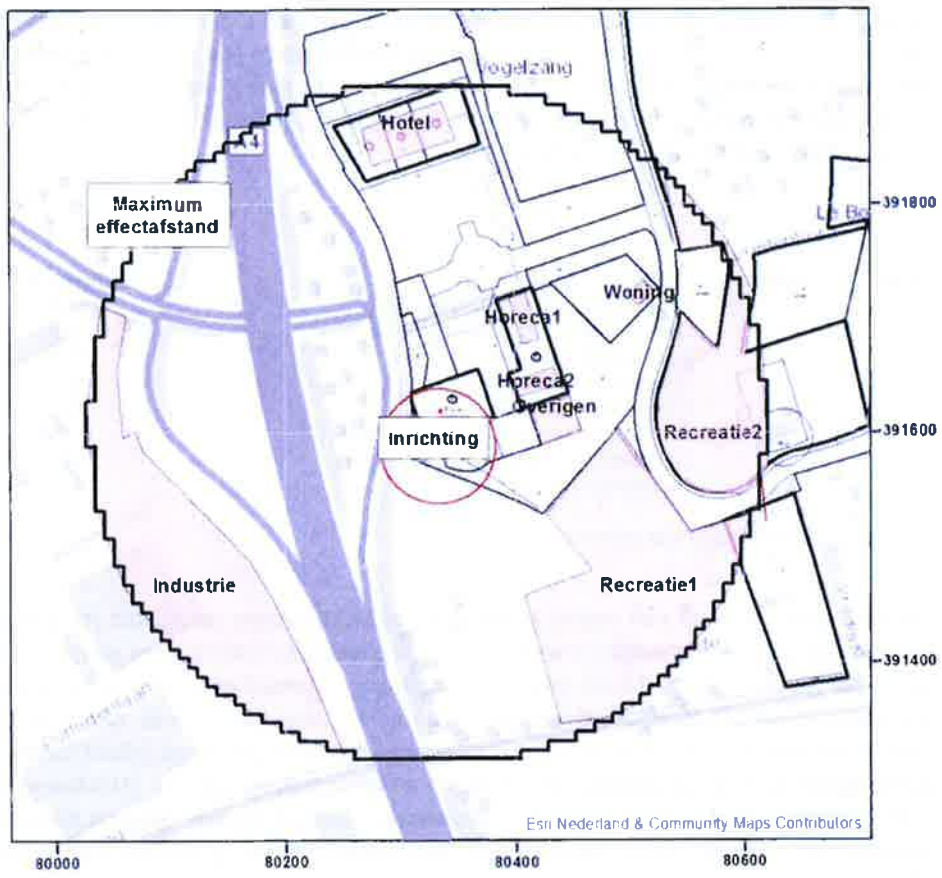
Label	Aantal dag	Aantal avond	Aantal nacht	Opmerking
Hotel	1245	1245	300	Hotel met 150 kamers (2 personen per kamer) congresruimte 2600 m^2 (circa 1 persoon per 4 m^2) en restaurant 2600 m^2 (circa 1 persoon per 10 m^2) en overdag 35 medewerkers
Horeca1	Divers	Divers	Divers	Totaal 1700 bezoekers per dag, verblijftijd 20 min per bezoeker
Horeca2	Divers	Divers	Divers	Totaal 700 bezoekers, verblijftijd 30 min per bezoeker
Overigen	25	25	0	Oppervlak 1300 m^2. Automotive (carwash) als mogelijke invulling. Aangenomen circa 1 persoon per 50 m^2
Recreatie1	82	82	82	Kencijfer 30 personen per hectare gehanteerd
Recreatie2	44	44	44	Kencijfer 30 personen per hectare gehanteerd
Industrie	107	11	11	Kencijfer overdag 40 /ha en 's avonds en 's nachts 4 /ha (aangenomen dat woonwagenkamp ook functie industrie krijgt)
Woning	1 2	2 4	2 4	Een woning

Tabel 15 Aantal personen aanwezig rond de inrichting

Voor de horeca is het aantal aanwezigen nog afhankelijk van het tijdstip. Tabel 16 toont de modellering.

Label	Periode	% Maximum	Aantal Horeca1	Aantal Horeca2	Kans opslag	Kans tankauto
Dag1	7:00-10:00	5	14	9	0.1250	0.1875
Dag2	10:00-12:00	10	28	18	0.0833	0.1250
Dag3	12:00-14:00	20	57	35	0.0833	0.1250
Dag4	14:00-17:00	15	28	18	0.1667	0.1875
Dag5	17:00-19:00	30	85	53	0.0417	0.1250
Avond1	19:00-21:00	10	28	18	0.0139	0.1250
Avond2	21:00-23:00	5	14	9	0.1528	0.1250
Nacht	23:00-7:00	5	9	6	0.3333	-

Tabel 16. Aantal personen aanwezig in de horeca en kans op onderscheiden tijdsperiodes voor opslag en verlading



Figuur 3. Bevolkingsgebieden rond de inrichting

5 Resultaat risicoberekening

5.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Plaatsen met een gelijk risico worden door risicocontouren op een kaart weergegeven. Het plaatsgebonden risico van $1.0\ 10^{-6}$ /jr dient volgens het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) gehanteerd te worden als grenswaarde voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Figuur 4 toont de plaatsgebonden risicocontouren. De contour voor de grenswaarde van het plaatsgebonden risico van $1.0\ 10^{-6}$ /jr ligt gedeeltelijk buiten de inrichting. Binnen de contour bevindt zich geen gebied bestemd voor bebouwing met (beperkt) kwetsbare objecten.

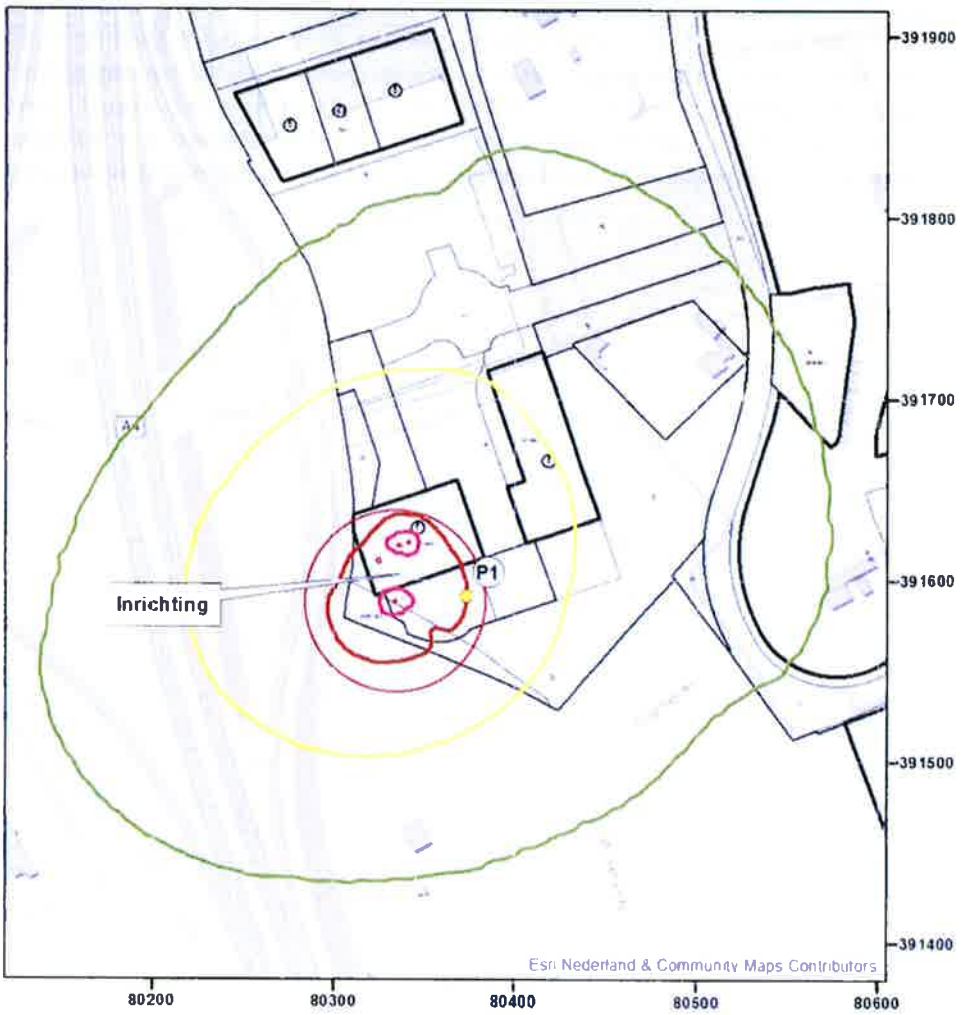
Tabel 17 toont de relatieve bijdrage van de ongevalsscenario's aan het plaatsgebonden risico in het punt P1 (zie figuur 4 voor de ligging van dit punt). Het punt is representatief voor de grenswaarde van het plaatsgebonden risico. Scenario's met een relatief kleine bijdrage zijn niet afgedrukt. Bepalend voor de ligging van de contour van $1.0\ 10^{-6}$ /jr is het scenario breuk van de slang van de tankauto.

Punt	Waarde	Scenario	Bijdrage [%]
P1	$1.1\ 10^{-6}$	Tankauto\BreukSlangNoodstopOk	62.4
		Tankauto\BreukPompNoodstopOk	15.0
		Opslagvat\Instantaan	10.2
		Opslagvat\Continu10min	3.3
		Pomp\Continu75mm	3.0
		Tankauto\BreukPompNoodstopNietOk	1.7
		Tankauto\BLEVE door externe impact	1.2
		Tankauto\Instantaan	1.0

Tabel 17 Relatieve bijdrage scenario's

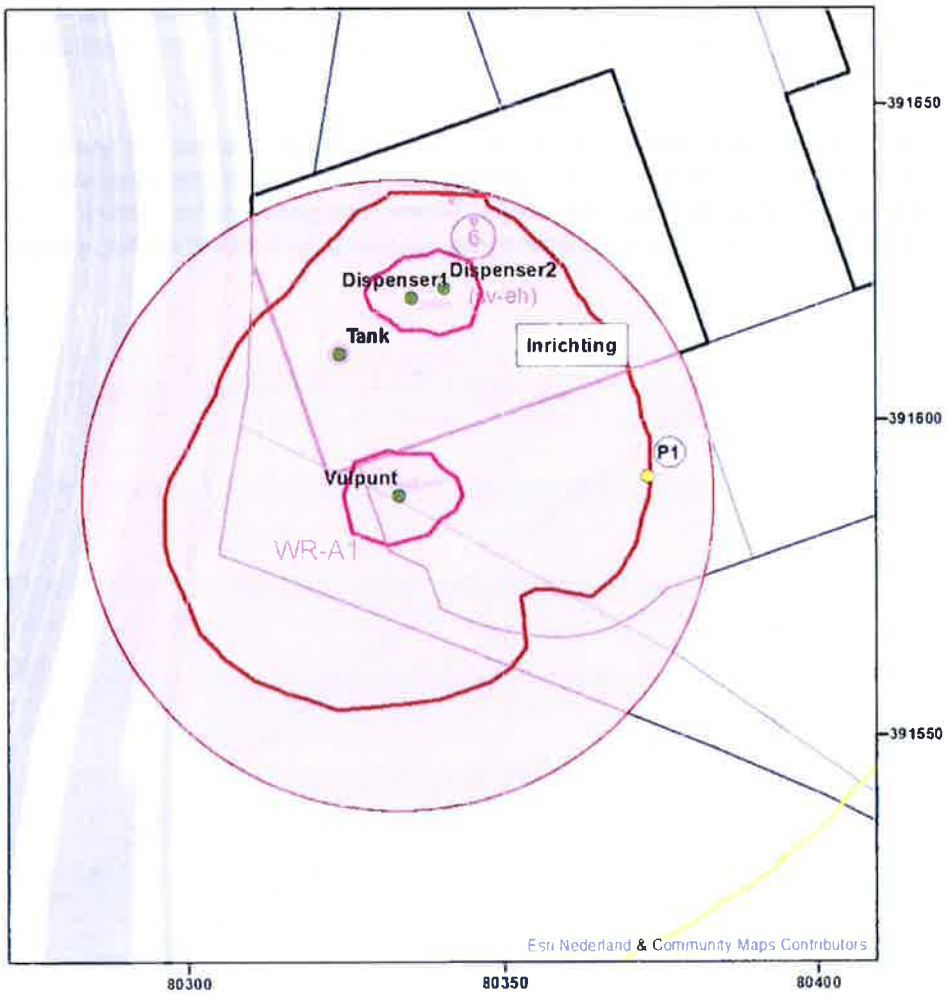
Het ministerie I&M heeft een interim beleid voor LNG-tankstations ontwikkeld [4]. Eén van de uitgangspunten is een minimum afstand voor het plaatsgebonden risico m aan te houden vanaf het vulpunt tot (beperkt) kwetsbare objecten, onafhankelijk van de berekende grenswaarde van het plaatsgebonden risico. Een ander uitgangspunt is de locatie van het LNG-tankstation dan wel objecten in de omgeving zo te kiezen dat in het gebied tussen de grenswaarde van het plaatsgebonden risico en de effectafstand van het LNG-tankstation geen kwetsbare objecten zijn gelegen of gerealiseerd kunnen worden. Beperkt kwetsbare objecten zijn mogelijk, maar hieraan moet een motivering ten grondslag liggen. Deze effectafstand is minimaal 50 m en kan groter zijn afhankelijk van de wijze waarop de installatie is ontworpen. Voor de hier beschreven installatie (ESD-systeem waarmee de uitstroming bij breuk van de losslang wordt gedetecteerd en ingeblokt, vullen van het

opslagvat via de dampruimte, lossen vanuit de tankauto met een pomp en een voordruk kleiner dan 3.2 bar(g)) is de effectafstand gelijk aan 50 m. Figuur 5 toont de minimum afstand en de effectafstand samen met de berekende grenswaarde van het plaatsgebonden risico. De grenswaarde ligt binnen het gebied van 50 m rond het vulpunt. Voor de beoordeling is dan het gebied begrensd door de minimum afstand van 50 m maatgevend. Ook binnen dit gebied bevinden zich geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten.



Figuur 4 Plaatsgebonden risicocontouren

1 0 10^{-5} /jr
1 0 10^{-6} /jr
1 0 10^{-7} /jr
1 0 10^{-8} /jr



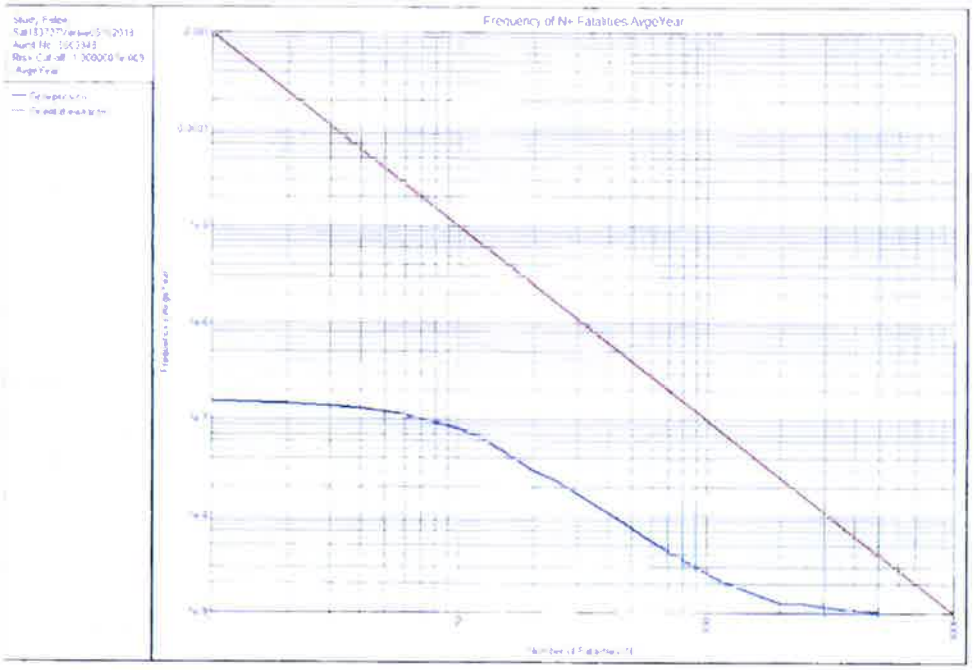
Figuur 5 Ministerie I&M interim beleid LNG-tankstations (roze gebied rond het vulpunt met een straal van 50 m) en de grenswaarde van het plaatsgebonden risico (rode contour)

5.2 Groepsrisico

Het groepsrisico geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de inrichting. Het aantal personen dat in de omgeving van de inrichting verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het groepsrisico. Het groepsrisico wordt weergegeven in een zogenaamde fN-curve: op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar f op een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers N. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is gelijk aan 10^{-3} / N^2, dat wil zeggen een frequentie van 10^{-5} /jr voor 10 slachtoffers, 10^{-7} /jr voor 100 slachtoffers en geldt vanaf het punt met 10 slachtoffers.

Figuur 6 toont het berekende groepsrisico (blauwe lijn) en de oriëntatiewaarde $fN^2 = 10^{-3}$ (bruine lijn) Het groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde Het maximaal aantal slachtoffers is circa 500

Tabel 18 toont de scenario's die bepalend zijn voor het groepsrisico De scenario's zijn gerangschikt naar de relatieve bijdrage aan de risico integraal (het oppervlak van de bijdrage van dit scenario aan de fN-curve) Tevens is aangeduid de frequentie in het bereik 10-100 en > 100 slachtoffers De belangrijkste scenario's zijn het falen van het opslagvat



Figuur 6 Groepsrisico

Scenario	Risico integraal [/jr]	Risico integraal [% totaal]	Freq 10-100 [/jr]	Freq > 100 [/jr]
Opslagvat\Instantaan	1 5E-06	44 4	1 1E-08	1.7E-09
Opslagvat\Continu10min	6 2E-07	18.7	2.4E-08	0 0E+00
Tankauto\Instantaan	3 2E-07	9.6	1 9E-09	8.3E-10
Tankauto\BreukPompNoodstopOk	3 0E-07	9.1	1.4E-08	0 0E+00
Pomp\Continu75mm	2 0E-07	6.1	4.8E-09	0 0E+00
Tankauto\BLEVE door omgevingsbrand	1 4E-07	4.3	9.5E-09	0 0E+00
Tankauto\BreukPompNoodstopNietOk	1 1E-07	3.4	5.3E-09	0 0E+00
Tankauto\BLEVE tijdens verlading	7 2E-08	2 2	4.8E-09	0 0E+00
Tankauto\ContinuGrootsteAansluiting	6.7E-08	2.0	2.1E-09	2 4E-11

Tabel 18 Relatieve bijdrage scenario's

6 Effectafstand

Effectafstanden zijn berekend voor alle scenario's. Tabel 19 toont de afstand tot 1% kans op overlijden (bij onbeschermde blootstelling) voor weersklasse D-5.0 overdag (neutraal weer met een windsnelheid van 5 m/s) en weersklasse F-1.5 's nachts (zeer stabiel weer met een windsnelheid van 1.5 m/s) voor LNG. De aanduiding in de kolommen onderdeel en scenario zijn een referentie naar de tekst in hoofdstuk 3.

Onderdeel	Scenario	D-5.0	F-1.5
Hoofdopslagvat	Instantaan	230	174
	Continu10min	146	167
	Continu10mm	20	25
Pomp hoofdopslagvat	Breuk	115	131
	Lekkage	16	19
VRE	Instantaan	24	29
	Continu10min	24	29
	Continu10mm	21	25
Tankauto	Instantaan	277	230
	ContinuGrootsteAansluiting	127	172
	BreukPompNoodstopOk	76	111
	BreukPompNoodstopNietOk	76	128
	LekkagePomp	13	16
	BreukSlangNoodstopOk	52	62
	BreukSlangNoodstopNietOkTerugslagklepOk	39	62
	BreukSlangNoodstopNietOkTerugslagklepNietOk	42	72
	LekkageSlang	9	11
	BLEVE tijdens verlading	199	199
	BLEVE omgevingsbrand	199	199
	BLEVE externe impact	68	68
Vulleiding	BreukNoodstopOk	30	28
	BreukNoodstopNietOkTerugslagklepOk	23	21
	BreukNoodstopNietOkTerugslagklepNietOk	24	22
	Lekkage	6	1
Afleverleiding dispenser	Breuk	13	8
	Lekkage	4	2
Slang dispenser	BreukKnopOk	24	29
	BreukNoodstopOk	24	29
	BreukNoodstopNietOk	24	29
	Lekkage	6	7
LCNG leiding	Breuk	27	33
	Lekkage	6	7
LCNG pomp	Breuk	27	33
	Lekkage	6	7
LCNG heater	Breuk	27	33

Tabel 19. Effectafstand LNG tot 1% kans op overlijden

7 Conclusie

Het voornemen is een tankstation met een LNG-installatie te plaatsen nabij de A4 in Bergen op Zoom. In het kader van het bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg en de aanvraag voor de omgevingsvergunning is deze risicoanalyse opgesteld.

De contour voor de grenswaarde van het plaatsgebonden risico van $1.0 \cdot 10^{-6}$ /jr ligt gedeeltelijk buiten de inrichting. Binnen de contour bevindt zich geen gebied dat is bestemd voor bebouwing met (beperkt) kwetsbare objecten.

Het ministerie I&M heeft een interim beleid voor LNG-tankstations ontwikkeld. Eén van de uitgangspunten is een minimum afstand voor het plaatsgebonden risico aan te houden vanaf het vulpunt tot (beperkt) kwetsbare objecten, onafhankelijk van de berekende grenswaarde van het plaatsgebonden risico. Een ander uitgangspunt is de locatie van het LNG-tankstation dan wel objecten in de omgeving zo te kiezen dat in het gebied tussen de grenswaarde van het plaatsgebonden risico en de effectafstand van het LNG-tankstation geen kwetsbare objecten zijn gelegen of gerealiseerd kunnen worden. Beperkt kwetsbare objecten zijn mogelijk, maar hieraan moet een motivering ten grondslag liggen. Deze effectafstand is minimaal 50 m en kan groter zijn afhankelijk van de wijze waarop de installatie is ontworpen. Voor de hier beschreven installatie (ESD-systeem waarmee de uitstroming bij breuk van de losslang wordt gedetecteerd en ingeblokt, vullen van het opslagvat via de dampruimte, lossen vanuit de tankauto met een pomp en een voordruk kleiner dan 3.2 bar(g)) is deze minimum afstand gelijk aan 50 m. De grenswaarde ligt binnen het gebied van 50 m rond het vulpunt. Voor de beoordeling is dan het gebied begrensd door de minimum afstand van 50 m maatgevend. Ook binnen dit gebied bevinden zich geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten.

Het groepsrisico is kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico is maximaal een factor 0.26 ten opzichte van de oriëntatiewaarde. Het belangrijkste scenario is het instantaan falen van het opslagvat.

Referenties

1.	RIVM	2015	Handleiding risicoberekeningen BEVI Versie 3.3 gedateerd 1 juli 2015
2.	RIVM	2008	QRA berekening LPG-tankstations Versie 1.1 gedateerd 29 mei 2008
3.	RIVM	2015	Rekenmethodiek LNG-Tankstations Versie 1.0.1 gedateerd 2 februari 2015
4.	I&M	2015	Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations Kenmerk IENM/BSK-20 14/270558 gedateerd 28 januari 2015
5.	VROM	2007	Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico Versie 1.0 gedateerd november 2007

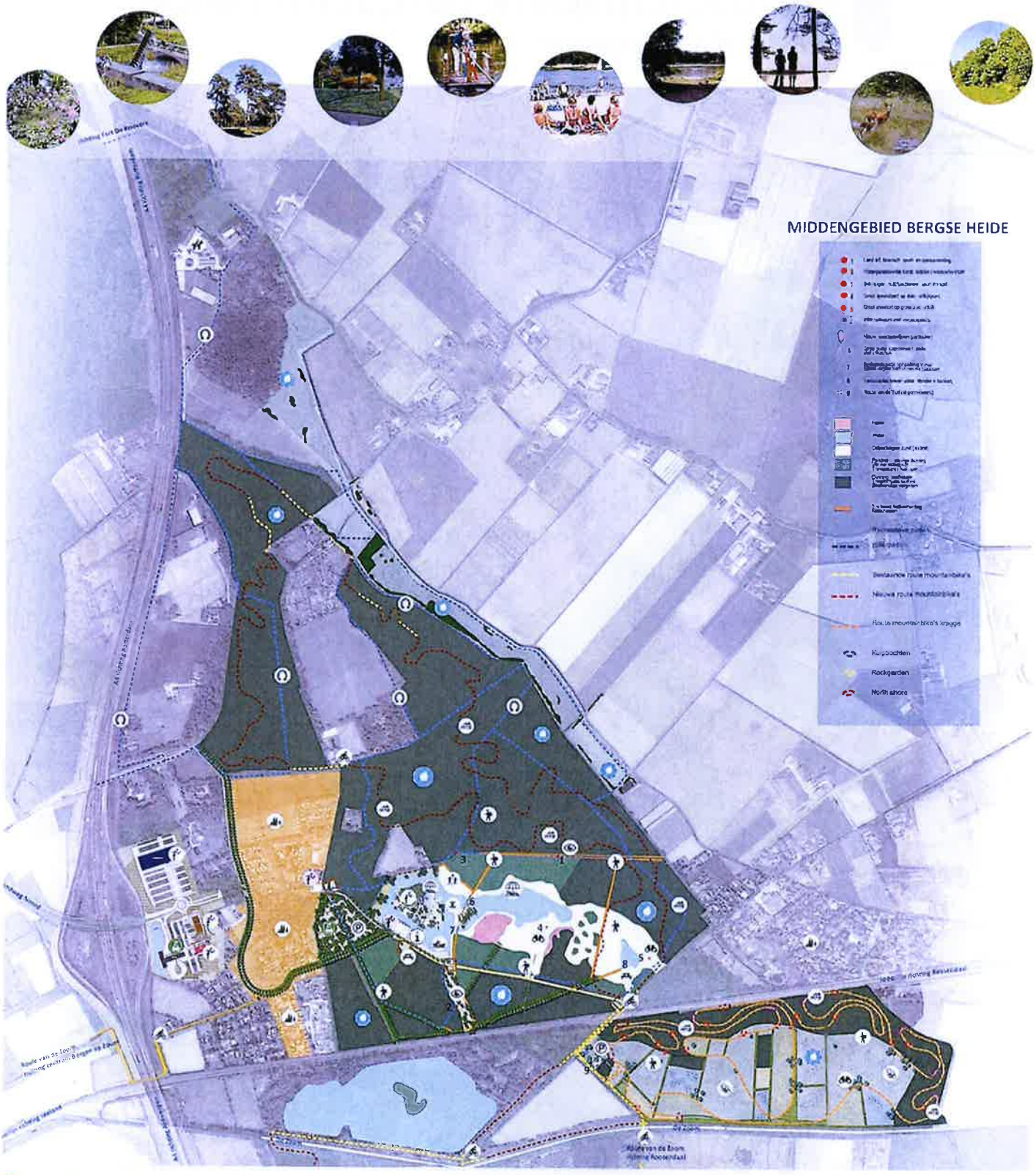
Landschapspark Bergsche Heide

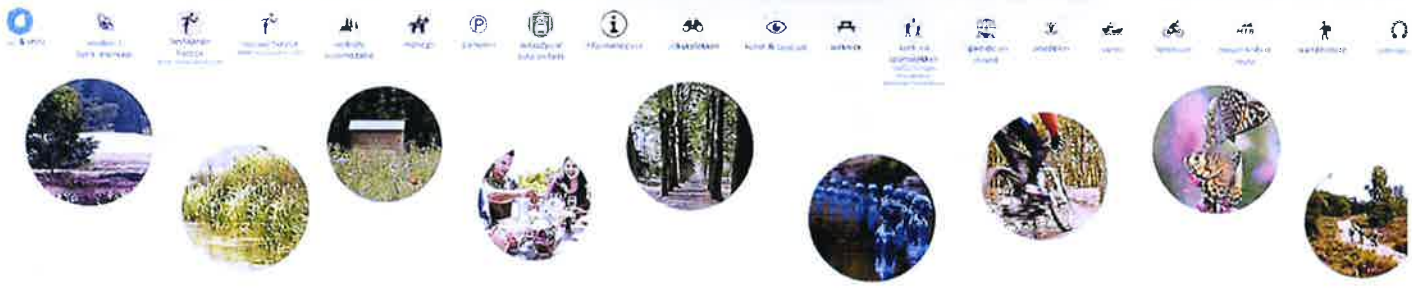
Masterplan *Eindconcept*



‘AMBITIEKAART BERGSE HEIDE - BERGEN OP ZOOM’

Concept d.d. 2 oktober 2017





Gemeente Bergen op Zoom

COMMISSIE-ADVIES

Commissie : **Ruimte, Duurzaamheid en Economie**
Datum : **12 december 2018**
Agendapunt : **5.a.**
Nummer raadsvoorstel : **RVB18-0069**
Naam raadsvoorstel : **Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg**

Fractie	A-voorstel	B-voorstel	Opmerkingen:
GBWP		x	
VVD		x	
Lijst Linssen		x	Lijst Linssen dient een amendement in over de verwijzigingsmast (uit het bestemmingsplan halen).
CDA		x	
D66		x	D66 kondigt een amendement aan over het downgraden van de ontsluitingsweg (verlagen van de snelheid van 60 km naar 30 km).
BSD		x	BSD kondigt een amendement aan over het uitbreiden van het bestemmingsplan d.m.v. het betrekken van een kavel bij het vulpunt ter verhoging van de beschermingsgraad.
Groen Links		x	
PvdA		x	
SP		x	
Steunpunt Bergen op Zoom		x	
Fractie PUNT			
Samen0164		x	Samen 0164 kondigt een motie aan om City marketing bij de ontwikkeling te betrekken.
Advies aan de gemeenteraad	**Het voorstel wordt als B-stuk naar de raad doorgeleid.**		

Toezeggingen:	Vóór de raadsvergadering: • Geeft het college aan of de ontsluitingsweg naar een 30 km weg kan worden gewijzigd. • Wordt duidelijkheid gegeven over de berekening van de risico-analyse; welk onderzoek is leiden en is de berekening gebaseerd of 5000m3 of 15500m3. • Toezending van de duurzaamheidsparagraaf.

De secretaris,

De voorzitter,