Verslag raadscommissie

Woensdag 02-06-2021

Aanwezig

Voorzitter	De heer B. Zegeren
Raadsleden	De heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer H. Kieft, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer A.J. Veltkamp, de heer N. Lely (PvdA), mevrouw L.J. Verseput (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010),
Commissieleden	Mevrouw Th. Houwing, de heer M.H.M. van Troost, de heer N. Rutten (CDA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Wethouders de heer E.P. Kooiman, mevrouw H. Huisman
Ambtelijk	--
Insprekers	Bij punt 5 de heer L. Timmers (TexelEnergie)

Afwezig met kennisgeving

mevrouw V.C. Koot (fractie Koot)

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom - ook de ondersteuners in de Lepelaar, en de kijkers en luisteraars thuis - bij deze 2e live sessie na de vele digitale vergaderingen. Hij maakt een voorstelrondje.
Raadslid Koot is afwezig. Van het college zijn alleen wethouders Kooiman en Huisman er.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld, na verwisselen punten 4 en 5 i.v.m. inspreker.

3. Publieksrondvraag

-

4. Vaststellen verklaring van geen bedenkingen voorzieningengebouw Vuurtorenweg

Dit agendapunt kan als hamerstuk naar de raad van 16 juni 2021.

Raadslid VELTKAMP wil nog wel opmerken, dat dit hopelijk het laatste gebouw is wat in het landschap extra verrijst doordat het geheel nét niet op orde was.

5. Regionale Energie Strategie 1.0 Noord-Holland Noord

De VOORZITTER leest de toelichting voor.

inspreker

De heer L. TIMMERS spreekt in namens TexelEnergie (TE), die medeoprichter is van de landelijke coöperatie OM, welke al jaren een 10 scoort als het gaat om het groene gehalte van de opgewekte energie. Sinds 6 jaar werkt hij bij TE als vrijwilliger, in de RvC. Hij neemt de raad mee in wat er in die periode allemaal is veranderd. In 2007 is TE opgericht. De gemeente stelde toen voor zichzelf de doelstelling om in 2020 zelfvoorzienend te zijn qua duurzame energievoorziening. Inmiddels is dat 2030. Op dit moment werkt TE met slechts 0,5 fte op de loonlijst, de rest is vrijwilligers. Door 3000 leden is €350.000 ledenkapitaal ingebracht. Doel is dat binnen enkele jaren terug te betalen. Ze leveren energie aan 1700 klanten, en bestrijken daarmee 15% van de Texelse

markt. Ze hebben momenteel 4 bedrijfsdaken met zonnepanelen in gebruik en zijn op zoek naar uitbreiding. Het lijkt hen goed een soort ‘energietafels’ te organiseren, met participatie van organisaties en belangstellenden. Opdracht van de coalitie is op zoek te gaan naar daken en parkeerterreinen voor zonnepanelen. Zo’n vraag kregen ze ook van Hollands Kroon, en met ‘De Kop werkt!’ zijn ze bezig een bungalowpark op de rit te krijgen. Ook verstrekken ze gratis voorlichting over verduurzaming van de woning. TE heeft zelf onderzoek gedaan, en de raad toegestuurd, naar de aannames en mogelijkheden voor zonne-energie van de 189 grootste daken en naderhand ook parkeerterreinen. Uiteindelijk zijn 45 daken en 9 parkeerterreinen geschikt gebleken. Dat is wat teleurstellend, maar het is belangrijk zo veel mogelijk te realiseren wat wél kan, stelt de heer Timmers. Zelf proberen ze hard hun aandeel in de afzet te vergroten. Grootschalige opwek is nu niet aan de orde, omdat in het addendum bij het coalitieprogramma is opgenomen hier tot maart 2022 (verkiezingen) niet over te spreken. Te zijner tijd lijkt het hem toch heel goed hiernaar te kijken.

Vragen

Raadslid SCHUIRINGA vraagt of TE al in overleg is met gemeente Texel over realiseren van zonnepanelen boven parkeerterreinen. De heer TIMMERS antwoordt dat ze betrokken zijn bij onderzoek over 2 daken en 2 parkeerterreinen. Hun rapportage wordt begin juli 2021 afgerond.
Raadslid SCHUIRINGA meent dat ze met z’n allen toch al hadden besloten om met partners de parkeerterreinen te gaan overkappen met zonnepanelen, en eventueel ook de vuilnisbelt. Het lijkt hem dat je dan toch al zoveel mogelijk aan zonne-energie opwekt. De heer TIMMERS wil niet op het rapport vooruitlopen, maar met name boven de parkeerterreinen valt het rendement tegen, waarschuwt hij.
Raadscommissielid HOUWING vraagt of TE ook met Texelse partners werkt. De heer TIMMERS antwoordt dat ze zoveel mogelijk vanuit het Texelse proberen goed te kijken hoe de Texelse bevolking is te betrekken in dat soort projecten. Wat hen betreft doen ze dat voor 100%; die instelling is er in ieder geval wel.
Raadslid VELTKAMP vraagt naar de landelijke samenwerking. De heer TIMMERS vertelt dat ze 10 jaar geleden samen met Urgenda en Windunie de landelijke coöperatie OM hebben opgericht. Zij faciliteren hoe lokale coöperaties zouden kunnen opstarten. Na wat start-problemen nemen er nu 57 coöperaties deel, dit najaar hopelijk 60. Veel hiervan zijn met weinig opwek en weinig klanten, maar er zitten ook grotere tussen met veel opwek en veel klanten. Door dat te koppelen zou heel Texel ermee van duurzame energie zijn te voorzien, weliswaar aan de overkant opgewekt. Dat zou ook een groot financieel voordeel opleveren: zo’n €450.000 à €500.000 zou een bestemming kunnen krijgen voor het verduurzamen van het eiland, mits de leden daarin toestemmen. Die prognose klinkt te mooi om waar te zijn, maar ze zetten zich er voor 100% voor in, vrijwillig voor de Texelse gemeenschap. Hij hoopt echt dat Texel die kans niet laat schieten.
Raadslid VELTKAMP vraagt of dat zuiver over de stroomtarieven gaat, of ook over de transportkosten. De heer TIMMERS licht toe dat nu op elke leverantie van gas en stroom wordt verdiend door de grote leveranciers. Die revenuen zouden dan hierheen komen.
Raadslid KIEFT is eigenlijk ontroerd, want hij is destijds samen met Hans Roeper (toen raadslid PvdA) betrokken geweest bij de oprichting. Doel was toen een coöperatie te ontwikkelen waarmee gemeente Texel zijn doelstelling kan realiseren. Hij is benieuwd hoe TE dat geld over een paar jaar wil gaan besteden, en of ze daar samen met de gemeente een plan voor gaan maken. De heer TIMMERS was niet bij de oprichting van TE, maar denkt dat het destijds één van de eerste was. Juridisch gezien hebben de leden uiteindelijk de zeggenschap. Ze zijn al wel aan het kijken en nadenken of in de statuten eventueel aanpassing nodig is, en willen dat best in overleg met de gemeente doen, zodat het geld op een goede manier voor de gemeenschap zal worden besteed. Als iedereen op Texel lid zou worden, hebben we het geld bij wijze van spreken volgend jaar al beschikbaar, stelt hij.
Raadslid VAN DE WETERING heeft het rapport gelezen, en ze hoort teleurstelling dat er maar 45 daken en 9 parkeerterreinen geschikt blijken te zijn. Daarmee lukt het dus niet

onze doelstellingen te halen, zonder windenergie, concludeert ze. Ze hoort graag of de heer Timmers daar ideeën over heeft. De heer TIMMERS geeft aan het rapport –met vrijwilligers en inhuur deskundigen gemaakt- inderdaad teleurstellend te vinden. Wat mevrouw Van de Wetering zegt is inderdaad zoals wij naar de toekomst kijken. Het rapport zegt wel dat windenergie in principe niet op Texel hoeft te worden opgewekt. Die zoekgebieden zijn hier in principe geschrapt. Maar als we niet zelf gaan opwekken zal zelfvoorzienendheid onhaalbaar zijn, bevestigt hij.
Raadslid VELTKAMP denkt, als we zelf op het eiland alles willen opwekken, en als elke gemeente dat gaat doen, dat we dan ons doel voorbij streven. Bovendien is er dan het probleem, als je alleen op elektriciteit zelfopwekkend zou zijn, dat een gigantische investering in het net nodig is. Hij ziet toekomst in het stap voor stap aansluiten op het plan van Den Helder met waterstofgas. Er is immers een geschikt gasnet en mogelijkheid voor opslag. Dat bespaart op den duur veel transportkosten, denkt hij. De heer TIMMERS is niet deskundig, maar waterstof is volgens hem in principe bestemd voor opslag van opgewekte energie. Ook weet hij niet of het gasnet zonder meer geschikt is,
Raadslid HIN vraagt in hoeverre reductie van CO_2 hier invloed op heeft. De heer TIMMERS beaamt dat het gaat om zoeken van balans. Als je op het ene kunt besparen, hoef je het andere minder op te wekken. Minpunt is dat Texel geen restwarmte van grote industrie heeft, dus als je voor elektrisch verwarmen is veel opwek nodig.
Raadslid SCHUIRINGA doet een suggestie: als de gemeente - zijnde eigenaar van al die parkeerterreinen – nou eens met een installateur gaat praten om daar die zonnedaken te plaatsen, gekoppeld aan de verplichting de energie via TexelEnergie aan Texel te leveren. De heer TIMMERS vindt de raad veel te optimistisch over het overkappen van parkeerterreinen, maar hij wil niet vooruitlopen op het rapport. Het is al bekend dat slechts 9 parkeerterreinen geschikt zijn, zegt raadslid VAN DE WETERING. De heer TIMMERS waarschuwt dat misschien is dat zelfs te optimistisch is.
Raadslid VAN DE WETERING wijst op het grote probleem van de beperkte capaciteit van het net. Ze vraagt of het misschien mogelijk is dat samen met de gemeente op te pakken. De heer TIMMERS weet dat daar wel de nodige hobbels te nemen zijn. Een eigen netwerk maken is een hele uitdaging. En Liander geeft in de gesprekken met hen aan: laat weten wat de plannen zijn, dan kunnen we daar de voorbereidingen op treffen. Dat is echter voor de lange termijn, moeten we beseffen.
Raadslid KIEFT brengt in dat coöperatie TE verbonden partner van de gemeente is, de eerste die met geld komt. Het lijkt hem een ontzettend interessant traject, om samen te werken aan de duurzaamheidsambitie. De heer TIMMERS geeft aan dat TE heel graag een ‘energietafel’ zou willen organiseren, over de partijen heen, met vertegenwoordigers van raad en afdeling, hoe dat eruit kan zien, hoe je draagvlak krijgt, en hoe je het in het landschap inpast. Dat aanbod heeft hij al eerder gedaan en doet hij nu weer.

inhoudelijk

De raad wordt gevraagd in te stemmen met RES 1.0, zie concept besluit.
Raadscommissielid HOUWING wijst op een tegenstelling in de tekst. In het voorwoord staat dat voor Texel windenergie is geschrapt. En tot nader order ook zon, vult raadslid LELY aan. Verderop staat echter dat naar mogelijke locaties voor grootschalige wind- en zonne-energie wordt gezocht. Wethouder HUISMAN wijst erop dat de RES 1.0 voor heel NHN is. De raad neemt voor Texel het eigen besluit. Daarin is windenergie geschrapt.
Raadslid VAN DE WETERING leest dat de afspraken geen juridische basis hebben. Er is een volksraadpleging aangekondigd, en daar zitten ze nog op te wachten. Kan ze aannemen dat die uitkomsten dan in RES 2.0 worden meegenomen? Ook wijst ze op het Texelse beleid voor zelfredzaamheid, wat alleen met zon bij lange na niet gehaald wordt. Ze verwijst naar het door de heer Timmers aangekondigde rapport en vraagt of het college

toezegging

bereid is die voorstellen ‘handen en voeten’ te geven. Wethouder HUISMAN zegt dit toe.
Raadslid LELY had ook de vraag of die peiling onder de bevolking nog wel komt, en wat ermee gedaan wordt als daar uit komt dat er wél draagvlak is voor grootschalige wind (en zon). Raadslid VAN DE WETERING verwacht dat ze dan alsnog zoekgebieden gaan instellen. Wethouder HUISMAN wijst erop dat door elkaar loopt wat Texel verplicht is aan

Toezegging

te leveren voor de RES, gezamenlijk met de andere gemeentes, en wat nodig is voor de eigen ambitie om zelfvoorzienend te worden. Voor de raadscommissie van juli komt een voorstel voor die volksraadpleging naar de raad, meldt ze. En als daar uit komt dat er een meerderheid voor is, dan laat ze dat inderdaad meenemen in RES 2.0, bevestigt ze.
Raadscommissielid HOUWING vraagt of er resultaten bekend zijn van de pilot zonne-energie uit fietspad. Gaat het iets toevoegen, wil ze weten. We hebben immers veel fietspaden. Wethouder HUISMAN antwoordt dat die uitkomsten nog niet officieel zijn, maar wel bemoedigend. De initiatiefnemer is nu bezig met subsidies werven om de proef uit te kunnen breiden, en ook met verder ontwikkelen van de composiet-laag. Het is dus nog 'work in progress' en te vroeg om te zeggen of het echt iets gaat toevoegen.
Raadslid SCHUIRINGA benadrukt dat we hier praten over de energieopgave NHN tot 2030, om 4 tW op te wekken met zon en wind. Er was al berekend door het Planbureau voor de Leefomgeving, dat alle plannen ver boven de 3,6 tW komen. In principe halen we de hele opdracht tot 2030 dus al, concludeert hij. Tussentijdse wijzigingen lijken hem dan alleen nog maar een 'ambtenaren-stoeipartijtje'. Het buitendijkse plan van meneer Buitendijk voldoet en heeft de voorkeur, dus dat kunnen ze volgens hem rustig afwachten.
Daarnaast kan Texel gewoon doorgaan met de lokale duurzame opwekking, stelt het raadslid. En dat is wat hem betreft een kwestie van niet afwachten maar doen, met elkaar. Wethouder HUISMAN doet daar geen uitspraken over.
Raadslid KIEFT wijst erop dat na de zomer de uitvoeringsorganisatie van de RES langskomt. Hij zag in de antwoorden wat de 4 kopgemeenten samen inbrengen met wind en zon. Zelfs binnen de kop komt Texel wel heel erg achteraan lopen, constateert hij, terwijl onze gemeente daarin toch ook een bepaalde verplichting heeft. En hij hoort dan ook graag hoe het college denkt de ambitie om in 2030 zelfvoorzienend in te vullen, en mede dat gat met de andere gemeenten te overbruggen. Wethouder HUISMAN erkent dat het begint met ambitie, maar ziet ook nog wel obstakels, zoals bijv. het grote transportprobleem bij Liander. Het is dus zaak dit stapje voor stapje aan te pakken, o.a. met het treffen van voorbereidingen voor een nieuw verdeelstation. Natuurlijk kunnen ze beginnen met al die dingen die nu al mogelijk zijn. Ook zet ze graag in op isolatie, maar men moet beseffen dat we nog vele stappen moeten zetten naar die stip op de horizon.
Raadslid KIEFT vindt, als je strategie A (via zon) hebt gekozen, en die levert niet genoeg op, dat je dan toch moet inzetten op strategie B, met o.a. CO_2 reductie. Wethouder HUISMAN ziet eerlijk gezegd de relatie met CO_2- reductie niet. Wat nu voorligt is de opdracht om in de RES de doelstelling met wind en zon te halen. Raadslid KIEFT benadrukt dat hoofdaanleiding van de RES toch verlaging van CO_2-uitstoot is. Wethouder HUISMAN wijst erop dat het college uitvoert wat de raad opdraagt. Zo'n thema als CO_2-reductie lijkt haar ook meer een vraag voor de raad. Raadslid HIN meent dat er toch sprake kan zijn van voortschrijdend inzicht. Ze las in Elsevier van februari een artikel, waarin rekenmeester Visser voorrekent dat van de 35 al ruim 33 binnen is. Hij neemt namelijk de ontwikkelingen in 2020 ook mee, vanuit de subsidies voor zonnepanelen, terwijl het Planbureau met data uit 2019 werkt. Paniek is dus helemaal niet nodig, meent ze, want misschien zijn dingen al niet meer relevant.
Raadscommissielid HOUWING vraagt naar aanleiding van inzet op isoleren of het college daar Woontij in mee neemt. Wethouder HUISMAN antwoordt dat Woontij dat zelf regelt, en daar ook al geld van het Rijk voor krijgt. Huurders hebben ook al een aanbod gekregen. Raadslid LELY heeft vernomen dat ongeveer 1/3 van de bewoners eraan meedoet.
Raadslid SCHUIRINGA bevestigt dat het aandeel zon in 2020 gigantisch is verbeterd. Ook wijst hij dat de biomassacentrale in Diemen nu kijkt naar een alternatief met geothermie. Er zijn dus alweer allerlei nieuwe bewegingen, ook op het gebied van CO_2-vermindering.
Raadslid LELY is getriggerd door het antwoord van de wethouder, dat het hier alleen over de RES-opdracht gaat, alsof die alles op gaat lossen. Dat doet het niet, stelt hij, zie ook het punt over klimaatadaptatie. Het is toch zeker onderdeel van een groter geheel.

Raadslid SCHUIRINGA vult aan dat gigantische bedragen worden uitgetrokken voor isolatie. Raadslid LELY is helemaal met hem eens dat dit zeker zo belangrijk is.
Raadslid WITTE kreeg de indruk dat ze de hele discussie weer overnieuw doen. Hij ziet ook wel dat alles in beweging is, maar wil nu terug naar de RES. Texels Belang is hier zeer tevreden mee, al betekent dat niet dat ze niet voor andere ontwikkelingen zijn.
Raadslid VAN DE WETERING reageert dat de raadscommissie toch voor discussie bedoeld is, en dat de RES nu eenmaal niet los is te zien van de eigen ambitie. Ze heeft voorgestemd vanwege plan Buitendijk. En juist omdat er zoveel beweging is, vindt ze dat Texel te weinig doet met de eigen ambities. Ze wil de discussie blijven voeren om die ambitie te blijven houden, en dan in de RES 2.0 proberen in te brengen. Raadslid WITTE is met haar eens, dat dit zeker een begin is naar de volgende stap.
Raadslid KIEFT gaat met GroenLinks, in tegenstelling tot D66, niet voor deze RES 1.0. Ze krijgen geen gedachte dat dit onderdeel is te maken van de eigen ambitie. Die is nog onvoldoende gedefinieerd, en ze vinden dat Nederland helemaal te weinig doet. Hij kondigt een motie aan voor de komende raad.
Raadslid SCHUIRINGA zegt dat ook de VVD erg blij is met plan Buitendijk. Zij hebben erin meegestemd en dat is overgenomen door de andere kopgemeentes, in grote meerderheid. De 3,6 tW halen we daarmee 'op onze sloffen', en net als D66 willen zij ook gewoon gaan doen wat nodig is voor de eigen ambitie.
Raadslid WITTE wil toch allen een 'hart onder de riem steken', want ook hij ziet al heel veel gebeuren, ook qua verduurzaming, zonnepanelen, isolatie, HR++glas, enz. Hij wil dan ook ieder danken die dergelijke voorzieningen al toepast.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 16 juni 2021.

6. Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2021-2026 vaststellen

De VOORZITTER licht dit agendapunt toe.
Raadslid RAN leest dat het raadsbesluit voorstelt in te stemmen met de strategie, met inachtneming van het advies van de RRN van 26-5-2021, maar ziet dat advies er niet bij.
Wethouder KOOIMAN meent dat dit advies in de RRN is voorgelegd en volgens hem ook naar de raad doorgeleid. Raadslid VAN DE WETERING denkt dat er na die beeldvormende avond al dingen in het stuk verwerkt zijn. Raadsgriffier DE PORTO wijst erop dat er alleen een beeldvormende avond is geweest. Een advies komt nog. Het lijkt raadslid RAN dan beter die zin te schrappen. Wethouder KOOIMAN stelt dat dit wel het advies is wat aan alle raden wordt aangeboden. Het staat morgen in de RRN niet op de agenda,
Toezegging constateert raadslid VAN DE WETERING. Wethouder KOOIMAN verschaft voor de raad nog duidelijkheid.
Raadslid KIEFT vindt dit een mooie start. Het werd ook hoog tijd, zeker gezien onze eigen risicoparagraaf. Deze dingen zijn daar al genoemd, alleen weten ze nog niet welk bedrag eraan te koppelen. Hij hoort graag op welke termijn de raad analyse krijgt in hoeverre ons huidig beleid er al in voorziet, waar nog gaten zitten, en welke planning daar op volgt. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat het eigenlijk een doorlopend project is. Hij heeft een aantal ateliers mogen volgen de laatste 4 jaar, en daaruit blijkt dat Texel het helemaal niet slecht doet. Bijv. in de Tuunen wordt al zo weinig mogelijk verharding gebruikt. Ook langs de Postweg wordt water zo lang mogelijk vastgehouden via duikers. Verder is er het initiatief van de agrariërs voor wateropslag. Ook is Texel al flink op weg met scheiden regenwaterriool. Dit soort projecten creëert ook bewustwording bij de burgers. Raadslid KIEFT zou toch graag kwantitatief horen hoever
Toezegging we er al mee zijn. Bijv. hoeveel procent is al aangesloten op gescheiden regenwaterafvoer. Wethouder KOOIMAN zegt toe alle cijfers die ze hebben te doen toekomen.
Raadslid WITTE vindt het een prima stuk. Iedereen zal er mee eens zijn dat we moeten blijven opletten, maar HHNK is eindverantwoordelijk. Hij leest dat er een regisseur voor de noordkop aangesteld gaat worden en hoort graag wat het Texel gaat kosten.
Wethouder KOOIMAN antwoordt dat hier zit nog geen uitvoeringsprogramma aan vast zit.

Toezegging Wat eruit voortkomt wordt nog aan de raad voorgelegd. In de financiële administratie houden ze er al rekening mee. Raadslid WITTE is blij dat het terugkomt naar de raad.
De meeste vragen van raadslid LELY zijn al gesteld. In het verlengde van het vorige punt, herinnert hij eraan dat lang geleden in de raad al gepleit werd verstening in tuinen tegen te gaan. Hij denkt, als je alvast op een kleine manier in de dorpen op 'vergroenen' inzet, wat hen vrij makkelijk lijkt, dit aan twee kanten werkt. Maar misschien komt dat in het uitvoeringsprogramma. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat een soort 'tegel-taks'
Toezegging inderdaad in het uitvoeringsprogramma zit, en belooft het mee te nemen.
Raadscommissielid RUTTEN vindt het wel een heel breed document, waar je nog alle kanten mee op kunt. Onder andere een meer dynamische kustlijn, daar kun je de zandige dijkversterking ook toe rekenen, meent hij. Hij leest echter ook tegenstrijdigheden, zoals dat Texel uitermate geschikt is voor zilte landbouw, terwijl er toch ook projecten zijn om verzilting tegen te gaan. Wethouder KOOIMAN beaamt dat dit brede uitvoerige stuk voor alle kopgemeenten over heel veel facetten gaat. Het is te zien als leidraad. Met zilte teelt zijn hier proeven gedaan, daar refereert dit aan. U bent er dus niet concreet aan gebonden, en hoeft zeker niet bang te zijn voor meer verzilting, verzekert hij.
Raadslid VAN DE WETERING zag ook al initiatieven als Stichting Steenbreek, promotie van regentonnen, tegels verruilen voor planten, enz. Toch ziet ze ook veel voortuinen betegeld om een auto te kunnen parkeren. Ze roept op hier nog eens kritisch naar te kijken en met concrete voorstellen te komen ter bewustwording. Misschien moet de raad er zelfs geld voor vrij maken, denkt ze.
Raadslid RAN ziet dit stuk meer als inventarisatie, en minder als strategie. Het is wel een duidelijk stuk, waar je alle kanten mee op kunt.
Raadslid SOYER leest het meer als een kader waar de Noordkop en dus ook Texel mee aan de slag gaan. Hij is wel benieuwd naar de status: is het zo, dat we voorstellen toetsen aan de strategie, en dat die daarmee in strijd kunnen zijn? Wethouder KOOIMAN antwoordt dat u hier instemt met alles wat bevorderlijk is voor klimaatadaptatie. U stelt het niet echt vast als kaders, stelt hij, maar hij verwacht geen tegenstrijdigheden.
Raadslid SOYER denkt meer aan de omgekeerde situatie, als er een plan komt wat strijdig kan zijn met de strategie, bijv. de aanleg van een parkeerterrein.
Raadsgriffier DE PORTO zal 'instemmen' morgen in een mail nog even toelichten, al is er niet echt een tussenweg tussen kennisnemen en vaststellen. Wethouder KOOIMAN ziet het als een proces waar de raad mee instemt. Daar komt straks een uitvoeringsprogramma voor. Alle werkzaamheden kunnen gewoon doorgaan, maar het is ter aanmoediging hoe klimaatadaptatie op een goede manier is aan te pakken, en de
Toezegging mensen erin mee te nemen. Raadslid SOYER wil concreet weten of het kader-stellend is of niet. Wethouder KOOIMAN zegt schriftelijke uitleg toe.
Raadslid LELY ziet het als een aantal ideeën wat we eraan zouden kunnen doen, waar we mee aan de gang moeten. Dit is een werkdocument als start, en pas als we ideeën willen doorvoeren, nemen we besluiten, denkt hij.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 16 juni 2021.

7. Reconstructie fietspaden jaarcluster 2021

De VOORZITTER licht het conceptbesluit toe.
correcties Raadslid VELTKAMP wijst op tekstuele correcties: Californiëweg i.p.v. -laan, en onjuist jaartal. Dit laatste viel raadslid SCHUIRINGA ook op.
Raadsgriffier DE PORTO ziet graag tekstopmerkingen vooraf gemeld.
Raadslid HIN vraagt of gebruik van gerecycled plastic hierbij onderzocht is. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat dit voorstel over het krediet gaat. Welke materialen het beste zijn wordt nog allemaal uitgezocht. Tot nu toe heeft beton voorkeur, omdat het lang
Toezegging meegaat, maar als andere materialen duurzamer of beter zijn, nemen ze dat zeker mee.
Raadslid VAN SIJP verwacht dat de nodige compensatie nog hoofdbrekens zal vormen. Hij roept op tot coulance, creatieve oplossingen, en inventarisatie van alle trajecten. Hij is

benieuwd hoe het daarmee staat. Wethouder KOOIMAN moet schuldig blijven hoever de inventarisatie exact is, maar ze zijn wel volop in overleg met Omgevingsdienst en Provincie, en de Provincie heeft een miljoen in het vooruitzicht gesteld. Raadslid VAN SIJP hoopt wel dat het college de raad op de hoogte houdt van de inventarisatie. Hij hoort ook graag in hoeverre de raad bij de compensatie wordt betrokken. Wethouder KOOIMAN wil de raad wel op de hoogte houden, maar verwacht hier eigenlijk minder problemen als bij de Zanddijk. Hij hoopt er met de Omgevingsdienst goed uit te komen,
Toezegging maar als er een probleem is, komt hij zeker bij de raad. Raadslid VAN SIJP wil toch graag de inventarisatie zien. Wethouder KOOIMAN denkt dat dit wel lukt.
Raadslid VAN DE WETERING vindt het bericht over de 1 miljoen positief. In het overzicht ziet ze nog wel iets dubbel staan: een traject wat u in 2022 al heeft gereconstrueerd staat er in 2023 nog een keer op. En het college sprak over een overschot omdat een stuk bij de Seetingsnollen in 2022 niet meer hoeft te gebeuren, maar ze ziet dat niet terug in het plan van aanpak. Wethouder KOOIMAN bevestigt dat ze dat pad van SBB er in de vorige fase al bij hebben genomen. Reden dat ze nu extra krediet vragen is dat ze het in 4 clusters hebben opgeknipt, waarbinnen ze soms iets verschuiven in lengte. Een traject van 400 meter wordt nu al meegenomen, dus dat hoeft in de volgende cluster niet meer.
Raadslid HOOIJSCHUUR heeft n.a.v. de compensatie de vraag waarom hij bij het oude stuk de subsidiebedragen en compensatie niet tegenkomt. En of dat dan niet op een andere plek terugkomt. Ook vindt hij bijzonder dat het college vorige keer moeilijk deed over tonen van de overeenkomst, terwijl die er nu gewoon bij zit. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de Zanddijk binnen budget is uitgevoerd, maar dat ze binnen dat plan
Toezegging méér hebben aangepakt. Op de 2e vraag komt hij nog terug.
Raadslid SCHUIRINGA vraagt of met dit besluit over deze SBB-paden dan niets gebeurt aan alle andere fietspaden. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de rest niet nul is. Daar
Toezegging plegen ze gewoon onderhoud aan, en er zijn zelfs plannen voor uitbreiding. Daar komt hij nog mee, maar dit besluit gaat om prioriteit voor deze paden.
Raadscommissielid HOUWING wijst erop dat dit stuk rond De Koog best druk is, ook met veel mountainbikepaden, en onveilige oversteken. Ze rekent op aandacht voor de veiligheid daar, en hoopt dat dit allemaal binnen budget kan. Ook vraagt ze hoe het zit met compensatie voor het stuk Seetingsnollen, en of al is gekeken naar het stuk fietspad langs de Nieuwlanderweg wat te dicht langs de sloot loopt. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat naar de veiligheid zeker goed gekeken wordt, volgens de normen. Voor het stuk Seetingsnollen is volgens hem niets gecompenseerd. Fietspad/sloot
Toezegging Nieuwlanderweg wordt al naar gekeken (was ook al door mevrouw Hin gevraagd).
Raadslid HIN vindt de oversteek van fietspad Waalenburgerdijkje toch nog erg gevaarlijk. Ook al oogt het heel ruim, het is toch slecht te zien.
Raadslid KIEFT beluistert dat het college de normen volgt, maar dringt aan na te gaan of die uitgangspunten nog wel voldoen, want drukte en snelheden op de fietspaden nemen sterk toe. Dit plan van aanpak is van juli 2020. Het duurzaam karakter van beton staat ter discussie, hoewel het qua onderhoud gunstig is. GroenLinks denkt dat veel valt te behalen met uitvoeren van een stukje in nieuw materiaal olivijn, al was het maar als pilot, want dat bindt CO_2. Wethouder KOOIMAN legt uit dat ze al veel verschillende adviezen hebben gehad voor fietspad Zanddijk, en daar veel gesprekken over hebben gehad. Het is lastig om dan toch binnen budget en planning te blijven, maar hij wil de
Toezegging suggestie wel bespreken met projectleider en SBB, zonder toe te zeggen die over te nemen. Over rekening houden met toegenomen drukte zegt hij dat fietspad Zanddijk daarom juist zo breed is uitgevoerd. In het bos kunnen ze het echter niet overal tot 3 of 3,5 meter breed aanleggen. Voor raadslid KIEFT lijkt het tijdsargument om geen pilot met olivijn te doen niet zo sterk, want er is nog 2 jaar. Wethouder KOOIMAN krijgt zojuist door dat toepassing van olivijn al uitgebreid is onderzocht, maar niet geschikt bevonden.
Raadscommissielid HOUWING wil weten, als de uitkomsten van zonnepanelen in fietspaden op tijd zijn, of het college dan al heeft bedacht waar het dat wil neerleggen in deze cluster. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze dit achteraf nog kunnen doen, op

een zonnig stukje uiteraard. Raadslid VAN DE WETERING vraagt of alles dan weer open moet, maar dat is volgens wethouder KOOIMAN niet het geval.

Toezegging Raadslid Hin krijgt schriftelijk antwoord over de toepassing van plastic, zegt hij toe.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raad van 16 juni 2021.

8. Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

Er worden (nog) geen uitgewerkte voorstellen of moties voorgelegd.

9. Overzicht brieven aan de raad, Raadsinformatiebrieven en de Lange Termijn Planning

Raadslid VAN DE WETERING leest in de LTP dat er in het 2e kwartaal voorzieningen voor opladen van e-bikes worden geregeld. Ze vraagt of dat nog voor de zomer lukt.

toezegging Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze er al mee bezig zijn. De raad krijgt nog een RIB, zegt hij toe.

10. Rondvraag

10.1 Raadslid SCHUIRINGA leest dat HHNK van plan is hun fietspaden op Texel af te stoten

Toezegging naar de gemeente. Hij vraagt of daar al sprake van is, en wat de overnameprijs, enz. zijn. Wethouder KOOIMAN belooft in juli een raadsvoorstel voor te leggen.

10.2 Raadslid SCHUIRINGA ziet in de LTP geen bestemmingsplanwijziging voor locatie

Toezegging Kompasschool. Wethouder KOOIMAN zegt toe dat voorstel in juli voor te leggen.

10.3 Raadslid HOOIJSCHUUR spreekt namens 3 bewoners die aan de Zanddijk wonen, linksaf vanaf de Muyweg. Hen was toegezegd dat het beton daar dikker was gemaakt, zodat de vuilniswagen daar ook zou kunnen komen, en ze hun containers dus niet meer naar de Muyweg zouden hoeven te brengen. Maar de mensen van de vuilniswagen zeggen dat dit toch moet, en dat ze er niet in rijden, en dat terwijl grofvuil er wel wordt opgehaald. Toen ze hierover contact zochten met de wethouder wilde hij niet met ze in gesprek. Er werd alleen meegedeeld dat de situatie niet is veranderd -men bracht het altijd naar de Muyweg- en daar hebben ze een brief over gehad. Daarin staat ook dat er geen bestuurlijke toezegging is gedaan. Wethouder KOOIMAN zegt te hebben geantwoord dat hij in een gesprek niet anders kan zeggen dan in de brief.

10.4 Raadslid HOOIJSCHUUR kreeg bij de controle van de plasticcontainers een oranje papiertje aan zijn bak, maar daar was niets op aangekruist. Na zijn telefoontje zou er iemand langskomen, maar dat is niet gebeurd. Bij hem en meerdere mensen zijn de bakken niet geleegd, zonder uitleg. Later zag hij mensen hun zakken toen maar in de gemeentelijke container doen. Wethouder KOOIMAN legt uit dat van tevoren melding is gemaakt dat HVC controleurs zou meesturen, om mensen meer bewust te maken dat Texel slecht scoort als het gaat om de oranje containers. Veel mensen hebben ze wél

Toezegging gesproken, hoe dat verbeteren kan. Hij zal zorgen dat er nog even persoonlijk contact opgenomen wordt, want kennelijk is er iets in de communicatie misgegaan.

10.5 Raadslid HOOGERHEIDE krijgt de laatste dagen veel mensen aan de deur over camping De Driehoek. Daar worden dagelijks 3 chalets geplaatst, maar er is nog steeds geen windsingel. En op de vragen van mevrouw Van de Wetering hierover kwam nog steeds geen antwoord, terwijl was toegezegd daar op korte termijn te handhaven. Raadslid VAN DE WETERING heeft wel antwoord gehad. Er komt inderdaad een handhavingstraject,

Toezeggingen want een deel boomsingel is weggehaald, terwijl dat niet mocht. En bij het andere deel van het park komt een procedure dat er een windsingel meegenomen moet worden, is beloofd.

10.6 Raadslid HOOGERHEIDE meldt dat het bord ‘verboden te fietsen’ aan de Badweg is weggehaald. De oversteek is nu heel onveilig, omdat fietsers er met grote snelheid naar beneden komen. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze dat bord zeker terugplaatsen, als dat weg is.

Toezegging

10.7 Raadslid SOYER heeft geen vraag, maar meldt dat toeristen dankbaar gebruik maken van het watertappunt in zijn dorp. Hij dankt raadslid RAN voor dat initiatief.

11. Sluiting

De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 21.50 uur.

Afkortingen

LTP = lange termijn planning, NHN = Noord-Holland noord, rkc = rekenkamercommissie

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 22-06-2021,

De griffier,

