ORIËNTERENDE RAAD 4 september 2025 ACTIELIJST (CONCEPT)

Niet ter vaststelling, maar ter voorbereiding op de meningsvormende raad

Nr	Onderwerp	Actie
1.	**Opening** Op basis van de aangeleverde onderwerpen bij de diverse agendapunten bepalen hoe de avond zal verlopen. Als er bijvoorbeeld bij bepaalde agendapunten geen onderwerpen zijn aangeleverd dan kan er geschoven worden met blokken.	Aanwezig: 20:00 Voorzitter: Remco Hendriks Griffie: Frank Boelkens Samen Beter Nieuwkoop: Mariëlle de Romijn, Leo Visser, Wilfred Geerlof Fractieassistenten: Dyanne Metzelaar VVD: Aat van Putten, Saskia van der Drift, Marijke van Dam Fractieassistenten: CDA: Romy van Dijk, Kees Egberts Fractieassistenten: Natuurlijk Nieuwkoop: René Carlier, Bas Oostwouder, Pien Schrama Fractieassistenten: Matthijs Geijtenbeek D66: Jop van der Pijl Fractieassistenten: Quinthy Serné, Mike Verlaan, Marit Kragtwijk SGP-ChristenUnie: Gerrit Splinter Fractieassistenten: Joop Bloed Collegeleden: Tom de Kleer, Antoinette Ingwersen en Guus Elkhuizen Ambtelijke ondersteuning: Rob Veelenturf (bij agendapunt 2.B.1.), Ernst-Jan Haselhoff Lich Kasteleijn (agendapunt 2.B.2.), Wilfred de Bruijn (agendapunt 2.B.2.), Cees Tas (agendapunt 2.B.3.), Ariaan van der Vlugt (agendapunt 2.B.4. en 3). Insprekers: ~~Petra van Leeuwen over een niet-geagendeerd onderwerp~~, Marco van Harten bij Raadsvoorstel Bestemmingsplan Korteraarseweg, Jan Hardenberg namens de VON en Gerard Huiskamp namens de Fietersbond Alphen a/d Rijn bij Raadsvoorstel Hertog van Beijerenstraat. Opening om 20:00 uur
2.1.A.	**Insprekers over niet-geagendeerde voorstellen** Petra van Leeuwen had zich aangemeld om in te spreken over een niet-geagendeerd onderwerp: ‘Betaalbaarheidsgrens’ van 405.000 euro woningbouwinitiatieven. De voorzitter constateert dat mevrouw Van Leeuwen niet aanwezig is.	
2.A	**Raadsvoorstellen - NIET-BESPREEKSTUKKEN**	

2.A.1	Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Korteraarsewag 104-106, Ter aar	Marco van Harten spreekt in. Bewoners Korteraarseweg 102, tevens eigenaar daar gevestigde slagerij. Combinatie woon-winkelpand. Geeft aan dat in stukken wordt geschetst dat zij het eens zijn geworden met initiatiefnemer. Er zouden maatregelen getroffen moeten worden omtrent rookkast en geluidsoverlast van koelmotoren koelcellen en vriescellen. Geen overeenstemming met initiatiefnemer, want inspreker heeft liever dat buurman bouwt achter zijn eigen perceel. Vragen aan inspreker: Is er veel overleg geweest met ambtelijke organisatie? *Ja, veel om tafel gezeten om te zien hoe woning gerealiseerd kon worden.* Wat was standpunt gemeente over andere plek op perceel? *Initiatiefnemer was daartoe niet bereid en kan daartoe niet gedwongen worden.* Wat overeen is komen, is dat vervat in overeenkomst. Bijvoorbeeld dat geen bezwaar gemaakt zou worden. *Nee.* Inspreker geeft aan dat ontwikkeling mogelijk zijn bedrijfsvoering in de toekomst kan aantasten. Denk aan bouwen nieuwe koelcel. Heeft u dat zelf juridisch getoetst? *Ja, dat wel. Juridisch mag er veel, maar vraag is of het wenselijk is.*
2.A.2	Raadsvoorstel Vaststellen Eerste wijziging Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Nieuwkoop 2019	Dit onderwerp is niet besproken.
2.B.	**Raadsvoorstellen - BESPREEKSTUKKEN**	
2.B.1	Raadsvoorstel Vaststellen voorkeursvariant Westkanaalweg - Hertog van Beijerenstraat in Ter Aar en verbeteren verkeersveiligheid fietsoversteken overige kruispunten op de Hertog van Beijerenstraat.	Gerard Huiskamp spreekt in namens de Fietsersbond Alphen a/d Rijn. Fase 1 is goede zaak. Fase 2: voorkeur gaat uit naar variant 2 en 3. Goede zaak als fietsers in voorrang blijven. Wat is mening inspreker over oversteek van de Westkanaalweg. Bij 2 varianten eerst naar rechts en dan oversteken. Leidt dat niet tot situatie dat men gelijk oversteekt zonder gebruik te maken van eilandje overkant van het kanaal? *Valt weinig te doen aan fietsers die schuin oversteken. Voorkeur van Fietsersbond is om recht over te steken.* Beschouwt u huidige situatie als gevaarlijk? *Ja, fietsers blijven vlak langs weg rijden. Nieuwe situatie (2 en 3) krijgt uitbuiging.*

		Zorgt voor beter zicht voor fietser en voor automobilist. Soortgelijke situatie bij Papenveerbrug? Daar nemen we ze mee in voorrang en leidt tot vervelende situaties. *Deze situatie is anders omdat fietser schuin oversteekt. Onduidelijke situatie niet omdat fietser in de voorrang zit, maar omdat het gewoon een vervelende plek is.* Ruimte weg aan noordkant neemt niet toe waardoor je goed over schouder moeten kijken als fietser. Is dit voldoende? *Rotonde is het mooist, maar die ruimte ontbreekt. Dan blijft dit beste oplossing.* Kant Vijfgatenbrug fietsend richting rest Westkanaalweg. Is het niet juist goed om fietsers geen voorrang te geven omdat ze flinke vaart hebben van brug? *Je kan remmen en dat zal je ook moeten doen.* Jan Hardenberg spreekt in namens de VON. Westkanaalweg en H. van Beijerenstraat zou doorgaande provinciale route zijn. Variant 1 is de oorspronkelijk beoogde verbetering en lost alle knelpunten op. Met andere varianten worden knelpunten in stand gehouden. Oversteek van de Westkanaalweg is ongewijzigd met huidige situatie. Is dat wenselijk? *Is op die plek niet anders.* Verplaatsen van kruispunt iets de Hertog van Beijerstraat in, geeft dat niet ook de tijd om vrachtwagen stil te zetten en op te stellen. *Ja, maar het is bedoeld als ontsluitingsweg, dus om de vaart erin te houden.* Toepassen verkeerslichten op deze situatie? *Komt doorstroming niet ten goede. Meer stikstofuitstoot.* Verkeer dat in variant 1 vanaf Vijfgatenbrug komt en alsnog naar Ter Aar wil, zorgt dat niet voor opstoppingen? *Hopelijk nemen ze toch H. van Beijerenstraat.* Vragen aan portefeuillehouder De Kleer Zijn er nog meer stakeholders bevraagd dan VON en Fietsersbond? *Nee.* Bij Veldweg opstelstrookje fietsers juist verwijderd, want fietsers omzeilen het. Fietsers gaan zo snel mogelijk naar links. Hoe ziet u dat in deze situatie?

		Dat gebeurt nu eigenlijk al. Dat risico houden we. In nieuwe situatie (2 en 3) wel mogelijkheid voor fietser om te stoppen. In huidige situatie heb je die bescherming niet. Zou je niet combinatie van de oversteek kunnen maken zodat mensen én wat sneller kunnen oversteken of juist tijd kunnen nemen om te stoppen. *Je moet duidelijkheid creëren. Twee situaties creëren is onwenselijk.* Heeft college overwogen stoplichten te plaatsen? *Staan haaks op doorstroming. Geen verkeerslichten in gemeente en dat willen we eigenlijk zo houden. Stikstofuitstoot neemt dan ook toe.* Zou toevoegen verkeerslichten verkeersveiligheid vergroten? *Ja, maar we scheppen ook precedent voor andere situaties in gemeente.* Fietsersoversteek Westkanaalweg stuk naar achter leggen? Is dat mogelijkheid, ook gelet op uitrit bewoners? *Particuliere gronden dus heel moeilijk.* Als verkeersbewegingen verminderd gaan worden in de toekomst, is het dan de verwachting dat het om deze reden al veiliger gaat worden op dit kruispunt? *Meeste verkeer pakt al Hertog van Beijenstraat richting Papenveer. Verkeer vanaf Ter Aar moet al af gaan nemen, ook i.v.m. vrachtwagenverbod. Dat deel van kanaal moet dus al rustiger worden. Maar daar hebben we v.w.b. dit plan geen rekening mee gehouden.* Voor de MR zijn nog geen discussiepunten aangekondigd, maar het wordt wel geagendeerd en de voorzitter roept op mogelijke discussiepunten in vroeg stadium aan te leveren.
2.B.2	Raadsvoorstel Instemmen met verklaring van geen bedenkingen voor aanleg natuur op een aantal agrarische percelen in noordelijk deel Polder Westveen te Woerdense Verlaat	Vragen aan portefeuillehouder Elkhuizen Inbreng actiegroep Westveen. Goed overleg geweest met die groep, zo valt uit stukken op te maken. Zullen zij dan ook geen zienswijze indienen? *Dat valt niet te voorspellen.* Zijn hun vragen voldoende beantwoord? *Er is veel meebewogen met bezwaren en zorgen van de adviesgroep. Er zijn wellicht nog wat puntjes die tot een zienswijze kunnen leiden.*

		Kan belang dat Nieuwkoop heeft bij weg in Noorden worden betrokken: ontsluitingsweg variant 3a Land van Koppen? *Nee, Land van Koppen fase III is zelfs nog geen startnotitie van. Westveen is Natura2000-gebied en dit is Natura2000-ontwikkeling.* Voor de MR zijn nog geen discussiepunten aangekondigd, maar het wordt wel geagendeerd en de voorzitter roept op mogelijke discussiepunten in vroeg stadium aan te leveren.
2.B.3	Raadsvoorstel Vaststellen Beleids- en beheerplan Openbaar groen 2026-2030	Vragen aan portefeuillehouder Ingwersen Kosten die jaarlijks nodig zijn om kwaliteitsniveau B te kunnen halen heeft te maken met capaciteit. Maar handjes 'van groen' worden vaak voor andere zaken gebruikt, bijvoorbeeld opvang Oekraïners. Moeten kosten niet gesplitst worden, want anders is dit gewoon ten nadele van uitwerking plan groen? *Gladheidsbestrijding, inrichten woningen Oekraïners, inrichten stemlokalen, dat doen deze mensen ook. Is wel de poel mensen die makkelijk vrij te maken zijn voor deze werkzaamheden. Zij zijn daarin ook flexibel. Maar we hebben dat nooit meegenomen in capaciteit. Gaat eerlijk gezegd ten koste van groen. Daarom deze extra aanvraag omdat we het anders niet meer redden.* Vroeger opruimplicht voor eigen straat ingeval van sneeuwval. Moet niet veel meer gestuurd worden op mensen die wijk adopteren en dat dat wordt bekostigd door gemeente? *We kunnen het niet verplichten. Wijkgericht werken willen we behouden. Als mensen extra helpen bijvoorbeeld met opruimen, dan ondersteunen we dat met het leveren van zakken of wat extra groen.* Wat wordt bedoeld met circulair onderhouden van bermen? *Gaat om doorbraakproject bermmaaisel van Groene Hart circulair. Gaat over verwerken van bermmaaisel. Tot nu toe zagen we het als afval, maar nu mogelijkheid er bouwmateriaal van te maken of papier. Provincie begonnen met oprichten 'vezelhub'. We adviseren om aan die pilots deel te nemen.* Wens voor meer prullenbakken horen we veel. Kan hier rekening mee gehouden worden? M.n. ook voor hondenpoep. Vooral in buitengebied grote afstand ertussen. Hoeveelheid afval in de bermen is fors.

		M.n. bij rustplaatsen (picknicksets) hebben we afvalbakken staan. Losstaande afvalbakken in buitengebied is niet per se zinvol. Zijn er concrete plannen van provincie voor vezelhubfabriek? *Het is concreet. Gezocht wordt naar locatie voor fabriek, maar dan moet er ook eerst meer aangeboden worden.* Samenhang tussen verschillende stukken. Koppeling tussen bomen. Is visie areaaluitbreiding bomen ook het geval voor beheerplan groen? *Uitwerking motie bomen is in de maak. Ja, zit sterke verbintenis in.* Voor de MR zijn nog geen discussiepunten aangekondigd, maar het wordt wel geagendeerd en de voorzitter roept op mogelijke discussiepunten in vroeg stadium aan te leveren.
2.B.4	Raadsvoorstel Vaststellen beleids- en beheerplan Civiele Kunstwerken 2026-2030	Vragen aan portefeuillehouder Ingwersen Waarom is het goedkoper uitgevallen? *Vanuit voorziening financieren. Voorziening is doorgerekend en keuze materialen is anders (staal i.p.v. hout). Initieel is aanschaf van die materialen hoger, maar je hebt er daarna minder onderhoud aan.* Brug Zuideinde in Nieuwkoop bleek nog in redelijke staat. Wordt gecombineerd met wegreconstructie Zuideinde. Wanneer staat dat op de planning? *Over twee jaar staat dat op de planning. Nu al gesprekken met omwonenden.* Vervolgvraag technische vraag fauna: er wordt gezegd dat bij bruggen er al rekening mee wordt gehouden dat een talud wordt voorzien, maar er wordt momenteel nog geen rekening gehouden met vleermuizen- en zwaluwvoorzieningen. Is dat mogelijk in de toekomst? *Daar waar we kunnen, zullen we het toepassen. Op houten brug e.d. hebben zulke voorzieningen geen toegevoegde waarde. Daarom hebben we ze niet.* Pagina 26 staat een lijstje van bruggen die in 2025 gedaan zijn. Maar hoe zit het met brug Meidoornpad, want die is nog steeds van hout? *Zoeken we uit.* Afschrijving beton is 80 jaar. Duikers zijn ook van beton. Bij hevige regenval hebben veel huizen drainering onder hun huis, buffer voor water onder hun huis. Gaan we i.v.m.

		klimaatverandering ook kijken naar formaat van duikers? Gaan we dat aanpassen of wachten we 80 jaar? *Nee, we laten duikers natuurlijk niet 80 jaar liggen als er overlast van is.* In hoeverre wordt verbod zwaar verkeer op bepaalde bruggen die in minder goede staat zijn, gehandhaafd? Denk aan brug Liemeer? *Ja, maar we kunnen niet continu iemand neerzetten. Mocht u signalen krijgen dat bepaalde agrariër eroverheen rijdt, dan horen we het graag.* Voor de MR zijn nog geen discussiepunten aangekondigd, maar het wordt wel geagendeerd en de voorzitter roept op mogelijke discussiepunten in vroeg stadium aan te leveren.
3.	**Wat verder ter tafel komt / rondvraag** Verzoek aan raadsleden om uiterlijk woensdag 9:00 uur vóór deze bijeenkomst de onderwerpen voor de rondvraag aan te leveren bij de griffie; die worden dan onder dit agendapunt opgenomen.	Samen Beter Nieuwkoop stelt vragen over de communicatie en de bereikbaarheid m.b.t. de (gedeeltelijke) wegafsluiting van het Zuideinde. Wat voor werkzaamheden worden uitgevoerd? *Vervangen gasleidingen, koppeling aan de huisaansluiting.* Is er mogelijkheid doorgang voor fietsers en voetgangers te creëren? *Mogelijkheid is er, maar waarschijnlijk moet men wel door het zand.* Waarom is dit niet gecommuniceerd? Gaat dit alsnog gebeuren? *Wel schriftelijk gecommuniceerd met bewoners. Ook Liander heeft dat gedaan. Maar bewoners Ingenieur Dingelmanspark hebben per abuis geen brief gehad. Daar zijn alsnog brieven naartoe gestuurd.*
4.	**Sluiting**	Om 21:28 uur.