Beantwoording (aanvullende) vragen BCD inzake agendapunt Visie Schutterspark

1. Bij het stuk over Park het Plateau staat dat er 70.000 bezoekers komen. Is dit jaarlijks?
   Ja, dat is jaarlijks. Recentelijk heb ik hierover nog contact gehad met Park het Plateau. De bezoekers zijn verdeeld over vier categorieën: klimpark gebruikers, combitickets, fietsverhuur en horeca gebruikers.
2. Het bovenste gedeelte is met deze "jaarlijkse" aantallen (70.000 park het plateau en 50.000 inmiddels 65.000 bij het BloteVoetenPark) het meest intensieve gedeelte.
   Hoe kan het dat daarboven dan nog steeds geen fatsoenlijke parkeergelegenheid is? IS dat niet iets wat zo snel als mogelijk moet worden gerealiseerd en is het wachten op het bowie terrein nog wel realistisch?
   De insteek was om te wachten op het evt. vrij komen van het Bowie terrein. Dit is afhankelijk van de ontwikkeling Oostflank, waarover momenteel met de Provincie Limburg onderhandeld wordt. Mocht de aankoop niet lukken is er ook nagedacht over een alternatieve aanpak, nl. opwaarderen huidige onverharde parkeerplaats en realiseren van extra parkeerplaatsen langs de ganzepool. Om de investering van de parkeerplaats betaalbaar te maken is een combinatie met opwek van zonne energie bedacht. De kosten van een parkeerplaats bedragen ca € 2.000,00 per stuk ofwel 500.000,00 voor 250 extra plaatsen.
3. Is men dan ook op korte termijn een bestemmingsplanwijziging van plan? Bovenin waar de meeste bezoekers komen. Nu 115.000, bij een verdubbeling gaat dit om 230.000 bezoekers die grotendeels in 4 maanden tijd (zomervakantie) de reis nemen naar het bovenste gedeelte in het Schutterpark. Is extensieve recreatie en natuurbestemming dan nog wel passend in het gedeelte waar de ondernemers zitten? Moet dit niet zo snel als mogelijk bestemd worden als recreatiegebied? Wat is men van plan en op welk termijn wordt dit aangepakt?
   Als de visie wordt vastgesteld is dat aanleiding om het bestemmingsplan aanpassing zo spoedig mogelijk op te pakken. Hiervoor zal na vaststelling een planning worden opgesteld. Indien binnen de wetgeving mogelijk is het inderdaad de wens van o.a. de ondernemers om in het gedeelte waar de ondernemers zitten bestemming recreatie te hebben en in het gedeelte waar geen ondernemers zitten de bestemming natuur te handhaven. Voor een deel zal dat niet gaan omdat er bijv. een wettelijke bescherming op zit (bijv. De landgraaf die door het gebied loopt).
4. Aan de bovenzijde zou ook met komst van de N300 de hoofdingang gemaakt worden?
   Hoe staat het met dit plan? Het ziet er boven verschrikkelijk uit ten opzichte van beneden. En het eerst wat op de planning staat is de promenade beneden aan te passen?
   Kunt u ook aangeven bij de plannen op welk termijn men denkt dit te realiseren?
   De promenade en trap zijn onderdelen van het door IBA goedgekeurde plan waar ook hun financiering aan vast zit. Timing m.b.t. de Promenade heeft derhalve meer met financiële dan met inhoudelijke argumenten van doen.
   De hernieuwde entree aan de zijde van de buitenring is gekoppeld aan de realisatie van de parkeerplaats. (zie ook antwoord op vraag 2). Dit jaar zal gestart worden met definitieve keuze, planontwerp, vergunning, aanvraag financiering e.d.