

In de reactie van de gemeente op de zienswijze 2.5 stelt de gemeente:

“Het uitvoeren van een onderzoek naar hittestress is geen wettelijke verplichting. Het ontbreken van een onderzoek naar hittestress geeft daarom geen aanleiding tot het wijzigen van het plan.”

Deze stellingname is achterhaald en onjuist.

In dit bestemmingsplan wordt voor het eerst het grote verharde Liemersplein en de overige aansluitende wegen en parkeerplaatsen juridisch vastgelegd. Dit leidt tot een verstening van dit gedeelte van het centrum hetgeen tot hittestress kan leiden. Eerder lag op deze en aangrenzende gronden een nader uit te werken woonbestemming met als bedoeling om hier een woonpark te realiseren van maximaal 50 woningen in een parkachtige omgeving.

In artikel 3.1.6 van het **Besluit ruimtelijke ordening** is aangegeven aan welke randvoorwaarden een bestemmingsplan moet voldoen.

Artikel 3.1.6

1. *Een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor gaan vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd:*
 - a. *een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;*
 - b. *een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;*
 - c. *de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg;*
 - d. **de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;**
 - e. *een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken;*
 - f. *de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.*

Artikel 3:2 van de **Algemene wet bestuursrecht**

*Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent **de relevante feiten en de af te wegen belangen.***

Uit een recente uitspraak van de Raad van State van 30 november 2022 wordt ingegaan op het fenomeen hittestress als een van de af te wegen belangen bij een bestemmingsplan.

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@134026/202104986-1-r2/#highlight=hittestress>

Een bestemmingsplan mag volgens de Raad van State geen onaanvaardbare toename van hittestress veroorzaken. **Hittestress is daarmee een relevant feit en een af te wegen belang.**

In de recent verschenen notitie “**Nationale aanpak Klimaatadaptatie gebouwde omgeving**” van het Ministerie van BZK, het Ministerie van IenW en het Ministerie van LNV wordt uitgebreid ingegaan op de gevolgen van de klimaatverandering en hoe daar mee om te gaan in de bebouwde omgeving.

<https://open.overheid.nl/repository/ronl-484d56731bedbf951ff18b0368fbfa9e1ba26924/1/pdf/nationale-aanpak-klimaatadaptatie-gebouwde-omgeving-fase-1.pdf>

Verzoek daarom alsnog een onderzoek naar de hittestress uit te voeren om de gevolgen van de verstening van het centrum in beeld te krijgen.

In de reactie van de gemeente op de zienswijze 2.6 stelt de gemeente:

“Op dit moment wordt de vermeende strijdigheid met de Omgevingsvisie niet herkend aangezien de ontwerp-opgave voor deze locatie nog in het verschiet ligt.

Bij een nadere uitwerking wordt nadrukkelijk gekeken naar de wijze waarop het ontwerp aansluit op haar directe omgeving en daarmee de wijze waarop het plan aansluit op de ‘Hoofdgroenstructuur kern’. **Het opnemen van een groenstrook kan daar onderdeel van uitmaken als dit ontwerptechnisch inpasbaar is.** Deze zienswijze geeft vandaar geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan.”

Wat is de reactie van de gemeente waard als het gaat om de ‘Hoofdgroenstructuur kern’ zoals die is opgenomen in de omgevingsvisie. Uitermate storend is dat in Hoofdstuk 3.3.1 Omgevingsvisie Duiven van de toelichting met geen enkel woord aandacht besteed wordt aan de ‘Hoofdgroenstructuur kern’. In de omgevingsvisie loopt de ‘Hoofdgroenstructuur kern’ door het plangebied langs de Remigius school. Het groen, de bestaande bomen op en om het schoolterrein in samenhang met de lage bebouwing van de Remigiusschool vormen de pijlers van dit gedeelte van de Hoofdgroenstructuur kern.

Met de zinsnede “**Het opnemen van een groenstrook kan daar onderdeel van uitmaken als dit ontwerptechnisch inpasbaar is.**” geeft het gemeentebestuur aan dat een hoofdgroenstructuur kern zonder fysiek aanwezig groen ook tot de mogelijkheid behoort.

Ik kan mij niet voorstellen dat de gemeenteraad, die op 20 februari 2022 de Omgevingsvisie Duiven heeft vastgesteld, voor ogen heeft gehad een hoofdgroenstructuur kern zonder fysiek aanwezig groen ook tot de mogelijkheid behoort. Dit kan voorkomen worden.

Verzoek aan de gemeenteraadsleden niet akkoord te gaan met de reactie van het gemeentebestuur.

De raadsleden kunnen of:

- mijn eerdere voorstel om een deel van de gronden langs de Dennenlaan en de Italiaanse hoek direct te voorzien van de bestemming groen.
- De regels van de bestemming “Nader uit te werken woongebied” aan te vullen met de zinsnede: **Bij de uitwerking van het woongebied dient rekening gehouden te worden met de aanleg van groenvoorzieningen die de ‘Hoofdgroenstructuur kern’, zoals deze opgenomen is in de Omgevingsvisie Duiven (vastgesteld 20 februari 2022), mogelijk maken.**

In de reactie van de gemeente op de zienswijze **2.14** stelt de gemeente:

“De geactualiseerde grondexploitatie voor Vitaal Centrum Duiven, inclusief de gronden van de huidige IKC Remigius, wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan vastgesteld en vervangt daarmee de vigerende grondexploitatie.”

Op 19 november 2011 heeft de gemeente Duiven het bestemmingsplan Vitaal Centrum tesamen met een daarbij behorend exploitatieplan vastgesteld. Een gedeelte van dit bestemmingsplan is nog niet gerealiseerd.

De wetgever heeft in de Wet ruimtelijke ordening bepalingen opgenomen waaraan een exploitatieplan moet voldoen:

Artikel 6.13 gaat uitgebreid in de op de voorwaarden waaraan een exploitatieplan moet voldoen:

1 Een exploitatieplan bevat:

a. een kaart van het exploitatiegebied;

b. ...

...

*4 Voor de berekening van de kosten en opbrengsten wordt ervan uitgegaan dat **het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie zal worden gebracht.***

In de Wet ruimtelijke ordening is niet opgenomen dat gemeenten naar believen delen van haar grondgebied kan toevoegen aan een exploitatiegebied van een vastgesteld exploitatieplan.

De gronden van de bestaande Remigiusschool hebben nooit onderdeel uitgemaakt van het exploitatiegebied van het exploitatieplan Vitaal Centrum.

De door de gemeente voorgestelde wijze van aanpassing (**vergroting van het exploitatiegebied**) van het exploitatieplan Vitaal Centrum is strijdig met de bedoeling van een vastgesteld exploitatieplan.

Verzoek om de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan in overeenstemming te brengen met de bedoeling van de wetgever.

[[gegevens bekend bij griffie](#)]