Gemeente Borger-Odoorn

M e m o

Exloo, 13 december 2021

Bestemd voor: Gemeenteraad
Afkomstig van: Renate Reis
Onderwerp: Laatste wijzigingen APV
Kopie naar:

Inhoud:

Het voortduren van de tijd en voortschrijdend inzicht maken dat na het collegebesluit van 15 juni jl. nog enkele wijzigingen in voorliggende APV gewenst zijn.

1. Geen meldingsplicht voor kleine evenementen

Na een integraal overleg tussen KCC, OOV en juridische zaken wordt voorgesteld de meldingsplicht uit artikel 2:25a te halen. Voorgesteld wordt om het artikel als volgt te laten luiden.

Artikel 2:25a ~~Meldingsplicht~~ Vergunningsvrije kleine evenementen

1. Het verbod van artikel 2:25 lid 1 geldt niet voor evenementen als:
   a. er een organisator is, en
   b. het aantal bezoekers niet meer bedraagt dan ~~2~~ 50 personen op enig moment tijdens het evenement, en
   c. het evenement plaatsvindt op maandag tot en met donderdag tussen 10.00 uur en 24.00 uur, op vrijdag en zaterdag tussen 10.00 uur en 01.00 uur en op zondag tussen 13.00 uur en 24.00 uur, en
   d. geen alcoholhoudende drank wordt verkocht, en
   ~~e.~~ het evenement niet leidt tot verkeerssituaties waardoor de verkeersveiligheid in gevaar komt, de doorstroming van het verkeer en van de hulpverleningsdiensten wordt belemmerd, straten of wegen worden afgesloten of de gemeente genoodzaakt wordt tijdelijke verkeersmaatregelen te treffen. ~~, en~~
   ~~f. de organisator uiterlijk 4 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester op een door hem vastgesteld formulier.~~
2. De burgemeester kan onverlet het in lid 1 bepaalde ~~binnen 10 werkdagen na ontvangst van de in lid 1 sub f genoemde melding~~ nadere voorschriften geven of besluiten het evenement te

verbieden of voortijdig te beëindigen als door het evenement de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

De gedachte erachter is dat invoering van de meldingsplicht een lastenverzwaring betekent voor de organisatoren van kleine evenementen, hetgeen in de huidige coronatijd niet wenselijk is.
Omdat bij een omvang van 250 personen eigenlijk niet meer gesproken kan worden van een 'klein' evenement en dit bij wanordelijkheden tot problemen kan leiden, wordt op advies van OOV en KCC wel voorgesteld het aantal bezoekers bij te stellen van 250 naar 50 personen.

2. Exploitatievergunning

- Aan artikel 2:27 '*definities*' lid 2 toevoegen die zegt:

Artikel 2:27 Definities

1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, coffeeshop, cafetaria, snackbar, discotheek, bar, buurthuis, clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt of bereid.
2. Onder een openbare inrichting wordt mede verstaan een door de burgemeester aangewezen bedrijf waar andere dienstverlenende of detailhandelsgerichte activiteiten plaatsvinden, al dan niet met horeca gerelateerde activiteiten.

Wordt voorgesteld op advies van OOV en KCC zodat in voorkomende gevallen ook opgetreden kan worden tegen ondermijnende criminaliteit in overige inrichtingen, bijvoorbeeld malafide kapperszaken.

- Aan lid 3 van artikel 2:28 de volgende zinsnede toevoegen:

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. Het verbod in het 1e lid geldt niet voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet.
3. Het verbod in het 1e lid geldt ook niet voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
   a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet, voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
   b. zorginstelling;
   c. museum;
   d. school;
   e. bedrijfskantine of -restaurant;

tenzij die inrichting specifiek is aangewezen door de burgemeester.

4. De burgemeester kan nadere regels stellen met betrekking tot:
   a. de wijze en het moment van aanvraag van de vergunning;
   b. de bij de aanvraag te overleggen documenten;
   c. de persoon/het levensgedrag van de exploitant en de feitelijke leidinggevenden van de openbare inrichting;
   d. de plicht tot het informeren van het bevoegde gezag over in de nadere regels aangegeven zaken, alsmede de manier van informeren en het moment waarop.

(…)

Wordt voorgesteld op advies van OOV en KCC zodat in voorkomende gevallen toch opgetreden kan worden.

- In artikel 2:28a de ambtshalve vrijstelling vervangen door de ambtshalve verleende exploitatievergunning.

Artikel 2:28a ~~Vrijstelling~~ Ambtshalve verlening exploitatievergunning openbare inrichting

1. De burgemeester verleent ambtshalve ~~vrijstelling van het verbod verwoord~~ een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 2:28 1e lid aan exploitanten van bestaande openbare inrichtingen die geen inrichting zijn in de zin van artikel 1 van de Drank- en Horecawet, als zich in de 6 maanden voorafgaand aan het in werking treden van artikel 2:28 geen incidenten gepaard gaand met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting.
2. De ~~vrijstelling~~ ambtshalve verleende exploitatievergunning wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het 1e lid dan wel wanneer redenen van openbare orde daartoe aanleiding geven.
3. De ~~vrijstelling~~ ambtshalve verleende exploitatievergunning vervalt wanneer zich een wijziging voor doet:
   a. voor wat betreft de exploitant /eigenaar;
   b. voor wat betreft de ~~leidinggevenden~~ bedrijfsleider;
   c. in de rechtsvorm van de openbare inrichting.

Voorgesteld wordt de ambtshalve vrijstelling te vervangen door ambtshalve verlening van de exploitatievergunning. Dit levert voor de betreffende inrichtingen geen lastenverzwaring op, maar geeft de gemeente wel de mogelijkheid om alle inrichtingen in beeld te krijgen en biedt meer mogelijkheden om in voorkomende gevallen op te treden.

Daarnaast wordt voorgesteld om '*leidinggevenden*' te vervangen door '*bedrijfsleider*', omdat de leidinggevende van een inrichting met regelmaat kan wijzigen hetgeen een flinke lastenverzwaring zou inhouden voor zowel de inrichting als voor de gemeente.

3. Kansspelautomaten

Voorgesteld wordt om artikel 2:40 over kansspelautomaten te verwijderen, aangezien de gemeente een aparte Verordening speelautomaten (overheid.nl) heeft, die inhoudelijk nog volstaat.

4. Woonoverlast

Op advies van de VNG (Wijziging Model-APV over woonoverlast | VNG) wordt voorgesteld de zinsnede '*aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven*' te verwijderen, zodat ook tegen ingezetenen van de gemeente opgetreden kan worden.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d van de Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft ~~aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de Basis registratie personen is ingeschreven~~, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

5. Alcoholwet

De Drank- en Horecawet is per 1 juli 2021 vervangen door de Alcoholwet. De in de APV genoemde artikelen zijn hetzelfde gebleven. Alleen de titel van de wet dient in de APV aangepast te worden.

6. 2022

Voorgesteld wordt om de APV het jaartal 2022 te geven, aangezien hij na vaststelling niet veel eerder in werking zal treden.