Molenlanden

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 4 juni 2026
Zaaknummer: 1276345
Steller van de vragen: Pieter van Bruggen
Politieke partij: ChristenUnie
Onderwerp: gevolgen liquidatie Souburgh voor VV De Alblas
Portefeuillehouder: Bram Visser
Behandelend ambtenaar: Gerold den Haan
Toelichting: wij willen graag meer informatie over de berekening van de bruidsschat, eventuele alternatieven en de verhouding tussen het uitgangspunt “geen grote investeringen in de komende jaren” en de eerder onderkende en begrote behoefte aan extra capaciteit.

Vraag 1: De Vinario-rapportage laat een bandbreedte zien van circa €472.000 (5 jaar) tot €1,55 miljoen (20 jaar). Op welke concrete beleidsmatige gronden kiest het college precies voor een bruidsschat van €850.000?

Antwoord 1: Het college heeft bewust gekozen voor een bedrag van €850.000 omdat dit een realistische en verdedigbare middenpositie vormt binnen de bandbreedte van de Vinario-rapportage.
Deze keuze is niet willekeurig, maar gebaseerd op drie overwegingen:

- Proportionaliteit: het bedrag doet recht aan de resterende verantwoordelijkheid van Molenlanden, zonder vooruit te lopen op scenario’s;
- Risicobeheersing: er wordt voldoende ruimte geboden voor onderhoud en toekomstige investeringen, zonder dat Molenlanden langdurig financieel verbonden blijft;
- Bestuurlijke haalbaarheid: het bedrag is in goed overleg met Alblasserdam tot stand gekomen en daarmee uitvoerbaar en wederzijds acceptabel.

Daarmee kiest het college voor een evenwichtige oplossing die zowel financieel zorgvuldig als bestuurlijk uitvoerbaar is.

Vraag 2: Het raadsvoorstel benoemt dat een structurele jaarlijkse bijdrage een reëel alternatief was voor een eenmalige afkoop. Welke inhoudelijke afweging heeft ertoe geleid dit alternatief niet verder uit te werken of voor te leggen aan de raad?

Antwoord 2: Het college heeft dit alternatief wel degelijk inhoudelijk gewogen, maar er bewust niet voor gekozen omdat het haaks staat op het doel van dit traject: het beëindigen van een complexe en administratief belastende constructie.

Een structurele bijdrage zou:

- de financiële afhankelijkheid tussen gemeenten in stand houden;

- nieuwe bestuurlijke afstemming en mogelijke discussies in de toekomst blijven veroorzaken;
- feitelijk een nieuwe, lichtere vorm van de huidige GR creëren.

Het college acht dat onwenselijk. Juist door te kiezen voor een eenmalige afkoop ontstaat duidelijkheid, bestuurlijke rust en een heldere financiële afronding. Dat is in het belang van alle betrokken partijen, inclusief de vereniging.

Vraag 3: Hoe verhoudt het uitgangspunt “geen grote investeringen in de komende jaren” zich tot eerder onderkende en begrote behoefte aan extra capaciteit bij VV De Alblas?

Antwoord 3: Er is geen tegenstrijdigheid. Het capaciteitsvraagstuk is reëel en wordt ook als zodanig erkend. Tegelijkertijd is er op dit moment geen concreet, vastgesteld investeringsbesluit voor de korte termijn.

Het college kiest er bewust voor om deze twee zaken te scheiden:

- enerzijds het zorgvuldig beëindigen van de GR en financiële ontvlechting;
- anderzijds het toekomstig oplossen van het capaciteitsvraagstuk.

Met de bruidsschat wordt juist ruimte gecreëerd om dat vraagstuk in de toekomst op te pakken. Daarmee schuift het college het probleem niet vooruit, maar zorgt het ervoor dat de partij die verantwoordelijk is, ook daadwerkelijk in staat is om passende keuzes te maken. Overigens ligt de oplossing voor het capaciteitsvraagstuk van VV De Alblas in de samenwerking tussen VV De Alblas en VV Alblasserdam. De eerste stappen daartoe zijn gezet.