

Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	Jaarrekening 2022	Datum antwoord:	3 juli 2023
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	20 juni 2023	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Gesteld door:	T. van Dongen / PvdA		
Registratienr.:	Z22002867 / 23.11268		

Vraag

- Onderhoud kapitaalgoederen - Pag.33 / par.2.6.6 : In welke mate is géén uitvoering gegeven aan het groenbeleid vanwege gebrek aan beschikbaar gestelde middelen? Deze opmerking correspondeert met antwoorden in eerdere raadsvragen, maar komt niet terug in pagina 66 paragraaf 5.7
- Mobiliteit - Pag.52 / par. 2.1.E1 : "In 2022 heeft de gemeente geen medewerking gekregen van de provincie inzake een nieuw ontwerp voor de kop van de provinciale weg-Buitenman". Is er een alternatieve oplossing in zicht voor aanpassing van deze kruising/afslag? Deelt u de mening dat aanpassing van deze kruising vereist is om de beoogde omleiding voor zwaar verkeer via de route Buitenman/Beekakkersweg te kunnen realiseren?
- Mobiliteit - Pag.53 / Par 2.1.H1 : "In 2022 lag de focus vooral op de HOV verbinding richting Eindhoven". Welke inspanning/activiteit is verricht door de gemeente m.b.t. deze HOV-busverbinding en waarom?
- Mobiliteit - Pag.55 / kredieten : "Er moeten nog enkele restpunten worden uitgevoerd door de aannemer" In juni 2020 is gestart met de werkzaamheden van de Turnhoutseweg/Leijenstraat. In de zomer van 2021 is dit project goeddeels opgeleverd. Hoe kan het dat dit project op dit moment nog restpunten kent?
- Onderwijs – Pag.63 / Par. 4.1: Wat is het totaalbedrag dat per kern/school is uitgegeven aan busvervoer in 2022? Waardoor waren de kosten van busvervoer hoger dan geraamd aangezien dit aanbesteed werk is?
- Sport, Cultuur en recreatie – Pag.64 / Par. 5.1.A2: Kunt u de resultaten in termen van aantal deelnemers en matches (incl ontwikkeling) kwantificeren?
- Sport, Cultuur en recreatie – Pag.67 / Par. 5.7: Kunt u aangeven welke werkzaamheden niet/minder zijn uitgevoerd op het gebied van onderhoud groenvoorzieningen vanwege de onderbesteding van 158K.? Waarom ontbreekt deze inhoudelijke verantwoording op pagina 66?
- Sociaal Domein – Pag.68 / Par.6.1.A1 : Graag ontvangen wij een afschrift van hetgeen is overeengekomen met de dorpsraden m.b.t. participatie bij onderdelen van het projectenoverzicht per dorp.
- Sociaal Domein – Pag 73. / Par.6.1: Graag ontvangen wij inzicht in ontvangen rijksmiddelen en kosten (direct en indirect) behorende bij opvang van Oekraïners. Het hoge positieve saldo bevreedt ons. In hoeverre worden ontvangen middelen die zijn bedoeld voor werkzaamheden die door Kempenplus en Vluchtelingenwerk worden uitgevoerd, een op een doorgesluisd naar deze organisaties?
- Volksgesondheid & milieu – Pag.78 / Par. 7.2.B1 : "In juni is een deel van het buitengebied onderzocht op foutaansluitingen. Vanwege capaciteitsgebrek heeft dit (en de foutaansluitingen uit het verleden) nog geen opvolging gekregen." Welk gebied is onderzocht? Kunt u de resultaten kwantificeren? Is met (een deel van) de betrokken inwoners gesproken? Van hoeveel woningen in totaal is bekend dat sprake was/is van een foutieve aansluiting?
- Volksgesondheid & milieu – Pag.80 / Par. 7.4.C1 : "Voor het zoekgebied Kleine Hoeven hebben diverse projectontwikkelaars gemeld dat ze interesse hebben." Betreft dit (ook) lokale coöperatieve initiatieven? Hoe verklaart u dat er nu wel interesse is en in een eerder stadium géén interesse bleek? Hoe gaat dit proces verder?
- Volksgesondheid & milieu – Pag.81 / majeure thema's: "Inmiddels is een voorstel in voorbereiding om te komen tot een milieustraat bij de werf in Lage Mierde". Dit hoorden wij ook van diverse medewerkers van de huidige milieustraat. Is een voortzetting, al dan niet in gewijzigde vorm, op de huidige locatie in (en met) Bladel wat u betreft uit beeld?
- Volksgesondheid & milieu – Pag.84 / Kredieten: "Het ontwerp saneringsplan Centrum Reusel is .. ter inzage gelegd. Er zijn geen zienswijze ingediend." Heeft u de betrokken 108 woningen ook rechtstreeks geïnformeerd over dit saneringsplan of kon men dit enkel tot zich



nemen via reguliere publicaties? Waar kunnen we de openbare publicatie van dit plan terugvinden?

14. VHROSV – Pag 85 / 8.1.C1 Wellenseind : “Door een gebrek aan ambtelijke capaciteit hebben we dit project nog niet op kunnen pakken.” Welke projecten/initiatieven lopen vertraging op door dit uitstel?
15. Balans – Pag 94 : Kunt u de enorme toename in “overige vorderingen” per balansdatum ultimo 2022 tov 2021 uitleggen? De informatie op Pag 100 is niet echt begrijpelijk.
16. Balans – Pag.105 : Een deel van de nog te betalen post (overlopende passiva) betreft subsidies die niet volledig besteed zijn. Om welke projecten gaat dit? Gaat deze terugbetaling hand-in-hand met lagere kosten?
17. Algemeen: De inzichten die zijn verworven door het opstellen van de jaarrekening leiden op onderdelen ongetwijfeld ook tot aanpassing van de begroting. Wanneer kan de gemeenteraad deze analyse/verwerking tegemoet zien?

Antwoord

1. De exacte vraagstelling is ons niet geheel duidelijk. De personeelsswisseling en de tijdelijke onderbezetting hebben ertoe geleid dat niet alle ambities uit de ambtelijke planning zijn opgepakt. De bestuurlijke afwijkingen (indien van toepassing) zijn in de jaarrekening vermeld.
2. Dit is een politieke vraag.
3. Vanwege de bestuurlijke opdracht is lobby en overleg gevoerd over het Openbaar Vervoer. Het is in het belang van onze inwoners dat er goed openbaar vervoer is. Met betrekking tot de HOV-verbinding richting Eindhoven heeft er vooral veel overleg plaats gevonden met de betrokken gemeenten en provincie in diverse gremia.
4. De respunten betreffen vooral het maken en verbeteren van aanlegtekeningen en de afronding van het afkoppelen van particuliere woningen.
5. De kosten in 2022 voor het gymvervoer voor De Leilinde (Reusel) bedroegen € 25.212, 24, voor De Akkerwinde (Hooge Mierde) € 23.130,00 en voor De Clemensschool (Hulsel) € 14.040,00 (alle bedragen exclusief 9% BTW). Waarom de gerealiseerde kosten het overeengekomen bedrag overschrijden wordt momenteel nader onderzocht.
6. De resultaten van Uniek Sporten hebben betrekking op de 4 Kempengemeenten omdat bij de invulling van de behoeften wordt gezocht naar oplossingen binnen dit werkgebied. Van de 18 individuele beweegvragen zijn er 14 met succes afgerond en 4 beweegvragen waren eind 2022 nog in behandeling. Vanuit de sportaanbieders zijn er 12 sportvragen binnen gekomen; 8 zijn in 2022 afgerond, 4 waren liepen nog eind 2022. Uniek Sporten heeft in 2022 met 16 organisaties samen gewerkt, 11 hulpvragen zijn afgerond, 5 zijn verder opgepakt in 2023. Tenslotte heeft Uniek Sport meegeholpen aan 7 (van de 8) activiteiten in de Kempengemeenten.
7. De personeelsswisseling en de tijdelijke onderbezetting hebben ertoe geleid dat de implementatie van het beheerplan niet conform ambtelijke planning is verlopen. Hierdoor zijn werkzaamheden niet uitgevoerd zoals voorheen. Voorbeelden hiervan zijn het stamopschot verwijderen bij bomen en het onderhoud van landschapselementen in het buitengebied. Ook wordt nog niet alles uitgevoerd op de nieuwe planmatige wijze van het beheerplan. Het beter planmatig onderhouden van de werkzaamheden is iets wat vertaald moet worden in (onderhouds-)bestekken en dat heeft enkele jaren nodig. De oude bestekken lopen af en worden dan pas aangepast en ook zullen er diverse losse werkzaamheden beter planmatig moeten worden opgepakt. Verder zijn er in het groenbeleidsplan en groenbeheerplan heel veel uit te werken acties opgenomen. Die acties moeten eerst worden uitgewerkt voordat deze kunnen worden vertaald in concrete onderhoudswerkzaamheden. Ook dat vraagt nog jaren voordat alles zal lopen zoals de ambitie is. Verder kunnen we nog melden dat één van de extra activiteiten: de groene kwaliteitsimpuls ‘talud gemeentehuis’ (amendementsbudget van €40.000) niet is uitgevoerd. De verantwoording hiervan is per abuis (vanwege de personele perikelen) niet opgenomen in de voorliggende jaarrekening, onze excuses hiervoor. Het budget was toegevoegd aan de exploitatiebegroting 2022, maar de (voorbereiding van de) uitvoering heeft in 2022 niet plaats kunnen vinden.
8. Op dit moment worden de overzichten geactualiseerd door de contactpersonen van de 3 dorpsraden. Zodra dit uitgevoerd is zullen ze gedeeld worden met de raad.



9. De ontvangen Rijksmiddelen zijn gebaseerd op vaste bedragen per gerealiseerde opvangplek. Tot en met 14 oktober 2022 was dat € 100,- per opvangplek per dag en van 15 oktober t/m 31 december 2022 was dat € 83,- per opvangplek per dag. Wij hebben 72 opvangplekken gerealiseerd, hetgeen leidt tot een totale Rijksbijdrage van € 1.790.928,-. Noch de werkelijke bestedingen, noch de daadwerkelijke bezetting van de gerealiseerde plekken zijn van invloed op de hoogte van de Rijksuitkering, welke verder niet geoormerkt is. Alle kosten die we met betrekking tot de opvang van Oekraïners hebben gemaakt, zijn vanuit de Rijksbijdrage betaald, dus ook die van KempenPlus e.d.
10. In 2022 zijn er 78 adressen onderzocht, een deel in het buitengebied van Lage Mierde (omgeving Wellenseind en Beekakkersweg) en in het buitengebied van Hulsel. Hiervan waren er 21 foutief aangesloten en 38 goed aangesloten. De overige adressen konden niet onderzocht worden, bijvoorbeeld omdat er niemand thuis was of omdat er geen toestemming was om het perceel te betreden. Hieraan dient nog opvolging gegeven te worden, bijv. door de inzet van een toezichthouder die de percelen mag betreden en een vervolgonderzoek. De onderzochte adressen in 2022 hebben nog geen brief ontvangen over het resultaat en met hen is nog niet gesproken. In de afgelopen jaren (2019 t/m 2021) zijn daarnaast nog eens ongeveer 280 adressen onderzocht (buitengebied Lage Mierde en Reusel, omgeving Turnhoutseweg, Kattenbos en de Hoeven). Hiervan waren 58 adressen fout aangesloten. Deze zijn allemaal aangeschreven. Van 27 adressen is bekend dat zij de foutieve aansluitingen inmiddels hebben hersteld.
11. Voor het zoekgebied Kleine Hoeven hebben zich geen lokale coöperatieve initiatieven gemeld. Vanwege de landelijk opgave melden zich met name grote project ontwikkelaars voor zon op land. Zij benaderen alle gemeenten met de vraag of er nog zoekgebieden voor zon op land zijn die nog niet zijn ingevuld. Zodra door ons wordt besloten om het zoekgebied opnieuw open te stellen, worden de grondeigenaren op tijd ingelicht. De grondeigenaar is in de periode van openstelling in de positie om al dan niet met een ontwikkelende partij een principeverzoek in te dienen, zoals staat beschreven in het beleid.
12. De omvang van het huidige terrein in Bladel is onvoldoende om gezamenlijk een (toekomst-bestendige) milieustraat te blijven exploiteren. De mogelijkheden van een eigen milieustraat nabij de gemeentewerf in Lage Mierde worden verkend.
13. Op 8 november 2022 heeft het college besloten in te stemmen met het ontwerp-saneringsprogramma. Dit ontwerp-saneringsprogramma heeft in de periode van 21 november 2022 tot en met 2 januari 2023 voor een ieder ter inzage gelegen. Publicatie van deze inzage heeft plaatsgevonden in het Gemeenteblad (gmb 2022-517027), de website van de gemeente Reusel-De Mierden en in het huis-aan-huis-blad D'n Uitkijk. Belanghebbende konden het rapport inzien door het te downloaden van de website of fysiek in te zien aan de informatiebalie in het gemeentehuis. Gedurende deze inzage termijn zijn er zowel mondeling als schriftelijk geen zienswijze of bezwaren ontvangen. De verwachting is dat het programma komende maand officieel wordt vastgesteld. Dit officiële besluit zal ook weer gepubliceerd worden (dit zal na de vakantieperiode zijn).
14. Er lopen op dit moment geen projecten/initiatieven vertraging op door dit uitstel. Behalve dat landgoed Wellenseind mogelijk plannen heeft. Vanaf juli 2023 wordt dit opgepakt, hierover zal in de loop van de tijd een raadsinformatiebrief volgen.
15. Het verschil wordt veroorzaakt door het saldo van het zgn. Schatkistbankieren. Iedere gemeente is verplicht om overtollige middelen te stallen in de Rijksschatkist. Op het moment de gemeente de middelen zelf nodig hebben, worden die ook weer teruggeboekt naar de gemeente. Op die manier hoeft het Rijk minder te lenen op de kapitaalmarkt. Op 31-12-2022 hadden wij ruim € 6 miljoen op de schatkistrekening staan. Dit staat ook toegelicht op blz. 100 van de jaarstukken.
16. Op blz. 106 van de jaarstukken is een overzicht opgenomen. Dit betreft geen terugbetalingsverplichtingen, maar (restant) subsidiebedragen waarvan de besteding ná 2022 nog plaatsvindt. Daarom zijn deze als "vooruitvangen" opgenomen.
17. Voor zover er gevolgen zijn voor de begroting, zijn deze verwerkt via de 1^e Berap 2023.



