

From: Griffie Hoorn
Sent: Tue, 30 Sep 2025 06:48:27 +0000
Subject: FW: Bezwaar tegen voorgenomen vestiging tijdelijk AZC aan de Johannes Poststraat

Geacht College,

Hierbij maak ik, ondergetekende, bezwaar tegen het voorgenomen besluit tot vestiging van een tijdelijk asielzoekerscentrum aan de Johannes Poststraat. Graag zie ik mijn bezwaar anoniem toegevoegd worden aan de stukken voor de Gemeenteraadsvergadering op dinsdag 30 september 2025 en zie tevens graag een bevestiging hiervan tegemoet.

Persoonsgegevens indiener:

Ik ben 45 jaar, geboren en getogen in het prachtige Hoorn en nu reeds 18 jaar woonachtig in de Streektuinen samen met mijn vrouw, zoon en dochters. Laat ik vooropstellen dat ik, en ook veel buurtbewoners die ik gesproken heb, niet persé tegen asielopvang zijn maar wel dat het op een menselijke manier moet gebeuren waarbij er ook gekeken moet worden naar de leefbaarheid, de veiligheid en het draagvlak in de wijk.

Gezien de gehanteerde tijdslijnen tot nu toe waarbij de overeenkomst met de eigenaar van de locatie aan de Johannes Poststraat reeds in oktober 2024 getekend is, er op 19 augustus door het college al een voorgenomen besluit genomen is en op 29 augustus de eerste en enige "info-avond" heeft plaatsgevonden. Dit lijkt me niet de manier waarop een democratie zou moeten werken en de stem van het volk (de bewoners van Hoorn) gehoord wordt. Neem de gemeente Amersfoort als vergelijkbaar voorbeeld waar dit voor de inwoners ook rauw op hun dak kwam en de gemeente daarvoor zelfs zijn excuses heeft gemaakt.

Om toch ook mijn stem te laten horen, doe ik hierbij graag een oproep om (voor nu) tegen de tijdelijke asielopvang van 100 asielzoekers in de locatie Johannes Poststraat te stemmen en wel om de volgende redenen:

1. Leefbaarheid: De desbetreffende locatie ligt midden in een woonwijk, op een druk kruispunt met veel scholen en andere voorzieningen in de buurt en ligt aan 1 van de 2 grote toegangswegen richting de stad. Zo zitten er binnen een straal van 500 meter al 2 grote middelbare scholen (in totaal 2800 leerlingen), 3 kinderdagverblijven/peuterspeelzalen, 6 basisscholen, de grootste voetbalclub van Hoorn (Always Forward met ruim 1400 leden), een sportcentrum en een zwembad. Ik vraag me af of er ook daadwerkelijk onderzoek is gedaan naar de verkeersstroom want elke ochtend en middag loopt het nu al helemaal vast op het kruispunt. Daarnaast is de parkeerdruk is nu al te hoog dus laat staan als daar nog extra benodigde parkeerplekken voor de asielzoekers, bezoekers en COA-medewerkers bij komen. Verder zit er aan het plein van de opvanglocatie een grootschalig appartementencomplex waar relatief veel mensen op leeftijd wonen met hun slaapkamer aan dit plein. De buitenspeelplaats van de peuterspeelzaal in de Zaagtand zit ook aan dit plein en er wordt nu al geluidsoverlast ervaren. Ik kan me dus goed voorstellen dat dit de leefbaarheid van deze mensen niet ten goede komt. Tot slot zitten zowel alle huisartsen als vele basisscholen in de buurt vol en kennen inmiddels lange wachtlijsten. Gezien bovenstaande punten lijkt het mij in ieder geval vrij duidelijk dat er niet nog eens 100 mensen die redelijk op elkaar gepropt zitten bij kunnen.

2. Veiligheid: De wijk kent al problemen met relatief veel daklozen (diverse artikelen over in de krant) en daar komen nu 100 asielzoekers bij waarvan de samenstelling niet bekend is. Tijdens de Raadscommissie werd ook duidelijk dat er nog veel tegenstrijdigheden zijn aangezien een COA-medewerker tijdens de informatieavond aangaf dat er waarschijnlijk 100 alleenstaanden mannen worden geplaatst en de burgemeester dit bagatelliseerde en aangaf dat de samenstelling niet bekend is. Tijdens de Raadscommissie bleek ook dat de meningen over de misdaadcijfers van asielzoekers uiteen liepen maar het feit blijft dat er “extra” misdaad gepleegd gaat worden. Daarnaast is het ook een feit dat de culturele verschillen en met name die ten opzichte van vrouwen enorm afwijken van die van ons. Hiermee wil ik zeker niet zeggen dat iedere asielzoeker geen respect voor vrouwen zou hebben en een seksueel misdrijf begaat maar wel dat de kans in ieder geval een stuk groter wordt. En de grote stroom mensen die daar elke dag/nacht langs komen, maakt het risico op een incident ook niet kleiner aangezien “the possibility” alleen maar groter wordt. Afgelopen dinsdag gaf een spreker ook aan dat er vanaf het moment dat je vader/moeder wordt er altijd een bepaalde angst aanwezig is dat er iets ergs met je kind(eren) gebeurt en ik denk dat de meeste ouders dat kunnen beamen. Is het dan gek dat, ook gezien bepaalde recente incidenten, het geen veilig gevoel geeft als je dochter(s) daar elke keer langs moet(en) om thuis te komen. Zeker als het om uitgaande jeugd gaat die in het weekend midden in de nacht vanuit de stad naar huis moeten fietsen. Dit zijn zorgen die bij ons met onze 3 dochters en bij veel mensen in de wijk leven. Die kunnen ook niet weggenomen worden door toezicht want het is onmogelijk om 100 asielzoekers 24 uur per dag in de gaten te gaan houden. Het aantal recente incidenten in verschillende COA’s in het land draagt ook niet bij aan het gevoel van veiligheid waarbij ook duidelijk werd dat na een incident er voor 4 uur niet in de opvanglocatie gekomen mag worden. Verder bleek tijdens de commissievergadering dat er tegenstrijdig over de gevolgen van extra politie-inzet wordt gedacht aangezien de politie blijkbaar zelf aangaf dat dit impact zou hebben op andere activiteiten maar de burgemeester hierin geen problemen zag.
3. Woningtekort: Net als in de rest van Nederland kampt Hoorn ook met een groot woningtekort en er is weinig ruimte voor nieuwe woningen in Hoorn. Hoorn zit na voltooiing van de Bangert Oosterpolder en de Poort van Hoorn tegen de gemeentegrenzen aan waardoor er geen ruimte meer is voor grootschalige nieuwbouw. Dit terwijl er steeds meer jongeren op zoek zijn naar een (betaalbare) woning. Deze locatie, die centraal gelegen is in een kindvriendelijke wijk, leent zich uitstekend om hier de broodnodige appartementen te realiseren. Het opvangen van asielzoekers zou mijns inziens ook niet ten koste moeten gaan van potentiële woonruimte maar opgelost moeten worden door extra plekken/units voor zowel asielzoekers als statushouders. Dit zijn ze overigens in de gemeente Drechterland ook van plan. Hoorn behoort tot de meest dichtbevolkte gemeenten van Nederland dus het lijkt mij dat de overheid hier ook rekening mee kan houden en extra tijd geeft om tot een goede oplossing te komen.
4. Medemenselijkheid: Zoals ik al eerder vermeld heb, heb ik geen probleem met asielopvang zolang het maar op een manier gebeurt die zowel voor de asielzoeker als voor de inwoners in de stad goed is. Ik weet niet meer exact wat de afmetingen van de kamers worden en met hoeveel personen ze erin komen te zitten maar dat er 100 man op elkaar gepropt komen te zitten was wel duidelijk. Hierbij gaf de Christen Unie ook aan dat dit eigenlijk teveel is en ze liever 50 man in de locatie zouden willen zien. Alleen dan zou het volgens de burgemeester geen haalbare “businesscase” zijn. Best vreemd dat over zo’n gevoelig onderwerp uiteindelijk de cijfertjes doorslaggevend kunnen zijn. Hierdoor krijg je namelijk ook een beetje het gevoel dat het financiële plaatje voor de opvang ook nog een belangrijke rol speelt voor de Gemeente Hoorn. De risico’s m.b.t. de punten over leefbaarheid en veiligheid zullen mijns inziens alleen maar groter worden door 100 mensen zo dicht op elkaar te zetten.

Uit de insprekers van afgelopen dinsdag bleken ook mooie verhalen en dat er veel mensen zijn die deze groep juist kansen willen bieden. Wellicht biedt de “Logeerregeling” van het COA uitkomst in sommige gevallen (<https://www.coa.nl/nl/logeerregeling>) en willen de mensen die hiervoor ruimte hebben aan meewerken. Op deze manier zal er veel sneller integratie plaatsvinden en is er geen sprake van anonimiteit. Het opvangen van asielzoekers zou mijns inziens ook niet op diverse locaties midden in woonwijken plaats moeten vinden maar in één grote locatie aan de rand van de stad. Op die manier kan er veel beter gecoördineerd en toezicht gehouden worden waarbij er een breder draagvlak zal zijn. Ik snap dat er (op dit moment) een Spreidingswet is maar om nu op stel en sprong onder tijdsdruk een niet geschikte locatie aan te wijzen, lijkt mij voor de inwoners van Hoorn niet de goede oplossing. Op 1 juli 2025 voldeed nog slechts 127 van de 342 gemeenten aan de Spreidingswet mede door het niet vinden van geschikte locaties waarbij veel gemeenten de beslissing ook vooruit hebben geschoven. De overheid heeft hier verder ook nog niet op gereguleerd en het is nog maar de vraag of deze wet een lang leven gaat hebben want politiek Den Haag is op dit moment verre van eensgezind. Tevens wordt er flink op subsidies voor Vluchtingenwerk bezuinigd waardoor er vanaf 2026 nog meer druk ontstaat en er van gezinshereniging al geen sprake meer is (<https://www.universiteitleiden.nl/in-de-media/2025/09/bezuinigingen-bedreigen-recht-op-gezinshereniging>). Zoals Rob Brandhoff van de CDA-fractie ook al heeft aangegeven, is het beter om desnoods het COA een locatie voor permanente opvang in Hoorn aan te wijzen en te sturen op de A7-locatie. Ik verzoek u deze stem van een bezorgd gezin van Hoorn-Noord mee te nemen en dinsdag 30 september tegen de tijdelijke noodopvang in deze vorm op de Johannes Poststraat te stemmen.

Met vriendelijke groet,