Spreektekst 14-12-2023 gemeenteraad Landsmeer
Inzake Resort te Breeck

Beste raadsleden, wethouders, beste publiek en luisteraars thuis,

Voor degene die mij niet kennen, ik ben Heidi Bouhlel. Inwoner van Landsmeer, voorzitter van SP Landsmeer en Statenlid voor de SP in Noord-Holland. Het is niet de eerste keer dat ik hier sta om in te spreken over resort de Breeck. Ook buiten deze raadszaal heb ik met meerdere aanwezigen gesproken over dit project en proberen uit te leggen waarom het realiseren van dit resort geen goed plan is. De SP heeft altijd gepleit, dat als er al iets anders dan volkstuinen gerealiseerd moet worden aan de Scheepsbouwersweg, dit woningen moeten zijn. Er is altijd volgehouden dat onderzoek had uitgewezen dat woningbouw daar niet mogelijk was. Door mijn eigen spitwerk kwam ik er al snel achter dat het wel mogelijk was. Echter werd ik tot februari 2022 voor gek verklaard. De toenmalige wethouder zei zelfs dat ik maar wat uit me nek kletste. Eind 2021 diende ik een WOB-verzoek (nu WOO verzoek in), deze ontving ik in februari 2022. Met meerdere raadsleden, hier aanwezig, heb ik een kop koffie gedronken om het WOB-verzoek te laten zien. Documenten waar deze raadsleden altijd al toegang toe had. Jaren zijn ze voorgelogen maar hebben zelf ook zitten slapen. Nooit is er ook maar één raadslid geweest die om een onderzoek gevraagd heeft. Pas nadat duidelijk werd door dit WOB-verzoek dat er nooit gekeken of überhaupt gesproken is of woningbouw mogelijk was is er onlangs een onderzoek geweest. Nu dit onderzoek heeft uitgewezen dat woningbouw wel degelijk plaats kan vinden worden de kaarten anders geschut. Tenminste dat zou je denken. Helaas kiest het college ervoor toch voor het resort te gaan. Zou dat te maken hebben dat er in de anterieure overeenkomst opgenomen is dat de gemeente er alles aan zal doen om Resort de Breeck te realiseren?

Ontkennen dat dit erin opgenomen is heeft geen zin, ik heb een deel van de geheime anterieure overeenkomst toegevoegd gekregen bij het WOB-verzoek. Slordig! Zeker, maar ik ben er blij mee want hiermee is het duidelijk dat het college helemaal de intensie niet heeft om woningen te bouwen. Eerst was de elektriciteitsmast een probleem, toen de A10, toen Adriaan Goede en nu zijn de woningen weer te duur. Er wordt in de stukken die vandaag bij het agendapunt zijn toegevoegd, gesproken over een verlies van 5 ton wanneer je de anterieure overeenkomst openbreekt. Echter wordt er nergens gesproken over dat er nog een bestemmingswijziging plaats moet vinden wat via de provincie gaat. Wat als deze niet toegekend wordt? Ook verbaasde ik me over de brief van de MRA, die aangeeft dat woningbouw niet kan en burgerparticipatie voldoende heeft plaatsgevonden. Nogmaals na de uitkomst van het onderzoek zijn de kaarten anders geschud. Daarna heeft er nooit burgerparticipatie plaatsgevonden, dit is niet wenselijk. En vooruit kijkend op de omgevingswet zelfs verplicht. Hierom zou je alleen al terug moeten naar de tekentafel. Ik heb vernomen dat er gekeken gaat worden naar een combinatie. Dit plan zou al vluchtig besproken zijn met de provincie, echter heeft de wethouder niet vertelt dat de woningen dan in BPL komen. Na de vergadering heb ik nog even gesproken met een aantal Gedeputeerden tijdens ons diner. Toen ik vertelde dat het resort in het landelijk gebied komt en daarna woningen in het daarachter gelegen BPL, reageerde ze eigenlijk direct “dat gaan we natuurlijk niet toestaan als je nu al kan bouwen in het landelijk gebied”. Beste raadsleden laat u niet inpakken door mooie praatjes. Als hier het resort gerealiseerd wordt komen er geen woningen. Er is een wachtlijst van bijna 23 jaar en niet veel plekken meer in Landsmeer waar je relatief snel kan bouwen. Raadsleden kies voor de inwoners van Landsmeer in plaats van de toerist.