[redacted]

Voorstel behandelwijze: A/B/C/D
raad dd: 14.10.2021

GEMEENTE ROERMOND
Sect.: Afd.:
Gezien dir.:
NR
Datum 09 SEP 2021
Behand. ambtenaar:
Kopie aan:
Opmerking:
208

College van Burgemeester en Wethouders alsmede
Leden van de Gemeenteraad van de gemeente Roermond
Markt 31
6041 EM Roermond

Betreft: klacht over functioneren
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Roermond, 9 september 2021

Geachte dames en heren,

In mijn brief van 6 september 2021 (die ik als kopie aan dit schrijven toevoeg) maakte ik bezwaar

a) Tegen de bouw van de carport (waarvan de basisstructuur reeds opgericht is) Aan de Pater Bleyslaan [redacted] te Roermond
b) De wijze waarop de gemeente Roermond (niet) handhaaft
c) De wijze waarop de Commissie Beeldkwaliteit met bewoners van de gemeente Roermond omgaat: weerwoord wordt onmogelijk gemaakt en derhalve rechtsongelijkheid gecreëerd

Inmiddels werd mij telefonisch medegedeeld dat – mede op basis van de goedkeuring door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit – de vergunning voor de bouw (die vooruitlopend op het verleende vergunning nagenoeg gereed is) op 8 september verleend is. Mijn bezwaar van 6 september 2021 is nu ingeschreven als officieel bezwaar tegen deze vergunning.

In het telefoongesprek werd mij geadviseerd om alsnog een formele klacht over het functioneren van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit in te dienen. Dit omdat ik in de stellige overtuiging verkeer dat deze commissie nalatig is geweest en de eigen regels met de voeten heeft getreden.

In de in januari 2015 gepresenteerde Nota Beeldkwaliteit staat op pagina 9 dat de wijk Kapel in 't Zand een hoge cultuurhistorische, architectonische, landschappelijke en stedenbouwkundige waarde heeft. Op diezelfde pagina staan uitgangspunten voor de welstandtoets beschreven, waarbij wordt vermeld dat plekken waar in het verleden karakteristieke panden gebouwd zijn het uitgangspunt moeten vormen bij verbouwing en renovatie.

e-mail [redacted]

Een van de meest waardevolle ensembles van de wederopbouw van Roermond zijn de houten Oostenrijkse huizen. In de wijk Kapel in 't Zand staan 18 van deze woningen. Het ensemble vormt na bijna 75 jaar nog een eenheid. Samen met de afdeling Monumentenzorg van de gemeente en de bewoners zijn de ruimtelijke voorschriften gerespecteerd en zijn de zichtlijnen van de Muggenbroekerlaan en de Pater Bleyslaan bewaard gebleven. De Pater Bleyslaan is in dezen zelfs voor Nederland unieke laan, omdat er uitsluitend deze houten huizen staan (waarvan nummer 7 zelfs gemeentelijke monument). Ook het gegeven dat de huizen de typerende bruine kleur en gevelindeling nog hebben, is heel bijzonder.

Enige tijd begon een nieuwe bewoner wonen van nummer [redacted] zonder vergunning met de bouw van een carport. Hierbij werd duidelijk welke grove inbreuk op de zichtlijnen van de laan hierdoor werden gemaakt. Ik ging ervan uit dat de deskundigheid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit hieraan een halt zou toeroepen.

Op 6 september 2021 zou de vergadering van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 16.30 uur zijn, in welke vergadering het plan van de carport besproken zou worden. Deze vergaderingen zijn openbaar. Een aantal buurtgenoten meldde zich 's ochtends aan voor deze vergadering. Een half uur na deze aanmelding, kwam het bericht dat de betreffende carport een hamerstuk was en al om 9.00 uur (!) was geaccordeerd! En dat, terwijl dit bouwwerk een verandering is die in ernstige strijd is met de welstandscriteria voor de wijk Kapel in 't Zand. Op deze wijze zijn betrokken buurtbewoners absoluut genegeerd en is er rechtsongelijkheid gecreëerd.

Inmiddels is de aantasting van het karakteristieke naoorlogse erfgoed, mijns inziens door laakbaar handelen van de commissie, een feit.
Derhalve dien ik bij dezen een formele klacht in tegen (het functioneren van) de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en verzoek ik u dringend een onderzoek hiernaar in te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

e-mail [redacted]

[redacted]

KOPIE

College van Burgemeester & Wethouders
Gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AX Roermond

Betreft: bezwaar

Roermond, 6 september 2021

Geacht college.

Op 31 augustus werd de bekenmaking gepubliceerd met betrekking tot de ingediende aanvragen voor en omgevingsvergunning voor de bouw van een carport en de aanleg van een inrit bij het pand Pater Bleyslaan[redacted] te Roermond.
In deze publicatie werd vermeld *"In deze fase kunt u tegen deze aanvraag nog geen zienswijze/bezwaarschrift indienen."*

Daar met de eigenaar van het pand op geen enkele wijze een redelijk gesprek mogelijk is, werd in een eerdere fase door de directe buur (Pater Bleyslaan[redacted] een handhavingsverzoek ingediend toen er bouwactiviteiten werden opgestart.
De eigenaar van Pater Bleyslaan[redacted] liet zich hierdoor echter niet remmen en zette de bouwactiviteiten voort. Hierop heb ik hem aangesproken met de vraag of hij een vergunning had. Hierop werd, na enig dralen zijnerzijds en drang mijnerzijds negatief geantwoord. Zijn slotwoord: "Ik krijg die vergunning toch wel".

Na het weekend (de activiteiten vinden vaak in het weekend plaats) nam de bewoner van Pater Bleyslaan[redacted] wederom contact op met handhaving. Haar werd gezegd dat er een bouwaanvraag was ingediend en dat haar eerder gemaakte bezwaar geen effect meer had. Het advies: in actie komen als de aanvraag wordt gepubliceerd.

Zoals te verwachten was, zette de eigenaar van Pater Bleyslaan[redacted] de bouw gewoon voort, zonder dat er vergunning was verleend. Gehandhaafd werd er niet.

Een delegatie van buren wilde vandaag de openbare vergadering commissie beeldkwaliteit, waarin genoemde aanvragen behandeld zouden worden, bijwonen. Wie schetst echter onze verbazing toen vanochtend door de heer[redacted], Secretaris Commissie Beeldkwaliteit, het volgende bericht werd verstuurd: "*Daar het plan Pater Bleyslaar[redacted] reeds in vooroverleg door de Commissie Beeldkwaliteit is goedgekeurd, is de beoordeling ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning vanmorgen reeds als hamerstuk geaccordeerd.*"

e-mail [redacted]

Dat de Commissie Beeldkwaliteit het plan goedkeurt, staat volgens mij haaks op het gestelde in het bestemmingsplan dat bouwwerken *"geen fundamentele inbreuk op de groene danwel open structuur mogen plegen."*
De carport doet – zoals door de bouwactiviteiten van de eigenaar van Pater Bleyslaan[redacted] nu reeds constateren valt – een geweldige inbreuk op zowel de groene als op de openstructuur van de straat. Hoe is het in vredesnaam mogelijk dat toestemming wordt verleend voor een aantasting van een historisch straatbeeld (Pater Bleyslaan[redacted] is zelfs gemeentelijk monument).

Vanochtend probeerde ik telefonisch contact te krijgen met een medewerker van de gemeente Roermond om mijn beklag te doen over de procedure. Wat bleek? De enige (sic!) medewerker die me te woord kon staan was in verband met een cursus niet bereikbaar.

Bij dezen maak ik dan ook bezwaar:

a) Tegen de bouw van de carport (waarvan de basisstructuur reeds opgericht is)
b) De wijze waarop de gemeente Roermond (niet) handhaaft
c) De wijze waarop de Commissie Beeldkwaliteit met bewoners van de gemeente Roermond omgaat: weerwoord wordt onmogelijk gemaakt en derhalve rechtsongelijkheid gecreëerd

Derhalve verzoek ik u de bouwactiviteiten stil te leggen tot de mogelijke bezwaren c.q. zienswijzen zijn ingediend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

e-mail[redacted]