

Behandelverzoek ten behoeve van agendacommissie

Onderwerp:	Duidingsdebat N65
Wethouder/Fractie:	D66
Contactpersoon:	Willem Jan de Graaff
Voorkeursdatum¹:	Zo spoedig mogelijk
Benodigde tijd:	Ongeveer 1 uur

Wat is de insteek van de bijeenkomst (zie hieronder mogelijkheden en toelichting)?

Beeldvormend, opiniërend? Waarom deze keuze?

Opiniërend. Graag willen we in debat met de andere fracties en college begrijpen hoe we nu verder willen met de problematiek van de N65, nu de RvS het bestemmingsplan voor de reconstructie heeft vernietigd.

¹ Voor beschikbare data zie vergaderschema.

Bij vragen of onduidelijkheden kun je contact opnemen met de griffie.

Aanleveren van een verzoek vanuit de organisatie/wethouder via de gemeentesecretaris.

<i>Insteek bijeenkomst</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Welke vergadering</i>
<i>Beeldvormend</i>	<i>Politiek neutrale uitwisseling van ideeën en delen van informatie/kennis over onderwerpen die niet zijn geagendeerd voor een lopende raadsclusus. Er is ruimte om in gesprek te gaan met inwoners, ondernemers en organisaties uit de gemeente, het college en/of de ambtelijke organisatie.</i>	<i>Raadsdialoogavond (meerdere werkvormen mogelijk)</i>
<i>Opiniërend</i>	<i>Gevraagd wordt om op basis van informatie en concrete vragen, een politieke mening te vormen waarover gedebatteerd kan worden. Standpunten tussen raadsleden/fracties worden uitgewisseld, er is ruimte om elkaar te overtuigen en er wordt adviserend afgesloten.</i>	<i>Commissievergadering</i>

Aanleiding:

<i>Geef een toelichting op de aanleiding voor het verzoek. Waarom wordt dit verzoek gedaan?</i>
Op 21 december heeft de RvS uitspraak gedaan inzake het beroep dat was ingesteld door verschillende belanghebbenden. Volgens de RvS is de toename van de stikstofdepositie als gevolg van het extra verkeer wat gebruik zou gaan maken van de N65 op de Natura 2000 gebieden rondom Vught hoger dan toegestaan en heeft het bestemmingsplan voor de N65 vernietigd. Dit betekent dat de reconstructie van de N65 en de daarmee beoogde verbetering van de leefbaarheid in Vught (veiliger overstek, verdiepte ligging, minder geluidsoverlast, minder barrière werking) op korte termijn niet kan worden gerealiseerd.

Wat is het doel van de bijeenkomst?

Welk resultaat moet de bijeenkomst opleveren? Wanneer is de bijeenkomst geslaagd?

Debat, meningsvorming en advies aan het college over

1. Hoe duiden college en fracties de uitspraak van de RvS? Goed nieuws, slecht nieuws, zie <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@134474/202003472-1-r2-en-202004196-1-r2/?highlight=n65#toonpersbericht>
2. De toekomstvisie van de raadsfracties tav de problematiek die nog steeds bestaat rondom de N65 (oversteekbaarheid, doorstroming, geluid- en andere overlast, barrière werking)
3. Welke van de geplande activiteiten er nog wel uitgevoerd moeten worden (o.a. infiltratievoorziening Helvoirt en de geluidsanering)
4. De te volgen stappen voor het opstarten van nieuw onderzoek / maken van nieuwe plannen. Wie moet hier aan zet zijn en hoe wordt de raad betrokken en geïnformeerd.

Welke invulling stelt u voor?

Dit veld alleen invullen in het geval van een raadsdialoogavond. Geef hier een weergave van het programma van de bijeenkomst. Wilt u externen betrekken bij de bijeenkomst?

N.v.t.

Wat zijn de vervolgstappen?

*Aan welke vervolgstappen en tijdsplanning wordt gedacht? Is er sprake van een deadline? Bv. voor eventuele besluitvorming?
Zo ja, licht dit verder toe.*