

Goedenavond.

Mijn naam is Stefanie van Eijden en ik spreek hier namens de Belangengroep N785: alle bewoners langs de provinciale weg tussen rotonde Zutphense strweg en rotonde Daalhuizerweg

Deze bewoners waarschuwen al langer voor gevaarlijke situaties en willen bij de geplande renovatie van de weg graag snelheidverlaging dmv het nieuwe wegtype voor doorgaand verkeer: GOW30. (Gebiedsontsluitingsweg met 30km/h)

Volgens VVN- RAPPORT is GOW30 bij uitstek hier noodzakelijk:

- omdat gescheiden fietspaden onmogelijk zijn
- en wel ca. 1000/1500 schoolkinderen dagelijks langs deze weg fietsen of oversteken naar de sportvelden.
- Daarnaast de ca. 150 uitritten van de bewoners.
- De vele fietsongelukken en bijna-ongelukken komen door de registratiemethodes echter niet in de statistieken terecht.

Mede door uw hulp, hebben we een uitgebreid en positief participatieproces bij de provincie doorlopen. Maar helaas startte deze participatie met de ambtelijke randvoorwaarde dat de aangenomen motie door Provinciale Staten (Toetsen en effectueren van het landelijk afwegingskader GOW30) niet uitgevoerd werd.

Gelukkig gaat de provincie door onze initiatieven nu wel het wegprofiel veiliger maken, maar negeert nog steeds de motie van Provinciale Staten en daarmee ook het dringende advies van VVN om deze weg GOW30 te maken.

De bezwaren van de provincie tegen GOW30 worden alle inhoudelijk weerlegd door VVN; dit A4tje mail ik u via de Griffie. Ik noem u een paar voorbeelden:

1. “Snelheid van 30 km per uur is niet geloofwaardig”:

50km kan alleen als het veilig kan. En juist dat is op dit stukje N785 niet zo. Bovendien is 30km binnen de bebouwde kom een maatschappelijke trend die door de meeste verkeersdeelnemers begrepen en ondersteund wordt.

2. “Een provinciale weg moet een vlotte doorstroming hebben”:

De N785 heeft geen belangrijke functie in het verkeersnetwerk. Het is een lokale ontsluitingsweg met veel zijstraten. Daardoor is de extra rijtijd met 30 km effectief minder dan een minuut. En naarmate het drukker wordt, verbetert de doorstroming, want invoegend verkeer houdt minder op.

3. “50 km per uur is belangrijk voor openbaar vervoer en nood- en hulpdiensten”:

De N785 heeft geen belangrijke OV-functie; de enige bus die 1x per uur langskomt, rijdt ook 30 in andere delen van zijn route. De geplande weginrichting is geschikt voor ambulances.

4. “Er is een risico dat autobestuurders andere routes door de wijk en door Velp gaan nemen”:

Door proefrijden is vastgesteld dat omrijden via de Hoofdweg niet loont; nu al niet en zeker niet als die tzt ook 30 Km is. Het wegpatroon in de omliggende wijken verhindert sluipverkeer. Sluipverkeer door de Rembrandtlaan kan verhinderd worden met simpele maatregelen, die overigens nu ook nodig zijn daar.

Conclusie: GOW30 is bij uitstek noodzakelijk, realistisch en ook haalbaar op de N785. En hoeft niet meer te kosten dan borden voor 30 km plus het terugdraaien van 1 of 2 wegbezuinigde kleine plateaus. Een fractie van de totale kosten voor de N785.

In het coalitieakkoord en ook in de startnotitie voor de mobilitieitsvisie van Uw college staat uitdrukkelijk dat 30 km binnen de bebouwde kom in heel Rheden het uitgangspunt is, vooral bij scholen. Dat is bij uitstek op ons stukje N785 het geval, met 2 grote scholen en een concentratie van sportvelden.

Wij vragen U als raad en via u het college, dus om (eventueel samen met het college van Rozendaal) uw verantwoordelijkheid voor de veiligheid en leefbaarheid van de kinderen en bewoners te nemen en de provincie met nadruk te vragen de democratisch aangenomen motie van PS voor GOW30 op de N785 alsnog uit te voeren. Concreet is dat:

- GOW30 binnen de bebouwde kom instellen
- plateau Jan Steenlaan (en zomogelijk de Egmondstraat) níet weg te bezuinigen
- geen uitstel tot 2027 of later.
- per direct gedragsmaatregelen (richting gemotoriseerd verkeer) en zo mogelijk handhaven volgens de laatste ontwikkelingen. (kijk ook naar de ontwikkelingen in de grote steden zoals Rotterdam en Amsterdam)

Dank voor uw aandacht en wij zullen graag uw vragen (en/of die van de media) beantwoorden.

Namens de Belangengroep N785 Veilig en Leefbaar,
Stefanie van Eijden
Anne-marie Driessen