

Verslag van de raadsvergadering van 23 april 2026

Aanwezig	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en) mevr. J.J. Ligteringen (raadsgriffier) en de leden: J. Agelink, M.I.A. Baas, A. Bakir, H.J.R. Busschers, L. Çakir-Wichgers, Z. Ceben, K. Collins, D.W. van Dijken, D. Gabro, S.P. Helfrich, J. Hofte, N. Huisintveld, M. Jajan, A.V. Kaal, M. van Lagen, D. Lambers, C.H.M. Marsman-Voortman, H. Meijer-Ytsma, M.P. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, W.S. Punte-Zwart, H. Schotanus, V.M.J. Schrauwen, M.A.H. Spierings, M. van Staaveren, J.J. Stoeten, M. Sümer, Y.N. Teke-Bozkurt, M.G.B. Teutelink, L. van der Veen, E.G. Versteeg, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, H. Wissink.
Afwezig	R.M. Jongedijk (raadsgriffier), N. van den Berg, L.I.P. Lents, K.M.J. Pril, P. Reudink

1. Opening

De voorzitter opent deze extra raadsvergadering en heet iedereen welkom in deze raadsvergadering. Met kennisgeving zijn afwezig: dhr. Van den Berg, mevr. Lents, dhr. Pril en dhr. Reudink.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda is conform vastgesteld.

3. Naamvoering fractie GL-PvdA

De raad heeft bij acclamatie conform ingestemd met het verzoek van de fractie GL-PVDA om vanaf heden de fractienaam PRO Enschede te voeren.

4. Actualiteiten – vragen van 20 april 2026

4.1 Bart Peeters Weem (PRO Enschede) – Gedupeerden toeslagenaffaire

Antwoorden wethouder Kampman:

Altijd advies en ondersteuning mogelijk. Elke situatie vraagt om maatwerk. Voor de mensen in de bijstand mag niet meer dan 8000 euro op de rekening staan, volgens de Participatiewet moet je het bedrag boven deze 8000 euro eerst zelf gebruiken.

Ondersteuning via wijkteams of de Stadsbank.

Om uitzondering mogelijk te maken, ligt dit bij de minister, hiervoor dient de huidige wet aangepast te worden.

4.2 Kevin Collins (PvdD) – Kapwerkzaamheden tijdens broedseizoen

Antwoorden wethouder Teutelink:

De wethouder merkt op dat dit technische vragen zijn. Antwoorden komen dan sneller. Landelijk is er een gedragscode waar Enschede zich aan houdt. Daar horen gedragsregels bij waar Onderhoud Enschede mee werkt. Niet alleen warmtecamera's, maar ook aanvullende maatregelen. Zo wordt eerst gedetecteerd of er een aanzet tot nestvorming is. Warmtecamera's zijn een laatste check als alle andere maatregelen zijn toegepast.

4.3 Zehra Ceben (BBE) – Betrouwbaarheid WMO vervoer

Antwoorden wethouder Vedder:

De wethouder heeft de berichtgeving gezien. Hij noemt het onacceptabel dat kwetsbare mensen niet kunnen rekenen op betrouwbaar vervoer. De taxivervoerder heeft de betreffende cliënte een bos bloemen gestuurd, maar dat is niet. Het college heeft een brief gestuurd dat de vervoerder betere regie moet gaan voeren, beter moet communiceren en de betrouwbaarheid moet verbeteren omdat de vervoerder al eerder is gewaarschuwd.

4.4 Jasper Agelink (VVD) – Basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap blijven dalen

Antwoorden wethouder Vedder:

De wethouder schetst het lokale beeld. De inspectie van het onderwijs houdt geen gegevens bij voor Enschede. In de kamer PO/VO zal de wethouder vragen of andere gemeenten het scherpe beeld van de inspectie herkennen. In Nederland hebben we een landelijk vraagstuk op het gebied van basisvaardigheden waar velen zich over buigen. De gemeente zal zich blijven inzetten voor kansengelijkheid, bijvoorbeeld door VVE. Het college vraagt blijvend aandacht voor investeren in jongeren.

De wethouder komt erop terug hoe we het bereiken van jonge kinderen nog meer kunnen verhogen.

De wethouder zal de raad terugkoppelen als hij met de scholen heeft gesproken.

Toezegging wethouder Vedder:

De wethouder zal de raad terugkoppelen tot welke inzichten hij is gekomen na gesprek met de scholen over dit thema.

De wethouder zal erop terugkomen hoe de gemeente jonge kinderen nog beter kan bereiken.

Verslag van de raadsvergadering van 23 april 2026

4.5 Erwin Versteeg (BvE) – kwestie Rijnstraat en andere

Antwoorden wethouder Teutelink:

Een extra huisnummer is een administratieve handeling. Daarbij wordt gecommuniceerd dat daar verder geen andere rechten aan kan verlenen. Het splitsen van een woning vergt andere stappen. Dat gebeurt bij andere gemeenten volgens dezelfde procedure. Alle besluiten worden getoetst aan het vertrouwensbeginsel. De wethouder geeft aan dat de interne procedures inmiddels zijn aangescherpt sinds 2018. Bijvoorbeeld de beweegredenen waarom een extra huisnummer wordt aangevraagd. Indien daarvoor meerdere stappen noodzakelijk zijn dan zal de gemeente alert zijn op de opvolging van die stappen.

4.6 Diana Lambers (PVV) – Regio Taxi

Antwoorden wethouder Vedder:

De wethouder geeft aan dat er afspraken zijn gemaakt dat vervoerders rekening houden met evenementen. Onze contactpersoon heeft ook melding gemaakt bij de vervoerder dat het evenement eraan kwam en dat vervoerder daarover zou moeten communiceren. De vervoerder had geen ritten moeten aanbieden op de bewuste dag. De vervoerder had een verantwoordelijkheid, maar heeft daarin verzaakt. We moeten van de vervoerder kan eisen dat hij betrouwbaar vervoer aanbiedt aan kwetsbare mensen. In Samen14 en de Enschedese contactpersoon zullen de stappen stringent volgen en als het nodig is ook aanvullende stappen nemen. De keuze van deze vervoerder was het resultaat van een juridische procedure. Hij vindt het sociaal domein niet geschikt voor Europese aanbestedingsprocedures. De aanbieder moet zich altijd aan onze kwaliteitseisen houden.

4.7 Laura Wichgers (PRO Enschede) – Aanpak vochtproblemen in huurwoningen

Antwoorden wethouder Jajan:

De Woonplaats en Domein experimenteren met deze systemen. De gemeente heeft niet de expertise om te oordelen over de effectiviteit en de gezondheidseffecten van deze systemen. Het college gaat in gesprek met de corporaties om te kijken naar de aanpak van vocht- en schimmelproblematiek. Daarin kan het college deze techniek ook in meenemen. De nieuwe prestatieafspraken zijn gesloten en daarin kan het probleem niet worden opgenomen. Dat zou eventueel wel kunnen in het 3^e kwartaal. De wethouder wijst erop dat de gemeente niet de rol heeft om technische systemen te beoordelen.

5. Debat over het verslag van de informateurs d.d. 20 april 2026

Op 20 april jl. hebben de informateurs verslag uitgebracht over de doorlopen extra stap in de informatie fase. N.a.v. het advies van de informateurs heeft een meerderheid van de raad verzocht om dit debat te voeren in een extra raadsvergadering.

De voorzitter stelt de raad voor om iedere fractie het woord te geven op basis van fractiegrootte, van klein naar groot.

Dhr. Bakir (FVD) doet een ordevoorstel: eerst het woord aan de 3 formerende fracties, dan het woord aan de overgebleven fracties, evt. van klein naar groot.

Dit ordevoorstel is in stemming gebracht. Een meerderheid van de raad stemt hiermee in.

Aangenomen motie

Motie 1 mevr. Teke-Bozkurt (PRO Enschede) e.a. “Opdracht formatie”, inhoudende:

De Raad verzoekt de formateurs:

Om, op basis van het advies van de informateurs, te komen tot de vorming van een stabiel en evenwichtig stadsbestuur, bestaande uit PRO Enschede, BBE, VVD en ChristenUnie.

De formateurs worden daarbij gevraagd:

- Te komen tot een coalitieakkoord, waarin ruimte is voor inbreng van de gehele raad;
- De grote opgaven waar de gemeente voor staat centraal te stellen, met oog voor een toekomstbestendige en weerbare stad;
- Te investeren in een duurzame samenwerking en bestuursstijl, gebaseerd op vertrouwen, openheid en wederzijds respect;
- De door de informateurs gesignaleerde 'bestuurlijke hygiëne'-afspraken verder uit te werken en te borgen in de samenwerking;
- Te streven naar een breed gedragen, toekomstbestendig en daadkrachtig bestuur.

De formateurs wordt verzocht hun werkzaamheden met voortvarendheid ter hand te nemen en de Raad zo spoedig mogelijk te informeren over de voortgang en de uitkomsten van de formatie.

Stemverklaring dhr. Versteeg (BvE): stemmen tegen, vinden het onbehoorlijk dat er een oppositie wordt opgetuigd dat begint op – drie. Dat is voor ons 1 zetel te veel. Als het te doen is om de vakinhoudelijke

Verslag van de raadsvergadering van 23 april 2026

wethouder, prima, maar ook nog eens een verliezende partij is voor ons te veel.

Stemverklaring dhr. Van Staveren (SP): roept op om tot een breed gedragen coalitieakkoord te komen en daarin te kijken om alle partijen en standpunten van alle partijen zoveel mogelijk mee te nemen.

Stemverklaring mevr. Kaal (Volt): hoewel Volt liever een extra progressieve partij in de coalitie had gezien, lijkt het ons beter voor Enschede wanneer we nu verder gaan. Wanneer het formatieproces opnieuw zal worden gedaan vreest Volt dat we in cirkels gaan draaien en dat hier na vier weken precies met dezelfde uitkomst zullen staan en dat is niet waar Enschede op zit te wachten. Volt is voor het vervolg van de coalitieonderhandelingen.

Stemverklaring mevr. Van der Veen (D66): wij vinden het niet verstandig om nu verder te gaan. Wij zijn kritisch op het proces en zullen tegenstemmen.

Besluit: motie 1 is aangenomen met 21 stemmen voor (BBE-CU-PRO Enschede-SP-Volt-VVD) en 14 stemmen tegen (BvE-CDA-D66-FVD-PvdD-PVV)

Niet aangenomen motie

Motie 2 dhr. Bakir (FVD) “Recht doen aan de verkiezingsuitslag”, inhoudende:

Spreekt ui dat:

- een hernieuwde en brede verkenning van de mogelijkheden tot coalitievorming wenselijk is;

Verzoekt de raad:

- de regie over het vervolg van de coalitievorming te beleggen bij BBE, als tweede grootste partij in de raad met een gelijk zetelaantal als de grootste fractie;
- BBE te verzoeken twee (onafhankelijke) informateurs voor te dragen;
- deze informateurs de opdracht te geven een nieuwe, brede verkenning uit te voeren, waarbij alle fracties in de gemeenteraad actief en gelijkwaardig worden betrokken;
- de informateurs te verzoeken hun bevindingen te richten op de vorming van een college dat zo goed mogelijk recht doet aan de verkiezingsuitslag;
- de raad binnen een redelijke termijn te informeren over de voortgang en uitkomsten van deze verkenning;

Besluit: motie 2 is verworpen met 22 stemmen tegen (BBE-CU-PvdD-PRO Enschede-SP-Volt-VVD) en 13 stemmen voor (BvE-CDA-D66-FVD-PVV)