

Beantwoording vragen ingekomen stukken opinieraad Samenleving 11 februari

Agendapunt A1: Raadsinformatienota Dierennoodopvang

Vraag D66:

Bij overeenkomsten met andere partijen is het natuurlijk erg van belang dat daar goede afspraken over zijn. De afspraken over kwaliteitseisen en de controles hierop zijn hierbij cruciaal, dus het is goed om te lezen dat hier aandacht voor is. We hebben hier nog wel een aantal vragen over.

Vraag 1: Stellen wij naast de kwaliteit van het toezicht ook eisen aan de frequentie van het toezicht?

Vraag 2: Wat zijn de consequenties wanneer niet aan de kwaliteitseisen wordt voldaan?

Antwoord:

1. Elk jaar zullen de exploitant en de gemeente bindende prestatieafspraken maken over de dierennoodopvang en de kwaliteit daarvan. Het toezicht vindt eveneens jaarlijks plaats.
2. De gevolgen als er niet wordt voldaan aan kwaliteitseisen en verbetering uitblijft, zijn: a) dat de - nog te verwerven - erkenning in de vorm van een keurmerk door de brancheorganisatie van zelfstandige dierenhulporganisaties NFDO in gevaar komt; en b) dat de uiterste consequentie bij het in strijd handelen met verplichtingen uit de Wet dieren ertoe kan leiden dat de overeenkomst tussen de gemeente en de exploitant met onmiddellijke ingang kan worden ontbonden.

Vraag VVD:

1. Wat ik uit deze stukken begrijp is dat de samenwerking met Arduin verlengd wordt. De vaste jaarlijkse bijdrage blijft gelijk (€1,27 per inwoner) en is verwaarloosbaar. Er ligt een stuk van de Zwerfkattenwerkgroep West-Brabant waar Arduin niet best uit komt. Mocht dit stuk écht kloppen dan is het wellicht wel verstandig om hier iets mee te doen. Het is immers wel van belang dat de noodopvang van dieren goed en professioneel gebeurt.
2. De VVD wil de portefeuille houder vragen een onderzoek te starten naar de situatie?
3. Als het volgens het onafhankelijk onderzoek ook blijkt dat zij inderdaad niet professioneel handelen, kan er beter geld worden geïnvesteerd in een bedrijf dat wel de professionaliteit heeft.
4. Uit het raadsstuk blijkt, dat er een continuering gaat zijn met Arduin, weliswaar in een andere samenstelling van bestuur. Uit het stuk blijkt ook dat er afspraken zijn gemaakt tussen Arduin en de zes aangesloten gemeenten.
wie gaat deze afspraken monitoren en heeft daarin regie? En wat als de afspraken niet nagekomen worden?

Antwoord:

1. en 2. Wij zijn het volledig met u eens dat een professionele opvang en verzorging van dieren noodzakelijk is, zowel uit het oogpunt van dierenwelzijn als uitvoering van de wettelijke taak die de gemeente heeft voor het verzorgen van dierennoodopvang. De samenwerking met Stichting Asiel Roosendaal wordt voortgezet, maar wel op zo'n manier dat er nu kwaliteitseisen gesteld worden waar dat eerder niet het geval was. In de

aanvullende overeenkomst die wordt gesloten worden hier stevige afspraken over gemaakt. Om een deskundig beeld te krijgen hoe de situatie op dit moment is gesteld, gaat de onafhankelijke brancheorganisatie Nederlandse Federatie Dierenhulp Organisaties (NFDO) in opdracht van de gemeente Woensdrecht en vijf andere West-Brabantse gemeenten een audit uitvoeren. Deze staat gepland voor het eerste kwartaal van dit jaar. Dit onderzoek moet duidelijk maken wat de huidige kwaliteit van de dierennoodopvang is en als het niet in orde is, welke concrete acties nodig zijn om voor verbetering te zorgen. De uitkomsten van dit onderzoek zijn niet vrijblijvend voor de Stichting Asiel Roosendaal.

3. De uitkomsten van het onafhankelijk onderzoek zijn in eerste instantie het startpunt voor verbetering en professionalisering van de huidige noodopvang. Het is niet gewenst om nu op de uitkomst vooruit te lopen. Het onderzoek moet immers nog starten.

4. De gemeente Roosendaal heeft een regisserende en coördinerende rol voor de zes gemeenten die de dierennoodopvang bij Stichting Asiel Roosendaal hebben belegd. Dat betekent overigens niet dat de gemeente Woensdrecht langs de zijlijn staat als het gaat om monitoring en kwaliteitsverbetering. De zes gemeenten hebben sinds de zomer van 2025 de onderlinge communicatie sterk geïntensiveerd door regelmatig ambtelijk en bestuurlijk overleg te voeren om grip op de situatie te houden. Als afspraken niet binnen de gestelde of te stellen termijn worden nagekomen en verbetering uitblijft, hebben de zes gemeenten onder strikte voorwaarden de mogelijkheid de overeenkomst tussentijds per direct te ontbinden.

Vraag PvdA:

1. Er wordt aangegeven dat de kwaliteitseisen gehaald moet gaan worden. Hoe en door wie wordt dit gecontroleerd?
2. Wat gebeurt er als de kwaliteitseisen niet gehaald worden?
3. Is er gesproken met de insprekerster en haar ervaring met de kwaliteit na de overgang van eigenaar?

Antwoord:

1. Dit wordt door een onafhankelijke partij gedaan, namelijk de brancheorganisatie Nederlandse Federatie Dierenhulp Organisaties (NFDO). Deze organisatie brengt in de vorm van een audit in beeld wat de huidige wijze van dierennoodopvang is en adviseert vervolgens over doorontwikkeling en verdere professionalisering van de dierennoodopvang.
2. Als kwaliteitseisen niet worden gehaald, is het in eerste instantie zaak om samen met de Stichting Asiel Roosendaal samen te werken om verbetering aan de hand van duidelijke afspraken en tijdslijnen. Als dat onverhoopt niet tot het gewenste resultaat leidt, heeft de gemeente als uiterste mogelijkheid de overeenkomst per direct te ontbinden.
3. Er heeft - namens de gemeente Woensdrecht - geen gesprek plaatsgevonden met de insprekerster. Het stichtingsbestuur is pas zeer recent, op 1 januari 2026, gewijzigd. Vanzelfsprekend heeft het nieuwe bestuur tijd nodig om verbeteringen te realiseren. Dat kan niet in zo'n korte periode.

Vraag AKT:

Is het college ervan overtuigd dat met de bestuurswisseling bij Arduin de besproken problemen in de opinieraad van 16 september 2025 voorgoed verleden tijd zijn?

1. Er is sprake van een intentieovereenkomst. Zijn de afspraken die daarin staan inmiddels onderdeel van het contract?

2. Wat is de looptijd van het huidige contract?
Wordt dit stilzwijgend verlengd en zo ja, met hoeveel jaar?
3. In hoeverre zijn de door de brievenschrijfter aangedragen alternatieven onderzocht en meegenomen bij de overleggen met de andere gemeenten?
4. Wanneer is het eerste controle moment op het functioneren van de opvang zoals afgesproken en hoe wordt de raad daarover geïnformeerd?
5. Waarom is niet gekozen voor andere locaties zoals aangegeven in de opinieraad van 16 september 2025?

Antwoord:

1. Het college is ervan overtuigd dat er met de nieuwe bestuurders van Stichting Asiel Roosendaal die per 1 januari 2026 zijn gestart een nieuwe weg is ingeslagen waarbij verbetering van de dierennoodopvang en bereikbaarheid en beschikbaarheid van de dierenambulance centraal staan. Dit kan alleen niet van de een op de andere dag worden gerealiseerd. De afspraken uit de intentieovereenkomst maken deel uit van de afspraken die het college met de stichting heeft gemaakt. De gemaakte afspraken zijn in de raadsinformatienota van 27 januari 2026 opgenomen, waarnaar wij u graag willen verwijzen.
2. De looptijd van de overeenkomst is tien jaar waarbij tussentijdse opzegging met een opzegtermijn van twaalf maanden mogelijk is. De einddatum is 1 januari 2036. Er is geen sprake van stilzwijgende verlenging.
3. De zes gemeenten in West-Brabant hebben sinds geruime tijd een bestaande overeenkomst met de Stichting Asiel Roosendaal. De wijziging van de samenstelling van het bestuur doet daar niets aan af. Omdat de bestaande contractant (de stichting) niet wijzigt, is het niet logisch om alternatieven te onderzoeken. Wel wordt de bestuurswijziging aangegrepen om duidelijke normen en afspraken vast te leggen om de kwaliteit van de dierennoodopvang naar een hoger plan te brengen.
4. De audit van de dierennoodopvang door brancheorganisatie Nederlandse Federatie Dierenhulp Organisaties (NFDO) staat voor het eerste kwartaal van dit jaar gepland. Aan de hand daarvan wordt bepaald welke concrete verbeteringen de stichting moet doorvoeren en op welke termijn. Uiterlijk op 1 november van elk jaar moet de stichting de gemeente inlichten over naleving van de bindende afspraken die zijn gemaakt. Het is een logisch moment om daarna de raad in te lichten.
5. Zie vraag 3: omdat de bestaande contractant (de stichting) niet wijzigt, is het niet logisch om alternatieven te onderzoeken.

Agendapunt A2: Zwerfkattengroep West-Brabant: zorgen over voortzetting samenwerking met Arduin

Vraag D66:

Het probleem van de exponentiële groei van het aantal zwerfkatten in het buitengebied ligt buiten de reikwijdte van Arduin. De kosten voor Arduin en het tekort aan opvangcapaciteit neemt hierdoor toe.

Nu wordt deze problematiek door (semi)vrijwillige organisaties opgepakt. De omvang hiervan stijgt hun echter ook boven het hoofd.

Vraag 1: Is er zicht op een aanpak om dit probleem voor de langere termijn aan te pakken?

Antwoord:

Een lokaal dierenwelzijnsbeleid zou kunnen voorzien in een aanpak voor de langere termijn. Voor de aanstaande raadsverkiezingen is dit qua tijd niet meer mogelijk. De (al vastgestelde) programmabegroting voor 2026 is met het oog op de aflopende raads- en bestuursperiode overigens beleidsarm ingestoken.

Vraag PvdA:

1. Is er een gesprek geweest met de partijen die genoemd worden in deze brief?
2. Is er contact geweest met de schrijfster over haar zorgen? En zijn haar zorgen terecht?

Antwoord:

1. De gemeente Woensdrecht heeft geen gesprek gevoerd met twee partijen die de briefschrijfster in haar brief heeft vermeld. De gemeente Roosendaal - die de dierennoodopvang voor zes gemeenten in West-Brabant coördineert - heeft in 2025 telefonisch en per brief contact gehad met Stichting Dier & Project. Met de Stichting Black & White Kleine Huisdieren is voor zover ons bekend geen contact geweest.
2. De schrijfster van de brief heeft op 16 september 2025 ingesproken bij de Opinieraad Samenleving. Wij nemen haar signaal uiteraard serieus. De gemeente wil dat de kwaliteit van de huidige noodopvang door een onafhankelijke partij wordt beoordeeld. Aan de hand daarvan zijn vervolgacties te verwachten.

Agendapunt A3: Schrijven kinderombudsman Rapport Niemand hielp mij**Vragen VVD:**

De kinderombudsvrouw doet een concreet beroep en vraagstelling aan het college. Gaat het college invulling geven aan de vraagstelling en op welke wijze gaat die invulling plaatsvinden?

Antwoord:

Meldingen die bij Veilig Thuis binnenkomen worden altijd serieus genomen en onderzocht. Een medewerker van Veilig Thuis beoordeelt de melding door middel van het verzamelen van informatie en door gesprekken te voeren met betrokkenen. Waar nodig schakelt Veilig Thuis ook de lokale hulpverlening in. De gemeente Woensdrecht is bezig met visievorming en het inrichten van een Stevig Lokaal Team (SLT). Het SLT is een samenwerkend netwerk die gericht is om onveiligheid binnen gezinnen te signaleren en samen met het netwerk te kijken om eerst de veiligheid terug te brengen in het gezin. Daarna is er ruimte om samen met het gezin toe te werken naar een duurzame oplossing.

Agendapunt A4. Toiletalliantie Wereldtoilettag 2025-11-25**Vragen AKT:**

1. Op de ranglijst van het Maag Darm Lever Fonds (MDL fonds), voorheen Maag Lever Darm Stichting, staat onze gemeente met een 1.8 als rapportcijfer op de 295e plaats van in totaal 340 gemeentes. Blijkbaar werken de inspanningen van het college niet voldoende. Waar baseert het college zich op door aan te geven dat Woensdrecht op plaats 175 staat?

2. In hoeverre is de portefeuillehouder bereid zich hard te maken voor het gebruik van de nieuwe en gratis App: WC Wijzer? En hoe verhoudt zich dat dan met de Uitvoeringsagenda Economie, Recreatie & Toerisme 2026-2030?

Antwoord:

1. Sinds november 2025 stelt het MDL-fonds een eigen ranglijst op, gebaseerd op gegevens uit hun eigen, pas gelanceerde, app (Wc-Wijzer). Deze ranglijst verschilt van de ranglijst die Hoge Nood opstelt (en voorheen samen met het MDL-fonds opstelde). Die is gebaseerd op gegevens uit de Hoge Nood-app. Op de ranglijst die Hoge Nood in november 2025 gepubliceerd heeft, staat gemeente Woensdrecht op plaats 175. 2. We zullen dit jaar onze focus leggen op het zichtbaar maken van de HogeNood App, aangezien dit een actie is in de uitvoeringsagenda economie, recreatie & toerisme

Agendapunt A5: Stichting samen oplopen: Whitepaper - Zorg voor elkaar - Informele gezinssteun in lokaal preventiebeleid

Vragen VVD:

Mogelijk uitnodigen voor een komende commissie Samenleving zoals men dat aanbod vanuit Samen Oplopen ook doet?

Antwoord:

U kunt deze suggestie bespreken in de Commissie Samenleving, samen stelt u de agenda vast.

Agendapunt A10: Reactie college aan Dorpsplatform Putte inzake Beukenhof

Vragen VVD:

1. heeft u voldoende doorgevraagd om welke partij het ging
2. welke ambities en intenties er waren.
3. Voor wie was het financieel niet haalbaar, is dit geverifieerd en welke partijen waren dit

Antwoord:

1. Toen de wethouder werd geïnformeerd dat er een geïnteresseerde partij was, is hij er vanuit gegaan dat deze partij zich bij de gemeente zou melden (conform afspraak) en dat tanteLouise contact op zou nemen zodra het concreet zou worden.
2. Vanuit de gemeente is het standpunt dat er ouderenhuisvesting moest komen altijd helder geweest, dus er is vanuit gegaan dat de ambities en intenties van de nieuwe partij hierbij zouden aansluiten omdat er niet anders werd gecommuniceerd.
3. Vanuit Stadlander is aangegeven dat het financieel niet haalbaar was. Daarnaast is dit ook naar voren gekomen in het gesprek op 14 februari 2025 met tanteLouise en de verkoopmakelaar van tanteLouise. De partijen die zich gemeld hadden tot die tijd waren afgehaakt.

Vragen PvdA:

Er wordt in de brief gevraagd waarom het dorpsplatform niet betrokken is. Echter wordt in het antwoord gezegd dat het dorpsplatform is geïnformeerd. Maar niet is meegenomen in de gesprekken.

1. Waarom is het dorpsplatform niet meegenomen in de gesprekken?

Antwoord:

1. Er is ervoor gekozen om eerst met zorg- en woonpartners te onderzoeken of tot een haalbaar initiatief gekomen kon worden. Pas wanneer duidelijk is dat het plan kansrijk zou zijn, zou het plan verder gedeeld kunnen worden met andere stakeholders. In de beginfase was het daarom een verkennend traject met een beperkt aantal inhoudelijke partners.

Agendapunt A13: Raadsinformatienota Beleidsregels parttime ondernemen gem Woensdrecht 2026

Vragen AKT:

1. Definitie & Lijst Noodzakelijke Kosten

a. : In de nota wordt gesproken over 'noodzakelijke kosten'. Welke kosten zijn dit zijn en waar kunnen we die terugvinden?

2. BTW-systematiek

a. Wordt er bij de inkomenstoets gekort op de omzet inclusief of exclusief BTW?

b. Hoe wordt geborgd dat een BTW-teruggave niet onterecht als “inkomen” wordt aangemerkt en dus op de uitkering wordt ingehouden?

3. Netto-Bruto-Correctie

a. De bijstandsuitkering is netto, maar de winst van een ondernemer is bruto. Hoe voorkomt de ISD dat een inwoner dubbel belasting betaalt (korting door de ISD én inkomstenbelasting Belastingdienst)?

4. Waarborging Inwerkingtreding

a. Is de ISD technische en organisatorisch volledig gereed om per 1 januari 2026 (de feitelijke inwerkingtreding) deze vaak complexe berekeningen foutloos uit te voeren conform de Participatiewet?

Antwoord:

1a. Dit zijn kosten die in de beleidsregels in artikel 7 genoemd.

2a. De bedrijfskosten worden in mindering gebracht exclusief BTW. Dit is beschreven in artikel 7 lid 2 van de beleidsregels.

2b. De BTW-teruggave wordt niet expliciet opgevraagd. Het is voor de ISD medewerkers bekend dat een BTW-teruggave niet als inkomen wordt aangemerkt.

3a. Aan het einde van een boekjaar vindt aan de hand van de aangifte(s) en definitieve aanslag inkomstenbelasting/BTW na afloop van een kalender c.q. boekjaar de definitieve vaststelling van de inkomsten plaats. In geval van een complexe situatie kan de ISD Brabantse Wal de expertise van het IMK inschakelen.

4a. Ja, De ISD is hiervoor gereed. De ISD werkt m.b.t. parttime ondernemen samen met het IMK (Instituut Midden en Klein bedrijf). Er is voldoende expertise om de inkomsten van zelfstandigen die parttime ondernemen naast een bijstandsuitkering te verwerken.

URL naar gepubliceerde beleidsregels:

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR754559/1>

Agendapunt 12 B: Overzicht moties en toezeggingen

Vragen AKT:

Unaniem aangenomen motie Regionale Woonzorgvisie West-Brabant-West.--> graag een toelichting wat er met deze motie is gebeurd in het bestuurlijk overleg en wat de vervolgacties zijn.

Antwoord:

Het college geeft uitvoering aan de aangenomen motie betreffende de Regionale Woonzorgvisie West-Brabant West. In de bestuurlijke overleggen binnen de regio is het standpunt van de gemeenteraad nadrukkelijk onder de aandacht gebracht. Verslagen van deze gesprekken, zijn opgenomen in het Feitenrelaas (agendapunt 9).

In het tweede kwartaal van 2026 wordt de gemeenteraad via een raadsinformatienota integraal geïnformeerd over de beantwoording van de motie en de stappen die sinds november 2025 in regionaal verband zijn gezet.

Vragen D66:

Wanneer kunnen wij deze periode de raadsinformatie nota over de jongerenontmoetingsplaatsen verwachten?

Antwoord:

Momenteel worden er verschillende locaties als optie onderzocht. Er worden gesprekken ingepland met de jongeren. Nadat we in gesprek zijn geweest met de jongeren, gaan we de omwonenden benaderen en hen inlichten over de Jongerenontmoetingsplaats. Eind Q1 kunt u hier een raadsinformatie over verwachten.

Agendapunt C1.1 Art 32 vragen AKT en PvdA n.a.v. persbericht en motie Cadeau voor een Cadeau

Vragen VVD:

Deze vragen tonen aan dat deze snel opgezette constructie van een Cadeau voor een Cadeau moeilijk uitvoerbaar is en leidt tot misverstanden.

Als er financiële overschotten zijn, zou daar elke inwoner van moeten profiteren.

dit is voor de tweede keer op rij dat dit erg mis loopt. Kunnen we afspreken dat we dit volgend jaar niet meer gaan doen tenzij er in augustus een goede procedure is vormgegeven om dit op een goede manier uit te voeren.

Antwoord:

Dit is (voor de tweede keer) een eenmalige actie, het is aan de Raad om dit voor 2026 op dezelfde dan wel aangepaste wijze voort te zetten. In de beantwoording van de Artikel 32 vragen (d.d. 6 februari 2026 op iBabs geplaatst) leest u wat de beweegredenen van het college zijn geweest om op (financieel) verantwoorde wijze uitvoering gegeven te hebben aan de motie.