

1 Opening door de voorzitter

J.P.J. Essers voorzitter

-Caroline, hoor je me? -Ja. Dank je wel. Oké. Hij valt steeds uit hier, ik kijk hier altijd series op. -Ja, altijd leuk. -Wel verschrikkelijk. De laatste keer hoop -ik. -Ja inderdaad. -Goedenavond. -Goed zo, goedenavond. ~ Goedenavond. Het is 19 uur. We kunnen beginnen met de commissievergadering. Commissievergadering GGZ van woensdag 23 juni 2021. Afgemeld, zover we weten: Jo Bok, Roger Hoofs, en Herman Vleugels. Dames en heren, ik mag u allen en onze kijkers thuis hartelijk welkom heten. Meneer Krasovec, voordat ik verder -ga, ik zie een handje van u. -Dank je wel. Ik wil ook even de heer Jo Rozema en de heer John Roland afmelden. Vandaag moet u het met mij doen. Dank -u wel. -Dank u wel. Jo Rozema en John Roland zijn ook afgemeld. Dan start ik opnieuw met de opening. Ja, ik zie de heer Van Drunen. Ik wil Joëlle van Drunen ook afmelden. Dank u. Staat genoteerd. Nog iemand voordat ik start met het begin? Nee? We beginnen dan met het begin. Mag ik iedereen hartelijk welkom heten, ook de bekijkers thuis, voor de Commissie Grondgebieden en Economische Zaken van woensdag 23 juni 2021, welke ook nu weer plaatsvindt via videoconferentie. Uitgenodigd voor vanavond zijn wethouders Jongen, Schneider, en Weijers. Ter bepaling van de spreek volgorde heeft de griffier een nummer getrokken. Dat is nummer 12. De fractie van de Ouderenpartij Kerkrade heeft vanavond het eerste recht van spreken en vervolgens houden we de spreekvolgorde aan op basis van de spreekvolgorde in de raadzaal. Dat betekent dat we beginnen met de Ouderenpartij Kerkrade, dan vervolgens Lokaal Alter0natief, Ons Kerkrade, SP, CDA, VVD, Burgerbelangen, en tot slot de heer Van Drunen van de Partij van

2 Vragenuurtje

J.P.J. Essers voorzitter

de Arbeid. Dat was de opening. Het vragenuurtje, daar heeft niemand iets

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

J.P.J. Essers voorzitter

voor ingediend. Dit agendapunt kan ik als afgehandeld beschouwen. Agendapunt drie, schriftelijke spreektijd voor publiek. Via de griffie hebben we vernomen dat gebruik is gemaakt van de schriftelijke spreektijd voor publiek door E-MAX. De bijdrage van E-MAX is via iBabs beschikbaar gesteld en is bij de vergaderstukken van deze vergadering voor een ieder, dus ook voor de mensen thuis, te raadplegen. Ik ga ervan uit dat de commissie daar kennis van heeft genomen. U kunt de toelichting van E-MAX betrekken bij agendapunt zes, het ontwerp besluit inzake de verklaring van geen bedenkingen ten aanzien van het plan voor een windturbine aan de Minervastraat een te Kerkrade. Daarmee is dit agendapunt in principe ook afgehandeld. Oké, dan ga

4 Vaststelling van de agenda

J.P.J. Essers voorzitter

ik over naar agendapunt vier: het vaststellen van de agenda. Bij het vaststellen van de agenda is agendapunt zes: het besluit over de verklaring van geen bedenken voor de windturbine aan de Minervaststraat heeft Ons Kerkrade een motie ingediend. Ik stel voor om deze motie dan ook samen met het betreffende agendapunt te behandelen, maar achteraf, als we eerst het ontwerpbesluit hebben gedaan. Daarna wordt de motie behandeld. Verder hebben we vanmorgen twee bijlagen ontvangen behorend bij agendapunt acht: ontwerpbesluit inzake adviesrecht van de gemeente in de Omgevingswet die zuiver als voorbeeld dienen en niet direct relevant zijn voor de behandeling van dit agendastuk. Kan iedereen instemmen met de aangepaste

agenda? Graag wie niet akkoord is een handje opsteken. Niemand? Dan is bij deze de agenda vastgesteld en kunnen

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissie GEZ van 19 mei 2021

J.P.J. Essers voorzitter

we instemmen met de handelwijze. Dan kom ik op agendapunt vijf: vaststellen van de besluitenlijst van de commissievergadering van 19 mei 2021. Ik stel de besluitenlijst van 19 mei integraal aan de orde, zowel tekstueel als naar aanleiding van. Als u op- of aanmerkingen heeft aan de besluitenlijst, dan kunt u een virtueel handje opsteken. Ik wacht even af of iemand daar gebruik van willen maken. Ik zie de heer Krasovec. De heer Krasovec, aan u het woord.

Ons Kerkrade

Dank u wel voorzitter. Ik zie bij de ingebelde raadsleden de heer Roland staan en ik zie bij de afwezigen met kennisgeving ook de heer Roland staan.

J.P.J. Essers voorzitter

Ik denk dat daar een foutje is gemaakt wat dus even gecorrigeerd moet worden. Dank -u wel. -Dit is al aangepast meneer Krasovec. Wat dat betreft heeft de griffie daar al kennis van genomen. Niemand verder iets? Dan kan ik bij deze de besluitenlijst vaststellen en dank zeggen voor het vaststellen van de besluitenlijst en u kunt de rest van de besluitenlijst bij in acht neming van eventuele wijzigingen na het naluisteren van

6 Ontwerpbesluit inzake Besluit m.b.t. verklaring van geen bedenkingen plan windturbine Minervastraat 1 te Kerkrade

J.P.J. Essers voorzitter

de vergadering doen, maar het is niet van toepassing bij deze. Dan ga ik over naar agendapunt zes: ontwerpbesluit inzake besluit met betrekking verklaring van geen bedenkingen plan windturbine Minervastraat een te Kerkrade. Voor dit agendapunt is wethouder Schneider uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk ondersteund door Erik Teunissen en Mark Fischer. De RUD heeft naar aanleiding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bouw van een windturbine aan de Minervastraat een ~ in april van dit jaar verzocht om een besluit te nemen met betrekking tot in verklaring van geen bedenken ten aanzien van deze aanvraag. Op basis van een aantal overwegingen wordt de raad nu voorgestaan om die verklaring van geen bedenkingen in dit geval niet af te geven. De overwegingen zijn toegelicht in de nota van toelichting. Mag ik wethouder Schneider uitnodigen voor eventuele inleiding voor dit ontwerpbesluit te doen. Wethouder, aan

D.W.J. Schneider wethouder

-u het woord. -Voorzitter, dank u wel. Ja, voorzitter, een aparte situatie natuurlijk. Wij zijn samen met de raad al een hele tijd bezig om onze duurzaamheid doelstellingen, onze interne binnen Parkstad, daar naartoe te werken en ook de internationale gemaakte afspraken, om aan de koek die voor onze rekening komt gestalte te kunnen geven. Dan is het natuurlijk apart dat de eerste beste aanvraag die wordt ingediend leidt tot een negatief advies vanuit de kant van het college. Misschien even vooraf, in de nota van toelichting staat het één en ander genoemd. Je ziet ook de brief die vervolgens door E-MAX is aangegeven. Dat is ook juist, denk ik, de spagaat waar wij tijdens het proces de afgelopen maanden in terecht zijn gekomen, ook ambtelijk, maar ik ook als een vertegenwoordiger van de gemeente tijdens die gesprekken. Van de ene kant zijn wij, zoals ik al zei, van plan om onze doelstellingen te behalen, maar ik heb ook heel goed geluisterd naar hetgeen ik als input heb gekregen tijdens de commissie- en raadsvergaderingen. Namelijk, dat we er wel heel goed op moeten letten, tijdens dat proces, dat aan alle randvoorwaarden wordt voldaan en dat er voldoende mate in de omgeving kennis wordt genomen van het project, dat er voldoende draagvlak is. Daar hebben we het ook al vaker over gehad. Wat is draagvlak? We zien wel dat die doelen ons inziens, en misschien dat de commissie er anders over denkt naar aanleiding van de brief van E-MAX zelf, dat is natuurlijk niet aan mij, dat is met

name aan de commissie om dat te beoordelen, maar op een momentum waarop de vergunningsaanvraag is ingediend, toen was de stand van zaken zoals die toen was en eigenlijk nu ook niet veranderd is. Namelijk, dat er toch vanuit de nodige hoeken de nodige kritiek is gekomen. Dat die kritiek nog niet is weggenomen en dat wij van mening zijn dat er onvoldoende draagvlak is gecreëerd bij de omgeving. Enerzijds bij de bedrijven. Het SBK heeft ook een brief ingediend waarin zij hebben aangegeven dat er toch bedrijven zijn op het bedrijventerrein zelf die vraagtekens zetten bij hun eigen toekomstige ontwikkelingen. Dat is één, en twee dat er zelfs een bedrijf op ordent gebracht is, die zelf ook hun plannen hebben. Om u een totaalbeeld te geven, zijn wij zowel ambtelijk als ikzelf ook meerdere keren met E-MAX in gesprek gegaan. Wij hebben ook het advies neergelegd, meerdere keren, om in elk geval die onduidelijkheden op te lossen en ook om die aantoonbaar op te lossen. Enkel en alleen een gesprek voeren, waarbij je dan een mondelinge terugkoppeling krijgt dat er wel een groot draagvlak was en dat er eigenlijk niemand tegen de plannen was, want dat is wat er concreet is gebeurd, dat hebben wij als onvoldoende aangegeven. We willen dat ook gewoon aantoonbaar aan u voorleggen. Dat is er niet van gekomen en ik zie het dan ook als mijn plicht als vertegenwoordiger van het college, luisterend naar de commentaren die de afgelopen maanden zijn gegeven vanuit de diverse fracties, om hier helaas met het oog op de doelstellingen wel een negatief advies mee te geven. Wij hebben gevraagd om inderdaad dat duidelijk te maken. Wij hebben ook gezegd in de praktijk: "Stel nu die vergunningsaanvraag uit en zorg dat het huiswerk goed gedaan is". Daarbij hebben we dat heel nadrukkelijk ook aangegeven. E-MAX heeft ervoor gekozen dat hun argumenten en de wijze waarop het is uitgevoerd eigenlijk voldoende zouden moeten zijn om uw raad daarin te kunnen overtuigen. Dat is eigenlijk beknopt. Aan de zijlijn zit er nog het verhaal wat ik aan de voorkant had willen meegeven en ik ben benieuwd naar de reacties -en eventuele vragen die worden gesteld. -Dank u wel wethouder voor de informatie. Ik geef het woord in de eerste termijn over naar de commissie en start bij

J.P.J. Essers voorzitter

de Ouderenpartij. Meneer Paas, mag ik aan u het woord geven?

Ouderenpartij

Ja, dank u wel voorzitter. Ik ben wat later in de vergadering, dus ik wist niet dat ik de eerste was. Mijn verbinding deed het niet helemaal, maar even aansluitend op wat de wethouder zei, ik heb de stukken gelezen en ik kan mij het verhaal van de wethouder en ook de bedenkingen van het college goed voorstellen. Als er onvoldoende draagvlak is, want dat is toch één van de voorwaarden, dat mensen in de buurt, omwonenden, maar ook bedrijven konden participeren in bijvoorbeeld de opbrengst. Ik heb dat niet gelezen in de stukken, en de kritiek die er is en ook de wijze waarop met de kritiek wordt omgegaan van de kant van de aanvrager. Ik denk dat ik namens de Ouderenpartij de kritiek en het feit dat er onvoldoende draagvlak is kan onderschrijven en dat ik dan ook begrijp dat het college overgaat tot een negatief advies van die verklaring van geen bedenkingen. Ik wil het erbij laten, voorzitter. Het overvalt mij een beetje. Ik wist niet dat ik de eerste was, maar goed. In ieder geval, wij kunnen

J.P.J. Essers voorzitter

voor het standpunt wat nu door het college gevonden is begrip opbrengen. Dank u wel.

Lokaal Alternatief

Dank u wel. Dan ga ik nu over naar Lokaal Alternatief. Wie mag ik het woord daarvan geven? Mevrouw Szalata. Ja. Ik ben er. Mijn verbinding was net ook eventjes weg. Dank u wel, voorzitter. Goed, we hebben ook de stukken goed doorgelezen. Waar bij ons vooral de vragen kwamen was als het gaat over het proces. Dat staat wel deels omschreven maar je ziet dat er aan de voorkant al heel veel werk wordt verricht om tot die aanvraag te komen. Wanneer in dat proces, ga je aangeven: "Dat stukje dat draagvlak is, is ook heel belangrijk". Is dat aan het begin van het proces of komt dat ergens midden erin nadat wij het hadden vastgesteld? Daar hebben wij wel vragen over, hoe dat proces voortijdig is gelopen. Het advies wordt gegeven om een verklaring van geen bedenkingen niet af te geven, daar staan wij overigens wel achter. Dat begrijpen wij ook heel goed. Zeker als je kijkt waar het om gaat en welke impact dat kan hebben op de omgeving. Tegelijkertijd verrijst wel de vraag: "Wanneer kom je dan wel tot windenergie?", want het is natuurlijk ook zo dichtgetimmerd dat je de vraag kunt stellen of we überhaupt nog een keer tot windenergie komen. Dat zal de toekomst leren. Tot zover. Mag ik nog één opmerking maken, voorzitter? Dat heeft niks inhoudelijk te maken. Als het dan gaat over milieu, een heel dik pak papier hebben wij gekregen en misschien kan dat de volgende keer toch anders geregeld

J.P.J. Essers voorzitter

-worden. -Zijn we van overtuigd mevrouw Szalata, dus dat hebben wij ook geconstateerd. Dan ga ik over Ons Kerkrade. De heer Krasovec

Ons Kerkrade

-Ik neem ik aan? -Vandaag wel, vandaag moet je het met mij doen zoals ik zei. Even terugkomend op de vraag van mevrouw Szalata. Wanneer krijgen we dan wel windenergie? The answer is blowing in the wind zullen we maar zeggen in dezen, maar even terzijde. Het verhaal van de wethouder, helder. De brief die we hebben gekregen van E-MAX ook helder, maar dat ze niet onze overwegingen om de VVGB niet afgeven, te steunen, dat zult u wel begrijpen, dat wij met name met onze motie die hierna komt, hier ook een positief akkoord aan geven om dit niet af

J.P.J. Essers voorzitter

te geven. Voor ons geen vragen en akkoord met het ontwerpbesluit zoals die nu -voorligt. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP. Wie

SP

-mag het woord, Van Beek? -Dank u wel, voorzitter. Ik ga het woord voeren op dit agendapunt. We begrijpen inderdaad ook de redenatie van de wethouder en we zijn het eens met het niet afgeven van geen bedenkingen tegen het plan van de windturbine Minervastraat te Kerkrade. We hebben wel nog wat opmerkingen en vragen. Voorzitter, het onderwerp waar we het hier over hebben, verduurzamen, is een zeer grote uitdaging in de uitvoering die enorme hobbels op zijn weg vindt, en wat betreft Kerkrade, vanwege de dichte bebouwing, nog meer dan in andere gemeenten in Limburg. Het bedrijf E-MAX heeft zich de rol toebedacht op het gebied van verduurzamen en het initiatief op te pakken om tot de bouw van een windmolen te komen. Dat zo een initiatief ter verduurzaming van het bedrijf in het voorjaar van 2019 is gestart zeer welkom is staat buiten kijf. Verder zijn wij verrast dat er al jarenlang wordt gewerkt aan dit initiatief, en we er nu pas kennis van kunnen nemen. Althans, hebben wij dit gemist. Gezien de impact van dit initiatief bij uitvoering die tot stand zou komen, was het wel zinvol geweest als we deze informatie al eerder tot onze beschikking hadden gehad, zoals bijvoorbeeld tijdens beraadslagingen inzake de RES en de Kerkradse Windvisie. Dat geeft meteen een heel ander beeld van de materie. Onze vraag is: "Waarom is dit toen al met de raad gedeeld?". Voorzitter, zoals het bedrijf E-MAX aangeeft, past dit initiatief binnen de kans die wij voor wat betreft de bouw van windmolens, zij het met veel tegenzin, daarvoor hebben opgesteld en wel bij onder andere ~ gepakt als zoeklocatie is vastgesteld. Met veel tegenzin, omdat Kerkrade zeer dichtbebouwd is en weinig natuur heeft waarin een windmolen overal zeer prominent en daarmee zeer hinderlijk aanwezig is. Kerkrade is zelfs met 60,8 procent de meest volgebouwde gemeente van Limburg. Dit in tegenstelling tot Venlo met 32,4 procent, Roermond, 32,2 procent, of Gulpen zelfs maar met 6,7 procent, en Bergen 5,6 procent. Een windmolen ergens ver weg plaatsen is in Kerkrade ook het minst mogelijk van heel Limburg. Plaats is in Kerkrade wel heel erg schaars. Bovendien, het gebied ~ grenst verder aan het weinige en kostbare Kerkradse natuurgebied de Anstelvallei en aan het natuurgebied ~ een toeristisch, recreatief gebied ~ zegt de gemeente Landgraaf naar onze mening terecht grote zorgen maakt. Los van dat we initiatieven voor verduurzaming natuurlijk zeer waarderen, vragen we ons ook af of er in dit geval naar de mogelijkheden van zonne-energie opwekking is gekeken. Alternatieven als zonnepanelen verdienen hier in Kerkrade toch echt onze voorkeur. Als het kan, zoals door SB Kerkrade is voorgesteld, liefst in samenwerking met andere bedrijven op het terrein Dentgenbach, of zelfs misschien in een nog grotere Kerkrade-omvattende context. Plaatsing van een windmolen is wat ons betreft alleen bespreekbaar als we het met alternatieven als zonne-energie niet kunnen redden en dan ook nog als de overheid een plaatsing zou willen gaan opleggen. Voorzitter, dan maken we uit de brief van E-MAX op dat wat betreft de voorbereidingen inzake de participatie en het onderzoeken van draagvlak meerdere overleggen met allerlei partijen zijn geweest. Ook neemt het bedrijf in haar schrijven een zeer welwillende houding aan wat betreft toekomstige gesprekken en heeft de bereidheid om samen te zoeken naar oplossingen en samenwerking. De voorbereiding inzake inventariseren van de participatie en het draagvlak in deze is in feite nog ongoing. De uitkomst of er genoeg draagvlak is, kan in deze fase nog mogelijk positief of negatief uitvallen. Dit is dus nog niet gebeurd. Wat betekent het verder voor dit initiatief als we de verklaring van geen bedenkingen niet afgeven? Betekent dit over en uit voor dit initiatief, of is dat alleen maar een tijdelijke afwijzing waarna bij voldoen aan de voorwaarden naar een mogelijk positief resultaat wat betreft de participatie en draagvlak, een nieuwe aanvraag zal worden gedaan of kan volgen. Dan als laatste een opmerking terzijde. Inzake de zonnepanelen bij de Locht is daar een grote wei vol gelegd met zonnepanelen. Op zich is dat natuurlijk super.

J.P.J. Essers voorzitter

-Meneer van Beek? -Ja? Mag ik u even onderbreken? We hebben het niet over de zonnepanelen. We zijn nu

SP

over de windturbine bezig, dus ik zou het even tot dit onderwerp laten. Oké, dan zal ik daar later nog eens een keer op terugkomen. Dank u wel,

J.P.J. Essers voorzitter

-voorzitter. Tot zover de eerste termijn. -Dank u wel. Dan ga ik nu over naar het CDA. Wie mag ik daar het woord geven? De heer Hoofs. U was wel afgemeld bij mij,

CDA Kerkrade

maar ik zie hem toch aanwezig. Toch welkom. Dank u wel voorzitter. Ik was inderdaad de vorige keer in mei afgemeld. Voor deze keer niet zover ik weet. Maakt niet uit. Even kijken. Het ontwerpbesluit met betrekking tot de windturbine. We hebben natuurlijk kennisgenomen ook van de brief die van E-MAX is gekomen. Wij begrijpen ook wel dat zij willen weerleggen waarom wij als raad wel een verklaring van geen bedenkingen af zouden moeten geven. Alles overwegend kunnen we ons vinden in de argumentatie van het college om dat niet te doen. Je kunt uitgebreid debatteren over wanneer je vindt dat participatie voldoende is, maar belangrijker is natuurlijk de vraag of uit dat traject draagvlak bleek. Volgens mij is dat de bedoeling van het participatie traject. Dat is nu nog onvoldoende gebleken. Naar onze mening zou het goed zijn wanneer er voor industrieterrein Dentgenbach een door de bedrijven gezamenlijk gemaakt en gedragen plan op tafel komt. Onze vraag is dan ook of de gemeente daar nog misschien, ik wil niet zeggen als initiatiefnemer, want dat is niet de rol van de gemeente, maar misschien dat wel nog terug kan geven en dat er dan inderdaad, zoals net ook door de SP wordt aangegeven, misschien een andersoortig plan op tafel komt, waarbij dan volgens mij ook wel weer de procedure van voor af aan begint. Dat is in eerste instantie onze vraag.

VVD Kirchroa

Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD Kerkrade, meneer Driessen. Dank u wel, voorzitter. We juichen toe als bedrijven en particulieren er alles aan doen om aan die energietransitie te proberen te voldoen. We zien natuurlijk dat E-MAX probeert zaken ook te regelen en een bijdrage te leveren. Op het moment dat je dit gaat doen, moet je natuurlijk aan een aantal voorwaarden voldoen. Die zijn ook gesteld. Belangrijk daarin is natuurlijk draagvlak. Niemand wil last hebben, of dat nu particulieren zijn die dat in de buurt van hun woning niet willen, zo zullen er ook andere bedrijven zijn die op hun manier bezwaren hebben. Die zijn ook duidelijk naar voren gekomen. E-MAX heeft ze tot nu toe nog niet kunnen weerleggen. Ik lees dat men over diverse dingen nog in gesprek is. Dat betekent eigenlijk ook dat op dit moment dat draagvlak er dus nog niet is. Met andere woorden, ze voldoen op dit moment niet aan de regels die gesteld zijn. Met andere woorden, het huiswerk is niet goed gemaakt. Derhalve kunnen we in dit geval

J.P.J. Essers voorzitter

geen verklaring van geen bedenkingen afgeven en steunen daarin het college.

Burgerbelangen

Dank u wel. Dan ga ik over naar Burgerbelangen. Meneer Geers. Dank u wel voorzitter. We worden gevraagd om in te stemmen met het bijgevoegde ontwerpbesluit om geen planologische medewerking te verlenen aan het plan, in dit geval geen verklaringen van geen bedenkingen af te geven. Kijken we naar de onderbouwing die het college geeft in een nota van toelichting, dan kunnen wij ons daarbij volledig aansluiten. Het blijkt namelijk uit verschillende zoeken dat er geen sprake is van voldoende draagvlak bij zowel burgers als bedrijven. We hebben ook in het voortraject duidelijk aangegeven dat voor ons het hebben van voldoende draagvlak van essentieel belang is en als dat er niet is, wij niet akkoord

J.P.J. Essers voorzitter

gaan. Nu is er niet voldoende draagvlak, dus dan kunnen we heel duidelijk zijn.

PvdA Kerkrade

-Daar gaan we niet mee akkoord. Tot zover. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de PvdA. -De heer Van Drunen. -Dank u wel, voorzitter. Er is heel veel gezegd. Het komt er eigenlijk op neer dat wij allen klaarblijkelijk constateren dat er onvoldoende draagvlak is voor zo een windmolen ~ gebracht. Net als Lokaal Alternatief vragen wij ons ook af of dat überhaupt mogelijk is, een windturbine opzetten, ondanks het feit dat het CDA vraagt of alle bedrijven daaraan mee zouden willen doen. Ik denk dat in ieder geval het draagvlak binnen het publiek van heel Kerkrade eigenlijk vrij negatief is over op die plaats een windturbine. Om niet veel woorden hieraan vuil te maken, wij zijn het eens met de beschouwingen en de argumenten van het college. Wij zijn het ook eens met het besluit of het advies wat is genoemd. Dank u wel. Dank u wel. Dan wil ik het woord geven aan de wethouder voor de ~ gestelde vragen. Ja, voorzitter, wat mij betreft geen

verrassing. Dat onderstreept ook eigenlijk onze gedachte om dit advies aan de commissie mee te geven. Nogmaals, het is

D.W.J. Schneider wethouder

voor mij een soort van spagaat, want aan de ene kant heb je je duurzaamheid doelen en waarmee ook de raad mij in positie heeft gebracht om in elk geval uitvoering te geven aan de mogelijkheden te verkennen en ook daar initiatieven voor te gaan toejuichen en faciliteren. Als dat dit resultaat nu heeft, dan voelt dat een beetje dubbel. Zoals ik al zei, ik heb goed, denk ik, naar de raad geluisterd en het verbaast me dan ook niet dat deze reacties terugkomen. Voorzitter, een aantal vragen en opmerkingen die zijn gemaakt. De Ouderenpartij vroeg zich af, de heer Paas, hoe dat zit met dat verdienmodel. Ik ben heel transparant als ik u terugkoppel hoe dit is verlopen, als we het even hebben over het beoogde verdienmodel. U moet weten dat E-MAX eigenlijk begon met hun verduurzaming project vanuit hun eigen behoefte. Dat wil zeggen dat E-MAX op zich een grootgebruiker is van fossiele brandstoffen en in dat kader hebben zij gewerkt aan een verduurzaming van hun op te wekken energie. In eerste instantie zaten zij echt met de modus enkel en alleen voor hun eigen bedrijfsvoering. We hebben aangegeven in de eerste gesprekken zijn gevoerd, dat wanneer er een project wordt gestart wij daar randvoorwaarden aan hebben gesteld en dat de raad dat ook heeft gedaan en dat het dus niet voor eigen gebruik enkel mag zijn, maar dat er een definitie moet zijn van inderdaad een verdienmodel. Dat is aan de voorkant ook gedefinieerd. Men is daar naar op zoek gegaan. Ik moet wel zeggen, ze hebben alle moeite gedaan om in elk geval dat belang tussen de oren te krijgen en er ook aan te werken. Alleen, en dat geldt eigenlijk voor meerdere zaken dan alleen dat verdienmodel, er zijn gedachtes en die zijn ook uitgewerkt, maar niet in die mate dat die panklaar nu aan u kunnen worden gepresenteerd. Dat is ook juist eigenlijk de rode draad van het hele initiatief. Als je kijkt wat nu de daadwerkelijke op te leveren, te bewijzen invulling van onze voorwaarden zijn, dan is dat minimaal. Ondanks hun goede opzet, ondanks hun goede intenties, ondanks het feit dat ze inderdaad heel veel effort erin steken en met veel partijen in gesprek gaan. Dit zijn allemaal zaken die uiteindelijk moeten leiden tot een panklaar project, waarvan u zegt: "Nou, dit wetende en die afspraken gemaakt hebbende, hebben wij het volste vertrouwen dat dit plan a, voldoende rendement oplevert, ook voor de omgeving, en b, ook voldoende draagvlak kent". Het zou best kunnen zijn in de toekomst, dat er ook partijen zijn die het niet mooi vinden of het niet zo denderend vinden of niet van windenergie houden of vinden windmolens lelijk vinden. In grote lijnen moet het gewoon zo zijn dat iedereen daar in mee kan gaan. Dat bewijs vinden we gewoon niet. Dat heeft ook te maken met dat verdienmodel. Voorzitter, Lokaal Alternatief, geeft aan: "Wanneer hebben jullie nou over het draagvlak gesproken?", want het is toch wel heel erg raar, en ik voel dat met mevrouw Szalata mee, als je dat aan het eind van de rit zou hebben gedaan denk ik dat ik een hele boze directie van E-MAX op de stoep zou hebben staan. U moet het zo zien, in het hele proces zijn de denkrichtingen richting ons geventileerd en we hebben telkenmale ook aangegeven: "Het is goed hoe jullie het willen aanpakken, maar zorg er wel voor dat jullie dat ook kunnen aantonen". Met andere woorden, wij gaan iedereen hier op het bedrijventerrein uitnodigen. Dat was de eerste stelling die werd gedeponereerd. In de basis is dat natuurlijk hartstikke goed. Alleen, wij hebben toen erop gewezen: "Kom nu niet terug met een email richting van we hebben gisteren die avond gehad en we hebben eigenlijk geen tegenwind gekregen vanuit de bedrijven die op Dentgenbach liggen, dus check op het lijstje". Nee, we hebben gezegd: "Zorg er nu ook voor dat je kunt aantonen dat dat draagvlak er ook daadwerkelijk is". Zo hebben wij eigenlijk bij iedere stap die zij wilden nemen geadviseerd hoe ze dat het beste zouden kunnen doen. Wij hebben ook aangegeven: "Ga ook praten met bijvoorbeeld de gemeente Landgraaf, ga ook praten natuurlijk met omwonenden, niet alleen maar de bedrijven". Zo hebben wij telkens input gegeven aan dat proces, zodat ze uiteindelijk, hoopten wij, het bewijs zouden kunnen leveren. Wij hebben in de laatste maanden de overleggen die we daar hebben gevoerd in de wetenschap van wat er lag, dat heb ik eerder ook aangegeven, ook geadviseerd: "Ga niet door met die vergunningsaanvraag, want wij achten de kans gewoon gering dat er door de raad een verklaring wordt afgegeven, dus zorg dat je huiswerk helemaal af is en kom dan terug met die vergunningsaanvraag". Een van die aspecten is daarbij ook inderdaad het bedrijf Jindal, wat heeft aangegeven dat zij ook op zoek zijn naar een verduurzamingstraject en graag daar de samenwerking in zouden willen zoeken en ook hebben aangegeven dat wanneer E-MAX solo zou gaan, dat hun plannen in elk geval niet meer realiseerbaar zouden kunnen zijn. Daarbij hebben we ook aangegeven, zoals dat ook werd aangegeven door het CDA: "Zorg nu dat je in gesprek gaat met die partijen en kom met een gedragen plan en, eventueel, maak iedereen daar partner van, zodat ook het draagvlak straks een stuk makkelijker wordt omdat iedereen ervan zou kunnen profiteren". Dat zijn van die praktische tips die we hebben teruggelegd. Daar is geen gehoor aan gegeven. Nu kunt u misschien denken: "Waarom hebben ze daar geen gehoor aan gegeven?", maar ik weet ook dat met name de subsidie waarvoor ze in aanmerking komen één van de argumenten is om ook gas te blijven geven. Dat vinden we jammer, want we hebben ook aangegeven dat het financiële plaatje misschien niet perfect is in een volgende fase. Als de haalbaarheid

daardoor een stuk groter wordt, moet je er toch over gaan nadenken wat nu de beste stap zou zijn. Even gas terug en zorgen dat je huiswerk af is, of vol gas door in de hoop dat de raad het alsnog gaat goedkeuren waarvan wij hebben aangegeven dat wij die kans al klein achtten aan de voorkant. Dat even nog eens met betrekking tot het proces zelf. Dan wordt door de SP aangegeven: "Zet vooral in op zonnepanelen". Alleen dan, als dat niet voldoende blijkt te zijn, zouden we nog naar wind kunnen kijken. De heer Van Beek, die kan ik hier in heel duidelijk antwoord geven. Volgens mij mag dat ook niet als een verrassing komen als we kijken naar de informatiebijeenkomst die we eerder hebben gehad, dat wij simpelweg met enkel en alleen zonne-energie opwekken het gewoon niet halen. Klaar. Waarom niet? We hebben twee opties als het om zonne-energie gaat. Enerzijds op grond. De ruimte is zodanig beperkt dat naast het private initiatief op de Locht er nog maar heel weinig ruimte is om zonnepanelen op grond binnen ons grondgebied neer te zetten. Dat is eigenlijk zo goed als uitgemolken, die mogelijkheden. Dan heb je daarnaast nog de mogelijkheden om zonnepanelen op daken te laten plaatsvinden. Daarbij moet ik zeggen dat we daar een grote initiator van zijn, zeker bij bedrijven die zich nieuw vestigen. Ik denk bijvoorbeeld aan een Berner bijvoorbeeld, maar ook Ranpak heeft kennisgenomen, de afgelopen weken, van het feit dat Ranpak zich in *woord* gaat vestigen. Daar hoeven we eigenlijk helemaal niet te duwen als overheid. Dat zijn die bedrijven die als die nieuwbouw plegen vanzelf het vizier op verduurzaming hebben staan, ook bij die bouw. Daar hoeven we helemaal niet meer zo veel energie in te steken om zo over te halen. Dat gaat eigenlijk vanzelf. Daar waar andere bedrijven in bestaande bouw zitten zie je heel vaak dat de wens van die bedrijven wel degelijk aanwezig is, maar vaak ook gewoon het gebouw niet toereikend is om die zonnepanelen op die daken te kunnen plaatsen. Als dat wel zou kunnen of had gekund, dan nog was het aantal zonnepanelen gewoon te gering om aan de totale opgave te voldoen. We moeten kijken naar een mix van wind en zon, dus ik hoop dat daarmee de vraag vanuit de SP met betrekking tot dat onderwerp ook is beantwoord. Nog even de opmerking vanuit de SP: "Het is nog niet geweest, het is work in progress". Dat klopt inderdaad, maar als je work in progress hebt, dan is het aan u om te zeggen dat u daar vertrouwen in heeft, dat dat uiteindelijk goed komt. Of u zegt: "Kom maar terug als u kunt bewijzen dat u ook uw huiswerk heeft gedaan". Ik denk dat het verstandiger was geweest, nogmaals, en dat hebben we ambtelijk ook besproken en dat hebben we meerdere keren ook in het initiatief nemen aangegeven, als dat laatste het geval was geweest, hadden ze de vergunningaanvraag nog niet ingediend op dit moment, want dan hadden we het bewijs wellicht over een tijdje alsnog geleverd kunnen krijgen. Dan de vraag wat er gebeurt als wij gaan afwijzen als gemeente, dan is dit project nu, for the time being, niet in staat om die vergunning te kunnen krijgen via de RUD. Is het mogelijk om daar nog eens een keer op terug te komen? Ja, dat kan, maar dan moeten ze het hele huiswerk ook afhebben. Dan komt er een nieuwe aanvraag die weer door u als raad getoetst gaat worden. Het is niet zo dat het een eenmalige aanvraag mag zijn en dat er dan niets maar kan gebeuren. Dan heb ik de vraag van het CDA zojuist ook meegenomen met betrekking tot het gezamenlijk initiatief. Dan wil ik alleen nog een opmerking maken met betrekking tot een zijdelings gemaakte opmerking van de PvdA, maar ook eerder door andere fracties volgens mij. Dat had ermee te maken hoe wij dat nu zien. Dat zit nog in de nauwe samenhang met de motie die we zo meteen gaan behandelen. Hoe ziet dat er nou eigenlijk uit, het Kerkraads grondgebied? Dat is allemaal zo eng en kunnen we wel? Ik denk, als ik heel eerlijk ben, dat het ingewikkelde materie is. Het is ingewikkelde materie om wind binnen de Kerkraadse gemeentegrenzen te laten landen. Is het onmogelijk? Ik durf het niet te zeggen. Dat laten we juist over aan de initiatiefnemers. Er zijn wellicht technische varianten, er zijn wellicht mogelijkheden om dat toch te kunnen inkleuren. Wat ik altijd in het proces heb gezegd, als er een initiatief komt, dan is het altijd aan u om te beoordelen of dat ook binnen de door u gestelde voorwaarden plaatsvindt. Ik zou het in ieder geval van niet willen opgeven en ik denk dat we dat ook niet kunnen, maar daar kom ik zo meteen nog even op terug als het gaat om de motie die door Ons Kerkrade is aangegeven. Ik denk dat de heer Fischer sowieso nog één vraag

J.P.J. Essers voorzitter

ter beantwoording heeft. Misschien heeft hij ook nog, voorzitter, aanvulling -op mijn verhaal. -De heer Fischer, aan u het woord.

Ambtenaar

Dank u wel voorzitter. De vraag die nog open staat, is de vraag van de SP. De SP vraagt waarom er nog niet eerder over E-MAX gesproken is in de commissie. Voorzitter, E-MAX is in verschillende nota's en commissiebehandelingen besproken, ook in deze commissie. Als eerste is die vorig jaar, in juni, toen de concept-RES in de raad is behandeld, ook aangegeven dat op Dentgenbach een concreet initiatief voorlag van een bedrijf dat daar een windturbine wilde realiseren. Dat is ook in november, toen de concept-RES is voorgelegd in een consulterende sessie binnen de raad, ook gesproken over het initiatief van E-MAX. Op 16 december heeft uw raad de nota Windvisie behandeld in de commissie. Daarbij is enerzijds de Windvisie met

de uitgangspunten vastgesteld, maar er is ook een beslist punt opgenomen dat het bedrijf E-MAX verder kon gaan met het voorbereiden van de vergunningaanvraag. Dat heeft uw raad toen ook besloten. Er is toen tegelijkertijd ook over het Parkstad Zuid project gesproken. Tenslotte is nog in de behandeling op 28 april jongstleden, waar de RES één punt nul, is vastgesteld door uw raad, gesproken over het initiatief E-MAX. Voorzitter, in die zin is de raad volgens ons vanaf het begin af aan dat het initiatief speelde meegenomen en dus ook op de hoogte van dit initiatief. Verder, voorzitter, denk ik dat ik geen aanvullingen heb

J.P.J. Essers voorzitter

op hetgeen de wethouder verteld heeft, tenzij de commissieleden daar een vraag -over hebben. -- Fischer dank. Dan ga ik naar de commissie. Ik denk dat alle vragen beantwoord zijn. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dan zou ik graag handopsteken zien. Niemand. Mag ik dan agendapunt zes ontwerpbesluit inzake besluit met betrekking tot verklaring van geen bedenkingen plan windturbine Minervastraat een te Kerkrade

7 Ontwerpbesluit inzake verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade

J.P.J. Essers voorzitter

dan als akkoordstuk naar de raad doen? Ik zie geen handjes, dus het kan als akkoordstuk. Dank u. Dan gaat dit als akkoordstuk. Dan gaan we over naar de motie van Ons Kerkrade. Zoals reeds gezegd heeft Ons Kerkrade over deze

6 Ontwerpbesluit inzake Besluit m.b.t. verklaring van geen bedenkingen plan windturbine Minervastraat 1 te Kerkrade

J.P.J. Essers voorzitter

materie een motie ingediend. Ik geef het woord aan Ons Kerkrade om de motie toe te lichten. Meneer Krasovec, aan u het woord. Ja, dank u wel voorzitter. Over de motie, ik zal het dadelijk niet helemaal voorlezen. Ik zal het even in leiden en dan het dictum voorlezen. Dat lijkt mij het meest handig. Mochten er dan nog mensen zijn die het wel helemaal gelezen willen hebben, dan kan dat ook, maar ik neem aan, het staat lang genoeg op iBabs dus iedereen heeft hem ook kunnen lezen, lijkt mij. Voorzitter, de motie van Ons Kerkrade was nooit en is nooit tegen duurzame energie geweest. Sterker nog, we hebben daar altijd gepleit voor het vol leggen van de daken van onze gemeentelijke gebouwen, de scholen, de sporthallen, de gemeenschapshuizen wat ons te langzaam gaat met bijvoorbeeld zonnepanelen, plus andere vormen van duurzame energie te promoten, te upgraden, en in te investeren. Landelijk wordt de weerstand tegen de windmolens steeds groter en groter. De aan ons opgelegde klimaat opgaves stoppen niet bij de fysieke landsgrenzen. Overal is er een andere opgave merken we. Eerder hebben we twee Kerkraadse windmolens in 2016 al afgebroken en die hebben we aan Polen vanwege te weinig rendement hier in Kerkrade. Wij vinden dat de windmolens bijvoorbeeld beter in zee geplaatst kunnen

Ons Kerkrade

worden dan in landelijke gebieden. Dank aan de SP voor het uitzoeken dat Kerkrade blijkbaar het dichtst bebouwde gebied in Limburg is. Dat komt er nog eens bij als toevoeging. Een 200 meters tiphoogte windmolen, die nog hoger is trouwens dan de Euromast in Rotterdam, met een horizonvervuiling, met mogelijke geluidsoverlast, last van slagschaduw, mogelijke planschade, waardevermindering van huizen en noem maar op wat er bij komt kijken. Iedereen kon bijvoorbeeld afgelopen maandag ook een skeptisch windmolen artikel in het Westernieuws op iBabs lezen. Kerkrade West staat hier zeer kritisch in. Dat is nog zacht uitgedrukt in dit dossier, waarbij West onder andere een zoekgebied is met de windmolens. De Landgraaf heeft inmiddels kleur bekend, voorzitter, en ballen getoond. De meerderheid van de Landgraafse raad heeft zich uitgesproken tegen het plaatsen van windmolens in de gemeente Landgraaf. Voorzitter, niemand wil graag zo een 200 metershoog ding in zijn achtertuin, wij niet, u niet, en doe dit dan ook de Kerkraadse medebewoners niet aan. Voorzitter, dan het dictum, en roept het college op in de aanloop naar de

RES twee punt nul aan te geven de gemeente Kerkrade te ontzien bij de aan te wijzen locaties voor windturbines in de rest regio's uit Limburg; met relevante energieleveranciers, andere organisaties, en overheden binnen de rest regio's uit Limburg in gesprek te gaan; om te werken aan een plan om primair in te zetten op verduurzamen van de bebouwde omgeving middels zonne-energie en aardwarmte zonder gebruik te maken van windturbines om aan de gestelde klimaatopgave te voldoen en daarbij alle inzichten en innovaties in ogenschouw te nemen; de raad halfjaarlijks

J.P.J. Essers voorzitter

informerend over de vorderingen, de resultaten, en de eventuele implementatie voornemens, en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel, voorzitter.

D.W.J. Schneider wethouder

Dank u wel voor de motie. Ik ga over naar de wethouder en vraag hem te reageren -op deze motie.

Wethouder. -En of voorzitter. Ik wil heel graag reageren op de motie. Ik wil dat op drie vlakken doen. Ik wil eerst ingaan op de motivatie die leidt tot het verzoek wat in de motie genoemd staat, dus de motivatie hoe men daarbij komt. Vervolgens wil ik ook even inzoomen op het proces tot op heden. Ik wil ook nog even terugkomen op de gevolgen wanneer deze motie zal worden aangenomen. Voorzitter, in de motivatie worden een aantal zaken genoemd. Daar moet ik toch even op ingaan alvorens een behandeling kan plaatsvinden. Nu wordt gezegd in de motie dat de ruimtelijke impact van windmolens dusdanig groot is dat je eigenlijk voor alternatieven moet gaan kiezen. Eén van de van de meest genoemde alternatieven en de meest haalbare in de ogen van Ons Kerkrade is dan zonne-energie. Ik heb zojuist al een tipje van de sluier gelicht met betrekking tot de vragen die in het vorige agendapunt zijn genoemd, na vragen van de SP. Als je kijkt naar de ruimtelijke impact van zonnepanelen en je verbindt dat aan het rendement, dan is die rekensom heel snel gemaakt. We hebben geen ruimte, dat heb ik zojuist uitgelegd, minimaal. Als je kijkt naar het rendement wat daar dan uit voortkomt, wat je daar dan zou moeten opofferen om in de buurt te komen zou dat theoretisch kunnen, maar laten we daar eens even van uitgaan, om in de buurt te komen van hetgeen wat je wilt gaan opwekken, dan is die vergelijking helemaal krom. In zoverre is die motivatie naar mijn oordeel echt niet realistisch. Dan de integrale impact. Wij hebben sowieso altijd gezegd, en dat is niet alleen maar nu, dat wij altijd een mix nodig hebben. Wij moeten ook inzetten op besparing van energie. Wat je niet verbruikt hoeft je niet op te wekken. Wij hebben dat in het palet vastgelegd is, daar is de raad ook mee akkoord gegaan. Wij hebben eigenlijk een drietrapsraket gelanceerd: besparen, opwekken, en we zijn daarnaast ook heel druk bezig om bijvoorbeeld het warmteplan rond te krijgen, waardoor we ook complete wijken van het gas af kunnen krijgen. U moet dat zien als een totale exercitie. Dat hebben we met elkaar afgesproken, dat we dat doen. De oproep om met partijen te kijken naar welke mogelijkheden er zijn en dat je daar concrete afspraken over maakt, dat is een hele aparte om nu op te roepen, omdat we al jaren in dat proces zitten. Het probleem daarvan is als je bijvoorbeeld kijkt naar de ontwikkeling van waterstof en kernenergie, of je nou voor of tegen bent, dat dat soort alternatieven in een dusdanige situatie zijn nu dat die gewoon geen concrete, nu althans voor de doelen die we zelf als gemeente hebben gesteld, daar kom ik zo meteen nog even op terug, geen haalbare kaart is. We zullen echt een concrete mix tussen zon en wind moeten gaan doen. Dan wordt ook aangegeven: "Wij vinden dat die windenergie met name in de zee hoort". Ja, wij ook, maar ook Nederland, want daar staat al een portie, dat wil je niet weten. Daar staat zo ongeveer, wat ik me heb laten vertellen, 90 tot 95 procent van wat er zou kunnen staan. Als je daar de landelijke opgave die nog moet worden ingevuld overheen gooit, dan kunnen er geen vissen meer zwemmen, om het even zwartwit te stellen, want dat is ook onmogelijk. Het is een totaal perspectief waar we met zijn allen de koek moeten delen en iedereen zijn verantwoordelijkheid moet pakken. Het simpelweg zeggen: "Wij doen het niet, dus laat de windenergie maar in de zee landen", dat is ook geen realistisch beeld. Dan het tweede punt, namelijk het proces. Ik vind, met alle respect, de timing waarop deze motie land een hele aparte. Waarom zeg ik dat? De heer Fischer heeft zojuist al aangegeven welke processen, welke besprekingsstukken in de raad zijn geland. U bent meegenomen in een palet één punt nul, twee punt nul, drie punt nul. U bent meegenomen in de ontwikkelingen van de RES. U bent ook meegenomen in de Windvisie die we als gemeente hebben opgesteld. Op geen enkel moment is het initiatief gekomen door welke partij dan ook, om aan te geven dat windenergie in Kerkrade niet gedragen zou worden. Er is wel kritisch gekeken naar de randvoorwaarden en terecht. Dat hebben we vanavond in deze casus ook gezien. Dat hebben we ook ter harte genomen, maar door geen enkele partij is aangegeven dat we moeten aangeven dat we niet meegaan in de Zuid-Limburgse, in de Parkstedelinge, of in de gemeentelijke visie om windenergie te schrappen op het netvlies van de gemeente Kerkrade. Wanneer gebeurt het dan wel? Nu, op het moment dat het eerste initiatief bij de commissie wordt aangeleverd en waar ik denk ik bewijs dat ik in voldoende mate luister naar deze commissie en dat ik deze commissie en raad serieus neem en ook niet bang ben om een negatief advies mee te geven, omdat ik wel

degelijk weet wat de gevoelens zijn voor windenergie en ook ik ben van mening, voorzitter, dat wanneer er een windproject in Kerkrade zou moeten landen, dat op voldoende draagvlak op de eerste plaats natuurlijk bij de omgeving moet kunnen rekenen, maar ook bij de Kerkraadse politiek. Dat dit nu gebeurt, vind ik ontzettend jammer, want dan had deze motie ook eerder moeten landen en dan hadden we daar ook andere afspraken over kunnen maken. Dan kom ik vervolgens bij de gevolgen daarvan. Als we dit nu zouden gaan doen, dan kijk ik even naar de initiatiefnemers. Wij hebben de markt gevraagd om binnen de kaders te kijken en mogelijkheden te bieden of zij een initiatief zouden kunnen indienen conform de voorwaarden. Wij zouden toch geen betrouwbare overheid zijn wanneer we nu zouden zeggen: "Wij hebben dat wel geroepen en bedankt voor de gesprekken die jullie gevoerd hebben en bedankt voor de berekeningen die jullie hebben gemaakt, maar wij trekken het toch allemaal terug, want wij zien in tweede instantie er helemaal niks meer in", dus dat is een hele aparte, om nu dit signaal af te geven. Dan de gevolgen voor de samenwerking die we zijn aangegaan. De Windvisie hebben we samen opgesteld met twee andere gemeentes. Waarom? Dat zal ik u ook meegeven. Ik ben mij van het begin af aan ervan bewust geweest dat het een verrekte moeilijke opgave wordt om wind in Kerkrade te laten landen. Ik zeg niet onmogelijk, maar ik realiseerde me wel aan de voorkant van het proces dat het een hele lastige zou worden. Dan ga je samen met buurgemeenten in gesprek en dan ga je een samenwerking aan waarbij je een afspraak maakt. Eén van die afspraken is dat wanneer er initiatieven zouden kunnen landen, die draagvlak in de drie raden zouden hebben, dat ongeacht waar die windmolens dan geplaatst zouden worden, daar ook een verdeling van de lusten zouden komen voor de inwoners in dat gebied. Ik denk dat dat een hele faire afspraak aan de voorkant is. Ook die afspraak is door de raad goedgekeurd. De gevolgen als we dit nu zouden afschieten, ik zeg het even heel plat, dan zou ik me heel goed kunnen voorstellen dat die andere gemeenten dan zeggen: "Als Kerkrade niet wil, prima, dan gaan we door met onze eigen plannen" en dan zou het best wel eens zo kunnen uitkomen dat uiteindelijk windmolens worden geplaatst waar we dan geen revenu van kunnen krijgen, waar we ook geen inspraak meer op hebben. Dan is het een hele moeilijke klus, lijkt mij, om in een later stadium aan de wijkbewoners uit te leggen dat de burens op Heerlen Zuid en de burens van de gemeente Simpelveld kunnen profiteren door een korting op hun energierekening te krijgen en dat de mensen die in Kerkrade West wonen dan met lege handen staan. Ik neem aan dat diegenen die deze motie ondersteunen dan ook die communicatie op zich nemen en dat ik dat dan vervolgens niet hoeft te doen. Dan de laatste opmerking daarbij, ook nog eens een keer de gevolgen voor de omwonenden. Dat heb ik zojuist ook uitgelegd. Het is heel raar om nu de pas af te snijden. U bent nog altijd in controle om straks aan te geven welke initiatieven conform uw voorwaarden zijn ingediend en welke niet. Nu ontnem je, en dat neem ik dan ook gelijk mee, naast de moeilijkheden van plaatsing van windenergie, ook elke kans tot het laten landen van revenu voor de buurt. Ik denk dat je dat in deze fase niet moet doen. Dan had je dat aan de voorkant moeten zeggen. Dat is even mijn positie. Daarnaast kijk ik nog even naar mijn eigen positie. Ik vind het ook een hele rare wanneer je een opdracht van de raad krijgt, die unaniem door de raad wordt aangegeven, dat je op pad gehad, dat je in wezen de opdracht krijgt om invulling te geven van datgene wat de raad vindt, en dat je op het moment dat je de bal op de middenstip wil gaan leggen, je dan wordt teruggefloten. Dan vind ik het heel moeilijk om als wethouder je werk te doen als je de opdracht krijgt geformuleerd en je weet wat je te doen staat, je daaraan wil gaan voldoen, en vervolgens niet meer mag meespelen. Dan is het ook een onmogelijke taak om als wethouder je werk te kunnen doen. Ik denk, voorzitter, dat ik een aardig beeld heb gegeven van hoe ik tegen de motie aankijk. Dank u wel, voorzitter. Meneer Krasovec, wilt u nu reageren omtrent de motie nog?

Ons Kerkrade

Ja, het lijkt mij handig als ik daar nu even op reageer zodat anderen dat meteen kunnen meenemen, dat lijkt me dan ook zo fair naar mij, naar de wethouder en naar de rest van de commissie. Ik snap het verhaal van de wethouder natuurlijk, hij zit in een spagaat. Geef aan de ruimtelijke impact van de zonnepanelen enzovoort, enzovoort. Geen ruimte, te weinig rendement. Te weinig rendement, heb ik ook al aangegeven, er is genoeg plek, nog, denken -wij op -Variant waarbij de besluitvorming in ieder geval ertoe leidt dat die sneller en overzichtelijker zal verlopen. Dat zou het doel zijn van de omgevingswet. Dat moet vooral een werkbare situatie zijn en ik denk dat we daar nu toe gekomen zijn met zijn allen. Er is één vraag inderdaad van BurgerBelangen, of gaandeweg die lijst gewijzigd kan worden. Wat ik daarvan vooral wil meegeven, is dat die lijst niet in beton gegoten is en dat het tijdens de evaluatie zeker mogelijk is, om die lijst nog te wijzigingen. Ook gaandeweg de rit. Laten we vooral in de praktijk ermee aan de slag gaan en zien jullie dat zaken niet zouden lopen zoals gewenst is, dan is het zeker mogelijk om het daarover te hebben en te kijken of we daar iets in wijzigen. Dus het antwoord is kortom: -'Ja'. -Dank u wel, wethouder. Als ik mag constateren dat er veel complimenten aan de commissie is gegeven en aan de Omgevingswet die daarin gevoerd is, mag ik dank zeggen aan de commissie ook. Voor hun aanwezigheid, maar vooral mag ik ook dank zeggen aan de aanwezigheid van mevrouw Hub, de heer Teunissen en Gerards. Jammergenoeg hebben

ze geen inbreng hoeven te doen. Mag ik constateren dat agendapunt acht, inzake adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingwet als akkoordstuk naar de raad kan? Bij deze dan geconcludeerd. Dan gaat agendapunt acht naar de raad als akkoordstuk. Dank iedereen voor zijn aanwezigheid en inbreng. Dan ga ik over naar agendapunt negen: ontwerpbesluit inzake beleidsregel woningsplitsing Kerkrade. Voor dit agendapunt is wethouder Weijers uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk bijgestaan door mevrouw Suzanne Vreuls. Noem ook de achternaam, want ik vind dat prettig. Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan parapluplan stedelijk gebied Kerkrade in 2018, geldt in Kerkrade het verbod op woningsplitsing. De gemeente ontvangt regelmatig verzoeken om woningen te splitsen. Er zijn situaties waar woningsplitsing kan helpen bij het transformeren en opwaarderen van het pand en leefomgeving. Voor die situatie is de beleidsregel woningsplitsing gemeente Kerkrade opgesteld. Hierdoor is onder voorwaarden mogelijk, om een pand te splitsen in meerdere woningen. Voorgesteld wordt om in te stemmen met deze beleidsregeling. U heeft kennis kunnen nemen dat een punt gewijzigd is. Dat staat extra beschreven. De vraag is dan op pagina vier, onder punt twee uitgangspunten, staat op de vijfde opsommingsregel per minimaal zestig vierkante meter. Dit moet zijn vijfenzeventig vierkante meter. Ik vraag u daar rekening mee te houden. Mag ik de wethouder uitnodigen om eventueel nog een korte inleiding te doen voor dit onderwerp. Ja, voorzitter, dank u wel. Om leegstand en verloedering tegen te gaan, stellen we inderdaad voor om in specifieke gevallen, woningsplitsing toch mogelijk te maken. Dan gaat het met name om commerciële panden met woning- en kamerverhuurpanden. Dat biedt in ieder geval mogelijkheden voor kwalitatieve woningbouw toevoeging. Om deze kwaliteiten te borgen, minimaal vijfenzeventig vierkante meter en een quickscan op het gebied van Bibob; de Bibob-toets.

J.P.J. Essers voorzitter

We denken dat dat ook in belangrijke mate bijdraagt aan ook de vragen die daarover

Ouderenpartij

gesteld zijn vanuit de PvdA: hoe voorkom je dat huisjesmelkers daarmee aan de slag gaan? Dat kort ter intro. Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor -ik dat heel graag. Dank u. -Dank u wel voor de toelichting en intro. Mag ik dan een rondje langs de commissie maken? Wij starten bij de Ouderenpartij, -de heer Paas. -Dank u wel, voorzitter. In het verleden, voorzitter, heb ik namens de Ouderenpartij een lans gebroken, om het mogelijk te mogen maken dat een winkelpand of een horecapand, in ieder geval de benedenverdieping die vaak meerdere jaren leegstaat, dat die omgebouwd mag worden naar woonruimte. Het bestemmingsplan liet dat niet toe, maar we hebben in februari geloof ik nog nieuwe beleidsregels vastgesteld. Dat is nu wel mogelijk. Misschien zijn we erachter gekomen, dat als je dat toestaat dat je de benedenverdieping als woonruimte mag gebruiken, dat het vaak is dat je de woning moet splitsen. Dat wordt nu met die nieuwe beleidsregels mogelijk. Ik moet zeggen, het gaat om de leefbaarheid in de wijken en de kwaliteit van de woningen die erin staan. Ik denk dat het niet alleen voor de ondernemers direct of indirect, maar ook voor onze andere bewoners goed is dat wij op deze manier de leefbaarheid verhogen en verloedering tegengaan. Ik kan alleen maar zeggen dat wij onze waardering uitspreken voor deze plannen en voor deze -nieuwe beleidsregels. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik naar Lokaal -Alternatief, mevrouw Szalata. -Ook wij sluiten ons aan bij wat de heer Paas heeft gezegd. Goed dat commerciële panden, dat daar een splitsing kan plaatsvinden. Maar ook goed dat er geanticipeerd is op wat er verder speelt

J.P.J. Essers voorzitter

in de wijken. De huizen waar meerdere kamers zijn, dat die nu niet leeg komen

Ouderenpartij

te liggen en dat daar ook een splitsing van woning mogelijk is. Zoals de heer Paas als zei, dit zal zeker een stuk verloedering voorkomen en de wijk ten goede komen. -Dus wat ons betreft akkoord. -Dank u wel. Dan ga ik over naar Ons -Kerkrade, de heer Krasovec. -Dank u wel voorzitter. Leegstand en verloedering tegengaan. De heer Paas gaf het aan en de wethouder gaf het ook al aan. Dat is prima. Hierdoor wordt door de uitsluiting van de woningsplitsing, zoals die specifiek genoemd was in de parapluplan, wordt daardoor wel toegestaan. Ik heb nog twee vragen. Eerste vraag: geldt dat voornamelijk alleen voor panden met een voormalige commerciële en bedrijfsfunctie? Tweede vraag is naar aanleiding van dat zestig vierkante meter, vijfenzeventig vierkante meter wordt. Wat zijn hier precies de gevolgen van? Worden dat meer aantallen, worden het minder aantallen? Hoe moeten we dat zien? Tot zover, dank u wel. Dan ga ik inderdaad naar het CDA, de heer Hoofs neem ik aan. Dank u wel, voorzitter. De beleidsregel woningsplitsing Kerkrade sluit naar onze mening goed aan op beleidsregelwijziging bestemming gebruiksfunctie naar wonen. In de gemeenteraad in februari van dit jaar is die vastgesteld. Hierop krijgen pandeigenaren mogelijkheden die naar onze mening bijdragen aan een goede leefomgeving en die hopelijk ook zullen bijdragen aan het

veiligheidsgevoel in de wijk. We zien dan ook geen bezwaren -en stemmen in met het ontwerpbesluit. -Dan ga ik over naar de VVD. Dank u wel, voorzitter. Ook wij hebben dit als een goed plan gezien. Kijk, er moet een zorgvuldige afweging komen, hoe kun je woningen splitsen om zo tot een goede, wenselijke bestemming te komen? Het hele plan ziet er goed uit en het sluit ook aan wat we eerder dit jaar al besloten hebben met de winkels. Als we dit allemaal goed kunnen formaliseren, dan krijgen wat meer woningen op de markt, maar dan vooral

J.P.J. Essers voorzitter

kwalitatief goede. Wij kunnen instemmen met de twee beslispunten. Dank u wel. Ik moet de SP nog uitnodigen om ook hun verhaal te doen. Ik had

Ons Kerkrade

ze vergeten. Wie mag het woord geven? De heer Van Beek. Dank u wel, voorzitter. We vinden het ook een heel goed plan om dit te gaan aanpakken. Nog een opmerking, wij maken ons wel een beetje zorgen met name over de ouderen. Het gaat hier om vrije markt woningen. Ze worden levensbestendig gemaakt, dus dat houdt in dat we uiteindelijk te maken krijgen met toch wat ouderen die die vrije markt woningen met vrije markthuursprijzen zullen gaan huren. We weten dat vrije marktprijzen hoger of aanzienlijk hoger kunnen zijn, dan in de sociale huursector. Veel ouderen hebben alleen maar een AOW met slechts een klein aanvullend pensioen. De markt kan zorgen dat die mensen misschien dan in de problemen terechtkomen, met hoge huur. Misschien armoede en eenzaamheid, wat vaak parallel gaat aan een laag inkomen. We doen tegenwoordig veel moeite om dat proberen op te lossen, die slechte gezondheid en armoede en eenzaamheid.

Ouderenpartij

Het zou dat tegen kunnen werken. Wij vragen ons dan ook af, of het mogelijk is om eventueel invloed te kunnen uitoefenen op de hoogte van de huurprijzen, om dit soort situaties, als ze zich zouden kunnen voordoen, om die te voorkomen. Dank u wel. Dan ga ik naar de BurgerBelangen, de heer Geers. Dank u wel, voorzitter. Voorgesteld wordt om onder bepaalde voorwaarden het splitsen van woningen toch weer toe te staan, met name als het gaat om voormalige bedrijfspanden en kamerverhuurpanden. Daarvoor gelden twee voorwaarden die wat ons betreft heel goed zijn, waaronder de Bibob-toets en dat je een minimale grootte van vijfenzeventig vierkante meter hebt. Zo waarborg je op kwaliteit en zorg je ook dat de juiste mensen de eigenaar zijn van die panden. Dat zijn wat ons betreft goede voorwaarden waarmee we kwalitatief goede woningen aan de markt kunnen toevoegen. En men tevens nog een aantal mensen, die vroeger een bedrijf hadden die ze nu niet meer kunnen verhuren of wat dan ook, die biedt je ook weer meer pensioenperspectief. Wat ons betreft zijn dit goede ontwikkelingen die wij alleen

Lokaal Alternatief

-maar toejuichen. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de heer -Van Drunen van PvdA. -Dank u wel, voorzitter. Wij hebben van tevoren vragen gesteld over de kwaliteit van de woningen die daar terechtkomen. Maar wat voor ons belangrijk is, en dat is ook een taak voor ons als gemeente, dat we de toegang tot de woningmarkt openen voor jongeren, starters en gezinnen. Dan gaat het over kopen en huur. -Meneer Van Drunen. U bent niet te horen. -Ik merk dat er een probleem is met de verbinding. Ik had het over de woningmarkt voor jonge starters en gezinnen voor koop en huur. We moeten dat ook afdwingen, dat woonruimte feitelijk gebruikt wordt voor bewoning door de bewoner zelf, of door verhuur tegen een fatsoenlijke huurprijs. Dus geen investeerders die de prijzen gaan opdrijven. We moeten toegang tot de woningmarkt borgen voor jonge gezinnen en starters. En oppassen dat er geen investeerders komen die de prijzen opdrijven of huisjesmelkers. We hebben twijfels of wij dat op basis van de juridische drempels die nu verricht

J.P.J. Essers voorzitter

worden, dat is namelijk de Bibob en die vijfenzeventig vierkante meter, op voorhand louche investeerders tegenhouden. Wij denken dan ook, dat

SP

wij achteraf een stok achter de deur moeten hebben. Dan komt bij ons de vraag: hoe kunnen we achteraf toetsen en handhaven, dat de woning daadwerkelijk wordt gebruikt om te wonen? Dat wij investeerders die de prijzen opdrijven

J.P.J. Essers voorzitter

en huisjesmelkers weg kunnen houden? Dat is onze vraag naar aanleiding van dit stuk

CDA Kerkrade

-nog. Dank u wel. -Dank u wel. De vragen zijn aangekomen. Mag ik het woord geven aan wethouder Weijers voor de beantwoording van de vragen? Voorzitter, dank u wel. Allereerst dank voor de brede steun die ik op voorhand proefde. Vragen van Ons Kerkrade, om te beginnen geldt het alleen voor commerciële panden met woning? Nee, dat geldt ook voor kamerverhuurpanden, omdat je daar natuurlijk ziet dat er ook iets ongewenst gebeurt. Vaker wordt gebruikt van, wat kunnen we dan wel? Dan moet je zeggen: je kunt niet splitsen. Dan betekent dat eigenlijk dat je niet iets krijgt wat ook maar enigszins rendabel is. Dus vandaar dat dat ook een hele goede optie voor die panden zou kunnen zijn, dat je daar wel ook een wenselijke situatie kunt creëren daarmee. U had het over zestig vierkante meter in plaats van vijfenzeventig vierkante meter. Uiteindelijk is het inderdaad vijfenzeventig vierkante meter geworden. Dat betekent weliswaar minder aantallen uiteindelijk in de praktijk, maar dat betekent wel meer kwaliteit. Dat is wat wij een hele belangrijke vonden. in dit opzicht en met name ook in relatie tot hetgeen wat de PvdA al eerder aangaf. De SP had nog wat

J.P.J. Essers voorzitter

zorgen met betrekking tot de ouderen, die begrijp ik. Vandaar ook dat we steeds met

VVD Kirchroa

de prestatieafspraken met de woningcorporaties daar aandacht aan besteden, ook voor de hoogte van de huurprijzen. Betaalbaarheid is altijd een belangrijk thema. Maar dat geldt dan echt specifiek voor de sociale woningbouw en dat heeft te maken met die woningcorporaties. Dit zal iets zijn wat vanuit commerciële partijen komt, dus ook vanuit commerciële investeerders. Dat is een mooi bruggetje denk ook richting de heer Van Drunen van de PvdA. Er zijn twijfels bij jullie of dit de louche investeerders tegenhoudt. Investeerders op zich is natuurlijk niets mis mee. Investeerders daar hopen wij ook op, want uiteindelijk gaat dat bijdragen aan het stukje kwaliteit en dat er woningen ontwikkeld worden op die plekken. Ik noem een voorbeeld: als je een oud café hebt wat leegstaat, waar je kunt voorzien dat de komende jaren zeker niet, en op lange termijn zeer waarschijnlijk ook niet, meer een invulling komt qua horeca, dan is dat een ideale plek in een wijk, om dat om te vormen tot meerdere meerdere woningen. We denken op deze manier in ieder geval dat we iets ingebouwd hebben waarmee je de huisjesmelkers kunt tegenhouden. Of je het volledig tegenhoudt, ja daar heb je geen enkele garantie. De vraag is ook of dat in te bouwen is, maar ik kijk ook

Burgerbelangen

-nog even naar mevrouw Vreuls. -Dank je wel. De wethouder heeft helemaal gelijk daarin. Uiteindelijk kun je nooit vooraf op voorhand voorkomen, dat er geen mensen zijn die het niet zo goed voor hebben met hun huurders. Dat kunnen mensen zijn die goede huurprijzen hebben, die de goede woningen realiseren en uiteindelijk bijvoorbeeld het onderhoud niet zouden doen. Dat zijn van die zaken, die kun

PvdA Kerkrade

je op voorhand niet als gemeente uitsluiten. We hebben natuurlijk nog steeds het project aanpak brievenbuspanden, waarbij we met zijn allen heel hard actief handhaven op zaken waar het misgaat. Dat kunnen we uiteraard altijd blijven doen: handhaven achteraf. Mocht het misgaan. Dank u wel, dan moet de vragen aan de commissie: zijn daarmee alle vragen -beantwoord? De heer Van Beek. -Dank u wel voorzitter. Dank u wel voor het

J.P.J. Essers voorzitter

antwoord voor de beantwoording. De eigenaren zitten nu met dat pand dat in de maag. Ze kunnen er in feite nog niks meer. Die panden zijn leeg. Ze zijn dus er echt gebaat bij dat wij hun toestemming geven dat ze die woning kunnen splitsen en geschikt maken voor huur. Is het dan niet zo dat we niet ook misschien iets van

7 Ontwerpbesluit inzake verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade

J.P.J. Essers voorzitter

hen kunnen vragen? We geven ze de mogelijkheid, iets wat er nu niet is. We komen hun tegemoet. We zijn in een positie dat wij kunnen handelen aan en daar misschien harde afspraken over maken, van jongens, we helpen jullie uit de problemen door naar jullie toe te komen, maar dan stellen wij wel eisen. Is dat juridisch misschien mogelijk? Kunnen jullie dat uitzoeken of dat een mogelijkheid is? Dat is mijn vraag. Dank u wel. - Meneer Van Drunen had ook nog een vraag. -Dank je wel. Mij gaat het er echt om, kunnen we achteraf iets

doen. Vooraf data hebben we proberen te tackelen met Bibob etcetera. Ik snap ook wel dat je dat niet altijd kunt voorkomen. Maar je zou wel iets kunnen inbrengen dat je, als men splitst, dat het ook daadwerkelijk gebruikt wordt om te wonen. Dat er geen leegstand wordt gekweekt, of dat die zaak leeg blijft staan om de prijzen weer op te drijven. Kijk, ik vind wel als je splitst, je mag de woning splitsen, maar gebruik dat ook daadwerkelijk om te wonen, zodat mensen er ook meteen kunnen goed kunnen verblijven. Niet dat er leegstand wordt gekweekt. Wij zien, met name in de Randstad, dat heel veel investeringsmaatschappijen heel veel woningen niet meer opkopen. Dan wil ik nogmaals wijzen op het doel, dat wij ook de toegang moeten borgen voor starters

D.W.J. Schneider wethouder

en jongeren, want anders worden die woningen ook allemaal weggekocht en hebben wij nog geen mogelijkheid voor jongeren dat zij in Kerkrade kunnen blijven wonen. Maar goed, ik hoop dat er nog andere zaken zijn, of nog andere juridische mogelijkheden zijn, behalve wat we doen met de brievenbuspanden. Dank je wel. -Dank u wel. Meneer Paas nog. -Dank u wel, voorzitter. Dat ben ik net vergeten in de eerste termijn. Mijn excuses daarvoor. Ik wil u er toch nog op wijzen, dat ik ervan uitga dat als wij de mogelijkheden voor woningsplitsing verruimen, dat wij in ieder geval ook daar actief op handhaven. Dat we kijken, dat wij niet de huisjesmelkers in de hand werken met onze beleid: oh, het mag dus laat maar gaan. Nee, het mag die woningsplitsing in combinatie met een leegstand voormalig horecawinkelpand. Dat moet heel duidelijk zijn. Dus als ze een groot pand kopen, betekent dat niet: ik maak er drie appartementen van. De vraag aan de wethouder is: gaan wij dat actief handhaven en hebben wij daarvoor voldoende capaciteit? We kunnen wel beleidsregels maken, waar heb je je aan te houden? De verkeerde mensen maken een loopje met die regels, die gebruiken ze voor andere dingen dan waarvoor ze bedoeld zijn. En we gaan niet handhaven, dan schieten we ons en onze eigen voet. En dat denk ik, voorzitter, kan niet de bedoeling zijn van deze nieuwe beleidsregels. We moeten er wel op toezien, dat ze niet misbruikt worden. Daar hecht ik toch belang aan om dat nog

J.P.J. Essers voorzitter

een keer duidelijk naar voren te brengen. Ik dank u wel. Dank u wel. Ik geef het woord voor beantwoording aan de wethouder. -Wethouder Weijers. -Dank u wel, voorzitter. Om met dat laatste

Ambtenaar

te beginnen, actief handhaven is natuurlijk heel belangrijk. Dat is uiteindelijk hetgeen wat de heer Paas en ook de heer Van Drunen zojuist zeiden. Dat is dat actief handhaven daarna. Je kunt de situatie in gang zetten, je kunnen een gewenste situatie creëren zometeen, maar vervolgens valt en staat het bij die handhaving. Daar moeten wij bovenop blijven zitten. Mocht die capaciteit ontoereikend blijken, dan zal ik zeker terugkomen bij jullie om te kijken of we daar niet met een voorstel kunnen komen, om meer capaciteit daarvoor vrij te maken. Want dat is wel ontzettend belangrijk, als je met deze beleidsregel aan de slag gaat. Dan was er nog van de SP de vraag of het juridisch mogelijk is om daar op te sturen. Dat juridische daar misschien mevrouw Vreuls zometeen iets verder op ingaan. Maar de vraag is of dat wenselijk is, want je gaat dan ook mensen aan de voorkant uitsluiten. Dat willen we juist niet. Het kan ook best zijn, dat bepaalde panden zich meer lenen om ook te kijken naar het hogere segment. Die wens is ook steeds vanuit de raad naar voren gekomen. Kijk nu naar de verschillende doelgroepen die je hebt en het wordt zometeen vooral kijken naar een stuk maatwerk daarin per locatie. Ga je dat op voorhand al dichttimmeren,

Ouderenpartij

dan sluit je denk ik een heleboel uit. Dan ga je zometeen misschien in de praktijk zien dat het niet gaan werken. Misschien kan mevrouw Vreuls daar -iets meer over vertellen. Dank u. -Dank je wel. We hebben eind december 2020 ook een beleidsregel in de gemeenteraad gehad. Die ging over ruim baan voor goede woningbouwplannen. Het doel was de juiste woningen op de juiste plek. Eén van die zaken was maatschappelijke meerwaarde als criterium. Dat is de ruimtelijke afweging die je maakt. In feite geeft deze beleidsregel in principe de ruimtelijke afweging: onder welke voorwaarden, welke situaties ga je woningbouw toestaan? Het tweede criterium van die beleidsregel, is dat de kwaliteit van de woningen goed is. Dat betekent enerzijds de typologie woning en anderzijds de doelgroep. Daarbij is ook gezegd van: we moeten gaan voor jongeren, dus de starters op de woningmarkt, en voor levensloopbestendige woningen, met name voor de wat oudere doelgroep, die daar op dit moment met name de behoefte aan heeft. Daarnaast is gezegd: we gaan wel voor betaalbare woningen. Dus enerzijds zijn het sociale huurwoningen waar behoefte aan is, de middeldure huurwoningen en in de koopsector de huurwoningen tot de NHG-grens die op dit moment op driehonderdvijfentwintigduizend euro ligt. Wat wij zien, want we hebben de afgelopen maanden toch best wel wat plannen voorbij zien komen, ideeën van allerlei partijen, dat zij zich vooral richten op én

die starterst én die senioren. Vooral daar waar we het de begane grond betreft, en er zou dan geen trappetje zijn, want met onze heuvelachtige gemeente hebben we daar nog

Lokaal Alternatief

wel eens last van, zien we dat ze toch wel zich richten op die senioren. Daar waar het een splitsing zou gaan worden van een bovenwoning die er is, ja dan zien we dat het toch veel meer voor die jongere doelgroep gaat worden en niet zozeer voor de senioren. Wat ons ook opvalt is dat zij met name zitten in de prijscategorie sociaal of middeldure huur. De koop, daar zijn

Ons Kerkrade

we nog op andere plekken mee bezig. Dus wat de wethouder zei, het leent zich ook per pand en per locatie, wat de meest geschikte woning is. Wat noodzakelijk is, als wij een plan als gemeente akkoord vinden, wordt dat voorgelegd aan de stadsregio. Zij zijn degenen die moeten zeggen: hier kunnen we mee instemmen, de afstemming is nodig. En dat voegen wij toe aan de regionale woningmarktprogrammering. Vervolgens gaan we een contract afsluiten, een privaatrechtelijke overeenkomst met de mensen, of met de partijen die dat doen, waarin enerzijds staat dat wij op deze manier dit plan, met deze doelgroepen, deze huurprijzen en deze aantallen akkoord bevinden. Zij moeten ook binnen een bepaald aantal jaar dat gerealiseerd hebben. Dat is ook op basis van die beleidsregel: ruim een baan voor goede woningbouwplannen. Die staan allemaal in dat contract. Op basis van dat contract zou je natuurlijk ook kunnen gaan handhaven. Vervolgens na het contract, moeten ze ook nog een omgevingsvergunning aanvragen. Daarin zouden we dat misschien ook kunnen op nemen. Dan zou ik alleen even moeten navragen bij de juristen van de vergunningen, of dat ook daadwerkelijk een juridische status op die manier zou kunnen krijgen, want dat durf ik niet te zeggen. Maar dan moet er wel bij zeggen dat het huurrecht er ook nog altijd is. De Rijksoverheid bepaalt ieder jaar ook weer huurprijzen. Dus mochten er huurprijzen zijn en er wordt gezegd van, je moet de inflatie volgen plus één procent, ik noem maar even wat, dan kan dat wel gebeuren. Die voorbehouden moet ik maken. Dat is het huurrecht. Daar kunnen wij dan als gemeente zelf niks aan -doen. -Dank u wel. Dan maak ik de toezegging dat

J.P.J. Essers voorzitter

u zorgt voor de informatie, dat die zo spoedig mogelijk aan de commissie komt. -Is dat akkoord? -Ja, dat

SP

-zal ik navragen. -Prima. Commissie, zijn bij jullie alle vragen beantwoord naar tevredenheid? Mag ik concluderen dat het als akkoordstuk mag naar de raad? Niemand tegen, want ik zie geen handje. Dan gaat agendapunt negen; ontwerpbesluit inzake beleidsregel woningsplitsing Kerkrade als akkoordstuk naar de raad toe. Mag ik mevrouw Vreuls bedanken voor haar inbreng. Wethouder Weijers blijft zitten voor het volgende agendapunt. We gaan over naar agendapunt tien: het ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop. Voor dit agendapunt is eveneens wethouder Weijers genodigd. Hij wordt ambtelijk zijde bijgestaan door de heren [onhoorbaar]. Het project SUPERLOCAL/Super Circulair Estate betreft een herstructureringsproject op de locatie van de vier voormalige hoogbouwflats in Bleijerheide. Bij dit project staan de duurzaamheid, innovatie en circulair bouwen centraal. In dit project werkt de gemeente samen met WML, WBL en HEEMwonen aan de ontwikkeling van de gesloten Waterkringverloop. Door het innovatieve en de vernieuwde karakter wordt het samenwerkingsverband met meer kosten geconfronteerd. In het kader daarvan wordt de raad gevraagd om additioneel zeshonderdduizend euro beschikbaar te stellen voor de aanleg, inrichting van de gesloten waterkringloop binnen het project SUPERLOCAL, en het investeringsprogramma conform aan te passen. Mag ik de wethouder uitnodigen om eventueel een toelichting te geven? Wethouder aan u het woord. Ja voorzitter, dank u wel. Zoals jullie weten betreft SUPERLOCAL natuurlijk een vernieuwend en vooruitstrevend project, waarbij intensief samengewerkt met gewerkt wordt met partners. Waarbij we leren vanuit de praktijk en het leverde onder andere de Waterinnovatieprijs-award op en The Innovation in Politics- award. Maar daarnaast ook meer kosten, zoals jullie kunnen zien. In de stukken en in het vooraf aangeleverd filmpje hebben we in ieder geval geprobeerd die complexiteit waarmee je mee te maken hebt, inzichtelijk te maken. Als daar nog vragen of opmerkingen over zijn, dan horen wij dat graag. Dank u wel. Dan ga ik naar de commissie en ik start bij de Ouderenpartij, de heer -Paas. -Ja, dank u wel. Als je vooraan zit, kun je van alles zeggen. Dan heeft iemand nog iets gezegd. Als je achteraan zit kun je altijd zien wat de ander heeft gezegd. Ik moet nu de hele avond het wiel uitvinden maar goed, we proberen het vanavond uit te vinden. Het voorstel gaat over het instemmen met beschikbaar stellen van een bedrag van zeshonderdduizend euro. Te splitsen in driehonderdduizend euro voor de infra en driehonderdduizend euro voor riolen. Het gaat voornamelijk over de gesloten waterkringloop van regenwater naar drinkwater. We hebben het nu over grijs water, we hebben het over

zwart water. Het is een prijswinnend ontwerp, dat SUPERLOCAL. De wethouder gaf het net ook al aan, wij mogen denk ik als Kerkrade trots zijn op datgene wat we daar realiseren. Daar mogen we best een keer fier op zijn. Dat is helemaal geen probleem. Wat dat betreft vind ik altijd Kerkrade daarin te bescheiden. Het is een goed ontwerp. Ik denk, voorzitter, dat wij er alles aan moeten doen om dat ontwerp ook helemaal over de Bühne te krijgen, zoals het een tijd terug bedacht is. Er was onder andere toen sprake van een gesloten waterkringloop. Dat het college daar nu zeshonderdduizend euro voor vraagt, voor de realisatie daarvan, daar kunnen wij volledig mee instemmen. Er is verder niks mis mee en wij kunnen daar volledig mee akkoord gaan. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga naar Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Ja, dank u wel. Ook wij vinden dat die besloten waterkringloop een belangrijk onderdeel is van dit project. Dat we er ook alles aan moeten doen om dit over de Bühne te krijgen. En wat de heer Paas al zei, het is iets om trots op te zijn en zeker de moeite waard om daar ook die investering voor te doen. -Dus wat ons betreft akkoord. -Dank u wel. De heer Krasolovec. Dank u wel, voorzitter. Zoals gezegd is SUPERLOCAL een mooi project. Toch nog wat vragen. We hebben ook schriftelijke vragen gesteld. Een van de vraag was dus zes

CDA Kerkrade

ton extra, was dat vooraf niet voorzien, cq berekend? Het antwoord daarop, is door het realiseren van de gesloten waterkringloop exploiteert SUPERLOCAL in ieder geval in Nederland een nieuw en uniek systeem. Hoe dat eruit zou gaan zien, was bij aanvang van het project nog niet geheel bekend en vormt een onderdeel van het onderzoek waarin de realisatie van die locatie zit. Als het onderzoek positief uitpakt, kan het systeem mogelijk een bijdrage leveren aan de waterkringloop in heel Limburg. Vraag nu in deze: ben ik juist in de veronderstelling dat het betreffende onderzoek naar deze gesloten waterkringloop nog niet is afgerond? En dus ook de conclusies niet met betrekking tot het nieuwe systeem. Zijn we dan niet te vroeg met de gevraagde zes ton? Wanneer is dit onderzoek afgerond

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

en krijgen we hier als commissieraad ook de conclusies van? Een vraag die ik nog

J.P.J. Essers voorzitter

meer heb in het kader van onze schriftelijke vraag vier, met betrekking

VVD Kirchroa

tot mogelijk toekomstig nog onvoorziene cq extra kosten staat in het antwoord, dat er door de marktwerking flinke prijsstijgingen zijn, waarbij men rekening houdt met een gemiddelde prijsstijging van acht procent. Met name gelet op de staalprijs. De vraag in deze: wat zou dit voorgaande financieel concreet betekenen voor het SUPERLOCAL project? Voor welk bedrag aan extra kosten hebben we het dan ongeveer, hoe en wanneer gaan we dit financieel aftikken en hoe werkt

Burgerbelangen

dat? Tot zover mijn twee vragen. Dank u wel. Dank u wel. Dan gaan we naar de SP, de heer Piefer. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het is al vaker gezegd: SUPERLOCAL is inderdaad een mooi en voortdurend project. Het kan zeker als voorbeeld dienen voor andere gemeenten en/of projectontwikkelaars. Voorzitter, begrotingstechnisch is dit allerm minst een voorbeeld voor anderen. Want nu moet er alweer zes ton bij. De wethouder geeft in antwoorden op Ons Kerkrade inderdaad aan, dat bij aanvang niet precies duidelijk was hoe die gesloten waterkringloop eruit zou gaan zien. We vinden dat als SP een beetje vreemd, want we kunnen ons nog een bijeenkomst in de Hub herinneren van ongeveer twee jaar geleden, waar IPA projecten werden toegelicht. Uit interesse heb ik toen met een meneer van de WL gepraat en die wist toen haarfijn uit te leggen hoe die waterkringloop eruit ging zien. En dan nu komen we met het argument van: ja, we wisten het niet precies, er komt zes ton bij. We staan een beetje als commissie inderdaad met

PvdA Kerkrade

de rug tegen de muur, want het project zoals bedoeld kan alleen doorgaan als die zes ton erbij komt. Dat is nog niet alles. In de kanttekeningen lezen we, voorzitter, dat er nog acties volgen, waarvan de kosten nu nog niet inzichtelijk zijn. Dus waar eindigt het financieel? Dat vinden we toch een zeer zorgwekkende gang van zaken. Voorzitter, tot zo ver, dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik over naar het CDA, meneer Wiertz. Voorzitter, het is natuurlijk jammer dat de kosten voor het onderdeel van SUPERLOCAL hoger blijkt dan eerder verwacht. Het blijkt ook een wezenlijk onderdeel van de hele SUPERLOCAL, waarbij nieuwe innovatieve stappen worden gezet die een bijdrage leveren aan de klimaatadaptatie. De vraag die

J.P.J. Essers voorzitter

wij hierover nog hebben is of de meerkosten geleidelijk verdeeld worden

over de projectpartners, WML, WBL, HEEMwonen en de gemeente, of zit er bijvoorbeeld een bepaalde verdeelsleutel in. Dank je wel. Dan ga ik over naar de VVD mevrouw Heemskerk. Dank u wel Voorzitter. We spreken hier natuurlijk over een heel bijzonder project, waarvan wij in het verleden al een hele verhelderende presentatie hebben gehad, onder andere over deze circulaire waterverloop. We vinden het heel belangrijk dat we hier mee verder gaan. Er zit subsidiegeld in. We hebben A gezegd, dus zeggen we ook B. Wat ook heel belangrijk is, het is een project wat natuurlijk Kerkrade ook op de kaart zet. Wij gaan hiermee akkoord. -Dank u wel. Dan ga ik naar BurgerBelangen. -Dank u wel, voorzitter. De heer Paas begon zijn betoog er ook mee. We mogen trots zijn dat een dergelijk project in Kerkrade gerealiseerd wordt. Die trots mogen we ook best naar buiten toe uitdragen. Wij zijn inderdaad vaak veel te bescheiden en ik ben blij dat de heer Paas dat ook uitsprekt. Laten we vooral ook trots zijn en dat naar buiten toe uitdragen. Los van het feit dat wij ook niet blij zijn met het feit dat het duurder uitvalt, hebben wij daar wel begrip voor. Wie innoveert, neemt risico's en moet dingen opnieuw uitvinden. Daar kunnen kosten mee gemoeid zijn. Ja, wat ons betreft staan wij achter dit ontwerpbesluit en ga vooral door met dergelijke innovaties. Dank u wel. Dan ga ik door naar de PvdA, de heer Van Drunen. Dank u wel, voorzitter. Een bijzonder prachtig, innovatief en belangrijk project voor Kerkrade. Wij gaan akkoord met de beslispunten. Dank u wel, dat was kort en bondig. Wethouder, mag ik u het woord geven om vragen te beantwoorden of eventueel het verdelen onder de ambtelijke bijstand. Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zal zelf beginnen en dan het woord geven aan de heer Bos, die als projectleider Water fungeert bij dit project. Goed, er zijn vooraf ramingen gemaakt, maar uiteindelijk zie je in de praktijk dat die kosten dan hoger uit vallen. Dat zal geen verrassing zijn, gelet op de economische ontwikkelingen die je ziet op dit moment met bepaalde prijzen. Misschien kan dat de heer Bos daar zometeen ook nog iets verder op ingaan. Naar de toekomst toe is in ieder geval het risico beperkt, of lijkt beperkt, omdat wij het tweede kwartaal volgend jaar al het project zullen afronden. Die kosten met de kanttekening, het zijn kosten en baten. Er zijn natuurlijk nog baten die er uit voort moeten komen, gelet op de ontwikkeling die we willen, ook met de vrije kavels enzovoort. Dan had het CDA het nog over de meerkosten. Iedere partij staat zelf aan de lat, in ieder geval voor haar eigen gedeelte, qua meerkosten. We hebben gemerkt dat die andere partijen ook allemaal te maken hebben, in ieder geval met meer kosten. Dat zijn zelfs procentueel hogere percentages die het uiteindelijk uitviel bij andere partijen ook. Allicht is het goed als de heer Bos hier iets meer over vertelt. Dank u wel. Dank u wel. Mag ik de heer Bos het woord geven. Zoals de wethouder dat net zei: het werk is gestart. Vooraf is een marktpartij, in dit geval TAUW ingehuurd om allerlei onderzoeken te doen. Wat gaat het kosten, welke systemen hebben we nodig? Dan zijn partijen benaderd van, wat gaat dat kosten? Dat is in een groot, dik rapport terechtgekomen. En de prijzen die daarin genoemd zijn, daarop zijn de kritieken gesorteerd. Maar dan moeten we nog aan het werk gaan, dan moet het nog aanbesteed worden. Dat is niet in één keer aan een grote partij aanbesteed, maar dat is allemaal in fases aanbesteed. Uiteindelijk leidt dat ertoe dat het duurder is dan vooraf geraamd. Misschien hebben we het ook nog zelf een beetje moeilijk gemaakt. Als ik kijk naar het originele investeringskrediet, hebben we slechts drie procent onvoorzien geraamd. Dat is achteraf gezien erg weinig, voor een project wat geen prijzen heeft, geen aanbestedingen, en dan slechts drie procent onvoorzien, ja dan kom je gauw in de problemen. Dat wilde ik zeggen over de kosten. De risico's ja, momenteel is overal schaarste aan. Veel zaken zijn ingekocht, maar we moeten bijvoorbeeld ook een parkeergarage bouwen. Het kan zijn dat er aanvullende werkzaamheden moeten gebeuren. En die prijzen kunnen we ook nog niet precies inschatten. Maar ja, de risico's zijn beperkt. Voorzitter, misschien nog even als het mag? Kijk, we hebben natuurlijk ontzettend veel lessen uit de project meegekregen. We gaan ook kijken hoe we dat kunnen toepassen ook bijvoorbeeld bij een ander project. Maar het moge duidelijk zijn dat dit ook inderdaad een les is richting de toekomst. Het had natuurlijk anders moeten, beter moeten, dus daar wil ik in ieder geval het boetekleed voor aantrekken. Aan de andere kant zit er ook een stuk trots wat we denk ik met zijn allen mogen uitdragen. De heer Paas zei het ook in het begin, laten we dat ook in ieder geval met zijn allen doen. En hier lering uittrekken enerzijds, uit het hele project, maar anderzijds ook een stukje trots, wat we met zijn allen mogen uitdragen vanuit Kerkrade. Je ziet dat heel veel mensen interesse in de projecten hebben. Afgelopen week is ook vanuit bestuurlijk Limburg diverse wethouders aanwezig geweest en zij staan gewoon echt versteld van wat hier gebeurt. Zij zeggen: het is echt ongekend wat jullie aan het doen zijn. Vaak zie je dat anderen nog meer zien dan wij zelf. Maar laten we daar in ieder van met zijn allen aan werken, dat we die trots optimaal uitdragen. Dank u wel. Dank u wethouder voor de beantwoording. Is er nog behoefte aan een tweede termijn. Ik zie de heer -Krasovec. Aan u het woord. -Ja, voorzitter, ik had de vraag van het onderzoek, wat in de beantwoording vermeld is, of dat nog moet komen en of wij daar wat van krijgen. Daar is volgens mij niet over gesproken of ik heb het gemist. En in het kader van de onvoorziene kosten, wat kunnen wij dan nog verwachten? Er werd gezegd: er werd drie procent onvoorzien geraamd. Is dat inmiddels al gestegen, hebben we daar iets mee gedaan of blijft het op drie procent? En weten we nu al van, er gaat iets aankomen en zo ja,

wat? Ik snap dat dat moeilijk is, maar de eerste vraag van het onderzoek, die heb ik ook gemist. Dus ik had daar -graag iets meer helderheid over. -Dan ga ik naar de heer Piefer. Heeft u nog -een vraag? -Ja, Voorzitter, het was een beetje onduidelijk of u nu de eerste termijn wil afsluiten of nog over gaat naar een tweede -termijn. Dus ik laat het aan u over. -Gezien u nog de enige bent die gevraagd heeft om een tweede termijn, dus aan u het woord. Ja, voorzitter, dadelijk komt de afhamering. We willen hier niet een ellenlange discussie dadelijk ook weer in de raad voeren. Het siert de wethouder dat hij zegt: wij moeten hier lessen uittrekken, dat had beter en anders gemoeten. Aan de andere kant geeft hij ook direct aan: het is ook een project waar je trots op kunt zijn. Dat is ook waar. Maar ik hoop inderdaad dat die lessen getrokken worden voor volgende projecten en we zullen in ieder geval wel een stemverklaring afgeven tijdens de raad. Maar we hoeven geen verdere discussie in raad wat ons betreft hierover te voeren. Wij houden ons aan -de stemverklaring. Dank u. -Wethouder nog beantwoording van vragen? Volgens mij staat alleen die vraag nog open van de heer Krasovec: onderzoek en conclusies. Daar zal de heer Bos nog even kort op in gaan. Qua systemen en een groot aantal van de leidingen zitten in de grond. Er zijn achttien woningen daar op aangesloten, op een grijs watersysteem dat wordt gereinigd in een helofytenveld. Dat gebeurt al. Het toilet in die woningen functioneert en het wordt gepompt nu nog naar andere riolen. Einde van het jaar wordt de hoogbouw aangesloten. Die kosten zijn meegenomen. -Meneer Krasovec. -Ik wil het de heer Bos niet zo moeilijk maken. Het hoeft niet zo extreem en letterlijk. Er werd verwezen naar een onderzoek in de beantwoording. De vraag is van: hoe ver staat dat onderzoek en krijgen wij daar de beantwoording van? Puur eventueel nog iets meer over de prijsstijgingen. Het hoeft niet tot achter de komma's. Nee. Maar alles waar regenwater, drinkwater van gemaakt wordt,

J.P.J. Essers voorzitter

waar het gebeurt dat staat allemaal en dat kan pas functioneren, als er voldoende

SP

aanbod is. Dat gaat in het derde kwartaal gebeuren, dan is de bestrating gereed, wordt er regenwater aangevoerd en dan gaat het hele systeem in werking. Als de flat gereed is, er zijn bewoners in dan is er voldoende aanbod van zwart water. Wordt het vergister geplaatst en wordt ter plekke ook al het water gereinigd. Dan is het systeem voor de eerste keer compleet in werking, en dan zullen de nodige onderzoeken op volgen. Of het goed is, het drinkwaterkwaliteit, kunnen we leveren. Waar gaan we met de uitkomende mest heen? Dan gaat het lopen. Nu is de structuur gereed, hoe we het gaan maken. Dat is gereed en die kosten zijn afgedekt. Akkoord met beantwoording? Dan is de vraag aan de commissie: mag het als een akkoordstuk naar de raad? Alleen de SP zal een stemverklaring doen. Bij deze akkoord. Dan zal agendapunt tien: ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop als akkoordstuk naar de raad gaan, alleen met een toevoeging van de SP. Mag ik de heer Bos en [onhoorbaar] dank zeggen

J.P.J. Essers voorzitter

voor hun aanwezigheid. Mag ik overgaan naar het volgende agendapunt, en dat is

D.W.J. Schneider wethouder

agendapunt 11: Ontwerpbesluit inzake Project Holzkuil. Ook voor dit agendapunt is wethouder Weijers natuurlijk uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heer Koren en Stor. De gemeente Kerkrade is in 2018 gestart met een kwaliteitsimpuls in het gebied Holzkuil, waarbij de nadruk ligt op het versterken van de landschappelijke kwaliteiten en het creëren van een uitnodigend uitloopgebied en versterking van de verbinding met het gebied, Carisborg en Wormdal. Momenteel is het landschapsplan Holzkuil volop in uitvoering. In dit gebied ligt ook de voormalige garage van Janssen, aan de Eygelshovergracht. Dat is nu te koop. Om een ongewenste invulling van dit perceel te voorkomen en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te verbeteren, cq te waarborgen, wordt onder meer voorgesteld om in te stemmen met het voornemen van het college, om het perceel aan te kopen en de garage te slopen. Mag ik het woord ter introductie aan wethouder Weijers geven? -Wethouder, aan u het woord. -Voorzitter, dank u wel. Al enkele jaren werken we inderdaad aan een kwaliteitsimpuls voor het gebied Holzkuil. We hebben het over landschappelijke kwaliteiten, maar ook over een uitnodigend uitloopgebied en het versterken van verbinding met Carisborg en Wormdal. Doordat deze voormalige autogarage nu in de verkoop kwam te staan, doet zich in ieder geval een mooie kans voor om een stuk regie te pakken op de toegangslocatie tot dit gebied. Zoals u aan gaf, voorzitter, komen we hier om gewenste invulling en zullen wij in ieder geval de komende tijd een voorstel uitwerken, om te komen tot goede invulling van deze locatie. Dank u wel. Dank u wel voor de toelichting. Mag ik dan weer starten bij de heer Paas, die natuurlijk de eer heeft om de aftrap te doen in deze. Ik moet zeggen, voorzitter, dat blijkbaar het college in deze het regie neemt. Zoals de wethouder al zei, we moeten kijken dat we geen ongewenste ontwikkelingen op die locatie voor onze kiezen krijgen. Dingen die we niet willen,

kunnen we voorkomen door het pand nu aan te kopen en te slopen. Ik had er een vraag over, voorzitter, en het gaat om het volgende: ik lees op pagina twee bij de amendementen in de nota toelichting: de aankoop van dit object geeft de mogelijkheid voor het realiseren van een hoogwaardige entree tot het gebied. Dan zou je denken: nu gaat er iets gebeuren. Dan kijk ik een pagina verder, naar pagina drie. Daar staat een stukje over financiën en daar staat bij punt vijf de inrichting van het gebied. Dan is er kennelijk een bedrag van vijfduizend euro. Als ik die vijfduizend euro in relatie breng met datgene wat ik net voorlas, dat de aankoop de mogelijkheid geeft tot het realiseren van een hoogwaardige entree. Dan denk ik: ja, wat doe je tegenwoordig nog met vijfduizend euro? Met alle respect, het is waarschijnlijk allemaal goed bedoeld, maar ik begrijp niet hoe een hoogwaardige entree gerealiseerd kan worden, met een luttel bedrag van vijfduizend euro. Misschien dat de wethouder daar een idee over heeft, hoe hij dat gaat doen. Ik ben zeer benieuwd. Maar om terug te komen op wat ik aan het begin zei: wij steunen dit, want het is een goede ontwikkeling en er is niks mis mee om dit gebied open te maken. Die garage was eigenlijk een dissonant in dat leuke gebied wat je daar zou kunnen zien. Dus wij steunen het. Maar ik had wel graag de vraag beantwoord door de wethouder, hoe we dat gaan zien, de relatie tussen die hoogwaardige entree en het bedrag waar we daarvoor reserveren. -Dank u wel. -De vraag zal beantwoord worden, dus bij deze. Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u voorzitter. Ik denk dat het heel goed is dat het college in deze de regie neemt. Dat wij dit niet laten liggen. Ook van ons de vraag van een hoogwaardige entree. Waar moeten we dan aan denken? Meneer Paas koppelt het bedrag eraan. Van vijfduizend euro kan niet veel gerealiseerd worden, dus wij zijn ook

J.P.J. Essers voorzitter

-benieuwd naar dat stuk. -Prima, die vraag zal beantwoord worden.

Ambtenaar

Dan ga ik over naar Ons Kerkrade, de heer Krasovec. Dank u wel. Prima dat we de regie nemen van ongewenste invulling en het voorstel wat nog komt voor de toekomst. De vraag die ik hier ook op had geschreven: er gaat veel geld in het reservepotje van ons, om een pand aan te kopen van vijf ton, om dan het gras terug te zaaien. Ik weet niet of dat de bedoeling is. Vraag is: wat mogen wij überhaupt in de toekomst op dat gebied? En wat is in principe bij de wethouder, cq college, een hoogwaardige entree? Tot zover. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar daar SP. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw noorman. Dank u wel voorzitter. Ik heb geen vragen over de hoogwaardige entree, want die is er zelf. We zijn het natuurlijk eens met het besluit om dit pand aan te kopen. Maar ik heb wel een vraag over dezelfde pagina, want ik zie financiën staan: de afritsanering en de brandstoftank ondergronds sanering. Maar is er ook onderzoek gedaan naar vervuilde grond, omdat het toch een garage betreft? Is het nodig om daar onderzoek naar te doen? Want wat komt er op en is daar rekening mee gehouden? [onhoorbaar] Is die daarvoor bestemd ook? Dat is mijn vraag. Mevrouw Laumann, over welke pagina hebben wij het? -Pagina drie: de financiën. -Dank u wel. Dan ga ik verder met het -CDA, de heer Wiertz. -Dank u wel. Wij hebben geen toevoegingen op hetgeen al gezegd is. We vinden het een goede ontwikkeling die bijdraagt aan de leefbaarheid in het gebied. Daarom kunnen we ook instemmen met het besluit. Dank u. Gaan wij naar de VVD. Mevrouw Heemskerk. Dank u wel voorzitter. Ook wij kunnen zeggen: we gaan hiermee akkoord. Het is alleen maar allemaal heel positief. Het is een prachtig gebied, wat nu alleen nog sterker geprofileerd wordt, door de aankoop van dit pand. Goed, niets aan toe te voegen. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik naar BurgerBelangen, de heer Geers. Dank u wel voorzitter. Ook wij staan volledig achter het voornemen van het college en we versterken hiermee de strategische positie in het gebied. Daar kunnen we alleen maar achter staan. We zien de toekomst met belangstelling -tegemoet. -Dank u wel. Dan ga ik naar de laatste in -de rij: de heer Van Drunen. -Dank u wel Voorzitter. Een prima besluit

J.P.J. Essers voorzitter

van het college en wij zijn benieuwd wat er voor moois voor terugkomt. Dank u wel. Mag het woord geven aan de wethouder voor de beantwoording van -de vragen die gesteld zijn? -Ja voorzitter, dank u wel. Te beginnen, de hoogwaardige entree werd naar gevraagd. Dat is zoiets wat zometeen uitgewerkt zal worden. We beginnen met een tijdelijke inrichting, vandaar ook staat die vijfduizend euro er voor opgenomen. Dan heb je het enerzijds over het profileren van het terrein en anderzijds het betrekken bij de aanwezige groene structuur. Dat is iets wat we in eerste instantie gaan doen. Vervolgens zullen wij verder een plan uitwerken waarmee we uiteraard mee terugkomen. Dan gaan we uiteraard ook kijken wat we kunnen in dat gebied.

8 Ontwerpbesluit inzake adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingswet

J.P.J. Essers voorzitter

Misschien is het goed om ten aanzien van het asbestonderzoek en de vervuilde grond, de heer [onhoorbaar] het woord te geven. Of een andere collega. Dank u wel. -De heer [onhoorbaar] -We hebben een asbestonderzoek en een bodemonderzoek laten uitvoeren, beide inventariserend. Met betrekking tot bodem zijn er geen rare dingen naar voren gekomen, anders dan gebruikelijke waarden. De aanwezige tanks zijn voor het grootste gedeelte allemaal gesaneerd en dat is ook uit dat onderzoek naar voren gekomen. Dus daar worden niet echt veel zaken verwacht. Het bodemonderzoek is een oppervlakkig onderzoek geweest. Destructief onderzoek was daar niet mogelijk? Want dan ga je eigenlijk al het gebouw en funderingen en zaken afbreken. Voor datgene wat zichtbaar is, die kosten zijn in de ramingen opgenomen. Voor de zaken waar dat nog niet mogelijk is, daar is een stelpost onder meer de post onvoorzien voor opgenomen. Dank u wel. Daarbij zijn de vragen beantwoord die gesteld zijn. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Kan dat door een handje opgestoken worden? Zo niet, dank u. Mag ik aannemen en voorstellen als voorzitter, het akkoord? -Sorry, meneer Paas. -Dank u, voorzitter. Nog een kleine vraag

Ambtenaar

naar aanleiding van de beantwoording van de wethouder. De wethouder zei: wij gaan dat nu voorlopig niet doen. Daarna komen met een nieuw plan naar u terug. Mag ik dan daar de conclusie aan verbinden, dat het college dan, als het nieuwe plan er ligt, weer komt met een vraag naar meer financiële middelen? Dat is mijn vraag

Burgerbelangen

-daar over. -Wethouder, aan u het woord. Dat zal afhankelijk zijn van de ontwikkeling die daar komt of die we daar beogen en daar voorstellen. Dat gaan we eerst bekijken. Wellicht heeft u ook een aparte memo gelezen. Als u die gelezen heeft, denk ik dat u de weet wat -ik daarmee bedoel. Dank je wel. -Dat is dan de beantwoording in deze. Prima. Mag ik constateren dat het als akkoordstuk naar de raad mag? Niemand tegen. Dan gaat dit ontwerpbesluit elf van de agenda inzake het project Holzkühle als akkoordstuk naar de raad. Mag ik de heer Korens en Stork bedankt zeggen voor hun aanwezigheid en natuurlijk wethouder Weijers ontslaan van zijn functie om aanwezig te zijn in deze vergadering. Dames, heren, commissieleden ik ben aangekomen bij agendapunt twaalf: de ingekomen stukken en mededelingen. Ik wil dit graag doen door middel van het opsteken van een handje, als er iemand iets wil vragen, zeggen of opmerkingen plaatsen. De heer -Van Beek, aan u het woord. -Dank u, voorzitter. Bij twaalf punt zes hadden we een vraag. We zouden graag willen weten wat de situatie is binnen de gemeente Kerkrade, voor wat betreft het in overeenstemming brengen van het standplaatsenbeleid met het mensenrechtelijk kader, zoals in de VNG-brief beschreven. En welke stappen we gaan ondernemen om als nodig, ons beleid hieraan te laten voldoen. Dank u wel, voorzitter. Dank u. We zullen deze vraag doorleiden. Nog iemand? Nee, dan kan ik het agendapunt twaalf: ingekomen stukken mededelingen afgehandeld beschouwen. Dank. Dan ga ik naar de lijst van toezeggingen. Ook hier vraag ik weer, om eventueel het handje op te steken, om te kijken of iemand wil reageren. Eenmaal, andermaal? Bij deze dan besloten dat de lijst van toezeggingen akkoord is. Dank u. Dan ben ik bij agendapunt veertien, dat is de rondvraag. Heeft iemand iets voor de rondvraag? Niemand. ook bij deze dank. Dan kan ik overstappen naar agendapunt twaalf. Ik dank u voor de inbreng tijdens deze vergadering. Blijft

J.P.J. Essers voorzitter

u veilig en gezond. Rest mij enkel nog om deze vergadering te sluiten en u allen nog een fijne avond te wensen. Ik wens diegene die we niet meer zien voor het zomerreces,

Ouderenpartij

vanaf deze plek een hele fijne vakantie toe. Mag ik de vergadering sluiten om eenentwintig uur eenenvijftig en u werkelijk bedanken als voorzitter voor de goede inbreng, voor de discussie die we hebben gehad en voor hetgene wat we hebben kunnen bereiken in deze vergadering. Hartelijk dank van mee als voorzitter en de griffier. Dank u en ik wens jullie allemaal een prettige avond. Daar wordt gewoon niks op gelegd of te weinig opgelegd of er wordt niks mee gedaan. De opgave die er ligt, die is groot dat klopt. Die is voor Landgraaf ook groot en Landgraaf zegt: we doen het niet. Dus ze zijn Parkstadbreed ook aan iets begonnen. Daar trekt er zich ook eentje van terug. Dan wordt ook niet gezegd: hoe gaan we dan daarmee om? Ik denk dat die opgave dan ook elders komt te liggen. Dus die vraag die hier nu ter sprake komt, komt ook in

Landgraaf ter sprake en die hebben zich al uitgesproken. Die zal dan ook voor Parkstad ter sprake komen. Dus dat is een vraag, ja, in principe kaats ik hem terug, want de vraag ligt er al: hoe gaan we dat in Parkstad doen? De integrale impact, de oproep: we doen nu niks met anderen, en in de zee is geen plaats, geeft de wethouder aan. Dat lijkt me sterk, ik snap dat hij dat nu moet zeggen, maar het lijkt me sterk dat in de zee geen plaats is, of hij moet met bewijzen komen dat dat zo is. Daar wil ik dan wel in meegaan, maar om nu te roepen: 'Vijfennegentig procent is

J.P.J. Essers voorzitter

volgebouwd in de zee', dat is voor mij iets te snel door de bocht. Ik zou dat ook

Lokaal Alternatief

roepen als ik hem was, maar ik had er wel graag bewijzen voor. Het proces van de timing, dat die apart is, ja dat klopt. Elke motie is apart qua timing, wanneer je hem ook doet. Alleen er is nu nog niets aangegeven dat we gaan bouwen. De wethouder zegt net: 'De bal ligt op de middenstip.' Nee, de bal ligt niet op de middenstip. De bal zit nog in het vliegtuig en wordt er nog heen gevlogen, dus we zijn nog niet eens begonnen. Dus de timing is niet apart. Natuurlijk hebben

J.P.J. Essers voorzitter

we samen gezegd: we gaan iets doen, of we gaan kijken of we iets kunnen doen.

Ons Kerkrade

En gaandeweg de rit mag je als raad, want die geeft ook aan de wethouder, de raad is in control, dat klopt. Dan mag die raad ook heroverwegen en dit is een heroverwegingspunt voor Ons Kerkrade om te zeggen: gelet op het vorige agendapunt als zijnde hetzelfde agendapunt, maar het vorige vraagstuk: ja

J.P.J. Essers voorzitter

willen we dit wel? We merken dat het niet landt we merken dat het niet gedragen

SP

wordt, je ziet ook aan buurtgemeentes dat het niet gedragen wordt. Dus ik denk dat die heroverweging straks bij iedereen gaat komen. Dan kunnen wij beter op tijd zijn en zeggen: kleur bekennen van waar staan we nu voor. Hij heeft aangegeven dat hij voor Parkstad kritisch zijn geweest. Dat klopt, wij ook. meneer Housen van BurgerBelangen heeft zelfs gezegd dat hij tegen de windmolens is. Dus hij heeft dat wel herkenbaar gemaakt toen in de commissievergadering van begin dit jaar. Daar is toen ook een kritische noot over gekraakt. Het tijdstip is nooit te laat. Het tijdstip zal te laat zijn als ze nu al windmolens hadden geoffreerd en hadden binnengereden en ze waren als een bal. Dan kun je zeggen als Ons Kerkrade: waar kom je mee? Er is nu nog niks geregeld. Er is nog geen windmolen geoffreerd, neergezet,

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

niks. Dus we zijn nooit te laat, wij zijn in control en wij kunnen heroverwegen.

CDA Kerkrade

Als wij het straks niet zeggen van: oké, we vinden dit een stap te ver, we zien waar het opuit draait, er is geen draagvlak. En je ziet het ook in West, je ziet het aan het stuk in de Westernieuws als voorbeeld, dat het draagvlak er nog niet is. Je ziet we hebben al windmolens weggehaald, die

J.P.J. Essers voorzitter

we daar hadden staan. Dus het is er niet. Ook volgens Ons Kerkrade hebben we zoiets: overweeg het nu, heroverweeg het nu en toon kleur. U geeft aan die andere drie

VVD Kirchroa

gemeentes, die zul je dadelijk misschien loslaten. Wij hoeven niet persé aan het handje van Heerlen of Simpelveld te lopen, omdat wij hebben afgesproken. Als wij het heroverwegen dan kunnen zij het ook heroverwegen. Dat wil niet zeggen dat je dan elkaar moet loslaten. Het kan best zijn dat er elders eentje staat, dat wij daaraan mee kunnen participeren en dat is prima. Alleen zeggen we nu: niet op Kerkrade-gebied. Dat dat vreemd klinkt, dat snap ik, maar dat het kan, dat is ook waar. U gaf aan dat het bijvoorbeeld vreemd is om uit te leggen dat

Burgerbelangen

u in Simpelveld wel een korting krijgt op de rekening en bijvoorbeeld West niet. Dat vind ik bangmakerij, dat zou ik ook zeggen als ik u nu was nu. Kun je niet hardmaken, daar heb ik niks aan nu. Dat zal ik ook niet

meewegen. Als einde zoals ik al zei: we hebben alles in control, wij kunnen heroverwegen en dit is voor ons een parlementaire overweging. Dank u wel. Dank u voor de toelichting. Ik maak een rondje langs de commissie. Ik begin bij de Ouderenpartij, meneer Paas aan u het woord. Dank u Voorzitter. Ik heb het verhaal gehoord van de wethouder en het verhaal

J.P.J. Essers voorzitter

ook van de initiatiefnemers van de motie. Ik had daar ook nog een kleine vraag over.

PvdA Kerkrade

Over de motie zelf roept het college op en dan er als eerste bullit: in aanloop naar de RES 2.0 aan te geven de gemeente Kerkrade te ontzien bij de aan te wijzen locaties voor windturbines in de RES-regio Zuid-Limburg. Voorzitter, heeft dit nu

J.P.J. Essers voorzitter

een tijdelijk karakter in de aanloop naar RES? Als die RES 2.0 is vastgesteld, zou je kunnen zeggen: er komt nog een RES 3.0 en dan willen we eens kijken hoe

T.W. Weijers wethouder

dan de ontwikkeling is in Parkstad, waar we kunnen lezen in de palet één punt 0, 2 punt 0 en 3 punt 0, dat er maximaal plaats is voor zeventien windmolens in Parkstad. Betekent het nu in die eerste bullit, dat er mogelijkheden zijn om daar op termijn weer op terug te komen? Die vraag zou ik eerst aan de initiatiefnemer van de motie, de heer Krasovec willen stellen. Is het de bedoeling om nu alle windenergie voor de toekomst helemaal uit te sluiten? Of bestaat er op termijn nog, als bijvoorbeeld ergens anders ook al windmolens gerealiseerd zijn, om te kijken: halen wij de doelstellingen van de energiebezuiniging, als Kerkrade een windmolen op haar grondgebied zou accepteren? Is dat de bedoeling of niet? Mag ik die vragen terugleggen aan de heer Krasovec, of mag dat niet Voorzitter? Mag ik het dadelijk, als we het rondje hebben gemaakt, de vraag door de heer Krasovec laten beantwoorden? Dan maken wij eerst het rondje. Dank u. Ja, goed. Voor mij was het antwoord op die vraag belangrijk, om te kijken wat we daar

J.P.J. Essers voorzitter

nu mee gaan doen. Ik had het liefst gehoord wat meneer Krasovec erop te zeggen had. Goed, in ieder geval ik heb wat meegeschreven en de Ouderenpartij vindt het natuurlijk ontzettend belangrijk dat mensen, omwonenden, daar geen last van hebben. Het wel en wee van onze burgers hebben we heel hoog in het vaandel staan. Het is het lastig om windenergie te laten landen in Kerkrade. De heer Van Beek van de SP gaf dat ook al in zijn eerste termijn bij het vorige agendapunt. Althans hetzelfde agendapunt, maar niet over de motie. Hij gaf ook al aan dat Kerkrade het meest dichtbebouwd is. Aan de andere kant, Voorzitter, dan moet ik richting de wethouder gaan, als wij met andere gemeenten afspraken maken en die afspraken liggen hier vast, en die afspraken hebben we gemaakt ten aanzien

9 Ontwerpbesluit inzake beleidsregel woningsplitsing Kerkrade

J.P.J. Essers voorzitter

van de windvisie, dan vind ik dat het toch lastig is om dan als een soort onbetrouwbaar te komen zeggen: wij schieten dat hele initiatief van die windmolens af. Laat ik duidelijk zijn: de Ouderenpartij zit niet te wachten op windmolens. De Ouderenpartij wil dat eigenlijk ook niet, maar we hebben een afspraak met elkaar gemaakt waarin we hebben gezegd: we gaan kijken wat de mogelijkheden zijn. Ik vind dat je ook naar die mogelijkheden moet kijken. Als het zo is dat er voldoende draagvlak is, dat er aan alle voorwaarden en alle voorwaarden, ik zeg duidelijk aan alle voorwaarden, wordt voldaan, dan kan ik me voorstellen dat mijn fractie zegt: oké, onder deze omstandigheden willen we daaraan meewerken. Dat betekent nogmaals, ik weet niet het antwoord van de heer Krasovec op de eerste bullit, maar dan zou dat betekenen dat wij de motie niet steunen. Maar als de heer Krasovec zegt: luister, dat betekent dat wij voorlopig de windenergie on hold zetten, maar we gaan kijken hoe dat zich in de andere gemeenten ontwikkelt, dan zou ik zeggen: dan steun ik die motie. Voor mij is het toch wel belangrijk dat ik weet wat de heer Krasovec op de eerste -bullit gaat antwoorden. -Ik zal het woord aan de heer Krasovec geven, dan kan hij u eventueel beïnvloeden of niet beïnvloeden. Ja, ik wil hem toch beantwoorden, misschien hebben ook anderen die vraag. Ik wil meneer Paas

best beïnvloeden, maar het gaat er niet om, om op die manier zieltjes te winnen voor de motie, om dan een andere insteek te hebben van wat

T.W. Weijers wethouder

de bedoeling is. De bedoeling is dat we tegen de windmolens zijn, nu en in de komende tijd. Het zal niet fair zijn, en ook voor de wethouder lijkt me dat niet fair, om nu te zeggen: kijk even wat overblijft en mocht er dan nog eentje zijn, dan pakken we hem toch, ondanks dat we tegen hebben gestemd. Ik denk dat we nu moeten zeggen: ja of nee. Zegt de meerderheid 'ja' tegen de windmolens, dan weet de wethouder waar hij aan toe is. Zegt de meerderheid 'nee' tegen de windmolens, dan weet de wethouder ook waar hij aan toe is. Maar als we zeggen: ja, we zijn tegen, maar, dat is een hele vreemde. Daar kan de wethouder denk ik ook niet mee op stap. Dus zoals het hier staat, zoals wij de motie hebben ingediend, zijn we tegen de windmolens op Kerkrade's grondgebied en zoek het elders in andere dingen. Plus zoals we aangaven, komt de heroverweging bij andere gemeentes

Ouderenpartij

ook nog wel, zoals in Landgraaf ook al is geweest. Dank u wel. -Meneer Paas, wilt u nog reageren? -Goed Voorzitter . Dan vind ik dat de motie van Ons Kerkrade een stap te ver om meteen te zeggen: nu helemaal niet. Ik vind altijd dat er een deur moet zijn, er moet een opening zijn, om te kijken of het mogelijk is dat wij als Kerkrade ook een steentje bijdragen. We kunnen wel zeggen: Landgraaf heeft dat ook niet gedaan, iedereen moet meedoen. Wij zijn niet verantwoordelijk als raad, wat Landgraaf beslist. Maar ik vind wel dat wij moeten kijken om ook als raad van Kerkrade ons steentje in de energieneutraliteit te moeten kunnen bijdragen. Dat vind ik heel belangrijk. De duurzaamheid is van belang en dan nu rigoreus te zeggen: wij gaan het helemaal niet doen. Ik had nog gedacht, laten we het begin niet doen en dan kijken hoe het zit. Maar als de motie vanaf nu luidt: helemaal geen windenergie, dat gaat mij nu -een klein beetje te ver. Dank u wel. - Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief, -mevrouw Szalata. -Toen het net over de windmolen ging bij het vorige agendapunt, heb ik al aangegeven: is het überhaupt realiseerbaar om in Kerkrade tot windmolens te komen? Er zijn zoveel obstakels in dit verstedelijkte gebied. Dat zorgt er natuurlijk voor dat inwoners daar behoorlijk last van kunnen hebben. Ik heb ook het verhaal van de wethouder gehoord

J.P.J. Essers voorzitter

en ook zeker daar een stuk begrip voor. Zeker ook als het gaat om onze eigen rol

Lokaal Alternatief

daarin. Dat vind ik wel terecht dat daar op gewezen wordt. Ik wil het graag mee terugnemen naar de fractie om het hierover te hebben. -Dank u wel. Dan ga over naar de SP. -We hebben ook de argumenten gehoord van de heer Krasovec en van de wethouder. Er is er nog veel om over na te denken. We nemen het dan ook mee terug naar de fractie en zullen ons erover beraden. Dank u wel -Voorzitter . -Prima. Dan ga ik over naar het CDA, de -heer Hoofs. -Dank u wel. Lokaal staan wij natuurlijk voor de uitdaging om mede-invulling te geven aan de energietransitie. Dat alles om een bijdrage te leveren aan het tegengaan van ongewenste klimaatontwikkelingen. We hebben de wereld immers te leen van onze kinderen, en moeten zorgen dat we het beter doorgeven. Dit vraagt dat we alle

J.P.J. Essers voorzitter

mogelijkheden voor alternatieven moeten onderzoeken. Op basis daarvan moeten

Ons Kerkrade

keuzes worden gemaakt. In het RES-traject heeft CDA Kerkrade al opgemerkt, dat wij vinden dat daarin breder naar mogelijkheden moet worden gekeken. Uiteraard zijn er vanuit andere belangen bij ieder initiatief veel redenen aan te dragen, waarom we dat niet willen. Want die moeten naar onze mening allemaal in beeld zijn, bij de afweging en besluitvorming over die verschillende alternatieven. We zien dan ook in de motie dat Ons Kerkrade zelf aangeeft dat windturbines onderdeel van een integrale aanpak moeten zijn. Daar zijn we het over eens. Maar die integrale aanpak geldt dus ook voor het wegstrepen van de mogelijkheden. In dit geval, de windturbines. Door op voorhand mogelijkheden uit te sluiten, doen we denk ik geen recht aan onze opgave.

J.P.J. Essers voorzitter

CDA Kerkrade vindt het dan ook nu te prematuur om windturbines voor heel Kerkrade uit te sluiten en ondersteunen de motie daarom niet.

CDA Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik over naar VVD Kerkrade, de heer Driessen. De VVD is voor energietransitie en wij willen eraan meewerken om schone energie op te wekken. Zonnepanelen, windturbines onder voorwaarden waar dat kan en zelfs kernenergie zijn opties om tot in de motie gevraagde integrale aanpak te komen in Nederland. Wat waar zou mogen komen, is zoeken naar lokale, regionale en landelijke oplossingen. Wel is gebleken dat alleen met zonnepanelen de behoefte aan elektriciteit niet op te lossen is. Dat is ook nog eens aangegeven

J.P.J. Essers voorzitter

door de wethouder. We zijn het met in de motie gestelde eens en dan citeer ik: 'De

VVD Kirchroa

locatiekeuze, ontwerp en beheer van windturbines zo moet worden vormgegeven, dat er geen significant negatieve gevolgen in de breedste zin van het woord voor de mensen hier kunnen gaan optreden.' De oplossing ligt ons inziens in de samenwerking binnen RES-regio Zuid-Limburg. In de motie gestelde oproep in de bullits één en twee sluiten niet aan op de opgaves die Kerkrade in de toekomst heeft. Wij willen niets bij voorbaat uitsluiten. De gestelde doelen drie: de raad halfjaarlijks te informeren over vorderingen, is niet meer dan logisch. De raad is ook steeds aan zet, zie het voorbeeld van [onhoorbaar]. Dus kunnen

J.P.J. Essers voorzitter

wij duidelijk zeggen: gezien de duidelijke uitleg van de wethouder en voornoemde, -kunnen wij niet akkoord gaan met de motie. -Dan ga ik naar BurgerBelangen, de heer

SP

-Geers. -Dank u wel aan de wethouder, voor de uitleg. Bedankt ook de heer Krasovec voor de toelichting die hij heeft gegeven. We zullen we dit allemaal mee terugnemen naar de fractie. We zullen het daar bespreken, en in aanloop van de raadsvergadering al dan niet contact met Ons Kerkrade opnemen, om ons standpunt daarin aan te geven. Of misschien de motie in enige vorm te ondersteunen. We gaan het nog bespreken en komen er op terug. Dan ga ik naar de PvdA, de heer Van Drunen. Dank u wel, Voorzitter. Er is veel gezegd. Bedankt voor de motie en ook voor de uitleg van de wethouder. Ik kan op voorhand zeggen dat ik de uitleg van de wethouder heel goed kan volgen. Ook wij nemen het terug naar de fractie. Maar ik kan nu al mededelen, dat wij op voorhand niets uitsluiten, dus ook geen windturbines. Maar goed, ik neem het terug naar de fractie, want deze motie heb ik niet met de fractie besproken. Dank u wel. Dank u wel. Dan mag ik concentreren als Voorzitter, dat de motie als besprekingsstuk naar de raad gaat in deze. Waarvoor dank aan de heer Krasovec en de wethouder voor zijn toelichting in deze. Mag ik agendapunt zes afsluiten en dank zeggen aan de heer Teunissen en de heer Piefer voor hun inbreng. Mag ik overgaan tot het volgende agendapunt agendapunt zeven: Ontwerpbesluit inzake want er waren besluit zaken en verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad-Kerkrade. Voor dit agendapunt is wethouder Schneider aanwezig en uitgenodigd. Hij wordt hier ambtelijk ondersteund door mevrouw Patricia Mulders. Sinds de invoering van de Zonnepanelenproject Parkstad van 2017 heeft Kerkrade daar twee keer drie komma negen miljoen euro voor vrij gemaakt. Het biedt inwoners de mogelijkheid om via

Burgerbelangen

de door een gemeente versterkte lening zonnepanelen aan te schaffen. De deelname in Kerkrade gaat wat harder dan in de meeste overige gemeenten. Voorgesteld wordt daarom om een extra budget van een komma vijffennegentigmiljoen euro vrij te maken, waardoor door nog meer inwoners of kleine ondernemers kunnen deelnemen. Door een verschuiving van de budgetruimte van de gemeente Heerlen, kan dit gebeuren binnen de kaders van de collectieve aanbesteding en blijft de totale waarde van de opdracht gelijk. Om de verhoging van het budget formeel te regelen, is ook een kleine aanpassing van de verordening nodig. Het voorstel om het budget te verhogen en de verordening aan te passen, liggen nu ter behandeling voor. Ik wil wethouder Schneider graag uitnodigen om een korte inleiding te doen. Wethouder, aan u het woord. Voorzitter, ik probeer het zo simpel mogelijk te brengen, want op zich is

J.P.J. Essers voorzitter

het niet zo'n ontzettend ingewikkelde vraag die voorligt. We hebben als

PvdA Kerkrade

gezamenlijke Parkstadgemeente het Zonnepanelenproject gelanceerd. Daarbij heeft aan de voorkant een aanbesteding plaatsgevonden. Volta Solar heeft die aanbesteding gewonnen. Binnen die aanbesteding zijn met elkaar afspraken gemaakt, met name over het volume van de opdracht. Je ziet dat wij als gemeente Kerkrade zo ongeveer door ons budget heen zijn en dat andere gemeentes, in dit geval de gemeente Heerlen,

nog ruim in het beschikbare budget zit. Wij hebben onderling afgesproken dat wij de aanbestedingsgrens uiteraard niet mogen overschrijden. We hebben gezegd: we gaan de budgetten herverdelen. Dus krijgen we aanbestedingsruimte geschonken van de gemeente Heerlen, die ons daarbij helpt. Het is geen schuiven van geld. We moeten de middelen weer aantrekken, zoals we dat in de vorige fases ook hebben gedaan. Dus dat wijkt niet af van de vorige processen. Wij maken enkel gebruik van een aanbestedingsgaatje wat nog bij Heerlen ligt. Zij geven dat graag aan ons over en wij kunnen zo weer mensen gaan bedienen, zodat wij nog ruimte over hebben de komende tijd, om mensen te kunnen bedienen in het Zonnepanelenproject. Dat is het verhaal. Uiteindelijk zal er een moment komen waarop de totale aanbestedingsruimte is besteed en dan hebben we een hele andere discussie. Maar daar gaat het nu nog niet over. Voorzitter, ik denk dat ik zo in een notendop de kern van de vraag heb -geschetst. Dank u wel. -Dank u wel wethouder. Mag ik het woord geven aan mevrouw Müllers, die ons mee zal nemen in dit duurzame project. Een heel klein intermezzo. Wij hebben in april in deze commissie een presentatie gegeven. We hebben een overzicht gegeven van alle activiteiten die vallen onder Duurzaam Kerkrade. We hebben toen ook aangegeven dat iedere keer weer als

J.P.J. Essers voorzitter

wij weer met een onderwerp wat duurzaamheid betreft, naar de raad zouden

T.W. Weijers wethouder

komen. Dat we dan dit overzicht erbij zouden pakken, om de plaats te duiden van het onderwerp wat dan besproken zou worden. Dit is het overzicht wat we in april hebben gepresenteerd. Hier hebben we 'De Kapstok' met de thema's die vallen onder Duurzaam Kerkrade; energietransitie, warmtetransitie, circulaire economie, klimaatadaptatie, communicatie, een combinatie van thema's. Dit onderwerp, dus Zonnepanelenproject verlengde 2de tranche valt, onder het thema energietransitie. Het komt voort uit PALET, wat in 2015 is vastgesteld, onze eigen kaders. Het is een concrete uitvoering en vloeit concreet voort uit het uitvoeringsprogramma RES 3.0. Dat was het. Dank u wel. Dat was kort en bondig wat dat betreft. Dank u wel. Dan ga ik over naar de commissie en geef ik het woord aan het woord aan de Ouderenpartij. Meneer Paas, -aan u het woord. -Dank u wel. Het gaat over het aantrekken op de kapitaalmarkt van een bedrag van één komma negenhonderdvijftigduizend euro. Dat is een goede ontwikkeling. Dat de bedragen die wij hiervoor hadden gereserveerd, zo goed als opgesoupeerd zijn, is met het oog op de duurzaamheid alleen maar toe te juichen. Wij moeten geld aantrekken op de kapitaalmarkt. Die hele ontwikkeling is voor ons heel goed. Wij staan daar volledig achter. Ik had één vraag Voorzitter: op dat overzicht in de nota van toelichting op pagina twee, daar staan de bedragen die wij nodig hebben. Kijk, het gaat altijd over leningen met een looptijd van vijftien jaar. We zijn begonnen in 2017. We zijn nu 2021, dus we zijn al vier jaar van die vijftien jaar op weg. Maar ik zie nergens iets op geboekt van betalingen die reeds gedaan zijn voor mensen die gaan terugbetalen. Zou de wethouder daar ook nog iets over kunnen zeggen? Want wij gaan nu misschien één komma negenhonderdvijftigduizend euro aantrekken. Misschien, als we de bedragen die al terugbetaald zijn, ervan af halen, dan hebben we misschien maar anderhalf miljoen nodig. Het is maar een voorstel, een idee. Ik had graag van de wethouder willen horen, hoeveel is terugbetaald? Maar het is een goed initiatief en wij zullen dat in ieder geval volledig -steunen. Dank u wel. -Dank u wel meneer Paas. Dan ga ik naar -Lokaal Alternatief. -Dank u wel. Ook wij vinden dat het alleen maar is toe te juichen dat zoveel Kerkradenaren hier gebruik van maken en ook kunnen blijven maken. Dus we zijn akkoord.

Ambtenaar

-De heer Krasovec, aan u het woord. -Dank u wel, Voorzitter. Het zou natuurlijk vreemd zijn na de motie van net en het betoog van mij, om nu tegen dit voorstel te zijn. Dus dat is natuurlijk prima. Ook goed te horen dat het goed gaat met Kerkrade, als zijnde dat wij wel redelijk goed meedoen. Het doel is voor dertienhonderd deelnemers en we hebben er nu al duizendtien, wat ik begrepen heb. En dat er ongeveer vijftientwintig procent Parkstad-deelnemers zijn tot nu toe, als ik goed gerekend heb. De wethouder zal mij verbeteren als dat niet zo is. Een vraag die ik nog heb is niet zo spannend, maar vind ik wel vreemd: hoe kan het dat in Kerkrade het Zonnepanelenproject wel goed loopt en in Heerlen niet zo goed loopt? Is daar enig zicht op waarom dat is? Of heeft

J.P.J. Essers voorzitter

dan met reclame te maken? Ik heb geen idee. Het triggert mij wel om dat te vragen. Laatste vraag die ik nog heb en we hebben het er al eerder over gehad,

ik heb dat ook aangegeven in mijn schriftelijke vragen. Waarvoor bedankt voor de beantwoording trouwens. Het btw-probleem bij de mensen. Ik heb begrepen dat dat bij meerdere mensen speelt. Ze hebben eerst iets gekocht en ze gaan verhuizen. Ze komen dan voor de btw-teruggave en dan wordt gezegd intern: u bent nu een kleine ondernemer. Dat zal wel allemaal zo werken bij de belasting en btw enzovoort, maar mensen hebben daar weinig mee. Zij kopen een huis, gaan er dan zonnepanelen op leggen, gaan verhuizen, leggen er weer zonnepanelen op, wat in principe prima is, want die mensen doen twee keer mee aan het verduurzamen. Maar komen dan in een moeilijk pakket met de teruggave van btw. Ik heb daarvan antwoord gekregen en ik heb nog met het btw-instituut gebeld deze week, die bezig zijn om dat eventueel recht te trekken, maar ook aangeven dat bij de gemeentes nu

J.P.J. Essers voorzitter

al bij mensen erin staat hoe dat werkt. Dus dat ze nu wel kunnen zien, dat er

PvdA Kerkrade

misschien iets gaat komen en dat ze er op voorbereid moeten zijn. Maar ik vind dat wel een vreemde. Mensen zitten daar niet op te wachten. Ik had daar graag een beetje meer uitleg over. Het hoeft niet tot in detail, maar wel van, wat kunnen we er als Kerkrade aan doen of kunnen we dan nog een beetje duwen -en helpen? Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP. Ik -neem aan mevrouw Laumann. -Voorzitter, de SP vindt het natuurlijk een goede zaak, de subsidieregeling voor het aanbrengen van zonnepanelen. En wel tweeledig, waar we het net over gehad hebben: de energietransitie. We zetten ons gezamenlijk in voor het milieu en anderzijds komen we de inwoners van Kerkrade tegemoet, die zich willen inzetten voor een beter milieu, waarbij ze uiteindelijk zelf ook nog voordeel hebben. Ja, Voorzitter, we zijn het natuurlijk eens met die tweede tranche. De vraag die meneer Krasovec had, die vinden wij interessant: het verschil tussen Heerlen en Kerkrade. Dat willen wij graag weten. Maar daarnaast hebben we nog een paar vragen en we hebben helaas ook wat klachten gekregen, die we hier willen aanstippen. In de eerste plaats wil SP graag weten hoeveel deelnemers er waren in 2020 en hoeveel deelnemers er in 2021 zullen zijn, naar schatting natuurlijk. Als de aantallen niet bekend zijn ter plekke, dat kunnen wij ons voorstellen, dan ontvangen we graag de informatie nog schriftelijk deze week. We hebben helaas ook klachten gekregen van mensen die

Ouderenpartij

zonnepanelen via Volta hebben laten leggen. Als voorbeeld nemen wij het volgende: in de meeste gevallen moet er bij de aanleg van zonnepanelen een nieuwe meterkast worden geplaatst. De kosten voor een nieuwe meterkast horen niet bij de installatie kosten en zijn dus voor de bewoner cq aanvrager. Het plaatsen van een nieuwe meterkast kost ongeveer achthonderd euro. De aanvrager wordt echter pas met deze extra kostenpost geconfronteerd, als de aanvraag afgerond is. Dus er wordt een aanvraag gedaan, en een eerste huizencheck op afstand. Een offerte, dan een fysieke huizencheck en dan komt de meterkast ter sprake. De teleurstelling voor sommige mensen is dan groot, en ze haken af om die reden. Dat vinden we heel jammer. Dus Volta komt vooraf inspecteren en constateert dat er een nieuwe meterkast moet komen, alvorens zonnepanelen geplaatst kunnen worden. De klant gaat akkoord voor het plaatsen van de meterkast, voor het plaatsen van zonnepanelen. Volta komt daarna inspectie doen en keurt de installatie af op het ontbreken van een aardpen. Dat is het volgende probleem: dat de aardepen het vaak niet doet of niet aanwezig is. Dan zit je als klant een beetje te kijken, want het volgende is dan dat die aardepen voor rekening komt van de eigenaar. En dat

J.P.J. Essers voorzitter

de eigenaar verantwoordelijk is voor die aardepen. Maar Voorzitter, de eigenaar

T.W. Weijers wethouder

weet vaak niet eens wat een aardepen is. We willen eens weten dat de eigenaar verantwoordelijk is voor een aardpen en Volta zonnepanelen komt plaatsen. Wij vinden dat dat een zaak is van Volta en niet van de huiseigenaar. Maar veel mensen zijn niet op de hoogte. Volta doet een inspectie na elke plaatsing, maar die inspectie komt na de installatie en in dit geval, bij degene die wij gesproken hebben, kwam die controle pas na één maand, die inspectie. Toen werd geconstateerd dat de aardepen ontbreekt en dat dat voor verantwoording van de eigenaar komt. U kunt zich voorstellen dat veel mensen die zonnepanelen laten installeren, dat niet weten. Als je dan pas controle krijgt na een maand, dan kan het nemen van een douche al gevaarlijk zijn. En dat is meer dan een koude douche. Ik verneem graag de reactie van de wethouder in deze, en of hier iets aan te doen. Het laatste punt van het probleem is, dat indien een aardepen ontbreekt, Volta zelf niet de expertise in huis blijkt te hebben, om alsnog een aardepen aan te leggen. Is de wethouder het met mij eens, dat dit een kwalijke zaak is? Dat Volta als uitvoerder van het Zonnepanelenproject alle expertise in huis moet hebben, om dit probleem voor de klanten van het project op te lossen. Ook hierop graag de reactie van

de wethouder. We willen graag weten hoeveel inspecteurs de verplichte nacontroles uitvoeren, als er sprake is van controle

Ambtenaar

pas een maand na installatie. Natuurlijk hebben we ook geïnformeerd bij mensen die bij andere energieleveranciers zonnepanelen hebben laten installeren en hoe dat gaat. Met deze mensen werd vooraf uitleg gegeven over een eventuele andere meterkast en ook de aardepen werd ter plekke gemeten. We willen graag een reactie van de wethouder en of hij hiermee iets wil en kan doen. Dank u. Dan ga ik over naar het CDA. Ik neem aan de heer Wiertz? Dank u wel, Voorzitter. Het Zonnepanelenproject steunen wij volledig. Het feit dat het project zo goed loopt, laat onder andere zien dat wanneer de gemeente inwoners faciliteert ook minderdraagkrachtigen inwoners de kans grijpen, om een bijdrage te leveren aan de energietransitie. Het principe wat hier gebruikt wordt, is ook toepasbaar op andere projecten en zijn het onderzoeken waard. In het traject komt nadrukkelijk de meerwaarde naar voren van de samenwerking met Parkstad, waarbij niet de gemeentegrens maar de inwoners van de regio centraal staat. We zijn blij dat u met de extra miljoenen, nu nog meer huishoudens de mogelijkheid biedt om van het project gebruik te maken hebben. -We stemmen daarom ook in met het voorstel. -Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD, de heer -Driessen. -Dank u wel, Voorzitter. Kijk, een duurzaam succesverhaal moet je niet stoppen. Het voldoet aan de behoeften van de burgers, dat is wel gebleken, het voldoet aan de bijdrage aan de energietransitie. Het is positief dat dit in Kerkrade zo'n succes is. En dat mag ook wel gesteld worden, doordat er geen bkr-toetsing is, komt iedereen, van grote tot kleine beurzen, in aanmerking om hieraan deel te nemen. Wij zouden zeggen: doorgaan en akkoord met -de drie beslispunten. -Dan ga ik over naar BurgerBelangen. Meneer -Oerlemans? -BurgerBelangen is uiteraard ook hartstikke blij dat in Kerkrade zoveel huizen meedoen met het Zonnepanelenproject. Dus dat als eerste, dat vinden wij fijn Toch een vraag vanuit BurgerBelangen. We zien in de cijfers terug dat het gemiddelde pannelen leggen op een dak, ongeveer zesduizend achthonderd euro heeft gekost. Nu zit ik toevallig in die wereld. Als je tien à twaalf panelen laat leggen, kost dat doorgaans tussen de drieduizend achthonderd, laat ik het duur pakken, en de vierduizend vijfhonderd. We weten ook dat er MKB-bedrijven meedoen, dus wellicht dat dat de gemiddelde prijs wat opkrikt. Maar we vragen ons af, waarom het wellicht toch aan de dure kant is. Als ik het omdraai, van de één komma negen miljoen euro kunnen wij dan driehonderdvijfentwintig huishoudens helpen. We zouden het fijn vinden als we voor één komma negen miljoen natuurlijk meer huishoudens kunnen helpen. Dus als de kostprijs omlaag kan of als hij nog eens getoetst kan worden, zou ik dat -fijn vinden. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA, de -heer Van Drunen. -Dank u wel, Voorzitter. Zoals men weet, zijn wij altijd voorstander geweest van deze regeling. Namelijk een duurzaam succesverhaal, goedkoop lenen zonder BKR-toets, is goed voor de mensen met een smalle beurs. Wij zouden het graag ook uitbreiden, als we ook nadenken over isolatie van de woningen. Want dan verdien je nog veel meer terug, voor waarschijnlijk veel minder geld. Om dezelfde systematiek te gebruiken voor het isoleren van daken en woningen. Dus we zijn in ieder geval akkoord met -deze extra investering. Dank u wel. -Dank u wel voor de bijdrage. Dan ga ik over naar de wethouder voor de beantwoording van diverse vragen die -gesteld zijn. Wethouder, aan u het woord. -Voorzitter, dank u wel. Ik zal proberen zo compleet mogelijk te zijn, maar ik zal zeker ambtelijk ondersteund worden, als ik vragen mis of dat er wellicht aangevuld kan worden. De vraag van de Ouderenpartij met betrekking tot: wat is er tot op heden terugbetaald en zouden we dat niet kunnen verrekenen? Dan komen we weer terug, ook in andere dossiers, het is niet zo dat we één lening hebben. Het valt binnen de totale treasury van de gemeente. Ik zou ook niet weten wat de de totaalsom is van bedragen die we nu reeds binnen hebben gekregen. Daar kan ik wel achteraan gaan, of wij dat kunnen specificeren. Maar het is niet zo dat we dan één of andere potje hebben staan, waar dat geld

J.P.J. Essers voorzitter

ingestort wordt. Dat we dan vervolgens naar de bank gaan van, wij hebben zelf

Ambtenaar

geld binnengekregen en we moeten de rest bijlenen. Het is een verhaal van treasury,

J.P.J. Essers voorzitter

waardoor je op enig moment weer middelen moet gaan aantrekken ter hoogte van datgene wat je wenst te investeren. Dus dat moet los worden gezien. Ik neem aan dat de heer Paas ook begrijpt hoe dat in grote lijnen in elkaar zit. Ik kan nu niet een antwoord geven in elk geval, over welke bedragen precies zijn teruggeboekt, vanaf het moment dat de eerste installatie heeft plaatsgevonden. Daar zou ik wel

10 Ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop

J.P.J. Essers voorzitter

schriftelijk op kunnen terugkomen voor de behandeling in de raad, als de heer Paas dat zou wensen. Dan Ons Kerkrade: waarom gaat Kerkrade relatief zo goed ten opzichte van Heerlen? Ja, nu kan ik proberen te scoren, maar dat ga ik niet doen. Ik moet zeggen dat als je kijkt naar de communicatie die wij gezamenlijk hebben opgepakt, dat we dat allemaal op een gelijklopende manier en op dezelfde frequentie en ook qua inhoud op dezelfde manier hebben opgepakt. Dus daar kan ik heel moeilijk een antwoord op geven. Het zou wellicht te maken kunnen hebben, dat in Kerkrade meer mensen er gebruiken van willen maken vanwege het feit dat er wellicht meer mensen overtuigd zijn om iets aan de duurzaamheid te kunnen doen, in combinatie met een verdienmodel. Ook weer in combinatie met het feit dat er geen investering hoeft plaats te vinden, zoals mevrouw Laumann ook terecht aangaf, dat je niet zelf de voorinvesteringen hoeft te doen en aan de achterkant wel al een deel van het rendement mee snoept en een andere deel gebruikt voor de aflossing van de investering. Dus ik denk dat dat een gouden greep is en dat dat een groot deel van de Kerkraadse bevolking aanspreekt. Dat is ook de meerwaarde van dit project, ten opzichte van de markt. Laat ik het zo zeggen. Daar kom ik zometeen nog op terug, want er zit inderdaad een verschil in de prijs.

T.W. Weijers wethouder

Daar ga ik zometeen iets over zeggen. Maar dat is wel de meerwaarde van het project ten opzichte van de markt. Dat is gebleken, want dat hebben we ook getoetst. Uit enquêtes is ook gebleken dat dat de hoofdargumenten zijn om deel te nemen. Dan de SP. Daar wordt een casus gegeven. In grote lijnen ga ik antwoord geven. Ik denk dat het beter is richting mevrouw Laumann, als er een casuïstiek is, dat die ook benoemd wordt en dat we daar ook vervolgens dieper in gaan duiken, dan dat we daar deze commissievergadering voor gebruiken. Want nogmaals, het beslistpunt

J.P.J. Essers voorzitter

is: gaan we nog middelen vrijmaken om die tranche verder uit te rekken.

Ouderenpartij

Maar in algemene zin kan ik over het proces wel het volgende zeggen: wij hebben heel nauwgelet als deelnemende Parkstadgemeente erop gelet dat de kwaliteit gewaarborgd is. Hoe hebben we dat gedaan? We hebben in eerste instantie die aanbesteding gedaan en vervolgens hebben er nog installaties plaatsgevonden. Er zijn heel veel dingen in de praktijk op ons, en op Volta Solar afgekomen. Dat had te maken bijvoorbeeld met een voorbeeld wat mevrouw Laumann ook zegt, dat mensen hun meterkast niet in orde hadden, maar dat er ook andere zaken waren. We zijn op een gegeven moment steeds verder gaan trechteren en hebben wij bewust metingen gedaan. We hebben in eerste instantie steekproeven gedaan om te zien van, oké de monteur is geweest. De zonnepanelen liggen op het dak en nu gaan we checken of dat allemaal goed is gebeurd. Daar zag je dat er foutmeldingen waren. Er was gelukkig geen enkele van dien aard dat er gevaar ontstond. Maar we hebben wel gezegd: we moeten de regels van de installatie gaan aanscherpen hebben. We tolereren niet dat er installaties plaatsvinden, die niet aan de ISO-norm voldoen. Daarvoor hebben wij installatie Parkstad ook ingehuurd. Dat hebben we met

Lokaal Alternatief

Volta Solar ook afgesproken. Dat in wezen iedereen die een installatie krijgt binnen het project, ook een check krijgt van Installatie Parkstad, om de waarborg te hebben dat het goed geregeld is. Dan krijg je natuurlijk wel discussie op sommige individuele gevallen. Ik kan me herinneren dat er bijvoorbeeld een dak niet goed was. Dat is aan de voorkant niet aangegeven. Toen is er door de partij aangegeven: we kunnen die zonnepanelen leggen, daarna was er schade en noem

J.P.J. Essers voorzitter

maar op. Het zijn allemaal dingen die ook in de markt gebeuren. Maar we hebben er

Ons Kerkrade

wel voor gewaakt, dat als er dingen zouden gebeuren, dat er calamiteiten zouden zijn of dat er steeds een terugkerend patroon van fouten zouden zijn, dat die ook hersteld zouden worden. Dus die waarborg hebben we ook echt ingebouwd en daar zijn we ook heel waakzaam op. Als er individuele gevallen zijn, er zijn ook

mensen die mij wel eens individueel benaderen en zeggen: dit is bij mij gebeurd en hoe kan dit en hoe kan ik hiermee omgaan? Dan schakelen we ook rechtstreeks met Volta zolar om te bezien van, wat is nu daadwerkelijk hier gebeurd en hoe kunnen we in de toekomst beter gaan aanpakken. Dus ik zou mevrouw Laumann willen uitnodigen, om dat dan ook met mij te delen, om te bezien hoe we daar gezamenlijk op verder kunnen gaan. Dan nog één opmerking die ik nog zou willen meepakken. De heer Van Drunen heeft dat ook eerder aangegeven: de systematiek wat wij toepassen bij de zonnepanelen in het project, is er één die je het liefst natuurlijk breder zou willen gaan uitdragen, om inderdaad bijvoorbeeld bij isolatiemaatregelen een soortgelijke systematiek zou kunnen gaan doen. Daar zijn wij ook naar op zoek. Dan ben ik heel eerlijk in. We willen natuurlijk ook met de WoonWijzerWinkel kijken hoe we dat gezamenlijk ook nog zouden kunnen oppakken. Er is een kwestie van goed kunnen uitvoeren, welke risico's geef je daarbij ook. Want je geeft mensen middelen om te investeren, je moet die

J.P.J. Essers voorzitter

middelen ook weer terugkrijgen. Daar zit een risicoparagraaf aan vast. Welke producten lenen zich daarvoor? Welke diensten lenen zich daarvoor? Dus het is

SP

heel moeilijk om dat in te richten, te meer ook omdat het dan telkens om individuele aanvragen gaat. Terwijl je nu in een aanbesteding een collectief afsprekt. Dus daar ligt wel een verschil. Maar de gedachte die de heer Van Drunen ook aangeeft, die onderstrepen wij volledig. We zijn ook binnen Parkstad met alle wethouders Duurzaamheid aan het kijken hoe we daar vorm aan kunnen geven en welke vorm. Het wordt niet een kopie, maar misschien komt er een alternatief die ook wel hetzelfde soelaas zou kunnen bieden. Dus die toezegging kan ik doen en daar kom ik ook op terug, als er iets over te melden valt. Het is een hell of a job, meneer Van Drunen, om dat concreet te maken, maar we zijn er wel mee bezig. Dan denk ik dat ik, althans wat ik van plan was om te beantwoorden, dat is gebeurd. Dan kijk ik links naast mij of er nog een vraag openstaat en of er nog -een aanvulling komt. -Wethouder, mag ik mevrouw Laumann laten -aanschuiven? -Dank u wel. De wethouder denkt dat het om één geval gaat, maar dat is niet zo. Natuurlijk gaat het niet om één geval. Dan moeten we een casuïstiek achter de deuren voeren denk ik. Maar dit hebben

CDA Kerkrade

de installateurs zelf aangegeven, dat dit niet de enige en eerste keer is. Wat betreft de meterkast, daar wil ik toch nog aan refereren. Het is niet dat ik het Zonnepanelenproject afkraak. Helemaal niet. Maar er worden weleens fouten gemaakt en daar moeten we heel goed naar kijken. Al zou het maar bij vijf mensen zijn, dat zijn vijf te veel. In de offerte staat bijvoorbeeld, dat de meterkast meegenomen wordt in de lening. Als je dan kijkt naar dat mensen dat aangegeven hebben, maar dan wordt er gezegd: nee, dat kan niet. Dan moeten mensen achthonderd euro zelf betalen. Dat gebeurt bij meer dan één persoon. Dat wil

VVD Kirchroa

ik aangeven. Het is niet zo dat het om een individuele casus gaat, maar dit zijn algemene klachten die we hebben gekregen. Daar wil ik toch een reactie op. Die puntjes moeten meegenomen worden. Maar ik vind het een heel goed project. De wethouder wil reageren op mevrouw Laumann. Ik kan niet het antwoord geven wat mevrouw Laumann wil horen. Dat is: dit moet worden opgelost en dat gaan we aanpakken en dan is het volgende

Burgerbelangen

week opgelost. Ik moet mij daar echt in verdiepen, mevrouw Laumann. Ik hoop dat u mij de ruimte geeft en ik hoop ook niet dat dat in de weg staat nu, om een oordeel te kunnen vellen over de verbreding van de capaciteit met betrekking tot het project. Maar laten we vooral zo snel mogelijk bij elkaar zitten. Dat wij het dan ook kunnen oppakken. Dat zou mijn suggestie zijn. Als dat voor u voldoende zal zijn? Ik zie u knikken, dus dat gaan wij oppakken. Dan heb ik nog één opmerking gemist van de heer Oerlemans, die een terechte opmerking maakt. Hij zegt: 'Ja, ik zie verschil in prijzen.' Dat is zo. Ik zal nu proberen

J.P.J. Essers voorzitter

ook te schetsen hoe het één en ander tot stand is gekomen. Zoals ik zei, hebben

PvdA Kerkrade

wij in het begin van het traject een aanbesteding gedaan. In die aanbesteding zijn afspraken gemaakt. Eén over het te investeren volume. Maar als je dat dan gaat aanbesteden, dan moet je dus ook een afspraak maken over de prijzen die

J.P.J. Essers voorzitter

worden gehanteerd. De prijzen van de dienstverlening, de prijzen van

T.W. Weijers wethouder

de garantie die wordt geleverd, en ook de prijs van de materialen die worden gebruikt. Die aanbesteding loopt nu nog steeds. Gaandeweg zie je inderdaad dat marktpartijen ook straks producten leveren tegen een goedkopere prijs. Of dat er wellicht producten zijn die verbeterd zijn, die worden aangeleverd in de markt. Ik zal nooit aangeven dat het Zonnepanelenproject de goedkoopste wijze is, om te gaan verduurzamen als het gaat om zonne-energie. Wat ik aangeef, is dat er heel veel mensen zijn en dat blijkt ook in de praktijk, die het prettig vinden dat ze de gemeente als aanspreekpartner hebben. Dat ze weten: ik hoef niet meer in de jungle van marktpartijen te zoeken, maar ik vertrouw op de gemeente. Ik ga daar ook een verbintenis mee aan. Ik weet ook dat die garantie gewaarborgd is en ik weet ook dat ik niet hoef voor te financieren. Ik weet ook nog eens een keer, dat ik in de loop van de tijd tijdens de aflossing van de investering die ik geleend heb, ook nog een rendement scoor. Dat totaalpakket maakt het, dat mensen ervoor kiezen. Maar er zijn ook mensen, dat is ook een eigen keuze en dat moet vooral ook zo blijven, die zeggen: ja, ik hecht minder waarde aan het totaalpakket. Ik ga voor de prijs en ik heb een partij, een commerciële partij,

J.P.J. Essers voorzitter

die ik ook vertrouw. Dus ik ga mijn eigen weg. Daar is natuurlijk ook niks mis mee.

Ambtenaar

Maar het verschil zit hem erin, dat de afgesproken prijs destijds, aan het begin van het proces, ten opzichte van de marktprijs op dit moment, die marktprijs daar is beweging in gekomen in de aan te besteden prijs. Niet omdat we die afspraak hebben vastgelegd voor het hele traject. En dat is ook mijn opmerking, dat we straks op het moment dat wij die aanbestedingsgrens bereikt hebben met zijn allen als Parkstadgemeente, dat we dan weer in exercitie moeten gaan: A, gaan we een nieuwe aanbesteding doen, B gaan we wellicht in de wetenschap dat die prijzen in de loop van de tijd gaan fluctueren, moeten we daar enige flexibiliteit in de aanbesteding gaan inbouwen, of kiezen we zelfs voor een heel andere traject. Zover zijn we nog niet. We gaan eerst die aanbestedingsruimte opsouperen en we gaan ook zo transparant mogelijk naar iedere burger die een offerte aanvraagt, communiceren hoe het in elkaar zit. Dat is het totaalplaatje van de vraag, zoals ik hem zou willen beantwoorden aan de heer Oerlemans. Dan kijk ik of er nog zaken zijn die open staan. - Mevrouw Mullers, aan u het woord. - Dank u wel. In aanvulling op het laatste punt kan ik zeggen, dat er is onderzocht hoe de prijs van het project zich verhoudt ten opzichte van de marktprijs. Daaruit is gebleken dat de omslag ligt rond zo'n tien panelen, als mensen die aanschaffen. Naarmate het aantal groter wordt, loopt ook die prijs verder uit elkaar. Dus wordt het project duurder dan de markt.

J.P.J. Essers voorzitter

Uit mijn hoofd rond de zestig procent van de deelnemers aan het project schaffen

T.W. Weijers wethouder

ongeveer tien panelen aan. Dus dat rechtvaardigt wel dat je met zo'n project, ook met deze prijzen gewoon door kunt gaan. Plus er wordt ook steeds gecommuniceerd dat het mensen vrij staat, om ook van andere aanbieders gebruik te maken. Graag zelfs, heel erg wenselijk zelfs. Er wordt een vraag gesteld over de btw. Als mensen een nieuw huis kopen en dan de tweede keer een zonnepaneleninstallatie aanschaffen en btw willen terugvragen. Het is uiteraard ook bekend dat er schriftelijk uitgebreid op is gereageerd. In het proces is daar rekening mee gehouden, met die problematiek. Is dat inderdaad ook kenbaar gemaakt, dat aan de voorkant mensen die in die situatie zitten, dat zij op de hoogte worden gesteld, dat het problematisch kan zijn om voor een tweede keer btw terug te vragen. Ik heb ook begrepen dat dat per casus kan verschillen, hoe de regels zijn

J.P.J. Essers voorzitter

van de Belastingdienst. Daar gaan wij ook niet overal natuurlijk, daar zullen wij ons aan moeten houden. Als overheid hebben we daar alleen maar aan een rol

Ons Kerkrade

in als voorlichter en die proberen we ook zo goed mogelijk in te vullen. Uiteraard blijven wij ook in gesprek met de Belastingdienst, daar waar dat nodig is. Dan nog een heel klein puntje. Er werd gevraagd naar aantallen deelnemers in 2020 en 2021. 2021 loopt natuurlijk nog. Als ik kijk naar het overzicht op de nota van toelichting, tabel pagina twee. In 2020 zat het aantal deelnemers

SP

op honderdzesentachtig. In 2021 zaten op het moment dat deze cijfers bekend waren, op 21 mei 2021, hadden we drieenzestig projecten; vierenveertig gerealiseerd en negentien in de pijpleiding. Dat was het. Dank u wel.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. Heeft de commissie nog behoefte aan een tweede ronde? Dan zou

SP

ik graag een handje opgestoken zien. Mag ik dan concluderen dat dit agendapunt als akkoordstuk naar de raad kan? Bij deze gaat het ontwerpbesluit inzake verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad-Kerkrade als akkoordstuk naar de raad. Dank u wel. Twee minuten pauze om wisseling van de wacht te doen. Dank u wel. We gaan verder met agendapunt acht: ontwerpbesluit inzake adviesrecht van

J.P.J. Essers voorzitter

de gemeenteraad in de Omgevingswet. Voor dit agendapunt zijn de wethouders Jongen

T.W. Weijers wethouder

en Weijers uitgenodigd. Zij worden bij dit agendapunt bijgestaan door mevrouw Sylvia [onhoorbaar] en de heren Erik Theunissen en Daan Gerards. Voordat de omgevingswet

Ambtenaar

in werking treedt, moet er een aantal besluiten worden genomen om als gemeente ook laten zijn voor de wet. In februari heeft de raad het plan van aanpak Omgevingswet voor de raad vastgesteld. Het ontwerp dat nu voorligt, betreft de uitwerking van de punten negen en dertien en het plan van aanpak. Het adviesrecht van de raad bij 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten'

J.P.J. Essers voorzitter

bij vergunningsverlening en het aanwijzen van die gevallen waarvoor de uitgebreide

Ons Kerkrade

participatie van [onhoorbaar] gelden. Voor dit agendapunt is Nettie Paul uitgenodigd, om als voorzitter van de werkgroep Omgevingswet het woord te doen, namens de wethouders. Mevrouw Paul, aan u het woord. Dank je wel, Voorzitter. Ik ben vandaag aanwezig in deze commissie, omdat ik graag als voorzitter van de raads werkgroep Omgevingswet een terugkoppeling aan jullie wil geven omtrent de samenwerking en de werkwijze van de werkgroep

Ambtenaar

in de afgelopen maanden. En ten aanzien van het ontwerpbesluit wat nu voorligt. We zijn met de werkgroep begonnen in januari, waarbij toen een start is gemaakt met het opzetten van een plan van aanpak, en daarbij behoort een tijdspad planning voor het jaar 2021. Dit plan is inmiddels door de raad goedgekeurd en we zijn er verder gegaan in de maanden februari, maart en april met de uitvoering hiervan. Het ontwerpbesluit inzake adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingswet, dat nu op jullie agenda staat, was gepland in kwartaal drie. Echter, dit is zo voortvarend en goed opgepakt dat dit nu reeds geagendeerd kon worden. Ik zal een toelichting geven hoe wij dit de afgelopen maanden hebben opgepakt. In de bijeenkomst van 18 maart werd door de ambtelijke

J.P.J. Essers voorzitter

organisatie een uitvoerige toelichting geven over het adviesrecht raad bij 'buitenplanse omgevingsactiviteiten'. Daar werden voorbeelden getoond en tevens de verschillen uitgelegd, hoe de huidige situatie is en waar de toekomstig recht vanuit de omgevingswet inhoudt. De werkgroep leden zijn vervolgens met hun eigen fractie in overleg gegaan, om te komen tot een aantal verdiepvragen,

11 Ontwerpbesluit inzake Project Holzkuil

J.P.J. Essers voorzitter

die op 21 april gesteld en toegelicht zijn, ook weer door de aanwezige ambtenaren. Vanwege de politieke besluitvorming, ligt het ontwerpbesluit en nota van toelichting, met als onderwerp advies van de gemeenteraad in de omgevingswet nu voor in deze commissie. Als afsluiting wil ik graag het volgende met u

delen. De afgelopen maanden hebben wij als fracties samengewerkt met een aantal ambtenaren met kennis van het onderwerp. De griffie en beide wethouders Weijes en Jongen. Dit is van mijn kant als voorzitter, maar ik denk ook van de kant van de deelnemers, als zeer prettig ervaren. We hebben goed samengewerkt, en vooral in de eerste maanden al heel veel kennis en kunde op gedaan, omtrent de inhoud van de omgevingswet en alles wat nog op ons afkomt. Ik hoop ook als voorzitter, dat wij dit na de zomervakantie op dezelfde manier met elkaar kunnen voortzetten. Dank u wel. Dank u wel mevrouw Paul voor de informatie en de toelichting. Ik ga over naar

T.W. Weijers wethouder

de commissie om vragen te stellen en geef het woord aan de Ouderenpartij, -meneer Paas. -Dank u wel Voorzitter. Het gaat over de zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. In de huidige situatie is het nog zo, dat activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan, dat de bevoegdheid daarover voorbehouden is aan de raad. In de nieuwe omgevingswet wordt die bevoegdheden overgedragen aan het college. Maar de raad kan aangeven in welke situaties de raad van haar adviesrecht

J.P.J. Essers voorzitter

gebruik wenst te maken. En dat is wat nu voorligt. In de nota van toelichting staat

Ouderenpartij

op pagina drie, een lijst van activiteiten waarin nu wordt voorgesteld de raad van een adviesrecht te voorzien. Ik heb er geen zicht op of de lijst uitputtend is, maar ik heb de lijst meerdere keren doorgenomen, en ik zie geen gekke dingen. Ik kan geen dingen bedenken waarvan ik zeg: die hadden er ook bij moeten staan. Ik hoef het niet langer te maken dan noodzakelijk. Wij staan achter het ontwerpbesluit zoals dat nu voorligt Voorzitter. Ik heb zelf in die werkgroep gezeten en mevrouw Paul heeft dat netjes voor het voetlicht gebracht. De samenwerking was prima en de uitkomst is ook goed. We kunnen met een gerust hart verder op de wijze die wij ingeslagen zijn. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Dank u wel. Ik sluit me daar ook bij aan, bij het verhaal wat mevrouw Paul heeft verteld, dat we in goede samenwerking grote stappen hebben gezet. Dit wat hier op papier staat, is ook conform hetgeen wij in de werkgroep hebben afgestemd. -Vandaar ook dat wij hiermee akkoord gaan. -Dan ga ik over naar Ons Kerkrade. Dank u wel, Voorzitter. Zoals net gezegd, een uitvloeisel uit de gesprekken die geweest zijn. Dank ook aan mevrouw Paul voor de toelichting en de uitleg. Helder. Het vervolg op de Omgevingswet, ik zie het een beetje dat wij aan de knoppen mogen

Lokaal Alternatief

draaien voor de dingen die spannend worden. Dus dat is prima. Dus wij kunnen dit ontwerpbesluit steunen, zoals het voorligt. Dank u wel. -Dan ga ik naar de SP, de heer Piefer. -Voorzitter, met dit ontwerpbesluit zetten we een belangrijke stap naar de implementatie van de Omgevingswet. Met de invoering van de nieuwe Omgevingswet per 2022 verandert het ruimtelijke

J.P.J. Essers voorzitter

speelveld aanzienlijk, omdat de huidige wetgeving en regels voor ruimte, wonen,

Ons Kerkrade

infrastructuur en milieu, natuur en water worden gebundeld in één wet. Totdat de wet geïmplementeerd wordt, moeten we nog heel wat stappen zetten. Het hele project vergt een lange adem en zal zeker ook nog de volgende raadsperiode een belangrijk onderwerp blijven. Zoals gezegd, is dit ontwerpbesluit een belangrijke stap, een belangrijke vervolgstap later in het proces is de vormgeving en de vaststelling van die participatie. Dan komen wellicht politieke keuzes op tafel. Voor dit

SP

ontwerpbesluit Voorzitter, zijn wij uiteraard akkoord. Het is de eerste belangrijke stap die we gezamenlijk moeten zetten. Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik over naar het CDA. Dank u wel Voorzitter. Dank voor de mooie woorden van mevrouw Paul. Die kunnen

CDA Kerkrade

we alleen maar onderstrepen en we zien het vervolg met vertrouwen tegemoet. Het voorstel is inderdaad conform hetgeen wij in de werkgroep hebben

VVD Kirchroa

besproken en wij kunnen dan ook instemmen met het ontwerpbesluit. Dank je wel. Dan ga ik over naar de VVD, mevrouw Heynsdijk. Dank u wel, Voorzitter. Ook dank aan mevrouw Paul

J.P.J. Essers voorzitter

voor de uitgebreide toelichting. Het is fijn om te horen, dat het zo'n goede

Burgerbelangen

samenwerking is over dit belangrijke onderwerp en dat we daardoor zelfs

PvdA Kerkrade

voorliggen op schema. Er zijn hele belangrijke kunnen keuzes gemaakt. Die liggen vast in een overzicht, waarin duidelijk wordt weergegeven

J.P.J. Essers voorzitter

waar belangrijke aspecten liggen, ook inzake keuzes. Wij kunnen niet anders

T.W. Weijers wethouder

dan akkoord gaan met de beslispunten, dus ook met de lijst. -Dan ga ik naar BurgerBelangen. -Dank u wel, Voorzitter. Ook wij danken uiteraard mevrouw Paul voor de goede en inhoudelijke toelichting. Wij vinden het natuurlijk ook fijn dat die onderlinge samenwerking met elkaar heel goed is, en hopen dat die ook, zoals aangegeven wordt, na de zomer zo voortgezet

Ambtenaar

wordt. Wij hebben nog één vraag, maar ik denk dat die vraag wel met 'ja' te beantwoorden is: als er gaandeweg nog onderwerpen bij of af moeten op de lijst, waar wij graag adviesrecht op zouden willen hebben, of dat nog mogelijk is tijdens een evaluatie, om dan nog bij te stellen. Voor de rest kunnen wij akkoord

J.P.J. Essers voorzitter

gaan met het ontwerp. Dank u wel. Dan ga ik over naar de PvdA, de heer Van Drunen. Dank Voorzitter. Ook wij gaan akkoord met

Ouderenpartij

het voorstel. Even naar mevrouw Paul, wij weten

J.P.J. Essers voorzitter

niet of er sprake is van een korrelatie

T.W. Weijers wethouder

of clausaal verband? Wij zijn

J.P.J. Essers voorzitter

blij met de samenwerking met mevrouw Paul. -Dank u wel. -Dank u. Goed om te horen.

12 Ingekomen stukken en mededelingen

J.P.J. Essers voorzitter

Voor de ene vraag die gesteld is ga ik naar wethouder Weijers.

SP

Aan u het woord. Voorzitter, dank u wel. Ten aanzien van die goede samenwerking, ik moet

12.1 Informatiebrief d.d. 20 april 2021 van de gemeente Heerlen, gemeente Kerkrade, gemeente Simpelveld en Parkstad Limburg inzake voortgang fase 2 Windenergie Parkstad-Zuid.

J.P.J. Essers voorzitter

zeggen dat collegawethouder Jongen

13 Lijst van toezeggingen

J.P.J. Essers voorzitter

en ik dat herkennen.

14 Rondvraag

J.P.J. Essers voorzitter

Wij hebben dat ook mogen ervaren. We willen daar

15 Sluiting

J.P.J. Essers voorzitter

in ieder geval ook de raadswerkgroepleden voor bedanken, dat vooropgesteld.