

Schriftelijk gestelde vragen n.a.v. ingekomen stukken besluitvormende raadsvergadering 13 december 2021

Brief (nr.)	Vraag	Steller	Antwoord
14.1.2 – 2021.10.18, de Huiberg; behandeling bezwaar nieuwe varkenshouderij	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is de reactie van het college op deze brief? 2. De wethouder gaf aan dat realisatie niet meer voorkomen kan worden. Briefschrijver vindt dat prematuur en lijkt op dit punt nagenoeg lijnrecht tegenover het college te staan. Wie heeft er gelijk? 3. Wat is precies het beleid van de Gemeente Beesel aangaande intensieve veehouderij? Uit welk jaar stamt dit beleid? Hoe verhoudt dit beleid zich (nog) tot het landelijke en provinciale beleid? 4. Briefschrijver stelt dat “het vervallen zijn van de revisievergunning van 29 januari 2007 als gevolg waarvan er geen sprake meer is van een voormalige varkenshouderij...”. Dit zou betekenen dat de varkenshouderij die hier wordt gerealiseerd nieuw is. Klopt dit? 5. In de Structuurvisie Beesel (2011) staat (p17): “Op basis van het POL is er geen ruimte voor nieuwe locaties voor glastuinbouwbedrijven en intensieve veehouderijen”. Op p58 wordt iets van gelijke strekking geschreven. Hoe verhoudt zich dit tot voorgaande vraag? 	Job Nijssen (Beeselse Lijst)	<ol style="list-style-type: none"> 1. De brief is als zienswijze ingebracht in de lopende procedure naar aanleiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning bouw en milieu voor een varkenshouderij op de locatie Sint Lambertusdijk 2a in Reuver. De beslissing van het college op deze zienswijze maakt onderdeel uit van deze procedure. Uiterlijk in januari 2022 zal het college hierover een beslissing nemen. Na het besluit van het college, zullen wij de definitieve beschikking, met daarin de beslissing van het college, met u delen. 2. Het vigerende bestemmingsplan maakt de bouw van de aangevraagde varkenshouderij rechtstreeks mogelijk. De toets of de varkenshouderij gerealiseerd mag worden is hiermee niet meer aan de orde. 3. Gemeente Beesel heeft geen specifiek beleid aangaande intensieve veehouderijen. Volgens provinciale en landelijke wet- en regelgeving is nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in Beesel niet toegestaan. De uitvoering van dit beleid hebben we vertaald in onze ruimtelijke plannen. 4. Deze stelling van de briefschrijver maakt onderdeel uit van de zienswijze zoals eerder benoemd. Na het besluit van het college, zullen wij de definitieve beschikking met daarin de beslissing van het college, met u delen. 5. Het is juist dat er in de Structuurvisie Beesel staat dat er in Beesel geen ruimte is voor

			<p>nieuwvestiging van intensieve veehouderijen. Zoals aangegeven bij het vorige antwoord zullen wij na het besluit van het college, de definitieve beschikking met daarin de beslissing van het college, met u delen.</p>
<p>14.1.2 – 2021.10.18, de Huiberg; behandeling bezwaar nieuwe varkenshouderij</p>	<p>De Beeselse lijst heeft hier al vragen over gesteld en het college heeft inmiddels geantwoord. Dank aan de Beeselse Lijst en het college daarvoor. Graag dit in de vergadering behandelen. Als het nog mogelijk is dat het college dit voor behandeling beantwoord bekijken we dan of de antwoorden aanleiding zijn voor verdieping. De 2 vragen die Samen Verder nog heeft zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In het antwoord op vraag 2 van de Beeselse Lijst geeft de portefeuillehouder aan dat e.e.a. in het vigerende bestemmingsplan geregeld is. Met alle regelgeving m.b.t. PAS (Programma Aanpak Stikstof) en andere milieu bepalingen had dit bestemmingsplan dan niet herzien moeten worden. M.a.w. voldoet dit bestemmingsplan nog aan de regionale en landelijke regelgeving? 2. Wat is het collegestandpunt m.b.t. PAS (programma aanpak Stikstof) specifiek in dit gebied ? 	<p>Michele Urru (Samen Verder)</p>	<p>1. Het is juist dat het vigerende bestemmingplan de bouw van een de aangevraagde varkensstal toe laat. Dit vigerende bestemmingsplan is actueel. Het betreft hier echter uitsluitend de toets op de bouwmogelijkheid van de aangevraagde varkensstal. Naast de toets op de bouwmogelijkheid van de varkensstal moet we de aanvraag voor de varkensstal ook toetsen aan regelgeving met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof (PAS) en andere milieubepalingen. Dit staat echter, vanwege een ander wettelijk kader, los van de herziening van het bestemmingsplan. Het wettelijk kader voor (herziening van) bestemmingsplannen is de Wet Ruimtelijke Ordening. Het toetsen van een aanvraag aan de PAS en aan de milieuwetgeving vindt plaats door een toets aan andere wettelijke kaders zoals de Wet natuurbescherming en de Wet milieubeheer.</p> <p>2. De Programma Aanpak Stikstof (PAS) is geen gemeentelijk beleid. Het betreft rijksbeleid dat is uitgewerkt in provinciaal beleid. De Provincie is hierin het bevoegde gezag en het college is hierin volgend. Dat wil zeggen dat wij als gemeente uitsluitend toetsen of aanvragen voldoen aan het door de Provincie gestelde kader. Wanneer een aanvraag aan dit gestelde kader voldoet, dan zullen wij de gevraagde vergunning verlenen.</p>

14.1.2 – 2021.10.18, de Huiberg; behandeling bezwaar nieuwe varkenshouderij	We lezen in deze brief dat de briefschrijver nog altijd niet akkoord is met de besluiten die door de gemeente in deze zijn genomen. Met het aandrigen van enkel alle gevoerde correspondentie is het ons niet duidelijk waar de tegenwerpingen van de briefschrijver nu precies op gestoeld zijn. Mocht de briefschrijver hier specifieker in kunnen zijn dan kunnen wij dit ook beter beoordelen en hierbinnen een standpunt innemen. Tevens lezen we in de beantwoording dat het college nog een definitief besluit moet nemen graag vernemen wij wanneer het college verwacht dit besluit te nemen, kortom kan het college een stand van zaken in deze kwestie geven.	Martin van der Avoort (CDA)	Het is juist dat het college nog een definitief besluit moet nemen. De brief is als zienswijze ingebracht in de lopende procedure naar aanleiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning bouw en milieu voor een varkenshouderij op de locatie Sint Lambertusdijk 2a in Reuver. De beslissing van het college op deze zienswijze maakt onderdeel uit van deze procedure. Uiterlijk in januari 2022 zal het college hierover een beslissing nemen. Na het besluit van het college, zullen wij de definitieve beschikking, met daarin de beslissing van het college, met u delen.
14.2.25 – 2021.11.28, Piratenpartij Delft: principes voor digitale soevereiniteit	Wat is het beleid van de Gemeente Beesel ten aanzien van het gebruik van opensourcesoftware en open standaarden? Wat is de houding van het college ten opzichte van deze brief?	Job Nijssen (Beeselse Lijst)	<p>In het vastgestelde en op dit moment geldende beleid, te weten ons informatiebeleidsplan, hebben wij het volgende hierover opgenomen: Beleidsuitgangspunten ICT: De gemeente Beesel gebruikt bewezen standaardsystemen waar mogelijk gebaseerd op open bronnen en open standaarden.</p> <p>Het college staat dus positief tegenover deze aanpak maar is ook realistisch voor wat betreft de (on)mogelijkheden op een aantal gebieden omdat wij als overheid aan vele kwaliteitseisen moeten voldoen en soms nog echt afhankelijk zijn van een zeer beperkt aanbod (mede ingegeven door de voorwaarden vanuit het Rijk). Wij volgen deze ontwikkelingen bijvoorbeeld vanuit de werkgroep van de VNG. Daar waar beproefde oplossingen voor Beesel geschikt zijn zullen we deze invoeren op de daarvoor geschikte (vervangings)momenten.</p>

14.2.26 – 2021.11.29, Nederland wordt beter: motie geen publiek geld naar zwarte piet	Wat is de houding van het college ten opzichte van deze brief? Wat voor “soort” Pieten deden mee aan de intocht(en) van Sinterklaas van dit jaar in onze gemeente?	Job Nijssen (Beeselse Lijst)	De gemeente spreekt jaarlijks met de organiserende comités over de vorm van de intocht en ook de verschijningsvorm van de pieten. In onze gemeente willen beide organisaties, zowel in Reuver als in Beesel, de landelijke lijn (roetveeg) zoveel mogelijk overnemen. In de praktijk zien we dat dat soms nog lastig is (denk aan herkenbaarheid), maar de intentie is er om die landelijke lijn zo goed mogelijk te volgen en daar steeds verder naar toe te bewegen. Als college vinden we het ook belangrijk dat de comités zelf de organisatie van de sinterklaasevenementen in handen hebben én houden en dat zij de ruimte krijgen om op passende wijze te bewegen naar volledig ‘roetveeg’.
14.3.3 – 2021.10.26, VNG 21/070: verlenging overgangsafspraken van Wmo naar Wlz	De VNG geeft hier aan over het doorsturen naar het Ciz (Wlz) dat gemeente hier terughoudend in moeten zijn. Dit door de vele afwijzingen bij het Ciz. Zijn er binnen onze gemeente ook al afwijzingen bekend vanuit Ciz en hoe gaan we hier als gemeente mee om? <i>Een Ciz aanvraag wordt meestal gedaan als de zorg lees uren niet meer voldoende zijn/krijgen.</i>	Ilona Franssen-Levels (VLP)	De brief geeft de huidige situatie weer van de behandeling van de Wlz (Wet langdurige zorg) aanvragen door de CIZ van de beschermd wonen cliënten. De openstelling van de Wlz voor de GGZ doelgroep is gestart op 1 januari 2021. De gemeente Venlo was op 1 januari 2021 verantwoordelijk als centrumgemeente voor inwoners met een Beschermd Wonen indicatie. Zij hebben kritisch gekeken met aanbieders welke inwoners die een Beschermd Wonen indicatie. Voor de gemeente Beesel specifiek is niet bekend of er afwijzingen zijn vanuit de CIZ. Wanneer de CIZ een indicatie voor de Wlz niet toekent dan zijn wij als gemeenten verantwoordelijk voor de inwoner binnen de Wmo zorg. De gemeente Beesel is hiernaast, naar aanleiding van een algemeen verhoogd aantal

			aanvragen van inwoners binnen de gemeente Beesel, ook benaderd door het CIZ met vragen rondom het Herstelplan en het beleid wat hierin gevoerd wordt. Hier is een kennismaking gesprek tussen de uitvoering van het Kennisloket (CIZ) en de Wmo consultants gepland zodat er bij vragen rondom inwoners directer met elkaar contact gezocht kan worden (korte lijntjes) zodat er geen onnodige aanvragen gedaan worden.
14.6.4 – 2021.11.24, RIB, School Beesel	Wij zouden graag de uitkomsten van de enquête (de 'ruwe data') alvast ontvangen. Zoals ook in de RIB zelf staat is de verwerking van deze informatie cruciaal om tot zorgvuldige besluitvorming te komen. Wij willen daarom niet wachten totdat we pas in januari kunnen gaan beginnen met onze oordeelsvorming hierover.	Job Nijssen (Beeselse Lijst)	<p>In de bijlagen de uitkomsten van de door Blie in Beesel uitgevoerde enquête waarin onder andere de vraagstelling met betrekking tot de toekomstige huisvesting van het basisonderwijs in de kern Beesel aan de orde is gesteld. Er heeft nog geen weging van de resultaten plaatsgevonden.</p> <p>Zoals in de raadsinformatiebrief van afgelopen week is aangegeven worden de uitkomsten meegenomen in de afwegingen bij de voorgestelde besluitvorming in de raadsvergadering van januari. De enquête zal integraal onderdeel uitmaken van de voorbereiding en bij het raadsvoorstel worden gevoegd zoals aangekondigd voor de raadsvergadering van januari 2022.</p>
14.7.1 - 2021.11.30 Raadconsultatiebrief Herinrichting Huilbeek en realisatie groene buffer	Samen Verder heeft als vaker aangegeven moeite te hebben met deze manier van besluitvorming. Samen Verder zal met een voorstel komen nog voor de verkiezingen.	Michele Urru (Samen Verder)	Deze raadsconsultatiebrief is onderdeel van de omgevingsvergunning procedure. Het college van B&W is bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen. In bepaalde gevallen is een verklaring van geen bedenkingen van de Raad nodig. De Raad heeft zelf een besluit genomen over wanneer wel of niet deze verklaring nodig. De afgesproken procedure houdt kort gezegd in: De raad ontvangt een raadsconsultatiebrief, als 3 of

			<p>meer raadsleden reageren op deze raadsconsultatiebrief, is een verklaring van geen bedenkingen nodig. Anders niet.</p> <p>In het kader van de nieuwe Omgevingswet verdwijnt deze constructie en wordt dit vervangen door een adviesrecht van de Raad. De Raad is aan zet om te besluiten in welke gevallen een advies nodig is. Dit betekent dat vanaf 1 juli (op dit moment de voorziene datum van inwerkingtreding) een nieuwe procedure zal gelden, waarbij de Raad zelf nog de kaders moet bepalen. Besluitvorming hierover is voorzien in juni 2022.</p> <p>Op korte termijn krijgt de Raad een RIB waarin ze nader worden geïnformeerd over het plan van aanpak Omgevingswet.</p>
--	--	--	--

Bijlagen:

- Brief Blie in Beesel;
- Schriftelijke feedback enquête Blie in Beesel.