

Schriftelijke vragen FVD Leeuwarden

Onderwerp: oproep SC Cambuur tegen Nederlandse vlaggen in het stadion

Toelichting:

Op 3 oktober jl. heeft SC Cambuur een statement geplaatst op hun website waarin zij hun supporters oproepen **om geen actie met Nederlandse vlaggen te houden**, omdat zij – naar eigen zeggen – “politiek buiten het stadion” willen houden.¹ Cambuur schrijft:

“Hierbij onthouden we ons als club van elke politieke kleur en voorkeur en we roepen onze achterban op om hetzelfde te doen.”

Cambuur-directeur Ard de Graaf stelt in een artikel van Omrop Fryslân²:

“Een op het oog onschuldig gebaar. Maar inmiddels heeft de actie met de Nederlandse vlaggen een behoorlijk politieke lading gekregen. Dat hoort niet thuis in het stadion.”

Gezien het feit dat SC Cambuur financieel gesteund wordt door de gemeente Leeuwarden in de vorm van garantstellingen, leningen en vraagt om geld van de Nederlandse/Leeuwarder belastingbetaler, stelt FVD Leeuwarden de volgende vragen:

1. *“De Nederlandse vlag is het symbool van eenheid en onafhankelijkheid van het Koninkrijk der Nederlanden. Nederland kent geen wettelijke regels voor het gebruik van de vlag. U mag als burger, bedrijf of organisatie op alle dagen van het jaar de vlag uithangen.”*

(Onder andere te vinden op Overheid.nl en Rijksoverheid.nl.)

Onderschrijft het college dat de vlag van Nederland symbool staat voor Nederland en voor de eenheid en onafhankelijkheid van het Koninkrijk der Nederlanden?

2. Indien ja: is het college het met ons eens dat het bestempelen van de Nederlandse vlag als een object met “een behoorlijke politieke lading”, het stellen dat deze niet thuishoort in een stadion, en het oproepen aan supporters om deze thuis te laten, een politieke uitspraak is — en een uitspraak waar het college niet achter kan staan?

3. Begrijpt het college dat een dergelijke uitspraak van een financieel gesteunde voetbalclub veel inwoners en supporters tegen de borst stuit? En is het college het ermee eens dat, ongeacht welke groep (supporters, boeren, demonstranten, enz.) de Nederlandse vlag gebruikt, of in het verleden hebben gebruikt, het onwenselijk is om onze nationale vlag (direct of indirect) te bestempelen als politiek symbool?

4. Is het college het met ons eens dat het inconsequent is, sommigen zullen zelfs zeggen hypocriet, dat SC Cambuur zich uitspreekt tegen Nederlandse vlaggen en oproept “om politieke statements buiten het stadion te houden”, terwijl de club in het verleden zelf wél politieke of ideologische symboliek gebruikte — zoals LHBTI-regenboogvlaggen,

¹ <https://cambuur.nl/nieuws/statement-houd-politiek-buiten-het-stadion/>

² <https://www.omropfryslan.nl/nl/nieuws/17840643/oproep-cambuur-directeur-de-graaf-neem-geen-nederlandse-vlag-mee-naar-het-stadion>

regenboog-aanvoerdersbanden³ en regenboog-hoekvlaggen⁴?
Kan het college hierop reflecteren?

5. Het is bekend dat Nederlandse gemeenten geen financiële steun mogen toekennen op basis van of ter bevordering van een bepaalde politieke overtuiging, aangezien dit in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en het neutraliteitsbeginsel van de overheid.

Wat FVD Leeuwarden betreft bevindt SC Cambuur zich op glad ijs door zich enerzijds uit te spreken tegen een supportersactie met Nederlandse vlaggen, maar anderzijds zelf als organisatie deelneemt aan acties met regenboogvlaggen. Hoe kijkt het college hier tegenaan?

6. Tot slot: Wil het college bevestigen dat zij pal staat voor de Nederlandse vlag en voor de waarden die deze vertegenwoordigt – symbool van eenheid en onafhankelijkheid van het Koninkrijk der Nederlanden – en het onwenselijk acht dat financieel gesteunde organisaties oproepen om Nederlandse vlaggen om politieke redenen thuis te laten?

FVD Leeuwarden
Kevin Oudhuis

³ https://cambuur.nl/nieuws/aanvoerders-weekeinde-regenboogband/?utm_source=

⁴ https://cambuur.nl/nieuws/voetbalwereld-dit-weekend-opnieuw-in-actie-voor-meer-lhbt-acceptatie/?utm_source=