

Brief aan de gemeenteraad

Betreft: geluid omgeving nieuwbouw Mariaschool

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de raadsvergadering van 16-9 jl, waarin wethouder van Assendelft het rapport Mees heeft toegezegd, sturen we u een deel van het rapport (zie bijlage), omdat er onzes inziens onjuistheden in staan.

Door de heer Ooievaar is de zorg over geluid al in de commissievergadering van 16 september 2025 kenbaar gemaakt. Met deze brief willen wij onze zorg delen over de wijze waarop in het recente rapport over de bouw van de nieuwe school wordt omgegaan met het aspect geluid van de schoolpleinen. Voor de duidelijkheid halen wij het rapport Mees nog even aan: het huidige schoolplein (buitenspeelruimte) voldoet niet aan de VNG-norm en overschrijdt het maximum toegestane geluidsniveau van 70 db.

Wij wonen direct naast de school en ervaren in het dagelijks leven dat spelende kinderen vanzelfsprekend geluid maken. Dat hoort erbij en het is ook onze eigen bewuste keuze om hier te wonen. Over dit normale spelgeluid hebben wij dan ook geen bezwaar. De uitbreiding van de Mariaschool van 250 kinderen naar 500 kinderen in de nabije toekomst en de toename van de bouwmassa (nieuwe schoolgebouw en 2 gymzalen) zal leiden tot een verdere toename van de geluidsoverschrijding (in intensiteit en duur).

Wat ons stoort, is het onnodige en veelvuldig **gillen van kinderen**, dat zich onderscheidt van gewoon speelgeluid. Dit aspect komt in het rapport niet terug, terwijl dit in de praktijk de grootste bron van hinder vormt. De onderzoekers hebben geen navraag gedaan in de buurt. Dat uit zich ook in de zin: “Omdat er geen klachten zijn”. Dat is onjuist. Klachten zijn geuit bij de milieudienst bij mevrouw Eckhart en haar voorganger en ook bij gemeente. Op momenten van de overlast is het onderwijzend personeel ook diverse keren door meerdere buurtbewoners aangesproken over het gillend gedrag.

Daarnaast bevat het rapport naar onze mening een **onjuiste en suggestieve weergave van de situatie**. Er wordt gesteld dat er een derde speelplein wordt gerealiseerd op grotere afstand van de woningen, en dat dit leidt tot een lagere potentiële geluidshinder. Daarbij wordt echter niet vermeld dat het bestaande schoolplein op 16 meter van de woningen gewoon in gebruik blijft. Volgens de VNG-richtlijn wordt een afstand van 30 meter aanbevolen, maar in ons geval blijft de afstand dus 16 meter. Het iets anders configureren heeft geen invloed op die afstand. Gegeven blijft dat er straks tweemaal zoveel kinderen spelen op het schoolplein. Bovendien zal door de BSO ook de duur toenemen. We willen graag een feitelijke weergave in de rapportage.

Wij vinden het belangrijk dat dit in de besluitvorming niet onderbelicht blijft, zeker gezien het feit dat er geen acceptabele geluidwerende maatregelen tussen school en Eikstraat mogelijk zijn. De buurt wil een openbaar schoolplein. De conclusie dat er “ondanks de overschrijding van de richtwaarde uit de VNG in de huidige situatie toch sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat” geldt niet voor alle omwonenden. Een veilige en gezonde leegomgeving moet gewaarborgd zijn. Het is duidelijk dat er fors aandacht nodig is voor het geluidsaspect. Voor een oude situatie is het een gegeven, voor een nieuwe situatie liggen er wel degelijk verbeterkansen.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om bij de verdere besluitvorming om tot een toekomstbestendige school te komen, rekening te houden met:

- Het onderscheid tussen normaal spelgeluid en het veelvuldig onnodige gillen;
- De feitelijke situatie dat het bestaande schoolplein op 16 meter afstand van woningen in gebruik blijft;
- De VNG-richtlijn van 30 meter, die hier niet gehaald wordt;
- Geluidswerende maatregelen i.v.m. overschrijding geluidsnorm VNG;
- Vergroening van het schoolplein en gevels;
- Positionering en de grootte van het schoolplein;
- Beperking van het aantal kinderen per speelkwartier buiten i.v.m. overschrijding norm.

In de beantwoording van de wethouder merkten we dat hij wil ingaan op het aspect geluid. Zo werd het genoemde vergroenen van gevels (bijvoorbeeld sporthallen) als mogelijkheid genoemd. Groene gevels kunnen een geluidsreductie geven van 2-5 dB (vooral de hoge tonen) naar de omgeving, ze verspreiden het geluid, ook in het gebouw wordt het iets stiller. Groene gevels zijn ook goed voor fijnstof en koeling. Bij een overleg met de school is het onderwerp geluid benoemd en hebben we aangegeven dat de formulering in de rapportage onjuist is. In dat overleg werd ook aangegeven dat ze een gespecialiseerd bedrijf willen inzetten voor de inrichting van het schoolplein. Daar liggen kansen.

In uw commissievergadering werd ook het nog ontbreken van een stedenbouwkundig plan genoemd. We hebben als buurt al eerder kenbaar gemaakt dat we het een zeer vreemde werkwijze vinden om een stedenbouwkundig plan nu pas te maken. Daar ligt echter wel een kans. Geluid kan daarin goed meegenomen worden. Zeker gezien het feit dat het stuk grond op 0 m afstand van het schoolplein aan de oostzijde nog niet ingevuld is (zie bijlage 2).

Wij hopen dat u onze zorgen wilt meenemen in de verdere behandeling van dit dossier, zodat een zorgvuldige afweging kan plaatsvinden die recht doet aan de belangen van zowel de school als de omwonenden. Voldoen aan de richtlijnen van VNG zorgt voor een gezonde leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

Buurtwerkgroep bouwlocatie Mariaschool



Goede onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving

Project	<i>Eikstraat 3 Hoorn</i>
Status	<i>Definitief</i>
Projectnummer	<i>24285</i>
Kenmerk	<i>24285.GOFLO</i>
Datum	<i>10 juli 2025</i>
Auteur	

2.2.3.2 Geluid

Het doel is om de monumentale bebouwing aan de Eikstraat 3 te Hoorn te hergebruiken en een deel nieuw te bouwen aan de achterzijde van het monument. Het programma in het nieuw te bouwen gedeelte bestaat uit een school (basisonderwijs) en een gymzaal. Het schoolgedeelte van de nieuwbouw wordt door middel van een tussenlid met het monumentale gedeelte verbonden. In het monument wordt de kinderdagopvang gerealiseerd.

Een akoestisch onderzoek is uitgevoerd naar het geluid op schoolgebouw Eikstraat 3 te Hoorn en in de woonomgeving ten gevolge van de wijziging van de schoolgebouwen. Het onderzoek richt zich op geluid op de school ten gevolge van weg- en railverkeer. Tevens wordt het geluid in de omgeving beschouwd ten gevolge van schoolpleinen en installaties ten behoeve van de school.

Voor wegverkeer wordt voldaan aan de standaardwaarde van 53 dB voor gemeentewegen. Voor railverkeer geldt dat bij toepassing van de voorgestelde gevelopbouw voor de geprojecteerde school karakteristieke geluidwering van de gevel van de klaslokalen ten minste 29 dB bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de eisen uit het Bbl.

Aangezien een derde aan speelplein gerealiseerd wordt dat zich op een grotere afstand bevindt van de omliggende woningen dan de bestaande speelterreinen, zal de potentiële geluidshinder van het nieuwe speelplein lager zijn, waardoor er ondanks de overschrijding van de richtwaarde uit de VNG toch sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van de installaties op het dak van de school voldoen aan de grenswaarden uit het omgevingsplan, als de installaties voldoen aan de gehanteerde uitgangspunten voor geluidvermogen. Deze uitgangspunten kunnen als geluidseis voor de leveranciers van de installaties gehanteerd worden.

Geconcludeerd kan worden dat het onderdeel geluid niet leidt tot negatieve effecten die een MER rechtvaardigen.

Blz 42

Speelpleinen

Voor het geluid ten gevolge van de spelende kinderen gelden geen wettelijke grenswaarden. Voor het beschouwen of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal) zijn de richtlijnen van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' toegepast. De geluidimmissie ten gevolge van de spelende kinderen op de drie schoolpleinen in de dagperiode voldoet niet aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 50 dB(A) en het maximale geluidniveau van 70 dB(A). De hoogste geluidniveaus ten gevolge van de schoolpleinen worden veroorzaakt door de bestaande speelterreinen van de Mariaschool. Omdat er geen klachten zijn over het gebruik hiervan kan geconcludeerd worden dat de potentiële hinder veroorzaakt door deze terreinen als acceptabel wordt beschouwd. In de nieuwe situatie wordt een derde speelplein gerealiseerd dat zich op een grotere afstand bevindt van de omliggende woningen dan de bestaande speelterreinen. Hierdoor zal de potentiële geluidshinder van het nieuwe speelplein lager zijn, waardoor er ondanks de overschrijding van de richtwaarde uit de VNG toch sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Bijlage 2

Informatie:

https://iplo.nl/thema/toepassing-regels-praktijk/school/ruimtelijke-inpassing/ruimtelijke-inpassing-school-geluid/?utm_source=chatgpt.com

<https://iplo.nl/thema/geluid/geluid-regelgeving/wetsinstrumenten/geluid-opstellen-omgevingsplan/toelaten/toelaten-meeste-activiteiten/>

https://www.catchlegal.nl/stemgeluid-van-schoolkinderen/?utm_source=chatgpt.com

Nieuwe school en/of nieuwe woning

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet altijd gezorgd worden voor een goede ruimtelijke ordening ([artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening](#)). Zodra in het bestemmingsplan woningen voorkomen, moet gezorgd worden voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit geldt voor bestemmingsplannen die een nieuwe school mogelijk maken bij bestaande woningen, nieuwe woningen mogelijk maken bij een bestaande school of tegelijkertijd een nieuwe school en nieuwe woningen mogelijk maken.

Ondanks dat stemgeluid van buiten spelende schoolkinderen tijdens schooltijd door het Activiteitenbesluit niet wordt genormeerd, moet er wel rekening mee worden gehouden in het kader van een goed woon- en leefklimaat. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft dit onlangs nog bevestigd in haar uitspraak van 20 mei 2020 ([ECLI:NL:RVS:2020:1264](#)). De gemeenteraad kan in een bestemmingsplan voorschriften opnemen die ervoor zorgen dat, ondanks het stemgeluid van schoolgaande kinderen, toch sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Een goed voorbeeld van zulke voorschriften is te vinden in een uitspraak van de Afdeling over de wijziging van een bestemmingsplan van de gemeente Gooise Meren ([ECLI:NL:RVS:2017:1929](#)). Dit bestemmingsplan voorzag in de uitbreiding van een leegstaand schoolgebouw ten behoeve van de verhuizing van de Emmaschool naar dit schoolgebouw. Gooise Meren had in het bestemmingsplan voorschriften opgenomen die tot op de minuut regelden hoeveel kinderen er tegelijkertijd op het schoolplein mochten spelen. Dergelijke voorschriften kunnen alleen in bestemmingsplannen worden opgenomen als ze handhaafbaar zijn en niet in strijd zijn met de rechtszekerheid. De Afdeling overwoog dat de voorschriften die de gemeente Gooise Meren had gesteld handhaafbaar zijn, omdat het gemeentebestuur kan controleren of de voorschriften worden nageleefd door op het schoolplein te tellen hoeveel leerlingen op dat moment buitenspelen. In hetzelfde voorschrift was ook een uitzondering opgenomen voor bijzondere lesdagen zoals de viering van het sinterklaasfeest, koningsspelen of sport- en speldagen. Deze uitzonderingsregel was volgens de Afdeling echter wel in strijd met de rechtszekerheid omdat geen maximum was gesteld aan het aantal bijzondere lesdagen per jaar. De Afdeling vernietigde daarom het besluit tot wijziging van het bestemmingsplan te vernietigen.

VNG-afstanden

Bij de onderbouwing van een goed woon- en leefklimaat worden meestal de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering (2009)' gebruikt. De in deze brochure voorgeschreven richtafstanden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn bedoeld om geluidshinder te voorkomen.

Over de VNG-brochure bestaat in de praktijk soms onduidelijkheid, bijvoorbeeld over het toepassingsbereik en de status van deze brochure. De Afdeling heeft geoordeeld dat gemeenten niet verplicht zijn om gebruik te maken van de VNG-brochure; een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan ook op een andere manier worden aangetoond ([ECLI:NL:RVS:2017:766](#)). Als de gemeenteraad de relevante richtafstand aanhoudt, kan de gemeenteraad ervan uitgaan dat een activiteit geen onaanvaardbare overlast tot gevolg zal hebben. Wel kunnen er bijzondere omstandigheden zijn, waardoor niet kan worden volstaan met een verwijzing naar de relevante richtafstand ([ECLI:NL:RVS:2012:BX7128](#)).

Als niet wordt voldaan aan de relevante richtafstand uit de VNG-brochure, kan de gemeenteraad aantonen dat toch sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De gemeenteraad moet dan goed motiveren waarom in dat specifieke geval een kleinere afstand kan worden aangehouden. Dit kan de gemeenteraad doen met grondig onderzoek ([ECLI:NL:RVS:2014:3604](#)).

Richtgetal: geluid 30 m, dat is de afstand schoolplein tot naastgelegen bebouwing.

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
		nummer										
80	85	-										
80	85	-										
801, 802	852, 8531	ONDERWIJS										
803, 804	8532, 854, 855	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs		0	0	30	0	30	2	1 P	1	
		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30	D	2	2 P	1	

De huidige afstand is 16 m, dus duidelijk afwijkend van de richtlijn van 30 m.

De toekomstige afstand blijft 16 m tussen schoolplein en tegenovergelegen bebouwing.



Toekomstig schoolplein (groen) met de 30 m contour en de nog onbestemde ruimte (bruinig)