Blesdijke 24 oktober 2022

Geachte raadsleden,

Als inwoners van de gemeente Weststellingwerf maken wij ons zorgen en voelen wij ons niet gehoord. Het college lijkt vooringenomen te zijn om kleinschalig kamperen uit te breiden zonder omwonenden de gelegenheid te geven mee te denken en met weinig oog voor natuur-, milieu en landschappelijke waarden.

Wat is het geval?

De provincie heeft de Omgevingsverordening Fryslân (POV) gewijzigd o.a. op het thema recreatie. De provinciale verordening zal 1 januari 2023 in werking treden. De Omgevingswet is wederom uitgesteld maar verplicht de provincie om alle regels voor de fysieke leefomgeving in één verordening op te nemen. Door de aanpassing van de POV komen er meer mogelijkheden voor kleinschalige recreatie. Onder voorwaarden mogen kampeerterreinen uitbreiden van 25 naar 35 plaatsen. Ook is het mogelijk om het hele jaar te kamperen en komt er meer luxe voor trekkershutten. Als bewoners van de Markeweg in Blesdijke wonen wij vlak bij een terrein waarop kleinschalig kamperen (camperplaats) nu is toegestaan tot 25 plaatsen van 15 maart tot 1 november.

Indien de uitbreiding en het jaarrond kamperen wordt toegestaan onderscheidt zich dit niet meer van een normale camping. Dit is voor ons niet gewenst. Wij hebben u en de provincie hier vorig jaar middels een brief ook op gewezen. In ons geval zal dit leiden tot het jaarrond doorlopend in gebruik zijn van het terrein omdat er immers afdoende voorzieningen zijn in campers om dit aangenaam te kunnen doen. Dit betekend dat wij jaarrond worden geconfronteerd met de bijbehorende overlast, verkeer en vervoersbewegingen en een behoorlijke vermindering van ons uitzicht en woongenot. Toen wij u vorig jaar een brief schreven was nog niet bekend of de gemeente Weststellingwerf dit in de toekomst ook zou toestaan. Het is aan de gemeente om hierin eigen keuzes maken. Het beleid van de provincie Friesland hoeft niet te worden overgenomen. Wij hadden verwacht dat wij als hierover een keuze zou worden gemaakt als inwoners hier ook inbreng in zouden mogen leveren en de gemeente ook oog zou hebben voor de bezwaren die hier aan kleven voor omwonenden, natuur en milieu.

Geen oog voor belangen omwonenden

Helaas blijkt dat niet het geval. Ambtelijk werd ons verteld dat het beleid momenteel vanuit ruimtelijke ordening (RO) vooruitlopend op de provinciale verordening wordt opgesteld. De gemeente wil het uitbreiden van kleinschalige kampeerterreinen tot 35 kampeerplaatsen en het jaarrond kamperen mogelijk maken. Volgens hun staat de gemeente positief tegenover de verruiming die de provinciale verordening biedt voor kleinschalige kampeerterreinen. Zij verwijzen naar de tekst in het coalitieakkoord: *“Verruiming toeristisch seizoen We willen dat toeristische ondernemers volop de ruimte krijgen om te ondernemen. We kijken daarom naar verruiming van het toeristisch seizoen waarbij het uitgangspunt is dat de toeristische ondernemer zoveel mogelijk zelf kan bepalen wanneer hij open is en wanneer gesloten”.* Of hierbij gedacht werd aan het uitbreiden van kleinschalig kamperen blijkt hier voor ons niet direct uit. Ook is ons niet duidelijk wat zoveel mogelijk betekend en waar de grenzen liggen.

Op dit moment wordt ambtelijk aan een recreatieve notitie gewerkt. De bedoeling, zo begrepen wij, was dat er in september 2022 een eerste conceptversie werd besproken met het college. Nadat de eerste conceptversie was besproken met het college van B&W zou een informatieve avond georganiseerd worden voor ondernemers in de recreatieve sector. Aan ons is aangegeven dat er geen participatie traject wordt georganiseerd voor inwoners. Dit omdat het gaat om een ruimtelijk beleidsstuk, dat op zichzelf staat en voornamelijk bedoeld is als vooruitlopend beleid op het ingaan van de provinciale verordening. Aangegeven is dat deze na vaststelling door het college pas aan ons als bewoners wordt aangeboden en deze tot die tijd niet openbaar is en dus wij als inwoners op geen enkele wijze mogelijkheden hebben tot inbreng op deze notitie terwijl het ons als inwoners direct raakt.

Uit informatie en contact van of met de ambtelijke organisatie krijgen wij het gevoel dat de belangen van omwonenden, het landschap, natuur en milieuwaarden niet tot nauwelijks worden meegenomen in het opstellen van het beleid. Een beleid waardoor wij in de winter overal in het landschap campers, caravans, vouwwagens en tenten gaan zien. Immers landschappelijk gezien zal een houtwal in de zomer de terreinen, waar deze goed is aangebracht, afkleden in de winter is dat niet zo. Ook de rust in de omgeving op de wegen en in de natuur zal afnemen. De toename van recreatie zal leiden tot toename van geluid en hinder, in verkeer en vervoersbewegingen, verstoring op (beschermde) soorten en natuurgebieden (stikstof) en dus zeker leiden tot toenemende overlast voor omwonenden.

Onze situatie

Er is al een aanvraag ingediend voor 35 plaatsen voor het terrein aan de Markeweg 35 a te Blesdijke. De organisatie heeft dit al is het beleidsmatig en via de POV nog niet mogelijk wel in behandeling genomen. Daarbij is in onze ogen onterecht gekozen voor een reguliere procedure (kruimelregeling) waarin wij als omwonenden

pas na verlening een bezwaarmogelijkheid hebben. Binnen deze vergunning worden ook extra voorzieningen aangevraagd (o.a. zwembad, bed en breakfast) die volgens ons niet bij kleinschalig kamperen horen. De vaststelling van het beleid moet nog moet plaatsvinden en u als raad (als belangenbehartiger van de inwoners) bent hierover ook voor zover ons bekend nog niet geïnformeerd. Normaliter is het de gemeenteraad die beleid vaststelt.

Wij voelen ons niet gehoord. Twee jaar geleden hebben wij handhaving gevraagd voor o.a. illegale uitbreidingen in plaatsen en openingstijden en het niet in orde hebben van de beplanting. Onlangs hebben wij opnieuw een handhavingsverzoek (bijna acht weken geleden) ingediend. Wij hebben afgelopen week te horen gekregen dat deze wordt aangehouden. Op het handhavingsverzoek van 2020 is een vergunning aangevraagd voor legalisatie. Hierin werden wij voor het plaatsen van voorzieningen niet als belanghebbend aangemerkt hoewel wij direct zicht hebben op de locatie. Wij hebben het gevoel dat wij worden weggezet als lastige mensen die de mond moet worden gesnoerd. Wij laten ons de mond niet snoeren want wij hebben overlast van het terrein en de bezoekers van o.a. geluid, verkeersbewegingen en meer drukte in onze directe woonomgeving en de natuur. Wij willen de raad wijzen op de volgende uitspraak waarin de Afdeling in februari 2021 oordeelde dat ook al wonen de meeste appellanten op een afstand van meer dan 100 meter van een uitbreidende camping, *"niet valt uit te sluiten dat zij allemaal feitelijke gevolgen van enige betekenis zullen ondervinden". Appellanten hebben immers mogelijk zich*t op het plangebied en ondervinden mogelijk voorzienbare hinder in de vorm van stemgeluid en verkeerstoename*"*. Het zou fijn zijn als de gemeente dit meeneemt in haar afwegingen.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan laat nu 25 plaatsen toe tussen 15 maart en 1 november. De gemeente kan de verruiming in de provinciale omgevingsverordening overnemen maar hoeft dat niet te doen. De regels uit het bestemmingsplan gaan voor de Provinciale omgevingsverordening. Voor de uitbreiding is in tegenstelling tot de nu in behandeling zijnde kruimelvergunning voor de Markeweg 35a in Blesdijke ons inziens een partiele herziening nodig. Voor een herziening (individueel of generiek) van het bestemmingsplan op de wijziging van kleinschalig kamperen zou je mogen verwachten dat er een uitgebreide procedure wordt doorlopen, met inspraak van omwonenden en vaststelling door de gemeenteraad. En dat vergunningen/wijzigingen bestemmingsplan ook pas in behandeling worden genomen als het beleid (middels participatie) is vastgesteld. Daarbij moet de gemeente rekening houden dat bij een afwijking van het bestemmingsplan of bij een verandering van het bestemmingsplan er sprake kan zijn van eventuele (plan)schade bij anderen.

Conclusie

De beoogde uitbreiding raakt onze directe leefomgeving en ons woongenot, dit is voor ons, maar ook andere mensen die wij spreken in onze directe omgeving, onaanvaardbaar. Wij hebben dit herhaaldelijk aangekaart bij de gemeente maar ons belang en de belangen voor landschap, natuur en milieu worden in onze ogen niet of nauwelijks gezien of gewogen. Het lijkt erop dat onze belangen, landschappelijke belangen, natuur en milieu belangen en participatie met de omgeving niet van wezenlijk belang worden en alleen het economische belang van de ondernemer telt. Daarnaast zijn wij van mening dat vergunningstrajecten niet juist worden doorlopen. Dit geld natuurlijk ook voor alle andere inwoners in onze gemeente die net als wij hiermee zullen worden geconfronteerd.

Vraag aan de Gemeenteraad

U kunt in tegenstelling tot wat er onlangs in de Stellingwerf verscheen, in dit geval nog wel wat voor de inwoners betekenen. Immers het beleid en het bestemmingplan zijn nog niet gewijzigd. U treed immers op namens inwoners, bent kader stellend voor beleid en controleert het college Wij vragen u dan ook als raad om wel voor ons als inwoners, de leefomgeving, het landschap en natuur en milieu op te komen en jaarrond kamperen en uitbreiding van kleinschalig kamperen niet zondermeer toe te staan. Mogelijk kunt u middels een motie vreemd aan de orde van de dag het college oproepen om inwoners die zicht hebben op kampeerterreinen of vlak bij wonen als belanghebbend aan te merken. Het college vragen de juiste procedures te volgen en zeer terughoudend om te gaan met het toestaan van de mogelijkheden om uit te breiden en jaarrond te kamperen waar dit leidt tot afname van landschappelijke kwaliteit, natuur of milieuwaarden en overlast en verminderd woongenot bij omwonenden. In het kader van de uitgangspunten van de wederom uitgestelde omgevingswet zou een procedure waar het college nu voor kiest en waar inwoners buiten spel worden gezet niet mogelijk moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]