Neem de 4e variant niet op in de stadspeiling, dat trekt de infrastructuur niet."

Inspraak Politieke avond gemeente Nijmegen d.d. 12 januari 2022
Inspreker Stadseiland: **Léonie Schuijt-Overgoor,** wonende [redacted], Lent
Lid klankbordgroep Stadseiland
Lid werkgroep verkeer Stichting Wijkraad Lent

Geachte gemeenteraad en B&W van Nijmegen,

Nijmegen houdt me volop bezig en zo word ik van de straat gehouden. Een raadslid zei onlangs, we kunnen niet alles, we hebben ook nog een baan. Dat snap ik, want ik besteed bijna fulltime mijn tijd aan Nijmegen Noord, omdat ik ervoor kies om burgerparticipant te zijn. Burgerparticipatie vraagt geduld, is tijdrovend. Bijna niet te doen met een baan en kinderen!

De infrastructuur in Nijmegen Noord, Nijmeegs grootste stadsdeel, is niet op orde. Waarom? Wij als burgers begrijpen dat niet en dat is de reden dat ik hier ben en met klem zeg:
"Neem de 4e variant niet op in de Stadspeiling, dat trekt de infrastructuur niet."

Hoge Bongerd en Veur Lent krijgen er bij Variant-4 zo'n 500 woningen bij. Wij (leden van Klankbordgroep Stadseiland) schrokken dat gaandeweg de rit het aantal woningen toenam.
Hoe mooi de tekeningen er ook uitzien, bij geen enkele variant is de infrastructuur opgenomen.
Op verzoek van de klankbordgroep is daarom een onafhankelijk bureau ingeschakeld. Dit bedrijf kreeg een beperkte opdracht en moest werken met de uitslagen van 3 meetpunten van verkeersmodellen van de afdeling mobiliteit, metingen van slechts 2 weken in september 2021**.**

Er zijn noch door de afdeling Mobiliteit, noch door het onderzoekbureau inschattingen gedaan naar de te verwachten verkeerstromen door seizoeninvloeden, corona, evenementen of dijkherstel. Ook ontbreken de effecten van de verkeerstoename door de nieuwbouw van Vossenpels Noord en Stelt Zuid op de Verlengde Turenne- en Parmasingel. Kan bijvoorbeeld het woon-werkverkeer van Veur Lent tijdens een evenement zoals het Festival van de Democratie wel doorstromen via de Lentloper dwars door een nieuwe woonwijk naar de Parmasingel?

Bestudeert u in het rapport ook eens het verkeersplateau: Waalbrug/Griftdijk Zuid/Weverstraat.
De pijlen geven slechts het fietsverkeer aan. Het verkeer van en naar Weverstraat en op Griftdijk Zuid is niet getekend. Ook ontbreken in deze wirwar van pijlen gemotoriseerd verkeer, voetgangers, sporters en de geparkeerde auto's van de sportgarage. Er is geen onderzoek gedaan naar sluip-verkeer op Griftdijk Zuid en de slechte aansluitingen rondom het Hertog Eduardplein.

De voorkeur voor doorstroom van het verkeer op de Mauritssingel belast de aanliggende woonwijken. Niet alleen door te hard rijden, sluiproutes, luchtvervuiling en geluidsoverlast, maar het belemmert ook de ontsluiting van de woonwijken.

Tot mijn spijt moet ik zeggen: met de afdeling Mobiliteit is het als ervaringsdeskundige burger moeilijk discussiëren, omdat modellen daar regeren en de besluitvorming vernauwen.

Wij, klankbordgroepsleden zijn directe burgerparticipanten en hebben op een constructieve manier meegedacht over de varianten. Wij vonden de samenwerking met de projectambtenaren en Palmbout prettig en kundig. Maar dat houdt niet in dat wij achter de peiling staan en helemaal niet achter Variant 4 als optie. Wij willen als betrokken burgers participeren en gehoord worden. Onze visie hoort zwaarder te wegen dan de resultaten van ongewogen meningen uit een stadspeiling.

Lees ook de reacties van Klankbordgroep Stadseiland, van Vereniging GeWaLent en de schriftelijke inspraak van Kees Pikaar.
Léonie Schuijt-Overgoor