Aan de leden van de raad

Datum : 12 oktober 2021
Zaaknummer : 606833
Contactpersoon : Maarten Bulsink
Telefoonnummer : 026 3773341

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over Uber in Arnhem

Geachte voorzitter en leden,

De raadsleden Dobbe, Elfrink en Cetintas van de fractie SP hebben ons bij brief, ingekomen 17 september 2021, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over Uber. De vragen zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *Heeft u kennisgenomen van de uitspraak van de rechter In de rechtszaak aangespannen door vakbond FNV tegen Uber?*

   Ja, hiervan hebben wij kennisgenomen.

2. *Deelt u de conclusie van SP dat Uber zich door deze gerechtelijke uitspraak moeilijker kan onttrekken aan de voorwaarden die ook worden gesteld aan andere taxichauffeurs in Arnhem? Kunt u dit toelichten?*

   De uitspraak bevestigt ons dat Uber aan alle wettelijke eisen moet voldoen. De voorwaarden die wij in Arnhem aan taxichauffeurs willen opleggen, zijn vastgelegd in de taxiverordening. Deze verordening is van toepassing op het taxivervoer vanaf (taxi)standplaatsen en het taxivervoer na het aanhouden op de weg (opstapmarkt). De uitspraak verandert weliswaar het dienstverband dat de Uber-chauffeurs moeten hebben, de uitspraak verandert niets aan het feit dat Uber onder de 'bestelmarkt' valt en dus nog steeds niet onder de taxiverordening valt.

3. *Indien u de conclusie onder vraag 2 niet deelt: bent u bereid te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn, mogelijk n.a.v. de uitspraak van de rechter of op een andere manier, de verordening zo aan te passen dat Uber zich aan dezelfde voorwaarden moet houden als andere taxichauffeurs in Arnhem? Bent u bereid de conclusie van dit onderzoek met de gemeenteraad te delen voordat de komst van Uber naar Arnhem in de gemeenteraad wordt besproken (het agenderingsverzoek van de SP en PvdA)? Graag toelichten.*

De verordening is alleen van toepassing op de opstapmarkt. Het heeft geen zin om de verordening aan te passen, want deze is niet van toepassing op de belmarkt, waar Uber-taxi's onder vallen.

4. *Indien het niet mogelijk is om de taxi verordening zo aan te passen dat ook Uber chauffeurs zich aan de verordening moeten houden, welke andere mogelijkheden ziet het college dan wel om de verschillen van werken en tarieven tussen Uber chauffeurs en andere chauffeurs in Arnhem te verkleinen of te laten verdwijnen?*

   Het aantal mogelijkheden hierin is beperkt. Een stad als Amsterdam, waar de taximarkt vele malen groter is dan in Arnhem, ziet de verschillen tussen de belmarkt en de opstapmarkt en probeert deze markten met één instrument te reguleren. Zij zijn daar nog niet in geslaagd, doordat dit zeer complex is. Wij zullen die ontwikkelingen nauwgezet blijven volgen om te zien of dit voor ons mogelijkheden biedt om ervoor te zorgen dat alle taxi's zoveel mogelijk aan dezelfde regels moeten voldoen.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas A. Marcouch

Bijlagen:
- Ingekomen vragen SP over Uber in Arnhem