

Concept besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Achtkarspelen op 25 januari 2018, aanvang 20.00 uur in de Augustinitsjerke te Augustinusga.

Aanwezig: Raadsleden

(17) De heer J.K.S. Braams (PvdA)
De heer T.O. Brinkman (FNP)
De heer M.C. Busing (GBA)
Mevrouw M. Dotinga-van der Veen (FNP)
Mevrouw S.H. Haagsma (PvdA)
De heer F.D. Hoekstra (GBA)
Mevrouw J.R. Kingma-Gardenier (VVD)
De heer S.D. van der Meer (FNP)
De heer T. Nicolai (PvdA)
De heer D. van Oosten (CU)
Mevrouw W. Poelman (FNP)
De heer M.Y. Talma (CDA)
De heer G. Terpstra (CDA)
Mevrouw D.A. van der Vaart-Kralt (CU)
De heer S.W. Vegelin (GBA)
De heer R. van der Wal (CDA)
Mevrouw A.G. Zandbergen-Beishuizen (CDA)

Wethouders

De heer K.H. Antuma (CU)
De heer A. Bruining (CDA)
De heer J. Stellinga (PvdA)

Gemeentesecretaris

De heer E.H.C. van der Laan

Afwezig: De heer M. van Kammen (CU), de heer IJ. van Kammen (FNP), de heer S. Groenhof (4) (FNP) en de heer J.J. Zwaagstra (CDA)

Voorzitter: de heer G. Gerbrandy

Griffier: mevrouw J. van Hoppe

Algemeen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.15 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Mededelingen/Afsprakenlijst

Er is een afmelding binnengekomen van de heren M. van Kammen (CU), IJ. van Kammen (FNP), S. Groenhof (FNP), J.J. Zwaagstra (CDA) en wethouder J. Spoelstra.

Mededeling wethouder Bruining:

De gemeente Achtkarspelen en de provinsje Fryslân zijn tot een overeenstemming gekomen om een fietsbrug aan te leggen over de Uterwei. Via de brug kunnen voetgangers en fietsers veilig oversteken van de Mieden naar Surhuizum.

Er worden enkele vragen gesteld over de keuze van een fietsbrug in plaats van een fietstunnel.

Op verzoek van de heer T. Nicolai (PvdA) wordt het onderwerp geagendeerd voor de volgende raadsvergadering* met een onderbouwing van de kosten.

Noot griffie: in overleg met de heer Nicolai wordt het onderwerp geagendeerd voor de informatiecarroussel van 8 februari 2018. **Actie: LTA*

Mededeling wethouder Antuma:

Op woensdag 24 januari 2018 is de koopovereenkomst getekend voor de grond ten behoeve van een biovergister. De passering bij de notaris wordt uitgesteld tot er duidelijkheid is over een alternatieve locatie.

Afsprakenlijst

Geen opmerkingen.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Besluitvormend deel

4. Besluitenlijst vorige raadsvergadering d.d. 14 december 2017

De besluitenlijst van de openbare vergadering van 14 december 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Opiniërend/Besluitvormend deel

5. Vaststellen uitgangspunten programma inwoners- en overheidsparticipatie

De heer M.C. Buising (GBA): omdat het uitgangspunten betreffen, hebben we nog wel een paar opmerkingen waar hopelijk rekening mee kan worden gehouden. In het advies van Twynstra Gudde wordt gesproken over 12 pilotprojecten die de komende twee jaar worden uitgekozen. Het lijkt ons beter als er eerst één of twee projecten worden uitgevoerd, het liefst één project in één van de grote dorpen en één project in één van de kleinere dorpen. Zo kunnen de kinderziektes er worden uitgehaald en dit komt naar onze mening het totale project ongetwijfeld ten goede.

Verder is nergens in de stukken te lezen wat de kosten zijn. Wel kunnen we lezen dat de financiële consequenties nog onbekend zijn en dat die worden meegenomen in het programma inwoners- en overheidsparticipatie. In het rapport van Twynstra Gudde wordt er gesproken over een experimenteerruimte en dat dit geen blanco cheque is maar een ruimte om te oefenen (van driekwart jaar). Echter, zolang er geen krediet is toegekend is het wel een blanco cheque. Het lijkt ons beter de kosten ook mee te nemen in de uitgangspunten waarop te zijner tijd een besluit wordt genomen.

Een ander punt is de vraag hoe het zit met de verantwoordelijkheid, de aansprakelijkheid en de verzekering op het moment dat er dingen fout gaan. Eerder is ons toegezegd dat één en ander uitgezocht zou worden; tot op dit moment is daar nog niets over teruggekoppeld. Dit vinden wij een zeer belangrijk element en willen daar graag tijdig duidelijkheid over.

Mevrouw J.R. Kingma-Gardenier (VVD) wil bij beslispunt drie een kanttekening plaatsen. Er moet bijzonder kritisch worden gekeken naar wie de plaatselijke belangengroepen zijn. Want in hoeverre vertegenwoordigen zij echt het dorp? Een feestcommissie van een dorp zou dit bijvoorbeeld beter kunnen dan een plaatselijk belang. Kortom: kijk bij de betrokken organisaties goed naar de aansluiting op de inwoners.

Mevrouw A.G. Zandbergen-Beishuizen (CDA): inwonerparticipatie is anno 2018 meer dan ooit noodzakelijk. In 2014 heeft het CDA-raadslid Jouke Spoelstra daarom een initiatiefvoorstel ingediend, dat raadsbreed is gesteund om burgerinitiatieven meer mogelijkheden te bieden. Een omslag van denken. Uitgaan van de kracht van de burgers. Helaas komt het wat moeilijk op gang. Inwoners zijn niet voldoende op de hoogte van de (on)mogelijkheden en ambtenaren worstelen met de wet- en regelgeving. Van alle kanten was er daarom een roep om duidelijkheid. Voor de werkgroep Raad van de Toekomst reden om met een set van uitgangspunten te komen. Uitgangspunten die de werkgroep niet zelf heeft bedacht, maar die tot stand zijn gekomen na gesprekken met organisaties, ambtenaren en raadsleden, zowel

middels interviews als door een inspirerende middag met inwoners, organisaties en ambtenaren in het gemeentehuis.
Het CDA heeft onder andere als uitgangspunt de gespreide verantwoordelijkheid.
Burgerparticipatie -uitgaan van de kracht van onze inwoners- sluit hier naadloos bij aan.
Wij steunen dit voorstel dan ook volledig.

Mevrouw D.A. van der Vaart-Kralt (CU): de omslag van de ambtenaar om adviseur te zijn, is best moeilijk. Veranderingen zijn vaak moeilijk, dit is zo in elke organisatie. Dit proefde ik ook in de bijeenkomsten.

De heer J.K.S. Braams (PvdA): de PvdA is voor verdergaande inspraak en democratisering en voor meer experimenteerruimte om invloed, betrokkenheid en participatie van de inwoners te vergroten. De overheid, de gemeente, moet er zijn voor de samenleving en heeft vooral ook een rol om de zwakkeren in de samenleving te beschermen en steun te bieden aan hen die het niet zelf rooien.

Uit het onderzoeksrapport van Twijnstra en Gudde komt het volgende naar voren:

- Er is geen eensluidend beeld over participatie tussen inwoners en overheid.
- Er is geen instemming over heldere taken en rollen.
- Ambtenarentaal sluit niet aan bij die van veel inwoners.
- De overheid denkt vooral in processen en niet in projecten.
- De raad richt zich teveel op individuele zaken en uitvoering en wil politiek scoren.
- Plaatselijk belang vertegenwoordigt maar een deel.

Kortom: al die meningen zijn zo vreemd nog niet.

De vertegenwoordigende democratie laat het af weten. Maar ook velen laten onvoldoende van zich horen, omdat ze o.a. de 'overheidstaal' niet voldoende machtig zijn om hun belangen en ideeën te verwoorden, zodat ze zich snel gepasseerd voelen. Een conclusie uit het Twijnstra en Gudde rapport is dat er heldere rollen en verantwoordelijkheden nodig zijn. Mee luisteren, mee denken, mee ontwikkelen. De genoemde punten in het raadsbesluit kan de PvdA zeker ondersteunen. Laat het college daar mee aan de slag gaan om dat verder uit te werken.

Wethouder Stellinga reageert op de opmerkingen in de eerste termijn. Hij zegt de suggesties mee te nemen in de uitwerking van het programma. Het definitieve voorstel wordt vervolgens eerst in de werkgroep Raad van de Toekomst behandeld.

Met algemene stemmen wordt overeenkomstig het voorstel besloten het college van burgemeester en wethouders een programma inwoners- en overheidsparticipatie te laten ontwikkelen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. Elke deelnemer (zeker de gemeente) kent zijn eigen rol en opdracht.
2. Meer met belanghebbenden samen optrekken in plaats van apart organiseren. Bijvoorbeeld: initiatieven bijeenbrengen en van elkaar laten leren en regelmatig met alle rollen samen evalueren en leren.
3. Met adviesraden en met plaatselijk belangen wordt (separaat) aan de slag gegaan om hun rol en aansluiting bij de inwoners te versterken.
4. Er komt een loods/adviseur/aanspreekpunt (in of buiten de gemeentelijke organisatie) die initiatieven ondersteunt.
5. In de gemeentelijke organisatie komt één aanspreekpunt per initiatief (afgestemd met punt 5).
6. Er wordt onderzocht hoe ook andere partijen geëngageerd kunnen worden om gezamenlijk initiatieven te steunen. Bijvoorbeeld: banken, fondsen, bedrijven, provincie die helpen met geld (fonds), kennis en andere inzet.
7. Er worden uitwisselingsmogelijkheden georganiseerd voor initiatiefnemers zodat zij elkaar helpen en minder afhankelijk worden van de gemeente en de hulpstructuren.
8. Er komt een voorstel naar de raad waarin een aantal criteria geformuleerd worden, waaraan initiatieven minimaal moeten voldoen om voor ondersteuning in aanmerking te komen. Voorbeelden zijn: samenwerken met andere inwoners, een maatschappelijk doel beogen etc.

5a. Motie vreemd aan de orde van de dag van alle fracties inzake precarioheffing Vitens

De heer M.C. Busing (GBA) geeft een toelichting op de motie en leest hem voor. In de motie wordt het college verzocht om ervoor te zorgen dat de precariobelasting van Vitens niet wordt doorbelast aan de inwoners en de inwoners daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen.

Wethouder Bruining reageert positief op de motie.

De voorzitter brengt de motie in stemming:

Stemverklaring de heer T. Nicolai (PvdA): het besluit om precarioheffing van Vitens te heffen heeft geleid tot beroering en onrust bij de burgers van Achtkarspelen. Ook wij als PvdA zijn ter zake deze besluitvorming onvoldoende scherp geweest. Wij zijn graag bereid de precarioheffing Vitens terug te draaien en derhalve af te schaffen.

Stemverklaring de heer D. van Oosten (CU): de ChristenUnie is ingenomen met het feit dat de burger van Achtkarspelen niet onnodig wordt belast met een extra heffing van € 75,00 door Vitens. Alle partijen werken er hard aan de lasten voor de burger zo laag als mogelijk te houden en dat zal de ChristenUnie ook blijven doen. We zullen dan ook voor deze motie stemmen.

Stemverklaring de heer G. Terpstra (CDA): in 2014 heeft het CDA niet ingestemd met het raadsvoorstel om precariorechten te heffen in verband met de mogelijke gevolgen voor onze inwoners. Het raadsvoorstel is toen wel aangenomen door de meerderheid van de raad en de gevolgen daarvan zijn zichtbaar nu elk adres een brief van Vitens heeft ontvangen. We zijn dan ook zeer blij met de nu voorliggende raadsbrede motie om deze rechtstreekse doorbelasting van Vitens te voorkomen en steunen deze van harte.

Stemverklaring de heer T.O. Brinkman (FNP): wy binne bliid dat de prekarioheffing fan Vitens net op ús ynwenners ferhelle wurdt. Wy binne yn de basis net tsjin prekarioheffing want dat smyt ús gemeente in soad jild op. It CDA ferkondigt no wer dat sy yn 2014 tsjin de prekarioheffing stimd hawwe, mar Vitens is dêr mar in lyts ûnderdiel fan. Wat kin dit kolleezje moaie dingen dwaan mei de belesting dy we wol binnen krije.

Stemverklaring mevrouw J.R. Kingma-Gardenier (VVD): los fan it feit dat wy it in kwealike saak fine dat dit ûnderwerp ûnnedich oan de oarder komme moat -wy ha doetiids al oanjûn dat de ynwenners der foar blide moatte- binne wy dochs bliid dat der oandacht west is foar de ûnrêst bij de boargers en dêrfoar socht is nei in oplossing.

Voor: gehele raad (17)

Motie is **aangenomen**.

5b. Moasje frjemd oan de oarder fan de dei FNP en VVD oer fabryksfeart Stynsgea

De heer S.D. van der Meer (FNP) geeft een toelichting op de motie en leest hem voor. In de motie wordt het college verzocht om een onafhankelijke baggerbemonstering van de Fabryksfeart uit te laten voeren en deze monsters apart te laten onderzoeken. De kosten van dit onderzoek kunnen betaald worden uit de gereserveerde gelden voor het opknappen/uitbaggeren van de fabryksfeart in Augustinusga.

Wethouder Bruining geeft aan dat het college zich ook zorgen maakt over de vaart en de kwaliteit van het water en de bodem. Wij hebben met onze bijdrage van € 150.000 genoeg gedaan als gemeente. Om nu ook nog eens het wateronderzoek te doen en te betalen is raar.

De wethouder zegt wel in overleg te willen gaan met het Wetterskip over de kwestie.

De heer S.D. van der Meer (FNP) zegt dat de motie zal worden aangepast naar aanleiding van de toezegging van de wethouder. De motie luidt nu als volgt:

[Draacht it kolleezje op om oer de baggerbemeunstering fan de Fabryksfeart mei it Algemien Bestjoer fan it Wetterskip sa gau as mooglik yn petear te gean.]

De voorzitter brengt de aangepaste motie in stemming:

Voor: gehele raad (17)
Motie is **aangenomen**.

5c. Motie vreemd aan de orde van de dag CU inzake Statiegeldalliantie

Mevrouw D.A. van der Vaart (CU) geeft een toelichting op de motie en leest hem voor. In de motie wordt het college verzocht om namens de gemeente Achtkarspelen steun uit te spreken voor de Statiegeldalliantie door zich hier bij aan te sluiten.

Wethouder Antuma reageert positief op de motie.

De voorzitter brengt de motie in stemming:

Stemverklaring mevrouw J.R. Kingma-Gardenier (VVD): wy binne foar recycling en tsjin swerf ôffal, mar wy binne wol fan miening dat jo rommer sjen moatte nei de hiele duorsumens. Yn 2013 is der in oerienkomst ôfsluten om staasjeild ôf te skaffen, wannear better oan saken as wergebrûk fan plastyk taskes yn winkels, it pleatsen fan ynsammelbakken ens. foldien wurde sil.

Fan blikjes wurdt 93 prosint foarôf skieden fan it ôffal. Plastic flessen foarmje 6 prosint fan it keunststof ôffal. It swerf ôffal bliuwt lestich omdat it in gedrachsprobleem is. Der moat mear oan dien wurde, neist it soargjen fan ôffalbakken. Derneist sil de Twadde Keamer yn maart oerlis ha oer it ûndersyk nei fleskes en blikjes. Lit ús dat earstdeis ôfwachtsje. Wy ha der gjin nocht oan dat ûndernimmings ûnnedich noch wer foar ekstra kosten komme te stean.

Voor: CDA, CU, FNP, GBA, PvdA (16)
Tegen: VVD (1)
Motie is **aangenomen**.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.24 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van 15 februari 2018.

griffier,
mw. J. van Hoppe MPM

voorzitter,
dhr. G. Gerbrandy