

Zaaknummer: 260946
Documentnummer: ***

Bijlage 1. Onderdeel uitmakend van het raadsvoorstel

Vast te stellen bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Koningsakker'

ZIENSWIJZENRAPPORT Bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Koningsakker'

Voorliggend document bevat een samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen naar aanleiding van het bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Koningsakker'.

Het bestemmingsplan heeft ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vanaf 27 maart 2018 gedurende zes weken, tot en met 7 mei 2018 in ontwerp ter inzage gelegen. In dit kader zijn drie zienswijzen ontvangen. Deze zijn beantwoord in voorliggend zienswijzenrapport Bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Koningsakker'. Dit rapport maakt onderdeel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van dit bestemmingsplan.

Het rapport is als volgt opgebouwd.

In paragraaf A is een genummerde lijst opgenomen van namen en adressen van degenen die een zienswijze hebben ingediend. Paragraaf B bevat een samenvatting van de ingediende zienswijzen. Daarbij is aan de hand van de in paragraaf A opgenomen genummerde lijst aangegeven door welke personen of organisaties de betreffende zienswijze is ingediend. Naast de samenvatting van elke zienswijze is een beantwoording opgenomen.

A. Indieners zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker

Nr.	Naam	Adres
1	Dhr. Hillebrand en mw. Teeuwen	Stationsweg 55, 6861 EE Oosterbeek
2	Natuurbegraven Nederland (Natuurbegraafplaats Heidepol Arnhem-Ede B.V.)	Postbus 797, 5201 AT 's-Hertogenbosch
3	Dhr. A.C. Degen Mede namens enkele andere bewoners - Indalo vastgoed B.V.(Johannahoeve 2 B/ 2 C) - A.C. Degen (Dreijensweg 20) - R.A.J. Degen (Johannahoeve 1) - Sint Jozefhuis Mill Hill (Johannahoeve 4) - J. Bechtold (Johannahoeve 3 B) - G. Bechtold (Johannahoeve 3 A)	Dreijensweg 20, 6861 WK Oosterbeek

B. Samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen

1 Dhr. Hillebrand en mw. Teeuwen, Stationsweg 55, 6861 EE Oosterbeek

Samenvatting:

De indieners geven aan enthousiast te zijn over de plannen voor de natuurbegraafplaats. De begraafplaats voorziet niet alleen in de wens van velen om in de natuur begraven te worden, maar ook de natuur en de beleving daarvan gaan er flink op vooruit. Verzocht wordt om een positief besluit.

Beoordeling:

Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen en heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Samenvatting:

- a) Namens Natuurbegraafplaats Heidepol is een zienswijze ingediend, waarin vooropgesteld wordt dat geen bezwaren bestaan tegen de intenties van het ontwerpbestemmingsplan voor de Natuurbegraafplaats Koningsakker. Het plan voorziet in een grote maatschappelijke behoefte en is met respect voor de natuur en de omgeving vormgegeven.
- b) De indiener geeft aan dat het college van de gemeente Arnhem op 16 december 2016 ingestemd heeft met medewerking aan uitbreiding van de bestaande natuurbegraafplaats Heidepol. In nauw overleg wordt gewerkt aan de voorbereiding hiervan. Gevraagd wordt in de toelichting van het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker expliciet melding te maken van de beoogde uitbreiding van natuurbegraafplaats Heidepol.
- c) Vervolgens stelt de indiener dat de wijze van borging van het concept natuurbegraven in het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze op nader aan te voeren gronden.

Aanvullende zienswijze:

- i. Indiener is van mening dat een aantal punten uit het ontwerpbestemmingsplan - vanuit goede intenties- een betere (planologische) uitwerking of een verankering moeten krijgen.
- ii. Blijvend grafrecht zoals benoemd in inrichtings- en beheerplan dient juridische te worden geborgd, zodat grafrechten niet opnieuw uitgegeven kunnen worden.
- iii. Het ' uitsluiten van plaatsing van grafmonumenten zoals grafstenen, zerken of beplanting' wordt niet in de planregels uitgesloten.
- iv. Voor de indiener is onduidelijk wat wordt beoogd met de oppervlakte van de voor een graf benodigde grond (niet meer dan 10 m²).
- v. De indiener is van mening dat de wijze van inrichting en beheer uitgebreid in het inrichtings- en beheerplan wordt beschreven, maar dat geen relatie wordt gelegd met natuurbegraven. Tevens zou onduidelijk zijn hoe men om gaat met de Wet Natuurbescherming tijdens de inrichtings- en gebruiksfase.
- vi. De indiener geeft aan dat in het kader van het realiseren van een natuurgraf vergunningsvrij werkzaamheden kunnen worden verricht die de natuurwaarden kunnen schaden. De planregels dienen hierop te worden aangepast.
- vii. Het inrichtings- en beheerplan is onvoldoende duidelijk om de beoogde rechtszekerheid te kunnen bieden in relatie tot de werkzaamheden die benoemd zijn vergunningsvrij te kunnen uitvoeren.
- viii. Indiener geeft aan dat op plaatsen met een hogere verwachting van militairia niet is uitgesloten dat kan worden begraven.
- ix. Geadviseerd wordt om het voorkomen van archeologische waarden voorafgaand aan vaststelling te onderzoeken om uit te sluiten dat niet voldaan kan worden aan de gestelde regels on der artikel 8 lid 4.
- x. Geadviseerd wordt in het kader van conventionele explosieven het plangebied te onderzoeken op reële risico's voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
- xi. De indiener vraagt zich af -in het kader van duurzame instandhouding van de natuurbegraafplaats- of voldoende rekening is gehouden met borging van het natuurbeheer (hoe en door wie), ook na uitvoering van de laatste natuurbegravenis.
- xii. Ten slotte geeft de indiener de volgende overwegingen mee;

- Op de plankaart een minimale piëteitszone op te nemen;
- Verkeerskundig onderzoek uit te voeren gelet op de verwachte verkeersstromen.

Beoordeling:

- a) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.
- b) De gevraagde vermelding zal worden opgenomen in de toelichting. Voor de volledigheid, aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan heeft geen juridische gevolgen. Dit geldt enkel voor vaststelling van wijziging van de verbeelding en/of planregels ten opzichte van het gesteld in het ontwerpbestemmingsplan.
- c) Aanvullende gronden zijn toegezonden
 - i. Dit onderdeel van de aanvullende zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
 - ii. Het inrichtings- en beheerplan -waarin wordt verwezen naar 'blijvend grafrecht' (onder andere paragraaf 1.3) - is onderdeel van de planregels en vormt hierdoor direct het benodigde juridisch kader waar de indiener om vraagt.
 - iii. Het inrichtings- en beheerplan -waarin wordt verwezen naar de toegestane 'grafmonumenten'- is onderdeel van de planregels en vormt hierdoor direct het benodigde juridisch kader waar de indiener om vraagt. Tevens komt dit aspect aan de orde bij de definiëring van 'natuurbegraven', zoals opgenomen in artikel 1.23 van de planregels.
 - iv. Allereerst, voorgesteld wordt om de betreffende planregeling ambtshalve te wijzigen van 'niet meer dan 10 m²' in 'niet minder dan 10 m²'. Verder heeft de gevraagde uitleg betrekking op de toegestane dichtheid van de natuurbegraafplaats. Met een minimum aantal benodigde oppervlakte per graf wordt hiermee ook een maximum gesteld aan de uiteindelijke dichtheid van graven op de natuurbegraafplaats.
 - v. Het inrichtings- en beheerplan is juist gebaseerd op het initiatief van het natuurbegraven. De inrichting en het bijbehorende beheer is passend bij de locatie en bij de beoogde functie van de natuurbegraafplaats. Voorts wordt bij de inrichting en het beheer van de natuurbegraafplaats aangesloten bij de Gedragscode Natuurbeheer, wat ook in het inrichtings- en beheerplan is vermeld. Overigens geldt er geen wettelijke definitie van natuurbegraven. Het bevoegd gezag is vrij dit zelf, mits onderbouwd, in te vullen. In het geval van onderhavig plan is een definitie opgenomen onder artikel 1.23 van de planregels. Ten aanzien van de Wet natuurbescherming; Diverse malen heeft overleg plaatsgevonden met de provincie Gelderland ter borging van haar belangen op deze locatie. Zij is tevens bevoegd gezag aangaande de Wet natuurbescherming en is door de initiatiefnemers ook in deze hoedanigheid betrokken.
 - vi. Onder de artikelen 3.5.2 en 6.6.2 zijn voorwaarden opgenomen in het kader van de 'toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden'. Hiermee wordt het door indiener ingediende punt ondervangen.
 - vii. Het inrichtings- en beheerplan is onderdeel van de planregels en vormt hierdoor direct het benodigde juridisch kader waar de indiener om vraagt. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder vi van deze zienswijze.
 - viii. Ten aanzien van Conventionele Explosieven en Archeologie (oudheid en WOII) zijn ter plaatse van het gehele plangebied vervolgonderzoeken verricht. Conform het proces-verbaal van Bureau Euroradar wordt het terrein vrijgegeven behoudens enkele niet onderzochte zones (zoals het leidingentracé). Tevens is als gevolg hiervan de dubbelbestemming artikel 8 Waarde Archeologie (middelhoge verwachting van de plankaart verwijderd en is op specifieke terreindelen de dubbelbestemming Waarde Archeologie (archeologisch waardevol gebied) opgenomen.

Deze aanpassingen zijn tevens verwerkt in de planregels. Op basis hiervan is geconcludeerd dat natuurbegraven zoals wordt voorgesteld uitvoerbaar is.

- ix. Voor beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar de beantwoording onder viii van deze zienswijze.
- x. Voor beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar de beantwoording onder viii van deze zienswijze.
- xi. De initiatiefnemers hebben aangegeven dat een toekomstfonds gerealiseerd zal worden, waarbij voor elk graf een bedrag in dit fonds zal worden gestort om toekomstig natuurbeheer te garanderen. Het beheer over dit fonds zal gedragen worden door de Zusters in samenspraak met extern adviseurs. Tevens is dit gegeven (duurzame instandhouding) opgenomen in het inrichtings- en beheerplan, onderdeel uitmakend van de planregels.
- xii. - Uit jurisprudentie (ABRS 13 april 2011, no. 200905023/1/R3) is gebleken, dat: Voorop staat dat voor een aan te houden afstand tussen een begraafplaats en bebouwing geen wettelijk te houden piëteitszone bestaat. Bebouwing in de directe nabijheid van begraafplaatsen behoeft niet bij voorbaat uitgesloten te worden geacht. Uiteraard doet het er echter niet aan af dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden bezien of de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor gronden in de directe nabijheid van een begraafplaats met de aanwezigheid van die begraafplaats verenigbaar zijn te achten. Het gebruik van de betrokken gronden dient elkaar, in het bijzonder vanuit het oogpunt van geluid en zicht, zo weinig mogelijk negatief te beïnvloeden. Wij zijn van mening dat de mogelijkheden voor het natuurbegraven onderling zich op juiste wijze verenigen met de functies van de aangrenzende gronden. Hierover heeft ook diverse malen overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers en de eigenaren c.q. gebruikers van deze aangrenzende gronden. Gebruik van gebouwen in de nabije omgeving, anders dan van de initiatiefnemers zelf, is overigens niet aan de orde.
- Ten aanzien van de verkeersaspecten is benodigde ruimtelijke relevantie onderzocht en beschreven in hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing *van de toelichting* van het bestemmingsplan.

3 Dhr. Degen, Dreijenseweg 20, 6861 WK Oosterbeek

Samenvatting:

De indiener heeft middels een mondelinge zienswijze aangegeven bezorgd te zijn over de verkeersontsluiting en het parkeren in relatie tot de natuurbegraafplaats. Meneer heeft aangegeven een absolute garantie te willen dat de verkeersontsluiting en het parkeren ten behoeve van de natuurbegraafplaats uitsluitend via de Sportlaan zal plaatsvinden en niet via de Dreijensweg/Johannahoeve.

Beoordeling:

Voorliggend bestemmingsplan beoogt de ontwikkeling van een natuurbegraafplaats met bijbehorende voorzieningen, waaronder een ontvangstgebouw, (fiets)parkeerplaatsen en een gebouw ten behoeve van beheer en onderhoud. Eén van de ruimtelijke aspecten bij beoordeling van het initiatief heeft betrekking op 'verkeer' en dan met name gericht op ontsluiting en parkeren. Uiteindelijk heeft dit geleid tot de keuze om ontsluiting van de natuurbegraafplaats te laten plaatsvinden via de Sportlaan. Om verspreiding van verkeersbewegingen binnen het plangebied te voorkomen worden hierbij tevens de entree- en ontvangstvoorziening gesitueerd. Ten slotte zijn ook de (fiets) parkeervoorzieningen hier beoogd.

De uitkomst van de ruimtelijke afwegingen is vertaald in het bestemmingsplan; De verkeerssituatie wordt toegelicht en de vertaling is opgenomen in de planregels en op de verbeelding. Het bestemmingsplan voorziet dus niet in een ontsluitingsmogelijkheid op enigerlei andere wijze dan de beschrevene.

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.