Beste Raadsleden en Fractievolgers,

Het Arnhems platform chronisch zieken en gehandicapten (Apcg) is verheugd met het voorstel voor de Arnhemse Standaard Toegankelijkheid (AST) als eerste stap op weg naar een toegankelijk Arnhem voor iedereen. Vooral ook omdat de AST breed insteekt: het gaat niet alleen over gebouwen (nieuw, verbouw en bestaande bouw), maar ook over Openbare Ruimte en evenementen. Voor de laatste twee onderdelen moet nog wel het een en ander ontwikkeld worden. Hopelijk kunnen we hier ook nog aanvullende wensen inbrengen (zoals niveau van toegankelijkheid) en richtlijn voor het gebruik (van bijvoorbeeld een plein).

Niet alleen is in de AST vastgelegd aan welke uitgangspunten (criteria, richtlijnen) gebouwen en de openbare ruimte moeten voldoen, maar ook dat gebruikers betrokken worden in het hele proces, van ontwerp tot toetsing. Grote winst is dat vooraf met gebruikers wordt gekeken naar de functie van een gebouw (*functie en gebruik*), en wat nodig is zodat iedereen hier goed gebruik van kan maken (bijvoorbeeld ruime rolstoelplekken ed). Het Apcg is als adviseur betrokken voor een overstijgend advies in alle fases. Alleen gebruikers zelf kunnen aangeven wanneer iets toegankelijk is. Belangrijke winst is daarom dat eventuele afwijkingen die van invloed zijn op de toegankelijkheid, door het ontwerpteam moeten worden gemotiveerd en met het Apcg wordt besproken.

De criteria van de ITS2018 zijn gericht op de fysieke en zintuiglijke toegankelijkheid van de gebouwen; deze normen zijn er niet voor prikkelgevoeligheid en inrichting van een gebouw. Daarom zijn wij op dit moment bezig om informatie hierover in kaart te brengen, samen met ervaringsdeskundigen. Deze zullen wij in de loop van 2019 in de vorm van aanbevelingen presenteren.

In het raadsvoorstel wordt ingegaan op de financiële consequenties. Dit is in vergelijking met het voorzieningenniveau in het bouwbesluit 2012; echter in de meer recente projecten zoals de nieuwbouw van Musis en Focus filmtheater, wordt al standaard een grotere lift geplaatst, dus dit is vaak al onderdeel van de begroting. Daarnaast levert toegankelijkheid voor iedereen ook veel op, al is dit moeilijker te ramen. Zoals de verbetering van zelfstandige participatie, dus minder begeleiding (zorg) en meer welzijn; en is design for all ook geschikt voor een bredere groep (denk aan ouderen, of ouders met kinderwagens). Hiermee worden ook de kosten van herstel achteraf bespaard (denk aan wet gelijke behandeling als iemand zich gediscrimineerd voelt). Dus kosten op korte termijn, leveren een besparing op de langere termijn.

Naast gebouwen en openbare ruimte zijn er ook ontwikkelingen ogv evenementen. Hopelijk lukt het om op termijn hier voorwaarden voor terug te zien in het vergunningen- of subsidiebeleid.

Tenslotte staat er in de AST en het raadsvoorstel dat de werking van de AST wordt geëvalueerd aan het eind van het project en in algemene zin na 5 jaar. Wij stellen voor om de AST in algemene zin de eerste keer al na 2 jaar te evalueren.

Is er nog wat te wensen?

Zoals in het raadsvoorstel staat mist er voor de kleine aanpassingen in de openbare ruimte een beheerbudget. Hierdoor blijven kleine knelpunten, zoals een op/afritje dat ontbreekt, onnodig lang liggen (tot er een project in de buurt is). Dat is voor inwoners ook moeilijk te begrijpen. We pleiten voor een beheerbudget (net als in Nijmegen).

We hopen dat het voor derden, zoals ondernemers, een stimulerende werking heeft ook de toegankelijkheid te verbeteren, de Raad kan wellicht overwegen hiervoor een stimuleringsfonds op te zetten, zoals in Breda.

We willen pleiten voor een aandachtsfunctionaris voor gebouwen bij de gemeente. Waar ook klachten van inwoners terecht komen over toegankelijkheid. En die ook voor het Apcg als aanspreekpunt kan dienen.

Met vriendelijke groet,

Dick Cochius,
Voorzitter Apcg