

Van: Wijbrand Pauw

Verzonden: woensdag 23 januari 2019

Onderwerp: overlast houtrook nu haalbaar en drastisch beperken

Geachte raadsleden,

Ik heb met belangstelling de politieke avond "naar een schonere lucht in 2025" gevolgd. En hoor ook dat overlast door houtkachels aangepakt zou moeten worden en of er geen onderzoek moet komen naar een verplichting van houtrookfilter (Arnhem Centraal). Groen Links heeft een motie ingediend over houtrook.

Staatssecretaris Stientje van Veldhoven heeft vorige week besloten dat er geen verbod komt op houtkachels maar wel dat er versneld emissienormen komen. De EU heeft de zgn. Ecodesign norm per 2022 verplicht gesteld en Nederland gaat deze norm per 1-1-2020 verplicht stellen. Dat is een goede, eerste, stap!

De staatssecretaris roept gemeenten en houtkachel verkopers ook op tot veel meer voorlichting.

Helaas kan ik niet meer inspreken en daarom richt ik me via de mail tot u. In het bijgevoegde document geef ik mogelijkheden om overlast van houtrook NU haalbaar en drastisch te beperken zonder een verbod.

Dit kan via een aantal pijlers die ik verder toelicht in de bijlage.

1. Wat is goed hout
2. Hoe stook je een houtkachel goed
3. Goede kachel, goed rookkanaal
4. houtrook katalysator
5. Weersomstandigheden
6. Regelmatige inspectie rookkanaal

Ik ben vanavond ook aanwezig in de raadzaal, mocht mijn mail, het bijgevoegde document vragen oproepen en/of verduidelijking vraagt dan geef ik die vanavond graag! Bellen of mailen kan natuurlijk ook.

Met vriendelijke groet,

Wijbrand Pauw

Geachte raadsleden en fractieleden,

Ik heb met belangstelling de politieke avond "naar een schonere lucht in 2025" gevolgd. En hoor ook dat overlast door houtkachels aangepakt zou moeten worden en of er geen onderzoek moet komen naar een verplichting van houtrookfilter (Arnhem Centraal). Groen Links heeft een motie ingediend over houtrook.

Ik ben sinds kort eigenaar van Skantiek houtkachels in Driel. Wij hebben deze zaak, die al 38 bestaat, per 1 januari overgenomen. Natuurlijk kenden wij de negatieve geluiden ook van houtrook en heb ik me afgelopen jaar grondig verdiept in deze materie.

De materie is niet eenvoudig en er wordt veel oude informatie gegeven. Ik heb een beetje een rare achtergrond voor een houtkachel verkoper, ik ben opgeleid tot Chemisch Technoloog aan de UT Twente. Daarna ben ik in de IT terechtgekomen. Ik heb bij de Rabobank als IT architect gewerkt maar in 2010 het roer volledig omgegooid.

Besluit van de staatssecretaris

Staatssectraris Stientje van Veldhoven heeft vorige week besloten dat er geen verbod komt op houtkachels maar wel dat er versneld emissienormen komen. De EU heeft de zgn. Ecodesign norm per 2022 verplicht gesteld en Nederland gaat deze norm per 1-1-2020 verplicht stellen. Dat is een goede, eerste, stap!

Gemeenten en houtkachelverkopers zouden veel meer moeten gaan doen aan voorlichting.

Ecodesign, wat is dat?

De Ecodesign norm stelt o.a eisen aan de emissie van fijnstof nl. 40mg/Nm³ rookgas. Ook aan de beruchte kankerverwekkende stoffen als PAK's, dioxines, benzeen en vele andere koolwaterstof achtige gassen worden eisen gesteld nl max 120mg/Nm³ (OCG of CxHy). Ook CO (koolmonoxide) en NOx (stikstof oxiden) worden geregeld in EcoDesign.

Dat er normen gesteld gaan worden is een goede zaak want dat betekent dat controle en handhaving mogelijk wordt. De norm is echter niet heel ambitieus.

De schoonste houtkachel haalt zelfs minder dan 3mg fijnstof en minder dan 30mg OCG. Meer dan 12 keer minder fijnstof en meer dan 4 keer minder OCG. En door de inzet van een katalysator (kost €20 p/j en vaak simpel te installeren) is de emissie nog eens met een factor 2-3 te verlagen.

Mijn achtergrond

Door mijn achtergrond als Chemisch technoloog kon ik de informatie over houtrook wel plaatsen en tot de conclusie gekomen dat er in Nederland een gepolariseerde discussie is ontstaan over houtrook. Helaas verdwijnen in gepolariseerde discussies vaak de nuances maar, erger, ook vaak oplossingen om forse verbeteringen door te voeren. Het is een alles (stookverbod) of niets (ik bepaal zelf wel of ik stook) discussie geworden.

De media

Het is absoluut waar dat houtrook veel overlast kan geven en het is ook zeker waar dat houtrook voor mensen met longproblemen tot extra gezondheidsproblemen kan leiden. Koppen in kranten zijn dan "een moderne houtkachel vervuult in een uur meer dan 6 , 10 jaar oude, diesel vrachtwagens in een uur" of "2 uur stoken staat gelijk aan 1100 km autorijden". Schokkende cijfers!

Helaas worden dit soort koppen vaak als waarheid overgenomen door politici en beleidsmakers bij overheden.

De waarheid is dat deze cijfers gaan over open haarden, over 20-30 jaar oude houtkachels c.q. allesbranders. En gaan over situaties waarin mensen ook nog slecht kunnen stoken en/of slecht hout gebruiken. Door mijn achtergrond kan ik deze cijfers ook wetenschappelijk onderbouwen. Prof. Dr Krol van de WUR , één van de luchtkwaliteit experts in Nederland, heeft de uitspraken in de pers ook afgedaan als wetenschappelijk onjuist. Prof dr Krol kan mijn berekeningen verifiëren.

Wat niet in het nieuws komt is dat het heel anders kan! Dat 50-60 uur stoken in een moderne houtkachel minder uitstoot heeft dan een autorit van 1100km, dat een moderne houtkachel 15-20 keer schoner is dan de allernieuwste euro 6 diesel vrachtwagen!

Dit gaat natuurlijk niet zomaar maar is in principe nu haalbaar!

In Arnhem ben ik in gesprek met Groen West over het verminderen van overlast door houtrook. Samen met Groen West ga ik stokers helpen schoner te stoken door informatieavonden te organiseren (feb-maart 2019). Groen West is zeer enthousiast over mijn initiatief!

De informatieavonden hebben 6 pijlers:

1. Wat is goed hout
2. Hoe stook je een houtkachel goed
3. Goede kachel, goed rookkanaal
4. houtrook katalysator
5. Weersomstandigheden
6. Regelmatige inspectie rookkanaal

Ik zou heel graag zien dat iedereen die een houtkachel heeft of aanschaft deze kennis heeft. Ik zie dit als een stookbrevet, indien de stokers deze 4 pijlers weet en volgt is er nagenoeg geen overlast meer van houtrook!

Een goede houtkachel, zelfs met katalysator zal blijven vervuilen als de stoker niet kan stoken en slecht hout stookt.

Arnhem Centraal (dhr Kraaijenbrink) vraagt of er geen onderzoek moet komen naar de verplichting van een houtrookfilter. Ik kan de gemeenteraad alle benodigde gegevens voor dit onderzoek geven. Een filter c.q katalysator heeft absoluut een positieve uitwerking maar als pijler 1, 2 en 3 niet zijn ingevuld helpt een filter of katalysator niet.

In Duitsland is de overheid al veel verder, daar is al vele jaren een emissie norm voor houtkachels actief (BIMSCHV stufe 2), die nagenoeg gelijk is aan de norm die de staatsecretaris in 2020 ook in Nederland verplicht wil stellen. Maar in Duitsland is het ook verplicht om 1, en soms zelfs 2 keer , per jaar de schoorsteen te laten vegen door een erkende schoorsteenveger die een serieuze opleiding heeft gevolgd (i.t.t. in Nederland).

De schoorsteenveger heeft de bevoegdheid om individuele stookverboden op te leggen als blijkt dat de stoker te veel overlast veroorzaakt.

Misschien is het zelfs wel mogelijk (ik ben geen jurist!) om , net als voor de oude diesel auto's per 1 januari 2019 is gebeurd, houtkachels alleen toe te staan als de gebruiker een soort stookbrevet heeft gehaald , elk jaar de schoorsteen laat vegen en , bij aantoonbare overlast, een houtstook verbod op te leggen.

Arnhem kan hierdoor een grote stap maken in de doelstellingen "naar een schonere lucht in 2025" met relatief kleine , snel haalbare, maatregelen. Arnhem kan een voorbeeld worden voor andere gemeenten hoe een gemeente, samen met haar burgers, kan werken aan schonere lucht!

Ik zou graag met u in gesprek gaan om de houtstokers in de gemeente Arnhem de kennis te geven heel schoon, zonder overlast te stoken.

Met vriendelijke groet,

Wijbrand Pauw