Titel/onderwerp: **REKENKAMERRAPPORT VERVOLGONDERZOEK INFORMATIEVEILIGHEID & PRIVACY (mogelijk deels besloten)**

Raadsadviseur: K. Vons Telefoonnr: 37740872 Katinka.vons@arnhem.nl

Van:	Rekenkamer	Ambtenaar	Robbert Croes
Portefeuillehouder:	Dhr. J. van Dellen	Telefoonnr:	377 2446
		E-mailadres:	Robbert.Croes@arnhem.nl
Doel activiteit	Meningsvormend I (mogelijk deels besloten)		
Toelichting			

Aanleiding
De Rekenkamer Arnhem heeft middels een brief de bevindingen van het vervolgonderzoek informatieveiligheid en privacy aan de gemeenteraad van Arnhem aangeboden. In dit vervolgonderzoek stond de informatiebeveiliging in de, met name technische, praktijk centraal. Het onderzoek vormt een vervolg op het in februari 2017 gepresenteerde rapport ‘Privacy made in [Arnhem]’. Een ethische hacker heeft getoetst wat de huidige stand van de beveiliging is en of de informatieveiligheid en privacy in technische zin geborgd is. Ook een gemeentebrede netwerkscan is uitgevoerd.
Op basis van de resultaten concludeerde de Rekenkamer dat de veiligheid van de systemen waar de gemeente Arnhem gebruik van maakt onvoldoende is. Het onderzoek toonde aan dat feitelijk alle kernprocessen van Arnhem toegankelijk en manipuleerbaar waren voor een door de Rekenkamer ingeschakelde ethische hacker en dat deze toegang heeft verkregen tot privacygevoelige informatie.
Daarnaast concludeerde de Rekenkamer dat De Connectie, de bedrijfsvoeringsorganisatie van en voor de gemeenten Arnhem, Renkum en Rheden, niet in control is op het gebied van informatiebeveiliging en privacybescherming. Hierdoor was Arnhem, en daarmee ook de andere deelnemers aan De Connectie, kwetsbaar. De Rekenkamer constateert dat de organisatie de ernst van de tekortkomingen heeft ingezien en een inhaalslag heeft gemaakt op basis van de onderzoeksresultaten van dit vervolgonderzoek. Het onderzoek van de Rekenkamer Arnhem zal derhalve leiden tot een aanzienlijke verbetering van de informatiebeveiliging.

Aanbevelingen voor het college
Op basis van het onderzoek beveelt de Rekenkamer de raad aan om het college opdracht te geven:
1) Via haar positie binnen De Connectie met hoge urgentie de aangetoonde kwetsbaarheden te laten verhelpen;
2) De informatiebeveiliging binnen De Connectie op een dusdanige wijze te laten organiseren dat De Connectie op korte termijn 'in control' komt op dit onderwerp, waarmee de koppeling wordt hersteld tussen gedrag, beleid en uitvoering;
3) De gemeenteraad van Arnhem binnen drie maanden te informeren over de aanpak en uitkomsten van de aanbevelingen 1 en 2.

Reactie college (Geheim)
Het college heeft middels een geheime brief de raadsleden in reactie op het rekenkamerrapport 'vervolgonderzoek informatieveiligheid' geïnformeerd.
In de vergadering van 30 mei is de geheimhouding van deze brief bekrachtigd door de raad. Indien de raadsleden hierover willen spreken in bijvoorbeeld de auditcommissie, Rekenkamer, college, raadskamer of raad zal dit in beslotenheid moeten gebeuren.

	Het Pentestrapport (Geheim) Het Pentestrapport bevat bedrijfskritische informatie die, als deze in verkeerde handen valt, de belangen van de gemeente Arnhem en/of haar inwoners kan schaden. De raadskamercommissie zal daarom op dit punt zichzelf geheimhouding opleggen om het gesprek met de Rekenkamer over dit onderwerp te kunnen voeren. (Zie artikel 86 van de Gemeentewet). **Presentatie Rekenkamer** De voorzitter van de Rekenkamer, dhr. A. Teeuw, heeft op 6 juni jl. een presentatie gegeven over het geheime rapport. Gezien de vertrouwelijke aard van het rapport is dit in beslotenheid gebeurd. **Auditcommissie** De auditcommissie heeft op maandag 4 juni een vergadering gehad, waar het 'vervolgonderzoek informatieveiligheid' als onderwerp op de agenda stond. De commissie zal indien het gaat om het Pentesrapport zichzelf geheimhouding opleggen alvorens met de Rekenkamer in gesprek te gaan. Indien het gaat over de reactie van het college (geheime brief) zal de auditcommissie in beslotenheid dit onderwerp bespreken.
Voorgesteld resultaat van de bespreking	Beslissen of het voorstel kan worden doorgeleid naar de volgende fase in het besluitvormingsproces: meningsvorming II of de besluitvormende fase.
Spreekrecht publiek	nee
Behandeladvies	Technische vragen dienen voorafgaand aan de bespreking te worden gesteld. Het betreft een eerste meningsvormende behandeling (m1). Bedoeling van deze fase is om partijen te laten verkennen welke essentiële politieke informatie en/of toezeggingen van het college de fracties missen om hun definitieve standpunt te bepalen. Daartoe kunnen woordvoerders vragen stellen aan het college en aan elkaar. Uitkomst van de meningsvormende (I) behandeling kan zijn: 1. Partijen zijn het eens, het voorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende fase, of 2. Partijen zijn het niet (volledig) eens en overwegen moties en/of amendementen. Het voorstel wordt doorgeleid naar de fase meningsvorming II, waar deze besproken zullen worden. De voorzitter zal starten met het openbare gedeelte van de vergadering. Indien er politiek informatieve vragen gesteld gesteld gaan worden die betrekking hebben op de geheime brief van het college, dan wel over het Pentestrapport, zal de vergadering in beslotenheid worden voortgezet.
Bijlagen	
Rekenkamerbrief vervolgonderzoek 'informatieveiligheid en privacy 16 mei 2018	
Raadsvoorstel	