Bundel van de Inspreken, Rondvraag en Mededelingen van 9 oktober 2017

Agenda bijlagen

Behandelresultaat Inspreken, Rondvraag en Mededelingen van 9 oktober 2017

Inspreektekst dhr. Zeevenhooven

Inspreektekst Mw. H. Magré namens de wijkbewoners uit Presikhaaf

1 Inspreken voor burgers

1.1 Dhr. C. Zeevenhooven over het rapport over de bestuurscultuur in Arnhem

1.2 Mw. H. Magré namens de wijkbewoners uit Presikhaaf over het gebruik van het MFC door wijkbewoners

2 Rondvraag raadsleden en fractievolgers

2.1 Bewonersinitiatieven op losse schroeven in de MFC's (mw. J.L.M. van Nunen, PvdA en A.D.M. van der Laak van Arnhem Centraal)

Bewonersinitiatieven in de MFC's lopen momenteel tegen problemen aan. Waar zij eerder gratis gebruik mochten maken van ruimtes in het MFC, worden zij nu verdrongen door commerciële verhuuractiviteiten zonder dat dit vroegtijdig is aangekondigd. Activiteiten voor en door wijkbewoners die reeds gepland waren en ook al gecommuniceerd waren via allerlei kanalen in de wijk moeten op het laatste moment verplaatst worden. Als dit het beleid is geworden, zou dit op den duur er toe kunnen leiden dat bewoners niet meer (gratis) in de MFC's terecht kunnen, dit terwijl uit de speerpunten van de meeste wijken duidelijk wordt dat er juist grote behoefte is aan een ontmoetingsplek in de wijk.

In de raadskamerbrief van 18 oktober 2016 heeft het college een nieuw plan van aanpak gepresenteerd voor het beheer en exploitatie van de MFC's. Daarin wordt opgemerkt dat de MFC's opgezet zijn als 'hart van de wijk' maar eerder functioneren als een brede school. Verder wordt in de raadskamerbrief het opzetten van een stichting of coöperatie van de huurders genoemd.

Arnhem Centraal en de PvdA hebben daarover de volgende vragen:
1. Welke keuze heeft het college uiteindelijk gemaakt voor het beheer van de MFC's? Zijn de voorbeelden van de wijkbewoners het gevolg van deze nieuwe aanpak en vindt het college dit een gewenste ontwikkeling?
2. Vindt het college nog steeds dat de MFC's zouden moeten functioneren als 'hart van de wijk' of als ontmoetingsplek voor de wijk en hoe verhoudt zich dat tot de praktijk die bewoners ervaren?
3. Hoe denkt het college zorg te dragen dat bewonersactiviteiten die gepland staan in de MFC's te allen tijde doorgang vinden binnen de MFC's?

2.2 Lijn 10 door Heijenoord (dhr. M. Venhoek, D66)

De aanpassing van lijn 2 en lijn 9 zoals voorgesteld door Breng voor de dienstregeling van 2018 heeft ook consequenties voor de wijk Heijenoord. De huidige bus wordt vervangen door lijn 10.

In het voorstel van Breng wordt echter niet gesproken over een aanpassing van de dienstregeling van lijn 10. Navraag bij de ambtelijke ondersteuning leerde ons dat de aanpassing tot gevolg heeft dat de bus door Heijenoord op zaterdag en zondag nog maar 1x per uur rijdt, en na 21:00 helemaal niet meer. En dat in een wijk waar instellingen gevestigd zijn voor mensen die van het OV afhankelijk zijn.

In de reactie van het college aan de provincie op de voorstellen van Breng staan echter andere uitgangspunten genoemd: in de stad minimaal een halfuur dienst op alle lijnen, en ook na 21:00 blijven rijden.

De fractie van D66 heeft de volgende vragen aan het college:
1. Bent u het met ons eens dat bij wijzigingen in de dienstregeling de situatie niet mag verslechteren?
2. Hoe gaat u ervoor zorgen dat deze verslechtering niet plaats vindt?

2.3 Arnhem als proefgemeente voor pilot legale wietteelt (S. van Ommen, D66 / M. Louwers, PvdA, L.C.M. de Groot, PvdD)

Zaterdagavond 7 oktober 2017 meldden verschillende landelijk media dat het kabinet een pilot zal toestaan die een aantal gemeenten de mogelijkheid biedt een proef met legale wietteelt te houden (1).

Op 29 december 2016 nam de Arnhemse gemeenteraad een motie aan om te starten met een experiment voor gereguleerde wietteelt (2). In het gemeentelijk coffeeshopbeleid staat bovendien:

'De gemeenteraad, het college en de burgemeester zijn de mening toegedaan dat er een oplossing moet komen voor de achterdeurproblematiek.' (…) Steeds is aangegeven dat Arnhem daarbij openstaat voor een experiment met gereguleerde teelt. Als die mogelijkheid door de landelijke politiek zou worden geboden, wil Arnhem daar graag een bijdrage aan leveren.' (3)

Deze mogelijkheid lijkt door het nieuwe kabinet te worden geboden. Als het aan D66 en de PvdA ligt, wordt Arnhem een van die proefgemeenten.
De fracties van D66 en de PvdA hebben hierom de volgende vragen:

1. Bent u op hoogte van bovenstaande berichtgeving?
2. Mocht aanstaande dinsdag blijken dat de berichtgeving juist is, bent u dan voornemens om Arnhem aan te melden als proefgemeente voor de pilot voor legale wietteelt? Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, op welke wijze bent u voornemens om de gemeenteraad te informeren over de voortgang?

---
(1) Onder andere: https://nos.nl/artikel/2196782-nieuw-kabinet-wil-proef-met-legale-wietteelt.html
(2) Motie 'Starten van een experiment met gereguleerde wietteelt', Arnhem, 29 december 2016
(3) Nota "Het Arnhemse Coffeeshopbeleid 2016" en "Beleidsregels aangaande de handhavingspraktijk coffeeshops 2016" (paragraaf 1.4.5).

2.4 Uitbreiding Lidl Elderveld (dhr. E. Greving, PvdA en dhr. A.D.M. van der Laak, Arnhem Centraal)

In 2015 heeft de Lidl in Elderveld een uitbreiding aangevraagd van de winkel. Deze aanvraag heeft met name door de wijze van communiceren veel onrust veroorzaakt in de buurt. Nu ruim twee jaar later lijkt dit zich te herhalen. De Lidl wil de winkel uitbreiden door het pand van de Marskramer erbij te betrekken en nieuwbouw te plegen op een gedeelte van het openbare terrein in het winkelcentrum. Er is een overeenkomst tussen de gemeente en de Lidl wat betreft de verkoop van de grond, onder voorbehoud van verlening van de omgevingsvergunning voor de uitbreiding. De vergunningaanvraag is alleen via de reguliere kanalen gepubliceerd en omwonenden en het bewonersoverleg zijn niet geïnformeerd. Dit heeft wederom tot frustratie bij omwonenden geleid. Bewoners hebben zorgen over de steeds verder toenemende verkeersdruk rondom het winkelcentrum en overlast door bijvoorbeeld winkelwagentjes en laden en lossen. Na aandringen heeft de Lidl inmiddels een inloopbijeenkomst gehouden. Dit was echter alleen om de plannen toe te lichten. De aanvraag is ingediend en de plannen liggen vast. Het bewonersoverleg in Elderveld heeft een werkgroep die zich bezighoudt met het winkelcentrum. Zij zijn in overleg met de gemeente over verbeteringen in het winkelcentrum. Vanzelfsprekend waren zij erg verrast door de plannen. Van bewoners begrijpen wij dat de gemeente communiceert dat de vergunning, gezien het bestemmingsplan wel verleend moet worden en dat de verkoop ook een voldongen feit is. Er is dus geen ruimte om met argumenten een gesprek te voeren.

De PvdA heeft hierover de volgende vragen:
1. Wat is de afweging van het college geweest om de grond in het winkelcentrum aan de Lidl te verkopen en wat zijn de inhoudelijke afwegingen die het college maakt met betrekking tot de besluitvorming rondom de aanvraag om omgevingsvergunning?
2. Waarom heeft het college, mede gezien de onrust uit 2015, geen inspanningen verricht om vroegtijdig met omwonenden en het bewonersoverleg in gesprek te gaan over deze plannen?
3. Is het college bereid om bij voorkeur voor het verlenen van de vergunning alsnog in gesprek te gaan met het bewonersplatform en dan met name met de werkgroep die bezig is met plannen voor het winkelcentrum, om in gesprek te gaan over de uitbreidingsplannen en de gevolgen hiervan voor de ideeën van het bewonersplatform voor het winkelcentrum?

3 Mededelingen college B&W

BEHANDELRESULTAAT

Politieke Maandag 9 oktober 2017

GEMEENTE Arnhem

Inspreken voor burgers, Rondvraag raadsleden fractievolgers & Mededelingen college van B&W

Resultaat van bespreking:

Insprekers:
De heer **C. Zeevenhooven** spreekt in over de effecten van **bestuurscultuur** naar aanleiding vna het rapport Patronen van politiek.
Mevrouw **H. Magré** spreekt in namens wijkbewoners uit Presikhaaf over het gebruik van het MFC door wijkbewoners. *(Hun beider bijdragen zijn in IBabs toegevoegd aan de stukken).*

Rondvraag

Hanny van Nunen (PvdA) stelt mede namens Guus van der Laak **(Arnhem Centraal)** vragen over **het gebruik van de MFC's door wijkbewoners en het beheer en exploitatie.**
Wethouder Ron König antwoordt dat het college op zoek is naar een manier om het gebruik van de MFC's te optimaliseren en de financiële tekorten terug te dringen door het opzetten van een nieuwe beheerorganisatie. Daarbij wordt onderzocht of en welke rol hierin is weggelegd voor het Sportbedrijf Arnhem en de wijkteams leefomgeving.
De wethouder reageert, naar aanleiding van de bijdrage van de inspreker mevrouw Magré, dat de voorwaarden voor verhuur (dat zakelijke huurders voorrang hebben boven niet zakelijke huurders) opnieuw tegen het licht te houden.
Wethouder Ron König zegt toe om voor het eind van dit jaar, gekoppeld aan het collegebesluit, een raadsbrief te sturen over het gebruik en de betekenis van de MFC's.

Maarten Venhoek (D66) stelt vragen over de voorgestelde wijzigingen in de (bus)dienstregeling van Breng, waardoor op zaterdag en zondag de **bus (Lijn 10) slechts 1x per uur door Heijenoord** rijdt en na 21.00 uur helemaal niet meer.
Wethouder Geert Ritsema geeft aan dat het college ook van mening is dat de busbediening niet mag verslechteren. Hierover is ambtelijk en bestuurlijk overleg met de Provincie (= concessiehouder).

Susan van Ommen (D66) vraagt mede namens Martien Louwers (**PvdA**) en Leo de Groot (**Partij voor de Dieren**) aan de burgemeester of deze voornemens is om, naar aanleiding van berichtgeving dat het nieuwe kabinet een aantal gemeenten de mogelijkheid wil bieden om een **proef met legale wielteelt** te houden, Arnhem aan te melden als proefgemeente.
Burgemeester Ahmed Marcouch zegt toe dat hij, de bereidheid van Arnhem om deel te nemen aan de proef, kenbaar zal maken zodra de gelegenheid zich voordoet.

Eric Greving (PvdA) stelt mede namens Arnhem Centraal vragen over de beoogde uitbreiding van de Lidl supermarkt in Elderveld. Zijn vragen gaan met name over de inhoudelijke afwegingen die het college heeft gemaakt ten aanzien van de uitbreiding en de wijze waarop het college hierover met de omwonenden heeft gecommuniceerd.
Wethouder Geert Ritsema geeft aan dat er een voorlopig koopcontract is getekend onder voorbehoud van een omgevingsvergunning. Er is overleg met omwonenden, kader daarbij is het bestemmingsplan.

Toezegging:
Wethouder Ron König zegt toe om voor het eind van dit jaar, gekoppeld aan het collegebesluit, een raadsbrief te sturen over het gebruik en de betekenis van de MFC's.

BEHANDELRESULTAAT

Politieke Maandag 9 oktober 2017

Videoverslag
Het videoverslag van dit agendapunt is te bekijken via de website http://arnhem.raadsinformatie.nl/

De raadsadviseur,
E.J.S. Dirksen

De voorzitter,
A. Marcouch

Zaaknummer 2017: 188480

Geachte leden van de gemeenteraad van Arnhem, leden van college van B&W, Dames en heren.

U bespreekt vandaag de bestuurscultuur in Arnhem naar aanleiding van het onderzoek **Patronen van politiek**. Het gaat over omgaan met elkaar. Het voelde woensdagavond als “familieomstandigheden”. Met familieomstandigheden is ieder geëxcuseerd om lopende afspraken af te zeggen om erbij te zijn en te horen wat er met de familie aan de hand is. Het was goed dat de wethouders van D66 er waren.

Wij “van de familie van Arnhem” hebben u raad gekozen en gevraagd ons te besturen en daarvoor het college mandaat te geven dat **met** de stad te doen. Er is veel gedaan met de stad, alleen de **bewoners** van de stad zijn in dat proces steeds meer terzijde geschoven met de democratie van de helft plus 1.

Dat wil niet zeggen dat er geen respect is voor grote projecten die in Arnhem gerealiseerd zijn en voor het zorgdragen van een gezonde financiële huishouding van onze gemeenschap. Maar bewoners van de stad hebben wel met recht gevraagd wat de financiële consequenties zijn van al die investeringen als er later een ander bestuur zit. Als voorbeeld zou ik het mislukte project van het MFC Klarendal willen noemen. Geroemd met de oplevering maar nu niet meer dan een te duur bedrijfsverzamelgebouw, waar de wijk veel te weinig aan heeft.

Het rapport geeft aan dat u, in uw ambities de stad op te stuwen, de controle op uw college bent kwijt geraakt. Het college heeft u, gemeenteraad, in de houtgreep genomen door de minderheid uit te schakelen.

Als voorbeeld noem ik de raadsactiviteit over de bezuiniging van het opbouwwerk. Tijdens die bijeenkomst spraken bewoners op een

inhoudelijke en indrukwekkende manier over de zorgen die er in wijken leven. Velen spraken namens hun wijkplatform het officiële adviesorgaan van B&W conform artikel 84 van de gemeentewet. Er werd gevraagd om weer een Centraal Overleg Wijken bijeen te roepen.

Het Centraal Overleg Wijken is het overleg van het gemeentebestuur met afgevaardigden van wijkplatforms, maar sinds 2014 niet meer georganiseerd. Het college “verrekte” het om de grote veranderingen naar Van Wijken Weten daar te bespreken. De door het college vastgestelde spelregels wijkgericht werken zijn niet ter zijde gelegd, maar genegeerd. Dat gebeurde ook tijdens die raadsactiviteit, het college schoffeerde de wijkvertegenwoordigers. Dat zijn de mensen die de participatie samenleving inhoud geven en veel energie steken in hun wijk en wijkplatforms.

Met het gedrag van uw college is er ook een cultuurverandering in het ambtelijk apparaat teweeg gebracht. Het recht van de sterkste is ook daar de norm geworden. Er kwam een andere sfeer in de ambtelijke organisatie met de interim secretaris, de reorganisatie naar clusters, daarna naar van Wijken Weten en het invoeren van de “inhoudsloze” leidinggevenden. Het beste verwoord door een wethouder die tegen mij zei: “Ambtenaren moeten gaan doen wat er door het college gewenst wordt en anders moeten ze vertrekken”. Het ging niet meer om het beste ambtelijk advies, maar om het gewenste advies.

De wet op het dualisme laat in het midden of een raadslid advies kan vragen bij een ambtenaar. Het is essentieel dat u in Arnhem afspreekt dat gemeenteraadsleden onder alle omstandigheden dat advies kunnen inwinnen en dat de positie van betrokken ambtenaar beschermd is van pesterijen. Anders ontstaat er een angstcultuur en

doet u de inwoners van de stad tekort, want het zijn hun ambtenaren.

Die ambtelijke cultuur vertaalt zich ook in de houding naar burger initiatieven. De leidinggevenden, “wij hebben altijd gelijk”, bepalen hoe er mee om gegaan wordt en eigenen zich het initiatief toe met gebrek aan respect voor initiatiefnemers. Dat geeft frustraties bij betrokken bewoners en ergernis over de overheid.

Met welk moreel kompas zet het gemeentebestuur koers? Moreel kompas, het thema met de herdenking van de slag om Arnhem. Hoe gaan we met elkaar om, middels het gesprek, het debat of het recht van de sterkste? In het laatste geval is de inzet van mensen die tot de minderheid horen of die de macht van de ambtenarij niet hebben overbodig. Hoe gaan zij daarop reageren. Kiezen zij straks uit frustratie op populistische partijen. U bent gewaarschuwd.

Wat nu te doen voorzitter,

*Ik adviseer raad en college om uit de achterkamertjes te komen, de racefietsen in de berging te doen en de stad en de wijk in te gaan en excuus te maken door te gaan luisteren naar wat er speelt. Weet het niet beter, maar vier de dialoog.

*Draai de bezuiniging op opbouwwerk terug in de wijken die het nodig hebben.

*Herstel het vertrouwen in Wijkplatform en Bewonersoverleg door hen om advies te vragen en serieus met dat advies om te gaan

*Leg vast dat leden van de raad altijd zonder gevolgen informatie kunnen vragen in de ambtelijke organisatie.

*Zorg dat ambtelijke adviezen openbaar zijn voor de stad.

*Zorg dat de lokale media financieel meer ruimte krijgen om het werk te doen over het werk van de gemeente.

Voorzitter u bent aan zet als voorzitter van raad en college om aan te tonen dat u dit serieus neemt en dat het stadsbestuur pas op de plaats houdt om tot bezinning te komen en met de stad in gesprek te gaan om de familie “van Arnhem” weer bij elkaar te brengen.

Ik wens u sterkte maar ik geloof het pas als ik het zie.

Arnhem 9 oktober 2017

Chris Zeevenhooven

Beste dames en heren,

Mijn naam is Helen Magré.
Ik ben vrijwilliger in Presikhaaf. Ik kom hier vanavond even kort inspreken ten behoeve van mijn werkgroep en eigenlijk ook gewoon alle andere burgerinitiatieven in Arnhem. Wij komen namelijk in de knel te zitten en zonder ingrijpen van jullie kant, zie ik zelf geen oplossing.

Zelf ben ik vrijwilliger in de werkgroep Speelkameraadjes Presikhaaf. Onze doelgroep, dat zijn alle kleine kindjes onder de basisschoolleeftijd in Presikhaaf en hun ouders. Simpelweg omdat er in 2012 nog vrijwel niks was binnen de wijk voor deze doelgroep, zijn wij met deze werkgroep gestart. Wij gunnen elk kind een speelkameraadje om de hoek, en hun ouders ook.

Elk jaar organiseren wij zelf een aantal activiteiten voor de wijk. Voor een bescheiden jaarbudget van nog geen €500,- organiseren wij een heel leuk programma met onder andere een sinterklaasfeest, picknicks, paaseieren zoeken, muzieklessen, kabouterdanslessen, we spelen en schminken en we halen zelfs clowns naar de wijk. Alles om ouders met hun jonge kindjes op een leuke manier bij elkaar te brengen. Participatie vanaf de wieg.

Als locatie voor deze activiteiten maken we voornamelijk gebruik van MFC Presikhaven. Want ooit is er afgesproken dat wijkbewoners ten behoeve van zulke participatie activiteiten gratis gebruik kunnen maken van de MFC. Ontzettend tof van jullie! Wij vragen voor onze activiteiten tegen een zeer kleine bijdrage. Niet gratis, omdat wij ook kosten maken en graag willen dat mensen hun aanmelding serieus nemen. Een symbolische bijdrage, zodat de dikte van de portemonnee van de ouders niet bepalend is of een kindje mee kan doen of niet. Ik sta hier vanavond, omdat ik me zorgen maak over hoe er wordt omgegaan met de MFC's in relatie tot het gebruik door wijkbewoners.

Als werkgroep organiseerden we afgelopen maand een workshop Muziek op Schoot. Drie lessen van een uurtje op de donderdagochtend. Deze activiteit hebben wij gepromoot in de wijkkrant en alles. Amper een week van tevoren kreeg ik te horen dat de ruimte niet meer beschikbaar was voor onze tweede lesdag. Er was een betalende huurder gekomen die deze ruimte toegewezen kreeg. Er was geen ruimte meer over die geschikt was voor onze ouder-kind activiteit.

Burgerinitiatieven mogen namelijk gratis een ruimte gebruiken; MITS er geen betalende huurder is. Ook als er al een reservering staat. Zakelijke huurders, gaan voor maatschappelijke huurders. Dit is niet nieuw. Dit is eigenlijk oud beleid. Dat staat gewoon in de verhuurvoorwaarden. Het kwam er eigenlijk nooit van, doordat er wel geschoven kon worden. Maar ons MFC wordt de laatste tijd succesvol geëxploiteerd. De kosten van de MFC's zijn hoog en verhuur drukt de kosten. Dat snap ik wel, maar zo dreigen de MFC's straks wel ten onder te gaan aan hun eigen succes. Het worden MVC's : Multi Verhuur Centra, zonder ruimtes voor kleine initiatiefjes zoals die van ondergetekende.

De oplossing voor ons probleem kwam uiteindelijk nog geen 18 uur van tevoren. Kunt u zich de stress bij ons voorstellen? Nou, ik wel.

Het is gelukkig goed gekomen. En begrijp mij niet verkeerd: ik ben oprecht dankbaar voor de mogelijkheden die de gemeente Arnhem biedt aan ons bewoners om elkaars levens te verrijken! Maar ik maak mij nu wel zorgen om onze volgende activiteit en om de MFC's in hun hoedanigheid als kloppend hart van de wijk. Want dit goedbedoelde beleid om de economische lasten binnen de perken te houden heeft een desastreus sneeuwbaleffect:

– MFC's worden onbetrouwbare verhuurders, reputatieschade
– nieuwe lokale initiatieven hebben geen kans meer om op te bloeien
– bestaande kleine initiatieven in de wijken verpieteren door ruimtegebrek.

Dit bestaande beleid dupeert ons enorm nu de zakelijke verhuur in de lift zit en ik doe daarom een beroep op u allen om dit beleid een andere vorm te geven. Anders zit er voor ons niet anders op, dan te stoppen. En dan stopt niet allen onze werkgroep, maar dan stopt op termijn ook het functioneren van de MFC's als de harten van de wijken.

Ik zou u graag bij voorbaat willen bedanken voor het onder de loep nemen van dit beleid. Dank u wel.

KLAAR

Feit:
– bestaande voorwaarde dat je eruit gezet kan worden als er een betalende huurder komt
– online te vinden: huur gaat nu per 4 of 8 uur (maak daar eens 2 uur van?)
– Momenteel een nultarief voor bewonersactiviteiten, maar ook een maatschappelijk tarief en een zakelijk tarief (onduidelijke toekomst, beleid wordt herschreven)
– recent is een voorstel in de nieuwe nota van tafel geveegd waarin het nultarief opgeheven zou worden.