

Besluit van 5 maart 2018

Zaaknummer 216282

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 30 januari 2018, Cluster PIM, nummer: 216282;

gelet op de artikelen artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro);

gelet op het amendement "Met het oog op de toekomst deel 1" (18A02);

overwegende dat:

- a. nog niet alle gronden binnen het grondgebied van het bestemmingsplan Groot Rijnwijk in gemeentelijk eigendom zijn en er daarnaast niet met alle partijen in het plangebied een exploitatieovereenkomst is gesloten, is het gemeentelijk kostenverhaal, zoals bedoeld in art 6.12 Wro niet geheel anderszins verzekerd;
- b. daarom naast het bestemmingsplan het vaststellen van een exploitatieplan noodzakelijk is;
- c. het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wro zes weken na de vaststelling bekend gemaakt moet worden;
- d. gedeputeerde staten en de inspecteur op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn;
- e. het bestemmingsplan en de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale en/of provinciale belangen;

besluit:

1. in de zienswijzen van
 - a. Schoemaker Advocaten, namens Borst's Vastgoedbeheer;
 - b. Connexxion;
 - c. Poelmann van den Broek Advocaten namens De Smidse BV, De Smidse Holding BV, EB Beheer BV, MB Beheer BV en de gebroeders Bartels;
 - d. Volkshuisvesting Arnhem;
 - e. Ir. S. van der Werf, namens familie van der Werf;redenen te vinden die leiden tot de vaststelling van het bestemmingsplan Groot Rijnwijk in gewijzigde vorm ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dit ter inzage gelegen heeft op grond van artikel 3.8.Wro.



2. Gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan Groot Rijnwijk zoals dit is vervat in plankaart NL.IMRO.0202.800-301.gml met bijbehorende regels en toelichting, waarbij in het bestemmingsplan ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan wordt afgeweken zoals weergegeven in de integraal van dit besluit deel uitmakende bijlage 1: "Wijzigingenoverzicht Bestemmingsplan Groot Rijnwijk" en bijlage 2: Amendement 'Met het oog op de toekomst deel 1'(18A02).
3. In de zienswijze van ir. S. van der Werf, namens familie van der Werf, met betrekking tot het exploitatieplan geen redenen te vinden die leiden tot vaststelling van het exploitatieplan Groot Rijnwijk in gewijzigde vorm ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan zoals dit ter inzage heeft gelegen op grond van artikel 6.14 van de Wro.
4. Gewijzigd vast te stellen het exploitatieplan Groot Rijnwijk zoals dit is vervat in plankaart NL.IMRO.0202.EPP929-0301.gml met bijbehorende regels en toelichting.

De griffier,

De voorzitter,

Voor
Tegen

38
0

Raadsvoorstel "Vaststellen bestemmingsplan Groot Rijnwijk en exploitatieplan Groot Rijnwijk"

D66

8 0

Andeweg
Kempersman
Loor
de Vroome
Venhoek
Güven
Kaatee
Hamersveld

SP.

8 0

J. Elfrink
van Geffen
Kusters
Lenting
Lunter
van Sprang
Çetintas
Noordzij

 **PvdA**

5 0

Louwers
de Vries
A-Kum
Greving
Aylward-Straatsma

 **VVD** ARNHEM

3 0

Combée
Kalthoff
van der Zee

GROENLINKS

4 0

Bouwkamp
de Groot
Peters
Coenders

 **CDA**

3 0

Karssenberg
Montfrooy
van Dillen-Koorn

 **Arnhem Centraal**

2 0

Manders
van der Laak

ChristenUnie

2 0

Plieger-Bos
Becker

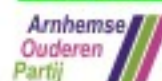
 **Verenigd Arnhem**

1 0

Bal

Totaal

38

 **Arnhemse Ouderen Partij**

1 0

van Beers

 **Partij voor de Dieren**

1 0

de Groot