

BIJLAGE 3

Bundeling reacties betrokkenen/belanghebbenden

1. Peter Struycken
2. Bond Heemschut
3. Bond Heemschut en Werkgroep behoud Blauwe Golven
4. PBA
5. Omwonenden
6. DTO / Showroom 2.0
7. Skaters / BMX-ers
8. ArtEZ

1. Peter Struycken

Gesprekken met Peter Struycken

- 14 november 2017:
Gesprek via Skype met Peter Struycken, Gerrie Elfrink en Kirsten van Rijen
https://youtu.be/QWVzRDZMb_g
- 11 december 2017:
Gesprek in Arnhem met Peter Struycken, Gerrie Elfrink, Gijs Frieling (Atelier Rijksbouwmeester), Gerard van den Berg en Johanna Jacobs (Bond Heemschut), Peter Nijenhuis (Stichting Behoud Blauwe Golven), Theo Reesink (Buro Poelmans Reesink), Kirsten van Rijen en Annemarie Kampkuiper (Gemeente)
<https://youtu.be/loFQzipC9Is>

Correspondentie gemeente Arnhem met Peter Struycken vanaf 23 oktober 2017

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 23 oktober 2017 12:15:33 CEST

Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Bedankt voor uw reactie op de mail van mijn collega Kirsten van Rijen. Zij was inderdaad aanwezig bij het gesprek dat u op 8 september met wethouder Elfrink had. Ik zal vanaf nu uw aanspreekpunt zijn m.b.t. de creatieve corridor. Uiteraard blijft Kirsten betrokken.

Hieronder een aantal momenten waarop wethouder Elfrink via Skype met u in gesprek zou kunnen gaan:

- 13 november van 16.00-17.00 uur
- 14 november van 16.00-17.00 uur
- 16 november van 11.00-12.00 uur.

Ik hoor graag van u of en zo ja, wanneer het schikt.

Alvast hartelijk dank!

Vriendelijke groet,

Annemarie Kampkuiper
Projectmanager

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 23-10-2017 15:08 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,
Dank voor het doorgeven van data.
Ik heb geen voorkeur.

U vergat een voorstel toe te zenden van de wethouder voor de nadere invulling van de motie en een agenda voor het gesprek met hem.
Om aan de motie uitvoering te geven is niet veel tijd meer.

Vóór het gesprek met de wethouder wil ik graag weten welke '*betrokken en deskundige partij*' hij zich voorstelt.

Van hen die hun medewerking hebben aangeboden, de Rijksgebouwendienst en de Bond Heemschut, wil ik hun beschikbaarheid

nagaan en ik wil ook mijn eigen agenda kunnen aanpassen.

Wat betreft de vormgeving en functie van het parkeerterrein/golfveld kan ik antwoorden, maar '*om de tafel gaan verkennen*'

met z'n tweeën is niet wat de motie uitvoerbaar maakt.

Waarschijnlijk is het daarom praktisch om bij het gesprek al derden te betrekken uit '*betrokken en deskundige partij*'.

Ik wacht een voorstel van de wethouder af.

Met vriendelijke groet,

P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 27 oktober 2017 16:18:51 CEST

Aan: <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Wij zijn het gesprek met u met landschapsdeskundige Theo Reesink van bureau Poelmans Reesink aan het voorbereiden. Wij zouden graag met u als ontwerper en kunstenaar van de Blauwe Golven en daarmee als belangrijkste gesprekspartner en zowel deskundige als betrokkene in gesprek gaan op 14 november van 16.00 tot 17.00 uur. De uitkomsten van dat gesprek zullen wij vervolgens natuurlijk ook met andere betrokkenen bespreken. Maar wij vinden u daarin de belangrijkste partij en zouden dat daarom graag allereerst met u doen.

Wij zien daarom uit naar een gesprek met u en zullen u voorafgaand aan dit gesprek een agenda en informatie ten behoeve van dat gesprek toesturen.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

Projectmanager Gemeente Arnhem

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 28-10-2017 14:45 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Erg prettig te horen dat wethouder Elfrink een begin wil maken met de uitvoering van de motie.

Zoals u een gesprek met hr. Reesink voorbereid, zo wil ik dat ook kunnen doen.

Graag dus spoedige toezending van agenda en informatie zodat ik die gelegenheid krijg.

Tekeningen die nodig zijn om de inpassing van het parkeerterrein/Blauwe Golven te

kunnen beoordelen in de plannen voor de Creatieve Corridor kunt u wellicht fotograferen

en digitaal toezenden. Ik wil ze kunnen delen met het bureau Rijksbouwmeester en de Bond

Heemschut

voordat ik in gesprek ga met hr. Reesink.

MVG,

P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 2 november 2017 12:50:08 CET

Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

We zijn druk bezig met de voorbereidingen en zullen u zo spoedig mogelijk de stukken digitaal toesturen!

Zoals gezegd zal het gesprek op **14 november van 16.00-17.00 uur Nederlandse tijd** plaatsvinden. Ik neem aan dat u bekend bent met Skype? Uiteraard zullen we van tevoren nog even afstemmen over de praktische kant van het gesprek.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 8 november 2017 17:04:37 CET

Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Hierbij de agenda van het overleg met wethouder Elfrink op 14 november a.s. van 16.00-17.00 uur. De bijbehorende gespreksnotitie (pdf) stuur ik u via We Transfer aangezien het een zwaar document is.

Zou ik ter voorbereiding op het gesprek uw Skype-gegevens mogen ontvangen?

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> WeTransfer <noreply@wetransfer.com> 8-11-2017 17:07 >>>

Thanks for using WeTransfer! Your files were sent successfully.

Bestanden verstuurd naar p.struycken@XXX.nl 1 bestand, in totaal 23,5 MB • Wordt verwijderd op 15 november 2017 Bedankt voor je vertrouwen in WeTransfer. We sturen je een bevestiging zodra je bestanden zijn gedownload.

Ontvangers p.struycken@XXX.nl Download link <https://we.tl/TDGp7R5l7e> 1 bestand 1635 - 2017-11-08 - Gespreksnotitie Creatieve Corridor.pdf Bericht Geachte heer Struycken,

Hierbij de gespreksnotitie Creatieve Corridor.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> WeTransfer <noreply@wetransfer.com> 8-11-2017 18:46 >>>

Your files have been downloaded.

p.struycken@XXX.nl heeft je bestanden gedownload 1 bestand, in totaal 23,5 MB • Wordt verwijderd op 15 november 2017

Download link <https://we.tl/TDGp7R5l7e> 1 bestand 1635 - 2017-11-08 - Gespreksnotitie Creatieve Corridor.pdf Bericht Geachte heer Struycken,

Hierbij de gespreksnotitie Creatieve Corridor.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 8-11-2017 22:05 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Dank voor toezending van document en agenda. Beide heb ik in goede orde ontvangen.

Mijn skype name is: XXX

MVG,

P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 9 november 2017 09:53:30 CET

Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Bedankt! Zou u dinsdag om 16 uur ingelogd klaar willen zitten? Dan leggen wij contact met u. Zou ik ook uw telefoonnummer mogen ontvangen? Voor het geval de techniek niet doet wat wij willen?

Alvast hartelijk dank!

Vriendelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@xxx.nl> 9-11-2017 13:51 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Mijn telefoon op Curacao is: 00XXX

MVG,

P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 9 november 2017 16:25:55 CET

Aan: <p.struycken@XXX.nl>

Dank u!

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper
Projectmanager Gemeente Arnhem

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 14-11-2017 16:12 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper,
Ik zit klaar met skype.
Wanneer u uw skypenaam opgeeft kan ik het ook proberen.
Sinds gisteren is de telefoon : 00XXXX kapot.
Een storing in de buurt die nog enkele dagen kan duren :-)
MVG,
P.Struycken

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 20-11-2017 13:56 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper,
Afgelopen 14 november heeft ons overleg over de inpassing van het parkeerterrein / Blauwe Golven in de plannen voor de Creatieve Corridor de oplossing dichterbij gebracht. Op een aantal punten wilde u die nader bekijken. Graag ontvang ik uw bevindingen.
Aan de hand daarvan zijn we mogelijk toe aan discussie, advies en uitwerking met deskundige partijen.
Graag zou ik daarom ook inzicht willen krijgen op de gewenste deskundigheid en een tijdplanning.
Een beroep door de raad op het advies van de Rijksbouwmeester en de Bond Heemschut is niet vrijblijvend en ook afhankelijk van de beschikbaarheid van deskundigheid binnen de gestelde termijn.
Mogelijk is daardoor niet alle advies / bijstand op een zelfde tijdstip bij elkaar te brengen.
Zelf ben ik de gehele maand december beschikbaar, maar moet vóór 1 december mijn werkzaamheden op Curacao kunnen regelen voor de dagen in januari 2018 die een uitloop van werkzaamheden in Arnhem vraagt.
Met vriendelijke groet,
P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 21 november 2017 om 15:26:20 CET

Aan: "Peter Nijenhuis" <pheenijenhuis@XXX.com>, "johanna.jacobs@XXX.nl"

<johanna.jacobs@XXX.nl>, "Marlous de Haan" <mlkelderman@XXX.nl>, "Gerard Van den berg" <gberg@XXX.nl>, "gfrieling@XXX.nl" <gfrieling@XXX.nl>, "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Zoals tijdens het gesprek op 14 november afgesproken plannen wij een afspraak met u, wethouder Gerrie Elfrink, Atelier Rijksbouwmeester (in de persoon van Gijs Frielink), Bond Heemschut (in de persoon van Johanna Jacobs) en Peter Nijenhuis. Het is de bedoeling dat deze afspraak in december plaats gaat vinden.

Mijn collega Ilse Lenderink neemt hierover z.s.m. contact op.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 21-11-2017 15:50 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper,
Dank voor uw snelle antwoord.
Wat mij betreft een afspraak in begin december, niet aan het eind.
MVG,
P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>
Datum: 30 november 2017 om 14:02:33 CET
Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Hierbij het verslag van uw gesprek met wethouder Gerrie Elfrink op 14 november jl.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

Verslag



Notulen van : Skypegesprek wethouder Elfrink en dhr. Struycken
Gehouden op : 14 november 2017
Plaats : Skypegesprek (opgenomen)

Aanwezig:

Peter Struycken	Kunstenaar Blauwe Golven
Gerrie Elfrink	Wethouder
Kirsten van Rijen	Ontwikkelmanager

Verslag tekst:

In de motie draagt de Arnhemse gemeenteraad het College op:

'met de kunstenaar Peter Struycken en met betrokken en deskundige partijen op het gebied van kunst in de openbare ruimte, om tafel te gaan om gezamenlijk te verkennen en vast te leggen of en op welke manier het omgevingskunstwerk ingepast kan worden in de plannen voor de Creatieve Corridor'.

Ter voorbereiding op dit gesprek is een document opgesteld (gespreksnotitie creatieve corridor Roermondsplein e.o. 8-11-2017, zie bijlage) waarin wordt ingegaan op bovenstaande vraag en waarin een beeld wordt geschetst van de dilemma's die deze inpassing met zich meebrengt.

Tijdens het gesprek is op een aantal punten van de gespreksnotitie door de heer Struycken aangegeven dat zaken onvolledig of onjuist zijn verwoord, deze vragen nader onderzoek van de gemeente. Tevens zijn een aantal zaken benoemd, waarbij de heer Struycken een andere mening heeft als de gemeente. Ten slotte zijn een aantal programma-onderdelen uit het raadsvoorstel benoemd die in de ogen van de heer Struycken niet verenigbaar zijn met de Blauwe Golven.

Nader onderzoek:

- | | |
|----|---|
| 1. | Dilemma 2: In de ogen van de heer Struycken klopt de conclusie niet dat de entree van de Blauwe Golven voor auto's op locatie 1 niet mogelijk is. Technisch is dit oplosbaar in de ogen van de heer Struycken. Dit zal nader worden uitgezocht. |
| 2. | Dilemma 3: Profiel van de doorsnede op blz 26 van de notitie klopt niet. De golven steken hier verder uit dan in werkelijkheid, waardoor de ruimte voor groen kleiner is dan in werkelijkheid. Dit zal nagegaan worden. |

Deze feiten worden nader onderzocht en indien nodig aangepast. Dit leidt waar nodig tot een aanpassing van de gespreksnotitie.

Verschil van inzicht over technische mogelijkheden:

Dilemma	Mening dhr. Struycken	Mening Gemeente
1. Dilemma 3: zone Oude Kraan	De ontsluiting van het noordelijke parkeerterrein kan korter. De heen- en terugweg kunnen worden samengevoegd en over de Blauwe Golven lopen, waardoor de ontsluitingsweg aan de Oude Kraan niet nodig is en er meer ruimte voor groen ontstaat.	Samenvoegen is niet mogelijk, omdat 2 auto's elkaar hier niet kunnen passeren.
2. Dilemma 6: Uitkijkpunt	Het parkeerterrein op locatie 2 kan vanaf het oosten via de Oude Kraan worden ontsloten in plaats van vanaf het westen.	Ontsluiten vanaf het oosten geeft grote verkeerstechnische problemen die de ring te zwaar belasten en daarmee de verkeersdoorstroming teveel beïnvloeden.
3. Dilemma 6: Uitkijkpunt	Om de verbinding naar het uitkijkpunt te verbeteren kan de toegang voor auto's onder het brugdek door naar links of naar rechts worden verplaatst om voldoende ruimte te creëren om deze verbinding te verbeteren.	Verplaatsing van de toegang ter plaatse van het brugdek is niet mogelijk. Naar de westzijde toe wordt de onderdoorgang te laag om auto's te laten passeren. Naar de oostzijde toe komt de ontsluiting te dicht op het kruispunt en hindert daarmee ernstig de doorstroming voor de auto's op de ring.

Niet verenigbaar met de Blauwe Golven:

1.	Dilemma 5: Een skate/urban sportvoorziening op de Blauwe Golven op locatie 1 of 2 is niet verenigbaar met het kunstwerk. Dit geldt ook voor 'losse skate-elementen' op de golven.
2.	Dilemma 8: Waterberging in de vorm van een 'verlaging' ter plaatse van de huidige fontein al dan niet gecombineerd met een groen talud. De fontein moet op het huidige niveau qua hoogte blijven en ook dienen de Blauwe Golven hier in stand te blijven.

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 1-12-2017 10:48 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Dank voor uw verslag van het gesprek met wethouder Elfrink op 14 november 2017.

Tot mijn verbazing ontbreekt ongeveer 80% van hetgeen in goed overleg is besproken en waarover vervolg afspraken zijn gemaakt.

De opzet van het gesprek met de wethouder was doelmatig: het puntsgewijs bespreken van de dilemma's bij het inpassen van

het parkeerterrein / Blauwe golven in de voorlopige opzet van de Creatieve Corridor.

Hoewel aan het begin van het gesprek wat heen en weer gesprongen is voordat puntsgewijs de dilemma's aan bod kwamen,

zijn alle opmerkingen toch gemakkelijk tot de verschillende dilemma's te herleiden.

Gebruik gemaakt werd van de 'Gespreksnotitie Creatieve Corridor' 08.11.2017 door Buro Poelmans Reesink.

De pagina's die tijdens het gesprek genoemd worden zijn in die notitie terug te vinden (hieronder aangegeven met p. .. PR)

De dilemma's betreffen:

- Landschap

De wethouder benadrukt de vanzelfsprekende voortzetting van de groene Arnhemse singel-structuur in de recreatieve groene zones

ten noorden (Onderlangs / Oude Kraan) en oosten (Roermondsplein) van het parkeerterrein.

Struycken is het daar mee eens.

- Parkeren oostzijde Blauwe Golven.

De toegankelijkheid via een ventweg over het Roermondsplein is het zelfde als voorgesteld voor de parkeerplaats van de Creatieve Corridor (p. 17 PR)

De wethouder benadrukt dat de golven ten koste gaan van parkeerplaatsen. Moet nader worden bekeken.

- Parkeren noordzijde Blauwe Golven.

De gemeente benadrukt de voorgestelde toegankelijkheid aan de westzijde van het parkeerterrein als enige optie (p. 24, 26 PR). Dit is de toegang die richting Oosterbeek gesitueerd is en die parallel loopt aan de toegang naar de uitkijkplek aan de westzijde van de afrit van de Mandela Brug.

Struycken accepteert dit gegeven maar merkt op dat de toegang beter kan door de ingang tot het parkeerterrein direct onder de afrit van de brug te situeren en niet door te trekken langs de Oude Kraan. Dit scheelt 6.80 m breedte langs de Oude Kraan die ten goede komt aan de groene zone. Struycken merkt op dat op het parkeerterrein aan de noordzijde, ten noorden van de afrit van de brug langs Oude Kraan, verkeer getekend staat (p. 26 PR).

De strook van 5.80 m bestaat in werkelijkheid niet. Hooguit steekt het parkeerterrein 1 m buiten het wegdek van de afrit steekt. Dit scheelt ten minste dus $5.80\text{ m} - 1\text{ m} = 4.80\text{ m}$. Samen met de bovengenoemde 6.80 m komt hiermee ten minste 11.60 m breedte langs de Oude Kraan ten goede aan de groene zone. De wethouder stelt voor deze optie nader te laten bekijken maar stelt vast dat parkeren op de golven minder parkeerplaatsen zal opleveren.

- Showroom

De plaats + omvang van de showroom in het parkeerterrein noord moet nader bekeken ook ivm toegang tot het parkeerterrein.

- Extra paviljoens

Daarvoor zijn in het verleden in de plannen van de Creatieve Corridor verschillende plaatsen gesuggereerd. In verband met precieze functie en omvang kan dit later bekeken worden.

- Skate-park

Positie 3 (p. 28 PR) is voor gemeente en Struycken in beginsel akkoord. Moet nader uitgewerkt worden.

- Uitkijkpost

Toegang valt aantrekkelijker te maken. Moet bekeken worden binnen het geheel van 'Showroom' en toegang parkeerterrein noord.

Opmerking Struycken: Muurtjes die in het voorstel van Poelmans Reesink tot het ontwerp parkeerterrein/ Blauwe Golven gerekend worden hebben daartoe nooit behoord. Zal worden gecorrigeerd.

- Evenementenlocatie

Locatie voor parkeerterrein/ Blauwe Golven heel geschikt (p. 29 PR).

Moet nader worden uitgewerkt in samenhang met amfitheater en worden bekeken op type evenementen.

- Fontein

Problemen van laagste punt in weg onder viaduct richting Oosterbeek komen aan de orde in verband met wateroverlast.

Door de dubbele wegbreedte die nu is voorgesteld zal de huidige overloop onvoldoende capaciteit hebben.

Handhaven van fontein met programmeerbare en daardoor ook gedeeltelijke werking maakt hem minder kostbaar in gebruik.

Combinatie met overloop waarvan het diepste punt onder het laagste punt in de weg moet komen te liggen is een ingewikkeld probleem

dat nader bekeken moet worden. Aanleg moet naar de mening van Struycken niet ten koste gaan van de Blauwe Golven.

Op basis van de uitkomst van het skype-gesprek met de wethouder die daarin benadrukt dat hij mijn mening zwaar laat wegen heb ik mijn voorstel voor een volgende bijeenkomst geformuleerd (e-mail 24 november aan mevrouw Lenderink).

Bij het voorstel voor de bijeenkomst op a.s. 11 december vind ik daarvan niets terug en heb ik daarop ook geen reactie mogen ontvangen van mevrouw Lenderink.

Ook de toegezegde uitwerking van de uitkomsten van het skype-gesprek met de wethouder (door Poelmans Reesink ?) heb ik nog niet ontvangen.

Hoewel een bijeenkomst zoals nu voorgesteld hopelijk door een groot aantal van de genodigden kan worden bijgewoond mist dit nu het karakter van een praktische werkbijeenkomst. Zelfs een agenda ontbreekt.

Ik stel voor om de 'dilemma's', zoals bij het skype-gesprek, ook tot leidraad voor de a.s. vergadering te nemen waarbij de voorlopige conclusies van dat gesprek

als uitgangspunt worden genomen. Het is wenselijk dat de uitwerking van die voorlopige conclusies, voor zover door de wethouder toegezegd, bij alle deelnemers aan het gesprek op 11 december bekend is en dus is directe toezending daarvan dringend gewenst.

Met vriendelijke groet,

P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 5 december 2017 om 12:49:12 CET

Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Bedankt voor uw reactie. In het verslag staan de punten benoemd waar nader onderzoek nodig is, waar verschil van inzicht over technische mogelijkheden is en waar programmaonderdelen wat u betreft niet verenigbaar zijn met de Blauwe Golven. Voor het overige gaf u aan zich te kunnen vinden hetgeen in de gespreksnotitie staat, dus dit is niet in het verslag opgenomen.

Overigens nog 1 opmerking op uw onderstaande mail onder 'fontein'; u heeft het over een voorgestelde dubbele wegbreedte. Door het realiseren van een rijrichting richting Oosterbeek wordt het weg iets verbreed, maar niet verdubbeld; 1 rijbaan richting centrum en 1 rijbaan richting Oosterbeek.

Voor de volledigheid stuur ik u via We Transfer de video-opname van het gesprek op 14 november.

De punten waarvoor nader onderzoek benodigd was zijn verwerkt in een nieuwe versie van de gespreksnotitie. Deze stuur ik zometeen, samen met de agenda, naar de deelnemers van het overleg van 11 december a.s. Theo Reesink van Buro Poelmans Reesink zal ook aan dit gesprek deelnemen.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> WeTransfer <noreply@wetransfer.com> 5-12-2017 12:58 >>>

Thanks for using WeTransfer! Your files were sent successfully.

Bestanden verstuurd naar p.struycken@XXX.nl 1 bestand, in totaal 1,6 GB • Wordt verwijderd op 12 december 2017 Bedankt voor je vertrouwen in WeTransfer. We sturen je een bevestiging zodra je bestanden zijn gedownload.

Ontvangers p.struycken@XXX.nl Download link <https://we.tl/aUXofRsaGV> 1 bestand Stadhuis 2017-11-14.mp4 Bericht Geachte heer Struycken, hierbij de opname van uw gesprek met dhr. Elfrink op 14 nov jl. Hartelijke groet, Annemarie Kampkuiper

>>> WeTransfer <noreply@wetransfer.com> 5-12-2017 16:25 >>>

Your files have been downloaded.

p.struycken@XXX.nl heeft je bestanden gedownload 1 bestand, in totaal 1,6 GB • Wordt verwijderd op 12 december 2017

Download link <https://we.tl/aUXofRsaGV> 1 bestand Stadhuis 2017-11-14.mp4 Bericht Geachte heer Struycken, hierbij de opname van uw gesprek met dhr. Elfrink op 14 nov jl. Hartelijke groet, Annemarie Kampkuiper

>>> Annemarie Kampkuiper 5-12-2017 14:36 >>>

Aan: Peter Struycken, Gijs Frieling atelier Rijksbouwmeester, Johanna Jacobs en Gerard van den Berg Bond heemschut, Peter Nijenhuis werkgroep behoud blauwe golven, Theo Reesink. Geachte genodigde,

Hierbij de agenda voor het overleg 'Verkenning inpassing Blauwe Golven' op **maandag 11 dec a.s. van 16.00-17.00 uur** in de B&W-kamer op het Stadhuis (Koningstraat 38). U kunt zich melden bij de receptie.

Via onderstaande link kunt u de 'Gespreksnotitie creatieve corridor d.d. 4-12-2017' downloaden. De dilemma's in deze notitie vormen de leidraad voor het gesprek.

<https://wetransfer.com/downloads/87747af7370d177a90b8dce1511c565b20171205103924/3ddabf920c48f4d7b13d97cb976edc9d20171205103925/52b48a>

Zou u willen laten weten of u gebruik wil maken van een parkeerplaats? Alvast bedankt.

Tot de 11e!

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 6-12-2017 11:23 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper en mevrouw Lenderink,

Mevrouw Kampkuiper, wat betreft het verslag van het skype-gesprek dat u maakte (bijlage e-mail 30 november) ben ik het niet met u eens.

Het is niet waar dat ik mij buiten de paar notities die u weergeeft 'voor het overige' kan vinden in hetgeen in de gespreksnotitie Creatieve Corridor 08.11. 2017 van Poelmans Reesink staat.

Bijvoorbeeld ontbreekt de conclusie over de toegankelijkheid voor het parkeren op het oostelijk deel van de Blauwe Golven bij het Roermondsplein die wel degelijk mogelijk blijkt te zijn (pp. 22, 24 van gespreksnotitie). Ook ontbreekt mijn instemming met locatie 3 van de skate-baan binnen de voorgestelde evenementen-locatie (p. 29 van gespreksnotitie).

De door u gisteren aangekondigde 'nieuwe versie van de gespreksnotitie' die u naar de deelnemers van de bespreking op 11 december zegt te zullen sturen heb ik niet ontvangen. Ook ontbreken de in het skype-gesprek toegezegde uitwerkingen / onderzoeken van een aantal besproken 'dilemma's' waaronder de toegang tot het parkeerterrein langs de Oude Kraan en de toegang tot het parkeerterrein aan de kant van het Roermondsplein en een eerste voorstel voor het inrichten van het evenementen-terrein.

Van mevrouw Lenderink ontving ik nog steeds geen reactie op mijn mail aan haar van 24 november met aanbevelingen voor de komende vergadering van 11 december. Wethouder Elfrink heeft met nadruk aangegeven dat hij mijn oordeel van belang acht. Ik verwacht dan een serieus antwoord op een aantal serieuze suggesties. Bijvoorbeeld is de aanwezigheid van een aantal deskundigen van de gemeente op gebied van wegverlegging, de bouw van Showroom 2.0 en waterberging bij de vergadering van 11 december dringend gewenst.

Ook op mijn verzoek zorg te willen dragen voor de oorspronkelijke bestek- en uitvoeringstekeningen van het parkeerterrein / Blauwe Golven wordt door u niet gereageerd. Daarop staan de ingemeten ligging en hoogte van de golven en wegen en de gegevens over de bestaande afwatering van het terrein en de fontein. Die gegevens zijn bij de komende vergadering van wezenlijk belang om geen herhaling van zetten te hoeven maken in aanwezigheid van de genodigden.

Graag ontvang ik nog de bovengenoemde benodigde gegevens / documenten zodat we in de komende vergadering voortgang kunnen boeken met het vormgeven aan de dilemma's die in het skype-gesprek naar voren zijn gekomen bij de inpassing van het parkeerterrein / Blauwe Golven in de plannen van de Creatieve Corridor. Op basis van hetgeen we op dit moment hebben ontvangen is dat onvoldoende mogelijk.

MVG,
P. Struycken

Verslag

Notulen van : Skypegesprek wethouder Elfrink en dhr. Struycken
Gehouden op : 14 november 2017
Plaats : Skypegesprek (opgenomen)

Aanwezig:

Peter Struycken	Kunstenaar Blauwe Golven
Gerrie Elfrink	Wethouder
Kirsten van Rijen	Ontwikkelmanager

Verslag tekst:

In de motie draagt de Arnhemse gemeenteraad het College op:

'met de kunstenaar Peter Struycken en met betrokken en deskundige partijen op het gebied van kunst in de openbare ruimte, om tafel te gaan om gezamenlijk te verkennen en vast te leggen of en op welke manier het omgevingskunstwerk ingepast kan worden in de plannen voor de Creatieve Corridor'.

Ter voorbereiding op dit gesprek is een document opgesteld (gespreksnotitie creatieve corridor Roermondsplein e.o. 8-11-2017, zie bijlage) waarin wordt ingegaan op bovenstaande vraag en waarin een beeld wordt geschetst van de dilemma's die deze inpassing met zich meebrengt.

Tijdens het gesprek is op een aantal punten van de gespreksnotitie door de heer Struycken aangegeven dat zaken onvolledig of onjuist zijn verwoord, deze vragen nader onderzoek van de gemeente. Tevens zijn een aantal zaken benoemd, waarbij de heer Struycken een andere mening heeft als de gemeente. Ten slotte zijn een aantal programma-onderdelen uit het raadsvoorstel benoemd die in de ogen van de heer Struycken niet verenigbaar zijn met de Blauwe Golven.

Nader onderzoek:

- | | |
|----|---|
| 1. | Dilemma 2: In de ogen van de heer Struycken klopt de conclusie niet dat de entree van de Blauwe Golven voor auto's op locatie 1 niet mogelijk is. Technisch is dit oplosbaar in de ogen van de heer Struycken. Dit zal nader worden uitgezocht. |
| 2. | Dilemma 3: Profiel van de doorsnede op blz 26 van de notitie klopt niet. De golven steken hier verder uit dan in werkelijkheid, waardoor de ruimte voor groen kleiner is dan in werkelijkheid. Dit zal nagegaan worden. |

Deze feiten worden nader onderzocht en indien nodig aangepast. Dit leidt waar nodig tot een aanpassing van de gespreksnotitie.

Verskil van inzicht over technische mogelijkheden:

Dilemma	Mening dhr. Struycken	Mening Gemeente
1. Dilemma 3: zone Oude Kraan	De ontsluiting van het noordelijke parkeerterrein kan korter. De heen- en terugweg kunnen worden samengevoegd en over de Blauwe Golven lopen, waardoor de ontsluitingsweg aan de Oude Kraan niet nodig is en er meer ruimte voor groen ontstaat.	Samenvoegen is niet mogelijk, omdat 2 auto's elkaar hier niet kunnen passeren.
2. Dilemma 6: Uitkijkpunt	Het parkeerterrein op locatie 2 kan vanaf het oosten via de Oude Kraan worden ontsloten in plaats van vanaf het westen.	Ontsluiten vanaf het oosten geeft grote verkeerstechnische problemen die de ring te zwaar belasten en daarmee de verkeersdoorstroming teveel beïnvloeden.
3. Dilemma 6: Uitkijkpunt	Om de verbinding naar het uitkijkpunt te verbeteren kan de toegang voor auto's onder het brugdek door naar links of naar rechts worden verplaatst om voldoende ruimte te creëren om deze verbinding te verbeteren.	Verplaatsing van de toegang ter plaatse van het brugdek is niet mogelijk. Naar de westzijde toe wordt de onderdoorgang te laag om auto's te laten passeren. Naar de oostzijde toe komt de ontsluiting te dicht op het kruispunt en hindert daarmee ernstig de doorstroming voor de auto's op de ring.

Niet verenigbaar met de Blauwe Golven:

1.	Dilemma 5: Een skate/urban sportvoorziening op de Blauwe Golven op locatie 1 of 2 is niet verenigbaar met het kunstwerk. Dit geldt ook voor 'losse skate-elementen' op de golven.
2.	Dilemma 8: Waterberging in de vorm van een 'verlaging' ter plaatse van de huidige fontein al dan niet gecombineerd met een groen talud. De fontein moet op het huidige niveau qua hoogte blijven en ook dienen de Blauwe Golven hier in stand te blijven.

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 1-12-2017 10:48 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Dank voor uw verslag van het gesprek met wethouder Elfrink op 14 november 2017.

Tot mijn verbazing ontbreekt ongeveer 80% van hetgeen in goed overleg is besproken en waarover vervolg afspraken zijn gemaakt.

De opzet van het gesprek met de wethouder was doelmatig: het puntsgewijs bespreken van de dilemma's bij het inpassen van

2

het parkeerterrein / Blauwe golven in de voorlopige opzet van de Creatieve Corridor.

Hoewel aan het begin van het gesprek wat heen en weer gesprongen is voordat puntsgewijs de dilemma's aan bod kwamen, zijn alle opmerkingen toch gemakkelijk tot de verschillende dilemma's te herleiden.

Gebruik gemaakt werd van de 'Gespreksnotitie Creatieve Corridor' 08.11.2017 door Buro Poelmans Reesink.

De pagina's die tijdens het gesprek genoemd worden zijn in die notitie terug te vinden (hieronder aangegeven met p. .. PR)

De dilemma's betreffen:

- Landschap

De wethouder benadrukt de vanzelfsprekende voortzetting van de groene Arnhemse singel-structuur in de recreatieve groene zones ten noorden (Onderlangs / Oude Kraan) en oosten (Roermondsplein) van het parkeerterrein. Struycken is het daar mee eens.

- Parkeren oostzijde Blauwe Golven.

De toegankelijkheid via een ventweg over het Roermondsplein is het zelfde als voorgesteld voor de parkeerplaats van de Creatieve Corridor (p. 17 PR)

De wethouder benadrukt dat de golven ten koste gaan van parkeerplaatsen. Moet nader worden bekeken.

- Parkeren noordzijde Blauwe Golven.

De gemeente benadrukt de voorgestelde toegankelijkheid aan de westzijde van het parkeerterrein als enige optie (p. 24, 26 PR). Dit is de toegang die richting Oosterbeek gesitueerd is en die parallel loopt aan de toegang naar de uitkijplek aan de westzijde van de afrit van de Mandela Brug. Struycken accepteert dit gegeven maar merkt op dat de toegang beter kan door de ingang tot het parkeerterrein direct onder de afrit van de brug te situeren en niet door te trekken langs de Oude Kraan. Dit scheelt 6.80 m breedte langs de Oude Kraan die ten goede komt aan de groene zone. Struycken merkt op dat op het parkeerterrein aan de noordzijde, ten noorden van de afrit van de brug langs Oude Kraan, verkeerd getekend staat (p. 26 PR).

De strook van 5.80 m bestaat in werkelijkheid niet. Hooguit steekt het parkeerterrein 1 m buiten het wegdek van de afrit steekt. Dit scheelt ten minste

dus 5.80 m - 1 m = 4.80 m. Samen met de bovengenoemde 6.80 m komt hiermee ten minste 11.60 m breedte langs de Oude Kraan ten goede aan de groene zone. De wethouder stelt voor deze optie nader te laten bekijken maar stelt vast dat parkeren op de golven minder parkeerplaatsen zal opleveren.

- Showroom

De plaats + omvang van de showroom in het parkeerterrein noord moet nader bekeken ook ivm toegang tot het parkeerterrein.

3

- Extra paviljoens

Daarvoor zijn in het verleden in de plannen van de Creatieve Corridor verschillende plaatsen gesuggereerd. In verband met precieze functie en omvang kan dit later bekeken worden.

- Skate-park

Positie 3 (p. 28 PR) is voor gemeente en Struycken in beginsel akkoord. Moet nader uitgewerkt worden.

- Uitkijkpost

Toegang valt aantrekkelijker te maken. Moet bekeken worden binnen het geheel van 'Showroom' en toegang parkeerterrein noord.

Opmerking Struycken: Muurtjes die in het voorstel van Poelmans Reesink tot het ontwerp parkeerterrein/ Blauwe Golven gerekend worden hebben daartoe nooit behoort. Zal worden gecorrigeerd.

- Evenementenlocatie

Locatie voor parkeerterrein/ Blauwe Golven heel geschikt (p. 29 PR).

Moet nader worden uitgewerkt in samenhang met amfitheater en worden bekeken op type evenementen.

- Fontein

Problemen van laagste punt in weg onder viaduct richting Oosterbeek komen aan de orde in verband met wateroverlast.

Door de dubbele wegbreedte die nu is voorgesteld zal de huidige overloop onvoldoende capaciteit hebben.

Handhaven van fontein met programmeerbare en daardoor ook gedeeltelijke werking maakt hem minder kostbaar in gebruik.

Combinatie met overloop waarvan het diepste punt onder het laagste punt in de weg moet komen te liggen is een ingewikkeld probleem dat nader bekeken moet worden. Aanleg moet naar de mening van Struycken niet ten koste gaan van de Blauwe Golven.

Op basis van de uitkomst van het skype-gesprek met de wethouder die daarin benadrukt dat hij mijn mening zwaar laat wegen

heb ik mijn voorstel voor een volgende bijeenkomst geformuleerd (e-mail 24 november aan mevrouw Lenderink).

Bij het voorstel voor de bijeenkomst op a.s. 11 december vind ik daarvan niets terug en heb ik daarop ook geen reactie mogen ontvangen van mevrouw Lenderink.

Ook de toegezegde uitwerking van de uitkomsten van het skype-gesprek met de wethouder (door Poelmans Reesink ?) heb ik nog niet ontvangen.

4

Hoewel een bijeenkomst zoals nu voorgesteld hopelijk door een groot aantal van de genodigden kan worden bijgewoond mist dit nu het karakter van een praktische werkbijeenkomst. Zelfs een agenda ontbreekt.

Ik stel voor om de 'dilemma's', zoals bij het skype-gesprek, ook tot leidraad voor de a.s. vergadering te nemen waarbij de voorlopige conclusies van dat gesprek

als uitgangspunt worden genomen. Het is wenselijk dat de uitwerking van die voorlopige conclusies, voor zover door de wethouder toegezegd, bij alle deelnemers aan het gesprek op 11 december bekend is en dus is directe toezending daarvan dringend gewenst.

Met vriendelijke groet,

P. Struycken

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 6-12-2017 11:23 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper en mevrouw Lenderink,

Mevrouw Kampkuiper, wat betreft het verslag van het skype-gesprek dat u maakte (bijlage e-mail 30 november) ben ik het niet met u eens.

Het is niet waar dat ik mij buiten de paar notities die u weergeeft 'voor het overige' kan vinden in hetgeen in de gespreksnotitie Creatieve Corridor 08.11. 2017 van Poelmans Reesink staat. Bijvoorbeeld ontbreekt de conclusie over de toegankelijkheid voor het parkeren op het oostelijk deel van de Blauwe Golven bij het Roermondsplein die wel degelijk mogelijk blijkt te zijn (pp. 22, 24 van gespreksnotitie). Ook ontbreekt mijn instemming met locatie 3 van de skate-baan binnen de voorgestelde evenementen-locatie (p. 29 van gespreksnotitie).

De door u gisteren aangekondigde 'nieuwe versie van de gespreksnotitie' die u naar de deelnemers van de bespreking op 11 december zegt te zullen sturen heb ik niet ontvangen. Ook ontbreken de in het skype-gesprek toegezegde uitwerkingen / onderzoeken van een aantal besproken 'dilemma's' waaronder de toegang tot het parkeerterrein langs de Oude Kraan en de toegang tot het parkeerterrein aan de kant van het Roermondsplein en een eerste voorstel voor het inrichten van het evenementen-terrein.

Van mevrouw Lenderink ontvang ik nog steeds geen reactie op mijn mail aan haar van 24 november met aanbevelingen voor de komende vergadering van 11 december. Wethouder Elfrink heeft met nadruk aangegeven dat hij mijn oordeel van belang acht. Ik verwacht dan een serieus antwoord op een aantal serieuze suggesties. Bijvoorbeeld is de aanwezigheid van een aantal deskundigen van de gemeente op gebied van wegverlegging, de bouw van Showroom 2.0 en waterberging bij de vergadering van 11 december dringend gewenst.

Ook op mijn verzoek zorg te willen dragen voor de oorspronkelijke bestek- en uitvoeringstekeningen van het parkeerterrein / Blauwe Golven wordt door u niet gereageerd. Daarop staan de ingemeten ligging en hoogte van de golven en wegen en de gegevens over de bestaande afwatering

van het terrein en de fontein. Die gegevens zijn bij de komende vergadering van wezenlijk belang om geen herhaling van zetten te hoeven maken in aanwezigheid van de genodigden.

5

Graag ontvang ik nog de bovengenoemde benodigde gegevens / documenten zodat we in de komende vergadering voortgang kunnen boeken met het vormgeven aan de dilemma's die in het skype-gesprek naar voren zijn gekomen bij de inpassing van het parkeerterrein / Blauwe Golven in de plannen van de Creatieve Corridor. Op basis van hetgeen we op dit moment hebben ontvangen is dat onvoldoende mogelijk.

MVG,
P. Struycken

6

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXXnl> 7-12-2017 16:44 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper en mevrouw Lenderink,
De heer H. van Houwelingen wil graag met een student de bespreking van a.s. 11 november vastleggen op film.
De heer Van Houwelingen is als weinig anderen bekend met het werken in de openbare ruimte en zeer ter zake kundig.
Wij moeten bijzonder ingenomen zijn met zijn verzoek om de mogelijke restauratie van het parkeerterrein / Blauwe Golven op de voet te volgen.
Ik vind het daarom een buitengewoon goed idee en wil aandringen om dit toe te staan.
Van geen van de leden van de werkgroep van de Rijksbouwmeester en De Bond Heemschut die maandag aanwezig zullen zijn heb ik een reactie gekregen dat zij hiermee niet instemmen.
Het zal ook inhoud geven aan de uitvoering van de motie.
MVG,
P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>
Datum: 7 december 2017 om 12:46:23 CET
Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Het is niet een eenvoudig vraagstuk dat we met elkaar aan het bespreken zijn en het is geenszins de bedoeling om uw woorden verkeerd uit te leggen. Uw mail wordt toegevoegd als reactie op het verslag van het Skype gesprek van 14 november jongstleden.

Ten aanzien van feitelijke onjuistheden bij de parkeerterrein kant Roermondsplein en de maatvoering van de blauwe golven hebben wij de gespreksnotitie aangepast. Uitwerkingen, onderzoeken en een eerste voorstel van inrichting evenemententerrein zijn geen toezeggingen die wij herkennen te hebben gedaan. Laten we daar volgende week nog even bijilstaan om de verwachtingen over en weer scherp te krijgen.

De nieuwe versie met daarin de aanpassing van de feitelijke onjuistheden en de agenda zijn eerder deze week naar u en de andere genodigden verzonden. Heeft u deze intussen ontvangen? Voor de zekerheid zal ik u deze nogmaals sturen.

Verder nemen wij uw suggesties zeker serieus en daarom zal de heer Reesink ook aanwezig zijn bij het overleg. Het lijkt ons wel degelijk mogelijk om op basis van de beschikbare informatie verder te praten en de reacties te horen van de andere aanwezigen. De heer Reesink zal ter plekke toelichting kunnen geven over de hoogtes en dergelijke zodat we geen herhaling van zetten krijgen inderdaad.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 8-12-2017 10:30 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Prettig dat u schrijft dat u mijn woorden (mijn opmerkingen n.a.v. uw verslag van het Skype gesprek in mijn mail van 1 dec) niet verkeerd wilt uitleggen. Naast 'toevoeging' (waaraan?) van mijn 'mail' (welke?) zou ik ook graag willen dat u uw verslag van het Skype gesprek (van 30 november 2017) corrigeert of aanvult met mijn bovengenoemde opmerkingen van 1 dec. en op die punten waarvan u mij privé laat weten (uw mail van 5 december) waarom u die niet in het verslag heeft opgenomen. U schrijft daarin: 'Voor het overige gaf u aan zich te kunnen vinden hetgeen in de gespreksnotitie staat, dus dit is niet in het verslag opgenomen.' Het is voor iedereen nuttig te kunnen lezen in hoeverre de creatieve Corridor en ik inmiddels overeenstemming zouden hebben bereikt. Om welke 'gespreksnotitie' het overigens gaat geeft u niet aan (en die heb ik ook niet ontvangen), ik ken alleen uw onvolledig verslag van het Skype gesprek.

Graag ontvang ik de gecorrigeerde gespreksnotitie met, zoals u schrijft de: ' feitelijke onjuistheden bij de parkeerterrein kant Roermondsplein en de maatvoering van de blauwe golven '.

Omdat het in uw interpretatie van de motie gaat om het 'landen' van de Creatieve Corridor in de Blauwe Golven is het zaak, zodra daarover gezichtspunten worden gedeeld (door de Creatieve Corridor en voorstanders van behoud Parkeerterrein / Blauwe Golven), om daaraan uitwerking te geven. De inrichting en plaats van het evenemententerrein waarover de wethouder en ik het in principe eens zijn (skype-gesprek van 30 nov) moeten dus, voor zover op dit moment mogelijk, in het parkeerterrein / De Blauwe Golven worden ingepast. Hetzelfde geldt voor de voorgestelde toegangen tot de beide parkeerterreinen en de gecombineerde fontein en wateropvang. Het wordt dan mogelijk die in de vergadering van 11 december te bespreken.

Nog steeds heb ik geen nieuwe versie van uw gespreksnotitie (welke?) ontvangen. De 'link' in uw mails van 5 en 7 dec 2017 die dat mogelijk moet maken ontbreekt. Wel ontving ik een gefilmd verslag van het Skype gesprek.

Ik ben blij dat u voorstander bent van goede registratie die door alle betrokkenen kan worden beoordeeld. Op mijn verzoek aan u om een registratie van het gesprek op film van a.s. 11 dec. door hr. H. Van Houwelingen ontving ik nog geen reactie.

U antwoord op mijn mail van 24 november aan mw. Lenderink dat u mijn voorstellen voor de aanwezigheid van deskundigen op het gebied van wegeaanleg, paviljoen ontwerp en waterhuishouding serieus neemt. We kunnen dus in groter gezelschap op 11 dec verder op hetgeen in het Skype gesprek naar voren is gekomen. Fijn om te vernemen dat heer Reesink uw deskundige is en beschikt over gegevens voor wegeaanleg / doorsnijding van golven, aanleg paviljoen 0.2 aan de Oude Kraan, fontein en wateropslag en dat hij de beschikking heeft over de uitvoeringstekeningen met maatvoering en hoogteaanwijzing van het parkeerterrein / De blauwe Golven en waterhuishouding.

Graag ontvangen de genodigden van de bespreking op 11 dec. kopieën van de tekeningen.

MVG,

P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 8 december 2017 om 13:33:01 CET

Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

We zullen uw mail van 1 december jl. aanhechten aan het verslag van het gesprek van 14 november.

De gecorrigeerde gespreksnotitie (d.d. 4-12-2017) kunt u downloaden door de link uit de mail van 5 december te kopiëren en in de taakbalk te plakken. Ik stuur u voor de zekerheid het bestand nogmaals via We Transfer.

Wat betreft de opname van het gesprek door Hans van Houwelingen hebben wij gisteren het volgende aan Gijs Frieling geantwoord:

'Wij vinden het belangrijk dat alle aanwezigen zich tijdens het overleg vrij moeten voelen om zijn/haar standpunten in te kunnen brengen. Het voorstel van Hans van Houwelingen helpt hier wat ons betreft niet bij, dus liever niet'.

Verder gaan we er vanuit dat we, met hetgeen in de aangepaste notitie staat en met de kennis en kunde van de aanwezigen, a.s. maandag een goed gesprek kunnen voeren als vervolg op het gesprek van 14 november.

Hartelijke groet en alvast een fijn weekend,

Annemarie Kampkuiper

>>> WeTransfer <noreply@wetransfer.com> 8-12-2017 13:35 >>>

Thanks for using WeTransfer! Your files were sent successfully.

Bestanden verstuurd naar p.struycken@XXX.nl 1 bestand, in totaal 10,1 MB • Wordt verwijderd op 15 december 2017 Bedankt voor je vertrouwen in WeTransfer. We sturen je een bevestiging zodra je bestanden zijn gedownload.

Ontvangers p.struycken@XXX.nl Download link <https://we.tl/n0COLKKDsS> 1 bestand 1635 - 2017-12-04 - Gespreksnotitie Creatieve Corridor.pdf Bericht Geachte heer Struycken,

hierbij de aangepaste gespreksnotitie.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 8-12-2017 15:27 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Zoals ik u gisteren mailde hebben alle deelnemers van Rijksgebouwendienst, Bond Heemschut en ikzelf

een voorkeur voor het vastleggen op film van de bespreking op 11 december.

Uw bezwaar lijkt mij dus niet op te gaan. Tenzij u wat te verbergen hebt, maar dat kan ik mij niet voorstellen.

Graag uw instemming daarom met filmen.

MVG,

P. Struycken

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 12-12-2017 16:19 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Gisteren is opnieuw gebleken, wat al bij het Skype-gesprek van 14 november duidelijk was:

In hoofdlijnen kan het parkeerterrein / Blauwe Golven worden ingepast in de plannen voor de Creatieve Corridor.

De motie geeft echter aan dat moet worden vastgelegd op welke manier dat kan gebeuren.

De betrokken partijen die gisteren aanwezig waren en ikzelf zijn het er over eens dat dit niet anders kan dan in samenspraak met

deskundigen op gebied van verkeer, parkeren en waterhuishouding van de gemeente Arnhem.

Ik heb daar naar aanleiding van het Skype-gesprek (in mijn mail van 23 november aan mw.

Lenderink) al op aangedrongen

en ook op toezending van de uitvoeringstekeningen van de bestaande situatie.

Daarop is ondanks mijn herhaald verzoek niet gereageerd.

In de vergadering van gisteren ontbraken de deskundigen waarop ook in de motie wordt aangedrongen.

Zelfs de tekeningen ontbraken die inzicht geven in de uitwerking van de inpassing van het Parkeerterrein / Blauwe Golven en de Creatieve Corridor.

Ik doe hiermee niets af aan de deskundigheid en knapheid van de tekeningen van de heer Reesink die gisteren wel aanwezig was,

maar zijn opdracht gaat niet verder dan het aangeven van hoofdlijnen.

Dit blijkt uit het niet verwerken door hem van de afspraken die al in het Skype-gesprek zijn gemaakt.

(zie de 'gecorrigeerde' gespreksnotitie 04.12.2017 van Poelmans Reesink). Het is duidelijk dat wethouder Elfrink de uitkomsten van het Skype-gesprek niet in beeld gebracht wil hebben en niet in het bijbehorend commentaar.

Zijn opstelling in deze verraad een andere 'agenda' dan die waar de motie om vraagt.

De motie vraagt meer dan wat wethouder Elfrink voldoende acht om de raadsleden voor te schotelen.

De wethouder wil volstaan met wat hij 'hoofdlijnen' noemt zonder onderbouwing door deskundigen/vormgevers.

Ook in de vergadering van gisteren pareerde de wethouder op ieder moment dat de betrokken partijen aandrongen op inschakeling van deskundigen,

met de opmerking dat hiervoor een opdracht van de gemeenteraad nodig is.

Nu, die is er. De motie vraagt expliciet de mogelijkheden voor inpassing maximaal te verkennen.

De motie vraagt ook iets anders van de wethouder dan hij nu wil aanbieden.
De wethouder wil de gemeenteraad voor een keuze stellen waarom niet gevraagd wordt.
Niet de inpassing moet wat hem betreft worden beoordeeld, dan zou men gauw klaar zijn, wat die kan.

Zeker in de door de wethouder gekoesterde 'grote lijnen'.

De wethouder wil echter zijn plan voor de Creatieve Corridor persé zonder inpassing van het parkeerterrein / Blauwe Golven.

De presentatie van de inpassing moet daarom wat hem betreft zo ongunstig, problematisch en summier als mogelijk worden voorgesteld.

Op basis van wat tekeningen met 'grote lijnen' en een aantal niet gestaafde 'dilemma's' wil hij de gemeenteraad bewegen een keuze te maken tussen de Creatieve Corridor zonder Blauwe Golven en de Creatieve Corridor met behoud van de Blauwe Golven.

En dat is niet de vraag.

Om wat mij betreft aan de motie te kunnen voldoen, en met mij de betrokken partijen die gisteren aanwezig waren, wil ik op korte termijn de mogelijkheid krijgen om de inpassing van het parkeerterrein / Blauwe Golven ook te kunnen onderbouwen.

Het beste kan dit door een werkbijeenkomst met deskundigen. Ik verzoek u die op korte termijn te willen organiseren.

De gemeenteraad kan daarna oordelen over wat in de motie wordt gevraagd: Is een inpassing van de Blauwe Golven in de Creatieve Corridor mogelijk en op welke manier.

Met vriendelijke groet,
P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 15 december 2017 om 13:20:07 CET

Aan: <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Bedankt voor uw mail. Zoals maandag is afgesproken gaan we op basis van het gesprek met u en anderen de raad informeren over de uitkomst van deze gesprekken.

Wethouder Elfrink heeft aangegeven de raad op hoofdlijnen terug te koppelen. Daarom gaan wij nu alle informatie verwerken in een raadsbrief. Zoals afgesproken zal deze voor de behandeling nog bij u langskomen.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper
Projectmanager Gemeente Arnhem

026-3775648

annemarie.kampkuiper@arnhem.nl

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 15-12-2017 13:39 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,
Geen onderbouwing van de inpassing van het parkeerterrein/Blauwe Golven geeft wat mij betreft onvoldoende inzicht in hetgeen in de motie wordt gevraagd.
Kunt u mij laten weten wanneer de informatie naar de raad verstuurd moet worden en wanneer de uitwerking van de motie in de raad op de agenda komt?

Iets anders.
Ik begreep dat er al tekeningen zijn van de inpassing van het nieuwe wegenplan in de golfstructuur.
Zoudt u mij daarvan de tekeningen willen toesturen?

Met vriendelijke groet,
P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 20 december 2017 om 11:14:41 CET

Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Half januari willen wij het concept gereed hebben. Zoals afgesproken zal dit concept naar u worden gestuurd. Het streven is dat het college eind januari de stukken naar de raad stuurt. De raad bepaalt haar eigen agenda, dus zij bepalen vervolgens zelf wanneer het geagendeerd wordt.

In de visie Creatieve Corridor Roermondsplein e.o. en de gespreksnotitie Creatieve Corridor staan al tekeningen van de inpassing van het nieuwe wegenplan op resp. blz. 11 en 12 (zie bijlage). Daarnaast hierbij een meer gedetailleerde tekening van de reconstructie van de infrastructuur op het Roermondplein.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 20-12-2017 14:25 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Dank voor uw informatie over toezending van het concept aan ons ter beoordeling en aan de raad.

De tekeningen van de reconstructie van de infrastructuur op het Roermondsplein uit de gespreksnotitie ken ik, maar daarvan zijn geen maten af te leiden.

Die van Haskoning is bruikbaar wanneer ik die op de goede maat, als afdruk op papier, zou kunnen ontvangen.

Omdat de doorsnijding van de golven op die tekening niet zijn getekend heb ik daarnaast, al was het maar van het gebied van de voorgestelde toegangen tot de parkeerterreinen noord (Oude Kraan) en oost (Roermondsplein) toch ook de uitvoeringstekeningen van het huidige parkeerterrein + golven nodig. Kunt u die voor mij bemachtigen? Als kerstcadeautje?

Bij voorbaat dank.
Met vriendelijke groet,
P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 21 december 2017 om 09:24:19 CET

Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Zoals wethouder Elfrink heeft aangegeven, zitten we op dit moment, muv de infrastructurele ingrepen, in een fase die gaat over een afweging op hoofdlijnen. De ontwerpfase volgt hierop en vandaar dat we alle gedetailleerde uitvoeringstekeningen van de huidige golven niet kant en klaar op het bureau hebben liggen. Ik zet deze vraag uit. Dit zal i.v.m. het kerstreces even duren.

Wat betreft de tekening van Haskoning: deze is gedimensioneerd op A0, schaal 1:500. Ik neem aan dat u geen plotter heeft, dus wij zullen deze voor u plotten en naar u opsturen. Kunt u ons uw adres doorgeven? Dank u!

Alvast hele fijne feestdagen.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 22-12-2017 10:14 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Fijn dat u wilt vragen naar de oorspronkelijke uitvoeringstekeningen van de gedeelten aan de noord-zijde van

het parkeerterrein / blauwe golven (oude Kraan / Onderlangs) en het oostelijk gedeelte (Roermondsplein).

Ik heb inmiddels om de tekeningen gevraagd vanaf 28 oktober 2017, dus na het kerstreces zou fijn zijn :-)

Ook de geplotte tekening van Haskoning zie ik graag tegemoet.

Wanneer ik zowel de oorspronkelijke uitvoeringstekeningen als de Haskoning tekening heb kan ik kijken naar de reële mogelijkheden van inpassing.

U ook prettige dagen toegewenst.

MVG,

P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Datum: 22 december 2017 om 11:46:05 CET

Aan: <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Zou u zoals gevraagd nog uw postadres in Nederland door kunnen geven? Bedankt!

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper
Projectmanager Gemeente Arnhem

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX.nl> 22-12-2017 14:36 >>>
GMK,
P.Struycken, XXXX
tel: XXX
MVG,
PS

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX> 24-12-2017 14:29 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper,
Hartelijk dank voor de toezending van alvast de eerste van de benodigde tekeningen
die ik in goede orde heb ontvangen.
MVG,
P. Struycken

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX> 24-12-2017 15:17 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper,
Dankzij de tekening van Haskoning zie ik aanleiding om hr. Reesink aan te bieden
met mij naar de mogelijkheid van inpassing van het parkeerterrein / Blauwe Golven
in de Creatieve Corridor te kijken. Dat kan beter dan eerder voorgesteld, zelfs al betreft het
niet meer dan de 'grote lijn' zoals de wethouder voor ogen staat.
Ik wil niet buiten uw medeweten contact opnemen.
Met vriendelijke groet,
P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>
Datum: 10 januari 2018 om 09:47:06 CET
Aan: "Peter Struycken" <p.struycken@XXX.nl>

Geachte heer Struycken,

Allereerst de beste wensen voor 2018!

We zijn bezig met het verzamelen van diverse kaarten/tekeningen van de Blauwe Golven. Deze komen uit het archief en zijn destijds ingescand. Hierbij alvast een overzichtskaart. Wordt vervolgd.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@XXX> 10-1-2018 9:58 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper,

Ook voor u ook de beste wensen voor 2018.
Ik hoop dat de wensen van u naar mij mogen uitkomen. :-)

Dank voor toezending van alvast de overzichtstekening.
U doet wat u toezegt :-)

Wanneer is de datum van inzending naar de raad van de conclusie van hr. Elfrink n.a.v. de motie?
En wanneer verwacht u toezending vooraf aan de aanwezigen op de vergadering van 11 december 2017?

Met vriendelijke groet,
P. Struycken

>>> Annemarie Kampkuiper 10-1-2018 11:29 >>>
Geachte heer Struycken,

Half januari willen wij het concept gereed hebben. Zoals afgesproken zal dit concept naar u worden gestuurd. Het streven is dat het college eind januari de stukken naar de raad stuurt.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Annemarie Kampkuiper 15-1-2018 8:59 >>>
Geachte heer Struycken,

Ik stuur u via WeTransfer een aantal profielen e.d. van de Blauwe golven.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

Bestanden verstuurd naar p.struycken@xxx.nl 5 bestanden, in totaal 16,6 MB • Wordt verwijderd op 22 januari 2018 Bedankt voor je vertrouwen in WeTransfer. We sturen je een bevestiging zodra je bestanden zijn gedownload.

Ontvangers p.struycken@xxx.nl Download link <https://we.tl/FNXVPGMFWP> 5 bestanden Plan Struycken details FGHJ.pdf Plan Struycken plaats lengteprofielen.pdf Plan Struycken eindoplossing in golven.pdf Plan Struycken lengteprofiel over golftoppen en golfdalen.pdf Plan Struycken lengteprofielen 24-26 en details.pdf Bericht Geachte heer Struycken, hierbij de profielen e.d. van de Blauwe Golven.
Hartelijke groet,
Annemarie Kampkuiper

p.struycken@xxx.nl heeft je bestanden gedownload 5 bestanden, in totaal 16,6 MB • Wordt verwijderd op 22 januari 2018

Download link <https://we.tl/FNXVPGMFWP> 5 bestanden Plan Struycken details FGHJ.pdf Plan Struycken plaats lengteprofielen.pdf Plan Struycken eindoplossing in golven.pdf Plan Struycken lengteprofiel over golftoppen en golfdalen.pdf Plan Struycken lengteprofielen 24-26 en details.pdf Bericht Geachte heer Struycken,

hierbij de profielen e.d. van de Blauwe Golven.
Hartelijke groet,
Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@xxx.nl> 15-1-2018 9:50 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper,
Dank voor toezending van de tekeningen van de golven.
Zijn er ook tekeningen van de fontein en waterberging?
Die zou ik ook graag ontvangen.
Bij voorbaat dank.
MVG,
P. Struycken

>>> Annemarie Kampkuiper 15-1-2018 14:34 >>>
Geachte heer Struycken,

ik stuur u via WeTransfer een aantal bestanden van de fontein.

Hartelijke groet,
Annemarie Kampkuiper

Bestanden verstuurd naar p.struycken@xxx.nl 3 bestanden, in totaal 10,9 MB • Wordt verwijderd op 22 januari 2018 Bedankt voor je vertrouwen in WeTransfer. We sturen je een bevestiging zodra je bestanden zijn gedownload.

Ontvangers p.struycken@xxx.nl Download link <https://we.tl/8f3OKw7XDc> 3 bestanden Plan Struycken fontein situatie.pdf Plan Struycken fontein pompkelder.pdf Plan Struycken fontein detaillering ringgoot.pdf Bericht Geachte heer Struycken, hierbij de bestanden van de fontein.
Hartelijke groet,
Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@xxx.nl> 15-1-2018 15:06 >>>
Geachte mevrouw Kampkuiper,
Dank voor toezending van de tekeningen van de fontein.
MVG,
P. Struycken

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Onderwerp: Motie Nieuwe kansen

Datum: 15 januari 2018 om 16:17:39 CET

Aan: "Peter Nijenhuis" <johanna.jacobs@xxx.nl> <"Gerard Van den berg" <t.reesink@xxx.nl>, gfrieling@xxx.nl" <p.struycken@xxx.nl>

Geachte heer Struycken e.a.,

Zoals afgesproken ontvangt u hierbij de link naar de stukken zoals wij die ambtelijk voornemens zijn ons bestuur voor te leggen ter afdoening van de motie; "Nieuwe kansen":
<https://we.tl/0r6BhicyPg>

De heer Elfrink zal vervolgens met het college standpunt bepalen en dit aan de raad voorleggen.

In de gesprekken is door de heer Elfrink reeds aangegeven dat deze fase gaat om de raad input te geven voor haar afweging, waarna in de vervolgfase de uitkomst daarvan nader wordt uitgewerkt in een ontwerp.

Om te voldoen aan de toezegging aan de raad om voor februari terug te komen vragen wij u, indien u daar behoefte aan heeft, **uiterlijk 22 januari 2018** uw reactie te geven.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> Peter Struycken <p.struycken@xxx.nl> 22-1-2018 10:48 >>>

Geachte mevrouw Kampkuiper,

Bijgaand een eerste reactie van mij op de brief van hr. Elfrink aan het college.

Ik verzoek u vriendelijk mijn reactie op een duidelijke plaats in de begeleidende stukken toe te voegen.

MVG,

P. Struycken

Eerste reactie op de afdoening van de motie “Nieuwe kansen” d.d. 15 januari 2018, zoals wethouder Elfrink voornemens is ze aan het college en de gemeenteraad voor te leggen.

De uitkomst van het gevoerde overleg van 14 november 2017 tussen wethouder en kunstenaar blijkt inhoudelijk en in grote lijn geen problemen op te leveren voor de inpassing van het parkeerterrein / Blauwe Golven in de plannen van de Creatieve Corridor. Dezelfde positieve uitkomst wordt in ruimere kring op 11 december 2017 bevestigd.

De eerste vraag uit de motie is daarmee ten gunste van inpassing te beantwoorden.

Het ambtelijk concept van wethouder Elfrink van 15 januari 2018 naar het college en de raad bevat geen enkele weergave van die uitkomsten. Integendeel, eenzijdig zijn door hem beweringen opgenomen die tegengesteld zijn aan de uitkomsten uit die beide besprekingen.

Ondanks herhaald aandringen van de kunstenaar om met deskundige partijen gezamenlijk de positieve uitkomsten uit het overleg te bespreken, zoals in de motie wordt gevraagd, is dit systematisch door de wethouder verhinderd.

Een essentiële vraag uit de motie, om maximale verkenning, blijft daarmee onbeantwoord.

De bijlagen van de afdoening van de motie zijn een onleesbare compilatie van irrelevante en relevante teksten geworden. Als een rookgordijn verhinderen ze leden uit de raad om kennis te nemen van wat is overlegd.

Omdat in deze eerste reactie inhoudelijk onvoldoende gedetailleerd wordt ingegaan op het ambtelijk concept van 15 januari 2018 zal ik een tweede, uitgebreider reactie, naar de gemeenteraad sturen bij de behandeling van de motie.

P. Struycken
2018-01-21

2. Bond Heemschut

>>> "Johanna Jacobs" <johanna.jacobs@XXX.nl> 22-12-2017 14:04 >>>

22 december 2017

Geachte leden en fractievolgers van de gemeenteraad Arnhem,
Bijgaand treft u een update aan van de stappen aan die genomen zijn sedert het aannemen door u van de Motie Nieuwe kansen op 25 september j.l. Bij deze update hoort een begeleidend schrijven. Wij wensen u heel fijne feestdagen en een in alle opzichten voorspoedig 2018 toe!
Met vriendelijke groeten namens de betrokken partijen voor behoud Blauwe Golven Arnhem,
Drs. Johanna Jacobs, Werkgroep Monumentale Kunst van Bond Heemschut
06-XXX

Bijlage

Stand van zaken op 22 december 2017 betreffende de motie Nieuwe kansen, aangenomen op 25 september 2017 in de gemeenteraadsvergadering van Arnhem

In het onderstaande zal chronologisch een overzicht gegeven worden van alle uitwisselingen tussen de gemeente Arnhem en de betrokken partijen. In groen zijn de data aangegeven van acties door de betrokken partijen; in rood de data van acties door de gemeente Arnhem.

27 september 2017: Mail van Peter Struycken aan de gemeentesecretaris Drs. Rob van Wuijtswinkel met de vraag naar de contactpersoon die de motie gaat uitvoeren. **Geen reactie ontvangen.**

9 oktober 2017: Mails van Peter Nijenhuis, voorzitter van de Werkgroep Behoud Blauwe Golven, aan de raadsgriffier Mr. J. Kersten en de gemeentesecretaris Drs. Rob van Wuijtswinkel met het verzoek aan te geven wat het vervolgtraject zal zijn voor het invulling geven aan genoemde motie. **Geen reactie ontvangen**

16 oktober 2017: Brief aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem door betrokken partijen (Erfgoedvereniging Bond Heemschut (directeur Drs. Karel Loeff), Rijksbouwmeester Ir. Floris Alkemade, Vereniging Stadsschoon Arnhem (voorzitter Pieter van Dijk) en Werkgroep Behoud Blauwe Golven (voorzitter Peter Nijenhuis) met de vraag op welke wijze invulling gegeven gaat worden aan de opdracht gesteld in genoemde motie. De suggestie wordt gedaan tot het formeren van een werkgroep met bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeente en betrokkenen en deskundigen. **Geen reactie ontvangen.**

16 oktober 2017: Mail van Peter Struycken aan gemeentesecretaris Drs. Rob van Wuijtswinkel met de vraag wie binnen de gemeente Arnhem aanspreekpunt is voor de invulling van genoemde motie of dat de gemeente het initiatief voor een uitnodiging neemt.

16 oktober 2017: Mail van Kirsten van Rijen als antwoord op bovengenoemde mail: wethouder Gerrie Elfrink wil graag hierover in gesprek gaan. In verband met verblijf van Struycken in het buitenland, wordt een Skypegesprek voorgesteld.

17 oktober 2017: Mail van Peter Struycken aan Kirsten van Rijen waarin Struycken aangeeft bereid te zijn tot een gesprek met de wethouder maar dat de motie ook inhoudt dat er met betrokken en deskundige partijen rond de tafel gegaan moet worden. Voorts vraagt hij om een agenda voor het gesprek.

23 oktober 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper met de mededelling dat haar collega Kirsten van Rijen het aanspreekpunt is met betrekking tot de Creatieve Corridor. Er worden drie data met tijdstippen waarop het Skypegesprek kan plaatsvinden, voorgesteld.

23 oktober 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper: alle datavoorstellen zijn okay. Verzoekt om een voorstel van de wethouder voor de nadere invulling van de motie en om een agenda voor het gesprek met hem. Struycken vraagt welke deskundige en betrokken partijen de wethouder voorstelt en dat een overleg tussen hem en de wethouder niet de inhoud van de motie dekt.

24 oktober 2017: Mail van Johanna Jacobs namens betrokken partijen aan de raadsleden en fractievolgers van de gemeente Arnhem met daarin een overzicht van de stappen die tot dan toe genomen zijn inzake de motie.

25 oktober 2017: Mail van Carine Schuring van de griffie dat mail met bijlagen van 24 oktober 2017 bij de Ingekomen Stukken is geplaatst met het advies deze in handen te stellen van het College van B&W ter afdoening met het verzoek een kopie antwoordbrief aan de raad te sturen. [Geen reactie ontvangen.](#)

24 oktober 2017: Mail van Johanna Jacobs aan de gemeentesecretaris Drs. Rob van Wuijtswinkel om een ontvangstbevestiging én reactie op de brief aan het College van B&W van 16 oktober 2017. [Geen reactie ontvangen.](#)

26 oktober 2017: Mail van Kirsten van Rijen als reactie op de brief van betrokken partijen aan het College van B&W gezonden op 16 oktober 2017: men is bezig invulling te geven aan de motie en daartoe zal allereerst in overleg gegaan worden met Peter Struycken. De uitkomsten daarvan zullen vervolgens met betrokken partijen worden gedeeld.

27 oktober 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper aan Peter Struycken. Het Skypegesprek wordt gepland op 14 november van 16.00-17.00 uur en wordt voorbereid met landschapsdeskundige Theo Reesink van Buro Poelmans Reesink. Het gesprek wordt eerst aangegaan met Struycken als “belangrijkste gesprekspartner” die zowel deskundige als betrokkene is. De uitkomsten worden vervolgens met de andere betrokkenen besproken. Voorafgaande aan het gesprek worden een agenda en informatie toegestuurd.

28 oktober 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper dat hij graag de agenda en informatie tegemoet ziet en ook tekeningen die nodig zijn voor de inpassing van Creatieve Corridor in Blauwe Golven. Deze tekeningen wil hij voorafgaande aan het gesprek kunnen delen met het Atelier Rijksbouwmeester en Bond Heemschut.

29 oktober 2017: Mail van Johanna Jacobs namens betrokken partijen aan Kirsten van Rijen dat men blij is dat wethouder Elfrink een begin gemaakt heeft met het invulling geven aan de motie door het gesprek aan te gaan met Struycken maar dat de betrokken partijen van mening blijven dat zij samen met deskundigen vanuit het gemeentelijk apparaat en daarbuiten eveneens met de wethouder in overleg moeten gaan. Bovendien behoren tot de betrokken partijen ook Casa, ondernemers en omwonenden.

2 november 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper aan Peter Struycken dat men druk bezig is met de voorbereidingen en dat de stukken zo snel mogelijk digitaal worden toegezonden.

6 november 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper dat de tijd begint te dringen, dat de gemeente ruim een maand voorbereidingstijd heeft en hij maar enkele dagen ook om de mening van verschillende partijen te vragen. Of de stukken en foto's/tekeningen als pdf gestuurd kunnen worden.

8 november 2017: Peter Struycken ontvangt een agenda en de gespreksnotitie Creatieve Corridor d.d. 8 november 2017 vervaardigd door Buro Poelmans Reesink.

9 november 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper aan Peter Struycken over inlogtijd en verzoek om telefoonnummer mocht de techniek verzaken.

9 november 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper met zijn telefoonnummer.

Op **14 november 2017** vindt het Skypegesprek plaats. Het is door de gemeente Arnhem gefilmd en opgenomen en duurt 56 minuten. Leidraad van het gesprek zijn de acht dilemma's in genoemde gespreksnotitie: Dilemma 1: landschap; 2: Parkeren; 3: Zone Oude Kraan; 4: Showroom 2.0 en [twee] andere paviljoens; 5: Skatebaan / urban sports; 6: Uitkijkpunt; 7: Evenementenlocatie / amfitheater; 8: Waterberging.

Uit het gesprek blijkt dat alle 'dilemma's' die door de wethouder zijn geformuleerd kunnen worden opgelost en de functies van de Creatieve Corridor een plaats kunnen krijgen met handhaving van het parkeerterrein / Blauwe Golven. In de gespreksnotitie van Poelmans Reesink van 8 november is een aantal opties opgenomen voor de Creatieve Corridor waarin Struycken zich kan vinden. Dilemma 1: Landschap: levert geen probleem op; 2: Parkeren: kan zowel op het gedeelte langs de Oude Kraan / Onderlangs als bij het gedeelte bij het Roermondsplein; 3: Zone Oude Kraan: kan ten gunste van de Creatieve Corridor worden verbreed door een gunstiger positionering van de op- en afrit voor het parkeerterrein / Blauwe Golven. In overleg met deskundigen op het gebied van het parkeren en de wegaanleg moet dit nader worden uitgewerkt; 4: Showroom 2.0: wordt door Struycken als een bijdrage aan de integratie van de Creatieve Corridor en de Blauwe Golven gezien. Tekeningen van plaats en omvang zijn nodig voor een goede integratie. Andere paviljoens kunnen buiten de Blauwe Golven worden gerealiseerd, zoals in een eerder voorstel van de Creatieve Corridor is voorgesteld; 5: Skatebaan / urban sports: kunnen een plaats krijgen, zoals in de gespreksnotitie van Poelmans Reesink voorgesteld, buiten de Blauwe Golven op het Roermondsplein en onder de afrit van de brug; 6: Uitkijkpunt: de verbeterde toegang naar het uitkijkpunt is mogelijk en moet in samenhang met de op- en afrit van het parkeerterrein / Blauwe Golven langs de Oude Kraan en Showroom 2.0 bekeken worden; 7: Evenementenlocatie / amfitheater: in de gespreksnotitie van Poelmans Reesink kan op die locatie ook de skatebaan en urban sports worden geïntegreerd; 8: Waterberging: Struycken ziet mogelijkheden voor een combinatie van fontein en waterberging. Het is een opgave die technisch moet worden bekeken door deskundigen op het gebied van de waterhuishouding van de gemeente Arnhem.

20 november 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper waarin hij refereert aan een aantal punten die de gemeente Arnhem nader wil bekijken en wat de bevindingen zijn. Voorts wil hij graag met deskundige partijen onderdelen bespreken en heeft hij behoefte aan een tijdsplanning. Hij geeft aan de gehele maand december 2017 en enkele dagen in januari 2018 hiervoor in Nederland te zijn.

21 november 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper aan Peter Struycken dat collega Ilse Lenderink zo spoedig mogelijk contact opneemt om in december een gesprek te plannen met hem, wethouder Elfrink, Gijs Frieling (Atelier Rijksbouwmeester), Johanna Jacobs (Bond Heemschut) en Peter Nijenhuis (Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem).

23 november 2017: Mail van Ilse Lenderink aan betrokkenen en Theo Reesink dat 6 en 11 december beschikbaar zijn voor een gesprek met de wethouder.

23 november 2017: Mail van Peter Struycken aan Ilse Lenderink dat hij beide data kan. Hij geeft aan dat de problematiek van de handhaving van het parkeerterrein / Blauwe Golven zich lijkt toe te spitsen op de bereikbaarheid van de parkeerterreinen en de handhaving van de

fontein in combinatie met de overstortvijver. Dit vereist technische deskundigheid en hij vraagt of deze deskundigen van de gemeente Arnhem bij het gesprek aanwezig kunnen zijn. **24 november 2017:** Mail van Peter Struycken aan Ilse Lenderink waarin hij inhoudelijk beargumenteert waarom van de kant van de gemeente Arnhem deskundigen aanwezig zijn tenminste op het gebied van de waterhuishouding, de architect van het Casa-paviljoen en de ontwerper van de wegverlegging. Hij vraagt voor de komende bespreking om de oorspronkelijke bestek- en uitvoeringstekeningen van Blauwe Golven omdat daarop de ingemeten ligging en hoogte van de golven en wegen staan aangegeven en de gegevens over de bestaande afwatering.

28 november 2017: Mail van Ilse Lenderink aan Gijs Frieling en Johanna Jacobs over voorkeursdatum 11 december.

30 november 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper aan Peter Struycken met het verslag van het gesprek op 14 november j.l. (Zie bijlage 1).

1 december 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper waarin hij tot zijn verbazing constateert dat “80% van hetgeen in goed overleg is besproken en waarover vervolgafspraken zijn gemaakt” ontbreekt. Vervolgens benoemt hij alle dilemma’s met de uitkomsten van het Skypegesprek. Dilemma 1. Landschap: Gemeente en Struycken zijn het eens; 2: Parkeren oostzijde Blauwe Golven: voor de toegankelijkheid via een ventweg over het Roermondsplein geldt hetzelfde als voorgesteld voor de parkeerplaats van de Creatieve Corridor. De wethouder benadrukt dat de golven ten koste gaan van parkeerplaatsen. Moet nader worden bekeken; 3: Parkeren noordzijde Blauwe Golven: Struycken accepteert het gegeven dat de door de gemeente aangewezen toegang tot het parkeerterrein de enig mogelijke zou zijn. Hij merkt echter op dat deze toegang beter kan door de ingang tot het parkeerterrein direct onder de afrit van de brug te situeren en niet door te trekken langs de Oude Kraan. Struycken merkt op dat een verkeerde maatvoering is gebruikt waarop de wethouder aangeeft dit nader te zullen bekijken; 4: Showroom 2.0: plaats en omvang moeten nader bekeken worden maar Struycken vindt het een verrijking; 4: Extra paviljoens: daarvoor zijn in het verleden in de plannen van de Creatieve Corridor verschillende plaatsen gesuggereerd. In verband met precieze functie en omvang kan dit later bekeken worden; 5: Skate baan: voor gemeente en Struycken in beginsel akkoord, moet nader uitgewerkt worden; 6: Uitkijkpost: goede toevoeging. De toegang moet bekeken worden binnen het geheel van Showroom 2.0 en toegang parkeerterrein noord; 7: Evenementenlocatie: de locatie wordt door de gemeente voorgesteld. Struycken vindt die heel geschikt; moet nader uitgewerkt worden in samenhang met amfitheater en bekeken worden op soort evenementen; 8: Fontein en waterberging zijn technisch ingewikkeld en moeten nader in samenwerking met specialisten technisch uitgewerkt worden. Wat de werking van de fontein betreft: er zijn allerlei technische mogelijkheden om de kosten daarvan te beperken.

Voorts stelt Struycken dat wethouder Elfrink in het Skypegesprek heeft benadrukt dat hij de mening van Struycken zwaar laat wegen. Struycken heeft daarom per mail van 24 november aan Ilse Lenderink een voorstel gedaan over de invulling van de vervolgbijeenkomst op 11 december. Daarbij zouden deskundigen / vormgevers van de gemeente Arnhem op gebied van verkeer en waterhuishouding moeten worden uitgenodigd en hij vraagt dringend om toezending van uitvoeringstekeningen van de huidige situatie. **Struycken ontvangt hierop geen reactie.** Struycken vraagt of de dilemma’s in de bijeenkomst van 11 december leidraad kunnen zijn en de voorlopige conclusies als uitgangspunt te nemen. Hij verzoekt om aan alle deelnemers de door de wethouder in het Skypegesprek toegezegde evaluatie van alle besproken dilemma’s toe te zenden en de toegezegde uitwerking in tekening van de uitkomsten van het Skypegesprek door Poelmans Reesink.

4 december 2017: Mail van Johanna Jacobs aan Annemarie Kampkuiper en Ilse Lenderink met het verzoek de agenda met relevante stukken te sturen voor het overleg van 11 december.

5 december 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper aan Johanna Jacobs dat de stukken voor het overleg zijn verstuurd. **De door de wethouder tijdens het Skypegesprek toegezegde puntsgewijze evaluatie wordt niet toegezonden.**

6 december 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper en Ilse Lenderink over het verslag dat gemaakt is naar aanleiding van het Skypegesprek en dan met name over de conclusie over de toegankelijkheid voor het parkeren op het oostelijke deel van Blauwe Golven en de locatie van de skatebaan. Ook ontbreken de in het Skypegesprek toegezegde uitwerkingen en onderzoeken van een aantal besproken dilemma's. Hij geeft aan de gewijzigde gespreksnotitie d.d. 4 december niet ontvangen te hebben en herhaalt zijn eerdere verzoek om bij het overleg van 11 december deskundigen van de gemeente Arnhem op het gebied van de wegverlegging, de bouw van Showroom 2.0 en de waterberging uit te nodigen. Ook vraagt hij om de oorspronkelijke bestek- en uitvoeringstekeningen van Blauwe Golven; deze zijn wezenlijk voor het overleg. Dit alles met het oog om voortgang te boeken tijdens het komend overleg.

7 december 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper aan Peter Struycken als reactie op zijn mail van 1 december inzake het ondeugdelijke verslag van het Skypegesprek. Deze mail zal worden toegevoegd aan het verslag van het Skypegesprek. De feitelijke onjuistheden geconstateerd door Struycken in het Skypegesprek ten aanzien van het parkeerterrein aan de kant van de Oude Kraan, zijn verwerkt in de nieuwe versie van de gespreksnotitie van Buro Poelmans Reesink d.d. 4 december 2017. De conclusies en opgeloste dilemma's uit het Skypegesprek over de inpassing van het parkeerterrein / Blauwe Golven in de Creatieve Corridor ontbreken echter geheel. Na herhaald verzoek door Struycken om tijdige toezending van de uitvoeringstekeningen van het huidige parkeerterrein volgt slechts de mededeling dat Theo Reesink bij het gesprek van 11 december aanwezig zal zijn en informatie kan verschaffen.

7 december 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper dat Hans van Houwelingen met een student graag het gesprek op 11 december wil filmen.

8 december 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper waarin Struycken aangeeft de nieuwe gespreksnotitie van Buro Poelmans Reesink d.d. 4 december 2017 niet ontvangen te hebben. Voorts refereert hij aan de 'dilemma's' waarover hij en de wethouder het in het Skypegesprek tot een oplossing kwamen waardoor alleen in technische zin nog gesproken behoefde te worden over de toegangen tot de beide parkeerterreinen en de gecombineerde fontein en wateropvang. Omdat Kampkuiper aangeeft de voorstellen voor de aanwezigheid van deskundigen op het gebied van wegenaanleg, ontwerp paviljoen en waterhuishouding serieus neemt, gaat Struycken ervan uit dat het gezelschap dat het overleg bijwoont groter is. Voorts vraagt hij dat de genodigden kopieën van de tekeningen van het bestaande parkeerterrein ontvangen. **Op 11 december zal echter blijken dat er geen deskundigen zijn uitgenodigd en ook de gevraagde tekeningen niet zijn toegestuurd.** Op zijn mail dat Hans van Houwelingen het overleg van 11 december wil filmen heeft hij nog geen reactie gehad.

8 december 2017: Mail van Annemarie Kampkuiper aan Peter Struycken dat de gemeente liever niet heeft dat Van Houwelingen filmt.

10 december 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper met het verzoek zijn mail van 6 december aan het verslag toe te voegen waarin hij ingaat op verkeerde conclusies in het verslag. **Struycken ontvangt hierop geen reactie.**

Hij geeft aan nog steeds geen aangepaste gespreksnotitie ontvangen te hebben en dat het hem hindert dat de tijdens het Skypegesprek gemaakte opmerkingen niet zijn uitgezocht en toegezonden zoals door de wethouder in het vooruitzicht was gesteld.

Op **11 december 2017** vindt het overleg met wethouder Gerrie Elfrink, Kirsten van Rijen en Annemarie Kampkuiper namens de gemeente Arnhem, en Gijs Frieling (Atelier Rijksbouwmeester), Johanna Jacobs en Gerard van den Berg (Werkgroep Monumentale Kunst van Bond Heemschut), Peter Nijenhuis (Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem) en Peter Struycken plaats in de B&W kamer van het stadhuis in Arnhem. Het gesprek wordt gefilmd door een student en Hans van Houwelingen.

Na een voorstelronde vraagt Johanna Jacobs wat het doel van dit overleg is en wat we na één uur bereikt moeten hebben. Zij wijst op het gemankeerde verslag. De wethouder geeft aan dat het Skypegesprek is gefilmd en dat dit als verslag dient. Daarmee is men het oneens: het gemankeerde verslag staat op papier en kan een eigen leven gaan leiden. Niemand gaat een Skypegesprek van 56 minuten beluisteren/bekijken.

Peter Nijenhuis geeft aan dat in de gespreksnotitie gesproken wordt over 'dilemma's'.

Volgens hem is er geen sprake van 'dilemma's' maar van 'alternatieven'.

De leidraad van het overleg zijn echter deze acht dilemma's die opnieuw één voor één worden besproken en waarbij Peter Struycken zijn eerdere opmerkingen gedaan in het Skypegesprek herhaalt. Hij geeft aan dat enkele zaken technisch moeten worden opgelost maar in feite dus geen problemen zijn.

Het grote aantal functies dat op het parkeerterrein / Blauwe Golven is gedacht, komt aan de orde. Uit de media is bekend dat de eigenaren van de skatebaan niet naar Blauwe Golven willen. Is er geld voor de bouw van Showroom 2.0? Wat worden de bestemmingen van de andere twee paviljoens. De wethouder geeft aan dat in de stad een groot aantal wensen leeft; kunstenaars willen een eigen locatie en ook andere verenigingen. Peter Nijenhuis geeft aan dat kunstenaars al decennialang een eigen onderkomen willen en vraagt of één paviljoen concreet hiervoor wordt bestemd. De wethouder geeft aan dat dit slechts een gedachterichting is: niets is nog concreet ingevuld bij de Creatieve Corridor. Johanna Jacobs merkt op waarover we dan eigenlijk praten als het plan nog in een initiatieffase verkeert.

Uitgebreid wordt stilgestaan bij de twee toegangen tot de parkeerterreinen: Peter Struycken herhaalt, zoals in het Skypegesprek, dat parkeerterrein / Blauwe Golven vanaf alle kanten bereikbaar is. Ook wordt stilgestaan bij de fontein: deze is in de huidige toestand niet geschikt als waterberging; daarvoor ligt deze te hoog. Wel zou de fontein uitgegraven kunnen worden en dan tevens als waterberging kunnen dienen, met een uitloop en extra natuurlijke opvang aan de westelijke zijde van de Blauwe Golven.

De wethouder vraagt aan Struycken of de stenen van Blauwe Golven niet versleten zijn.

Daarop wordt geantwoord dat een betondeskundige op verzoek van Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem hiernaar onderzoek heeft gedaan en geconcludeerd dat de stenen nog in prima staat verkeren. Er zijn zelfs doorsneden gemaakt waarbij de laag kleur goed zichtbaar is. Ze zullen ietwat verkleurd zijn maar bij stukken die aangepast moeten worden kunnen deze op een vergelijkbare kleur bijgemaakt worden. De wethouder zal het rapport van deze betondeskundige toegestuurd krijgen (Zie bijlage 2).

Gerard van den Berg benadrukt dat wanneer functies van de Creatieve Corridor met goede ontwerpers en deskundigen worden ingevoegd met aandacht voor kwaliteit, innovatie en duurzaamheid, Blauwe Golven 2.0 'toekomstbestendig' zijn.

Tot slot van het overleg houdt Hans van Houwelingen een pleidooi voor het intact laten van Blauwe Golven. Het betreft hier een icoon van de Arnhemse school.

Op de vraag hoe dit overleg een vervolg krijgt, antwoordt de wethouder dat hij naar aanleiding van het Skypegesprek en dit overleg, aan de gemeenteraad drie voorstellen ter keuze zal voorleggen. De gemeenteraad moet een keuze maken uit:

- 1) Blauwe Golven zoals deze nu zijn met de wegverlegging
- 2) Creatieve Corridor
- 3) Creatieve Corridor met behoud Blauwe Golven.

Twee van de drie voorstellen kunnen, gezien de initiatieffase van Creatieve Corridor, slechts op hoofdlijnen aan de gemeenteraad worden gepresenteerd. Het enige wat vaststaat is de wegverlegging en deze kan goed ingepast worden in Blauwe Golven. Het verzoek van de betrokken partijen om de technische oplossingen met deskundigen uit te werken, wordt van de hand gewezen. Op de vraag wanneer de drie voorstellen aan de gemeenteraad worden gepresenteerd, antwoordt de wethouder, zo snel mogelijk, wellicht al in december 2017 en anders in januari 2018.

12 december 2017: Mail van Peter Struycken aan Annemarie Kampkuiper met het verzoek om de data voor de inlevering van de drie voorstellen en de datum van de raadsvergadering waarin die behandeld worden. Voorts vraagt hij om toezending van de geplande wegverlegging over parkeerterrein / Blauwe Golven die voorlopig in de golfstructuur is getekend. **Op 19 december heeft Struycken hierop nog geen reactie ontvangen.**

Samenvatting:

De uitvoering van de motie Nieuwe kansen van 25 september 2017 komt moeizaam op gang. Verzoeken om informatie omtrent de uitvoering van de motie bij de gemeente worden niet beantwoord.

Op 16 oktober 2017 ontvangt Peter Struycken een uitnodiging voor een Skypegesprek met wethouder Gerrie Elfrink dat op 14 november 2017 zal plaatsvinden.

Op 28 oktober 2017 vraagt Struycken ter voorbereiding op het gesprek om bestektekeningen van de huidige situatie van de Blauwe Golven.

Op 8 november 2017 ontvangt Struycken een gespreksnotitie van Buro Poelmans Reesink d.d. 8 november 2017 en de agenda. De gevraagde tekeningen worden niet gestuurd.

Op 14 november 2017 vindt het Skypegesprek plaats tussen wethouder Elfrink, Kirsten van Rijen en Peter Struycken.

- Mogelijke 'dilemma's' (8) bij de handhaving van het parkeerterrein / Blauwe golven in de Creatieve Corridor worden doorgesproken.
- Inpassing en aanpassing blijken mogelijk maar moeten technisch op hun uitvoering nader worden bekeken in overleg met diensten van de gemeente.
- De wethouder zegt toe alle besproken punten te evalueren en toe te zenden voorafgaand aan een volgende bespreking met betrokken partijen (Erfgoedvereniging Bond Heemschut, Atelier Rijksbouwmeester, Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem) die op 11 december zal plaatsvinden.
- De evaluatie wordt niet gestuurd.

Op 20 / 23 / 24 november 2017 vraagt Struycken om ook de technisch deskundigen uit te nodigen voor de bespreking op 11 december en vraagt opnieuw om toezending van de bestektekeningen.

Op zijn verzoek wordt niet gereageerd en ook de tekeningen worden niet gestuurd.

Op 30 november 2017 ontvangt Struycken een verslag van het Skypegesprek van 14 november.

Op 1 december 2017 antwoordt Struycken dat in het verslag 80% van het besprokene ontbreekt en stuurt een samenvatting van het gesprek.

Een 'gecorrigeerde' gespreksnotitie van Buro Poelmans Reesink d.d. 4 december 2017 wordt toegezonden als uitgangspunt voor de bespreking op 11 december met eerder genoemde betrokken partijen; deze blijkt geen enkele van de inpassingen / aanpassingen van het parkeerterrein / Blauwe Golven te bevatten uit het Skypegesprek van 14 november.

Struycken dringt opnieuw aan op aanwezigheid van technische deskundigen van de gemeente en toezending van de bestektekeningen ook aan de genodigde betrokkenen voor de vergadering van 11 december.

Struycken ontvangt geen reactie en tekeningen worden niet toegestuurd.

Op 6 december 2017 wijst Struycken op een aantal verkeerde conclusies die in het verslag van 30 november staan. Hij verzoekt die aan het verslag toe te voegen.

Struycken ontvangt geen reactie.

Op 7 december 2017 vraagt Struycken of het gesprek van 11 december mag worden gefilmd door Hans van Houwelingen. Na aanvankelijke bezwaren wordt op 11 december ingestemd.

Op 11 december 2017 zijn betrokken partijen in vergadering bijeen, maar de gevraagde deskundigen van de gemeente zijn niet uitgenodigd, de tekeningen die al op 28 oktober en sindsdien bij herhaling zijn gevraagd, zijn niet toegezonden, de toegezegde evaluatie door de wethouder ontbreekt. In feite worden dezelfde 'dilemma's' besproken als in het Skypegesprek en dezelfde oplossingen voorgesteld waarover alleen met deskundigen van de gemeente verder kan worden overlegd. Het enige nieuwe punt is de weerlegging van de suggestie van de wethouder dat de stenen van de Blauwe Golven niet kunnen worden schoongemaakt en dat ze versleten zijn. Een betonkeuring heeft echter aangetoond dat de stenen wel schoongemaakt kunnen worden en nog honderd jaar meekunnen.

Op 12 december vraagt Struycken naar data waarop in de gemeenteraad de uitkomsten van de motie worden besproken. Hij vraagt ook naar tekeningen van de inmiddels in de Blauwe Golven ingetekende nieuwe rijwegen.

Struycken heeft op 19 december nog geen reactie ontvangen.

Verslag

Notulen van : Skypegesprek wethouder Elfrink en dhr. Struycken
Gehouden op : 14 november 2017
Plaats : Skypegesprek (opgenomen)

Aanwezig:

Peter Struycken	Kunstenaar Blauwe Golven
Gerrie Elfrink	Wethouder
Kirsten van Rijen	Ontwikkelmanager

Verslag tekst:

In de motie draagt de Arnhemse gemeenteraad het College op:

'met de kunstenaar Peter Struycken en met betrokken en deskundige partijen op het gebied van kunst in de openbare ruimte, om tafel te gaan om gezamenlijk te verkennen en vast te leggen of en op welke manier het omgevingskunstwerk ingepast kan worden in de plannen voor de Creatieve Corridor'.

Ter voorbereiding op dit gesprek is een document opgesteld (gespreksnotitie creatieve corridor Roermondsplein e.o. 8-11-2017, zie bijlage) waarin wordt ingegaan op bovenstaande vraag en waarin een beeld wordt geschetst van de dilemma's die deze inpassing met zich meebrengt.

Tijdens het gesprek is op een aantal punten van de gespreksnotitie door de heer Struycken aangegeven dat zaken onvolledig of onjuist zijn verwoord, deze vragen nader onderzoek van de gemeente. Tevens zijn een aantal zaken benoemd, waarbij de heer Struycken een andere mening heeft als de gemeente. Ten slotte zijn een aantal programma-onderdelen uit het raadsvoorstel benoemd die in de ogen van de heer Struycken niet verenigbaar zijn met de Blauwe Golven.

Nader onderzoek:

- | | |
|----|---|
| 1. | Dilemma 2: In de ogen van de heer Struycken klopt de conclusie niet dat de entree van de Blauwe Golven voor auto's op locatie 1 niet mogelijk is. Technisch is dit oplosbaar in de ogen van de heer Struycken. Dit zal nader worden uitgezocht. |
| 2. | Dilemma 3: Profiel van de doorsnede op blz 26 van de notitie klopt niet. De golven steken hier verder uit dan in werkelijkheid, waardoor de ruimte voor groen kleiner is dan in werkelijkheid. Dit zal nagegaan worden. |

Bijlage 2

Onderzocht zijn drie betonstenen afkomstig uit Blauwe Golven: twee blauwe en een witte. Zij zijn getest in het betonlaboratorium in Tiel. Daar worden de monsters (onderhavige betonstenen) beoordeeld op de heden ten dage vereiste KOMO-keur. Voor het onderzoek zijn de betontegels doormidden gebroken.

De uitslagen van het testrapport vindt u op onderstaande afbeelding evenals doorsneden van de witte en blauwe betonstenen waarop duidelijk de nog dik aanwezige kleurlaag te zien is.

De betonspecialist heeft aangegeven dat de betontegels na een grondige schoonmaakbeurt vrijwel hun oorspronkelijke kleur terugkrijgen. De betontegels gaan nog zeker honderd jaar mee.



Meetformulier betonstraatstenen voor afmetingen en sterkte conform EN 1338

Producent - Vestiging				Nominale afmetingen ¹⁾ (mm)	
Laborant				Lengte	210
Machinenummer				Breedte	105
Product / Kleur				Dikte	70
				Velling	

Beproevoingsouderdom	7 dgn	Productiedatum	?	Beproevoingsdatum	11-10-2017
Positie					
Steennummer	1	2	3	4	5
Gem					
Eis					

Vormbak / Schuifmaat						
Lengte	mm	L1				d < 100mm: L _{nom} ± 2mm
Gemiddelde Lengte	mm	L2				d ≥ 100mm: L _{nom} ± 3mm
Breedte	mm	B1				d < 100mm: B _{nom} ± 2mm
Gemiddelde Breedte	mm	B2				d ≥ 100mm: B _{nom} ± 3mm
Dikte	mm	D1				d < 100mm: D _{nom} ± 3mm
	mm	D2				d ≥ 100mm: D _{nom} ± 4mm
	mm	D3				
	mm	D4				
Gemiddelde Dikte	mm					
Onderling verschil	mm					≤ 3mm
Diagonalen	mm	d1				
(> 300mm, waarden invullen)		d2				
Onderling verschil	mm					≤ 3mm
Massa	Gram					
Volumieke Massa	Kg/m ³					
Vlakheid (L/B > 300 mm)	mm	V1				2)
(Over diagonalen meten)		V2				

Breukvlak						
Deklaag (in het breukvlak)	mm					≥ 4mm
Velling	mm	V				V _{nom} ± 2mm
Dikte	mm	t1	67	72	69	
1 Splijtlengte	mm	l1	210	211	210	
Dikte	mm	t2				
2 Splijtlengte	mm	l2				
Breuklaas	N	P	199500	203900	202900	
Breuklaas per splijtlengte	N/mm	F	950	970	970	
k-factor		k	0,92	0,95	0,93	
Splijttreksterkte	N/mm ²	T	8,3	8,1	8,3	
Breuklaas	N	P				
Breuklaas per splijtlengte	N/mm	F				
k-factor		k				
Splijttreksterkte	N/mm ²	T				
Gem. breuklaas per splijtlengte	N/mm	F	950	970	970	F _{ind} ≥ 250 N/mm
Gem. splijttreksterkte	N/mm ²	T	8,3	8,1	8,3	T _{kar} ≥ 3,6 N/mm ²
						T _{regt} ≥ 2,9 N/mm ²

Opmerkingen:	
Oppervlaktefamilie (nr.):	1) 7-10-17 blauw 6,7 dik / marious de H / herman A. Arts
Sterktefamilie (nr.):	2) 7-10-17 blauw / monster uit "blauw golven" arnhem / herman A. Arts
Mengselnummer:	3) 7-10-17 wit / monster uit "blauw golven" arnhem / herman A. Arts

1) Meetprocedure conform Annex C van EN 1338+werk-instructies van Kiwa		Lengte meetlat	max. bolheid	max. holheid
		mm	mm	mm
		300	1,5	1,0
		400	2,0	1,5

>>> "Johanna Jacobs" <johanna.jacobs@XXX.nl> 28-12-2017 21:37 >>>

28 december 2017

Geachte raadsleden en fractievolgers van de gemeente Arnhem,

Bijgaand treft u een document aan getiteld '**Broodje Aap-verhalen inzake parkeerterrein / Blauwe Golven van Peter Struycken in Arnhem**'. Als betrokken partijen hebben wij gemeend een aantal gelegenheidsargumenten aangevoerd om de noodzaak van sloop van Blauwe Golven te onderbouwen, met feiten te weerleggen. Gebleken is dat deze argumenten een eigen leven (blijven) leiden en de discussie over de kwestie vertroebelen en verstoren. Graag willen wij van de gelegenheid gebruik maken u een mooi uiteinde van 2017 en een goed begin van 2018 toe te wensen!

Met vriendelijke groeten namens de Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem en de Werkgroep Monumentale Kunst van Erfgoedvereniging Bond Heemschut,

Drs. Johanna Jacobs
06-XXX

>>> "Johanna Jacobs" <johanna.jacobs@XXX.nl> 31-12-2017 11:28 >>>
31 december 2017

Geachte raadsleden en fractievolgers van de gemeente Arnhem,

Erratum: onder **Ad 2. De Blauwe Golven vormen een hitteschild** p. 2, moet vierkante meter strekkende meter zijn: dus 65 m en 120 m: "Het enorme oppervlak van de gezamenlijke asfaltwegen van het verkeerscircuit maakt dat over de breedte van de Blauwe Golven van 120 m er circa 65 m asfalt is te zien. De asfaltwegen die warmte vasthouden kunnen door een lichtkleurige coating aanzien minderen in warmte-absorptie en -afgifte."

Met vriendelijke groeten,
Johanna Jacobs

Bijlage

Broodje Aap-verhalen inzake parkeerterrein / Blauwe Golven van Peter Struycken in Arnhem

Dit document is bedoeld om een aantal beweringen gedaan omtrent parkeerterrein / Blauwe Golven bij het Roermondsplein in Arnhem, te weerleggen. Deze beweringen vallen in de categorie gelegenheidsargumenten en zijn bedoeld om aan te tonen dat Blauwe Golven hun tijd gehad hebben en plaats moeten maken (gesloopt moeten worden) voor een nieuwe invulling Creatieve Corridor. Omdat de aangevoerde argumenten apert onjuist zijn maar voortdurend terugkeren, een eigen leven (zijn gaan) leiden en de eigenlijke discussie vertroebelen en verstoren, is het zaak om hiermee, op basis van argumenten, definitief af te rekenen. Eerst zullen de beweringen – lees: Broodje Aap-verhalen – worden opgesomd waarna deze achtereenvolgens zullen worden ontkracht en in een juist perspectief geplaatst.

- 1) Peter Struycken, de ontwerper van parkeerterrein / Blauwe Golven, weigert elke wijziging aan Blauwe Golven;
- 2) De Blauwe Golven vormen een hitteschild;
- 3) De Blauwe Golven leveren geluidsoverlast op van daar parkerend uitgaanspubliek;
- 4) De Blauwe Golven veroorzaken luchtvervuiling en fijnstof;
- 5) De betonstenen waarmee Blauwe Golven zijn gerealiseerd, zijn versleten en verkleurd;
- 6) Met de realisatie van Creatieve Corridor wordt het gebied groen en wordt daardoor een locatie voor ontmoeting en recreatie;
- 7) Het behoud en onderhoud van Blauwe Golven kost de Arnhemmers veel geld;
- 8) Bij stortregens loopt Blauwe Golven onder omdat de afwatering onvoldoende is.

Ad 1. Peter Struycken, de ontwerper van parkeerterrein / Blauwe Golven, weigert elke wijziging aan Blauwe Golven

Eerdere weerleggingen door Struycken dat hij elke wijziging aan Blauwe Golven zou weigeren, zijn inmiddels na het aannemen op 25 september 2017 van de motie Nieuwe kansen, concreet vastgelegd in de vorm van het door de gemeente Arnhem gefilmde

Skypegesprek met Struycken, wethouder Gerrie Elfrink en projectleider Creatieve Corridor, Kirsten van Rijen, op 14 november 2017. Het Skypegesprek vond plaats aan de hand van de 'Gespreksnotitie Creatieve Corridor / Roermondsplein en omgeving / 08.11.2017' van Buro Poelmans Reesink Landschapsarchitectuur, in opdracht van de gemeente Arnhem opgesteld. In deze gespreksnotitie worden acht dilemma's genoemd aan de hand waarvan het Skypegesprek plaatsvond.

Dilemma 1. Landschap: Gemeente en Struycken zijn het eens;

2: Parkeren: kan zowel op het gedeelte langs de Oude Kraan / Onderlangs als bij het gedeelte bij het Roermondsplein (oostzijde);

3: Zone Oude Kraan: kan ten gunste van de Creatieve Corridor worden verbreed door een gunstiger positionering van de op- en afrit voor het parkeerterrein / Blauwe Golven. In overleg met deskundigen op het gebied van het parkeren en de wegaanleg moet dit nader worden uitgewerkt;

4: Showroom 2.0 (= paviljoen voor Casa): wordt door Struycken als een verrijking gezien. Tekeningen van plaats en omvang zijn nodig voor een goede integratie. Andere paviljoens kunnen buiten de Blauwe Golven worden gerealiseerd, zoals in een eerder voorstel van de Creatieve Corridor is voorgesteld;

5: Skate baan / urban sports: kunnen een plaats krijgen, zoals in de gespreksnotitie van Buro Poelmans Reesink voorgesteld, buiten de Blauwe Golven op het Roermondsplein (oostzijde, schetsplan Poelmans Reesink dilemma 5, locatie 3), onder de afrit van de brug;

6: Uitkijkpunt: de verbeterde toegang naar het uitkijkpunt is mogelijk en moet in samenhang met de op- en afrit van het parkeerterrein / Blauwe Golven langs de Oude Kraan en Showroom 2.0 bekeken worden;

7: Evenementenlocatie / amfitheater: in de gespreksnotitie van Buro Poelmans Reesink kan op die locatie ook de skatebaan en urban sports worden geïntegreerd;

8: Waterberging: waterberging en fontein kunnen volgens Struycken gecombineerd worden. Het is een opgave die technisch moet worden bekeken door deskundigen op het gebied van de waterhuishouding van de gemeente Arnhem. Wat de werking van de fontein betreft: er zijn allerlei technische mogelijkheden om de kosten te beperken. Zie voor meer details hierna onder Ad. 8.

Conclusie: Peter Struycken ziet mogelijkheden en wenst zijn medewerking daaraan te verlenen om functies van Creatieve Corridor in te passen in Blauwe Golven. Hij heeft meerdere malen gevraagd om met ontwerpers en technici deze mogelijkheden uit te werken waarop door wethouder Elfrink niet wordt ingegaan.

Ad 2. De Blauwe Golven vormen een hitteschild

De Blauwe Golven zijn gerealiseerd met blauwe en witte betonstenen. Zoals bekend kaatsen lichte kleuren licht en warmte terug terwijl donkere deze absorberen. Het gegolfde oppervlak zorgt bij reflectie en afgifte van de straling voor verstrooiing onder verschillende hoeken. Aantoonbaar aan de hand van een actuele hittekaart van de stad Arnhem blijkt dat het gebied van de Blauwe Golven tot de minst warmte reflecterende gebieden behoort in de bebouwde kom van de gemeente Arnhem. De nu niet meer in werking gestelde fontein zou bij functioneren niet alleen voor extra ver- en afkoeling zorgen maar ook voor het reduceren van fijnstof veroorzaakt door het vele verkeer dat over dit verkeersplein rijdt.

Conclusie: Blauwe Golven vormen géén hitteschild. Het enorme oppervlak van de gezamenlijke asfaltwegen van het verkeerscircuit (circa 65 m² van de totale Blauwe Golven 120 m²) die warmte vasthouden, kunnen door een lichtkleurige coating nog aanzienlijk minderen in warmte-absorptie en -afgifte. Dit effect wordt versterkt indien de fontein weer

functioneert. Afdoende bewijs aan de hand van (uitsneden van de) hittekaart en stadskarten van het gebied: zie: <http://behoudblauwegolvenarnhem.blogspot.nl/2017/03/blauwe-golven-geen-hitteschild.html>.

Ad 3. De Blauwe Golven leveren geluidsoverlast op van daar parkerend uitgaanspubliek

Creatieve Corridor bestaat naast het aanbrengen van groen uit het realiseren van een aantal functies: Paviljoen 2.0 = een nieuw onderkomen voor Casa; twee paviljoens waarvan de functies in december 2017 nog niet bekend zijn, een evenementenlocatie, een skatebaan / urban sportsvoorziening mét handhaving van parkeren. Dit betekent dat niet alleen geluidsoverlast van daar parkerend uitgaanspubliek blijft bestaan maar eventuele evenementen en de skatebaan / urban sports op zich en door hun bezoekers extra (geluids)overlast gaan veroorzaken.

Conclusie: door de functie van Blauwe Golven als parkeerterrein is er geluidsoverlast van daar parkerend uitgaanspubliek. De invulling met het plan Creatieve Corridor lost dit probleem niet op, sterker nog: een verergering van geluidsoverlast ligt in de verwachting door de realisatie van een evenemententerrein en een skatebaan / urban sports.

Ad 4. De Blauwe Golven veroorzaken luchtvervuiling en fijnstof

Parkeerterrein / Blauwe Golven is een kunstzinnige invulling van een verkeerstechnisch probleem: de afwikkeling via een brug en op- en afritten van het Roermondsplein van meerdere verkeersstromen. Niet Blauwe Golven maar het intensieve verkeer veroorzaken luchtvervuiling en fijnstof. De laatste jaren is er door verschillende instanties uitgebreid onderzoek gedaan naar het effect van vegetatie op de luchtkwaliteit. Onder andere door Alterra, de universiteit van Wageningen, de GGD Amsterdam, Milieudefensie en andere milieuorganisaties. Veel studies grijpen terug op het in 2011 verschenen rapport 'Het effect van vegetatie op de luchtkwaliteit' dat wetenschappers in opdracht van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM; rapport 680705019/2011; <http://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/680705019.pdf>) hebben opgesteld. De conclusie luidt:

“Vegetatie (bomen en planten) kan de luchtkwaliteit in een stad niet significant verbeteren en kan die zelfs verslechteren. Door de aanwezigheid van vegetatie in of langs straten met verkeer neemt de windsnelheid in die straat namelijk af. Als gevolg hiervan gaan de concentraties van alle stoffen die door het verkeer worden uitgestoten omhoog. De aanwezigheid van vegetatie in een groot gebied kan wel de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide en fijn stof positief beïnvloeden, maar het effect is zeer beperkt – in de orde van een half procent tot mogelijk enkele procenten bij grootschalige extra inzet van vegetatie. De onzekerheid hierover in verschillende studies is aanzienlijk. Dit blijkt uit een recente studie van het RIVM en de GGD Amsterdam naar de relatie tussen vegetatie en luchtkwaliteit, in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. De resultaten bevestigen de uitkomsten van het overzicht dat het RIVM in 2008 heeft gemaakt van de toen beschikbare concrete gegevens over het effect van vegetatie op luchtkwaliteit. In Nederland liepen toen nog verschillende (grootschalige) onderzoeken naar de effecten hiervan langs snelwegen en naar de combinaties van geluidsschermen met vegetatie. Het RIVM en de GGD Amsterdam hebben het bestaande overzicht uitgebreid met alle beschikbare concrete gegevens over vegetatie en luchtkwaliteit van de laatste jaren. Het onderzoek is vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof gericht vanwege hun relatief hoge concentraties ten opzichte van Europese normen voor de luchtkwaliteit. Uiteraard heeft vegetatie veel meer invloed op gezondheid en milieu dan alleen via concentratieniveaus. Verschillende studies

tonen het overwegend positieve effecten van vegetatie op de gezondheid in het algemeen, deze worden in het voorliggende rapport slechts kort besproken.”

Aangezien Creatieve Corridor slechts beperkt groen voorstelt en het nu aanwezige wegenknooppunt blijft bestaan en de gemeente Arnhem hecht aan het in stand houden, liefst uitbreiden, van het huidige aantal parkeerplaatsen op Blauwe Golven, zal er in de situatie van luchtvervuiling en fijnstof geen verbetering optreden. Significants is het terugdringen van fijnstof door het natmaken en -houden van wegen: het weer in werking stellen van de fontein als onderdeel van Blauwe Golven kan hierin een, zij het beperkte, rol vervullen

Conclusie: niet Blauwe Golven maar het drukke verkeer van het verkeersknooppunt Roermondsplein veroorzaakt luchtvervuiling en fijnstof. Omdat met de implementatie van Creatieve Corridor het verkeersknooppunt blijft bestaan, biedt genoemde invulling geen oplossing voor genoemde problemen.

Ad. 5. De betonstenen waarmee Blauwe Golven zijn gerealiseerd, zijn versleten en verkleurd

Op verzoek van betrokken partijen zijn een witte en twee blauwe betonstenen afkomstig van Blauwe Golven onderzocht door een expert. Op 11 oktober 2017 werden in de het betonlaboratorium in Tiel testen ‘Beproevingsouderdom’ uitgevoerd. In genoemd betonlaboratorium worden monsters beoordeeld op de heden ten dage vereiste KOMOkeur. De betontegels moesten voor het onderzoek doormidden worden gebroken. De uitkomst van de testen was dat de splijtreksterkte van de aangeleverde monsterstenen minimaal twee keer sterker is dan de gestelde eis voor deze toepassing: 8,3, 8,1 en 8,3 in het tekstrapport dus een gemiddelde waarde van ruim 8,2 N/mm²; de minimale splijtreksterkte is > 2,9 N/mm² en de aanbevolen splijtreksterkte > 3,6 N/mm². De uitslagen van het testrapport vindt u op onderstaande afbeelding evenals doorsneden van de witte en blauwe betonstenen waarop duidelijk de nog dik aanwezige kleur laag te zien is: > 4 mm in het breukvlak en circa 2 mm bij de velling (afschuining aan de zijkant). De betonspecialist heeft aangegeven dat de betontegels na een grondige schoonmaakbeurt vrijwel hun oorspronkelijke kleur terugkrijgen en nog zeker honderd jaar meegaan.



Meetformulier betonstraatstenen voor afmetingen en sterkte conform EN 1338

Producent - Vestiging				Nominale afmetingen ¹⁾ [mm]	
Laborant				Lengte	210
Machinenummer				Breedte	105
Product / Kleur				Dikte	70
				Velling	

Beproevoingsouderdom	7 dgn	Productiedatum	?	Beproevoingsdatum	11-10-2017
Positie					
Steennummer	1	2	3	4	5
Gem					
Eis					

Vormbak / Schuifmaat					
Lengte	mm	L1			
	mm	L2			
Gemiddelde Lengte	mm				
Breedte	mm	B1			
	mm	B2			
Gemiddelde Breedte	mm				
Dikte	mm	D1			
	mm	D2			
	mm	D3			
	mm	D4			
Gemiddelde Dikte	mm				
Onderling verschil	mm				
Diagonalen	mm	d1			
(> 300mm, waarden invullen)	mm	d2			
Onderling verschil	mm				
Massa	Gram				
Volumieke Massa	Kg/m ³				
Vlakheid (L/B > 300 mm)	mm	V1			
(Over diagonalen meten)		V2			

Breukvlak					
Deklaag (in het breukvlak)	mm				
Velling	mm	v			
Dikte	mm	t1	67	72	69
1 Splijtlengte	mm	f1	210	211	210
Dikte	mm	t2			
2 Splijtlengte	mm	f2			
Breuklast	N	P	199500	203900	202900
Breuklast per splijtlengte	N/mm	F	950	970	970
k-factor		k	0,92	0,95	0,93
Splijttreksterkte	N/mm ²	T	8,3	8,1	8,3
Breuklast	N	P			
Breuklast per splijtlengte	N/mm	F			
k-factor		k			
Splijttreksterkte	N/mm ²	T			
Gem. breuklast per splijtlengte	N/mm	F	950	970	970
Gem. splijttreksterkte	N/mm ²	T	8,3	8,1	8,3

Opmerkingen:					
1) 7-10-17 blauw 6,7 dik / marlous de H / herman A. Arts					
2) 7-10-17 blauw / monster uit "blauw golven" arnhem / herman A. Arts					
3) 7-10-17 wit / monster uit "blauw golven" arnhem / herman A. Arts					
1) Meetprocedure conform Annex C van EN 1338+werkinstructies van Kiwa					
Lengte meetlat	mm	max. bolheid	mm	max. holheid	mm
300		1,5		1,0	
400		2,0		1,5	

Conclusie: de betonstenen waarin Blauwe Golven zijn uitgevoerd hebben een twee maal hogere splijttreksterkte dan voor de hedendaagse KOMOkeur vereist is; bovendien tonen dwarsdoorsneden van de betonstenen aan dat de kleurlaag ruim voldoende dik aanwezig is. De betonexpert geeft aan dat een goede schoonmaakbeurt de kleuren herstellen en dat de betonstenen van Blauwe Golven nog minstens honderd jaar mee kunnen.

Ad. 6. Met de realisatie van Creatieve Corridor wordt het gebied groen en wordt daardoor een locatie voor ontmoeting en recreatie

Hierboven zijn al enkele aspecten ter ontkrachting van dit argument naar voren gebracht. Allereerst blijft het knooppunt Roermondseplein met de drukke verkeersafwikkeling intact. Tezamen met de voorgestelde parkeerlocatie aan de Roermondsplein zijde blijft het gebied, ook al wordt het geheel en al Creatieve Corridor, ongeschikt voor parkaanleg. Het groen dat gerealiseerd kan worden op deze locatie is derhalve beperkt tot de restgebieden tussen de wegen van het verkeerscircuit. Onder de 15 portalen van circa 30 meter diepte onder de afwikkeling van de brug, grenzend aan het Roermondsplein (oostzijde) en Oude Kraan / Onderlangs is beplanting niet mogelijk. De herrie, de luchtvervuiling en het fijnstof die het drukke verkeer produceren en het noodzakelijke oversteken van de snelwegen om de 'restgebieden' te bereiken maken dat dit geen ideale locatie is voor de gedachte ontmoeting en recreatie.

Wel zal visueel de groene singel langs Blauwe Golven worden 'doorgetrokken' en aan de zijden van het Roermondsplein en Oude Kraan / Onderlangs een gewenste locatie voor ontmoeting en recreatie mogelijk maken. De realisatie van deze gebieden tussen de gevelwanden en de randen van de Blauwe Golven staat het behoud van de Blauwe Golven niet in de weg.

Conclusie: de realisatie van Creatieve Corridor, met verwijdering van de Blauwe Golven, verandert niets aan de bestemming van dit gebied tot verkeersknooppunt met lawaai, luchtvervuiling en fijnstof en tot parkeerterrein. Het zijn de randen buiten de Blauwe Golven waar vergroening mogelijk is en die voor ontmoeting en recreatie geschikt zijn.

Ad 7. Het behoud en onderhoud van Blauwe Golven kost de Arnhemmers veel geld

Algemeen bekend is dat het laatste decennium gemeentes ernstig hebben bezuinigd op 'openbaar groen': perken, parken, wegstroken en rotondes. Rozen en bloemen moesten als eerste het veld ruimen. Desondanks bestaat er domweg geen 'onderhoudsarm groen' in de strikte zin van het woord. Ook struiken, bomen en bodembedekkers dienen onderhouden te worden. Hetzelfde geldt voor stoepen, wegen, afwateringsputten. De kosten voor het oorspronkelijk onderhoud van Blauwe Golven – het jaarlijks schoonmaken ervan – zijn niet bekend en al jarenlang wordt er geen onderhoud van het geheel meer gepleegd waardoor dit omgevingskunstwerk er triest bijligt en de oorspronkelijke heldere witte en blauwe kleuren zijn verdwenen onder een laag vuil. Algemeen bekend is dat wanneer men regulier onderhoud pleegt, dit goed op te brengen is. Pas bij achterstallig onderhoud dienen extra (lees: onnodige) kosten gemaakt te worden. Blauwe Golven is een parkeerterrein dat geld oplevert! Indien de beoogde wegverlegging wordt gerealiseerd en Blauwe Golven worden gehandhaafd, wordt het aantal parkeerplaatsen verhoogd van de huidige 150 naar circa 250.

Conclusie: al jarenlang wordt behoudens een zeer klein gedeelte, geen onderhoud meer gepleegd aan Blauwe Golven en de fontein is uitgeschakeld: ergo het onderhoud kost de Arnhemmers momenteel bijna niets. De Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem heeft uitgerekend dat Blauwe Golven in potentie 2.111.850 euro op jaarbasis opbrengt gebaseerd op een parkeer-urentarief van 2,85 x 150 auto's x 95 betaalde uren per week x 52 weken. Zie: www.parkerenarnhem.nl, Parkeerterreinen, Oude Kraan – Blauwe Golven.

Ad. 8. Bij stortregens loopt Blauwe Golven onder omdat de afwatering onvoldoende is

Het laagste punt van Blauwe Golven bevindt zich waar de weg naar Oosterbeek onder de afrit van de brug door loopt in de buurt van de fontein. Onder de golven bevindt zich een

waterbekken dat de gemeente Arnhem sinds de realisering van Blauwe Golven regelmatig leegpompt. Indien dit niet tijds gebeurt, ontstaat wateroverlast; dit heeft dus niets te maken met de constructie van Blauwe Golven. In september 2017 heeft Peter Struycken een aantal geïnteresseerde gemeenteraadsleden rondgeleid over Blauwe Golven. Het toeval wilde dat het die dag extreem (stort)regende. Desondanks was er geen spoor van wateroverlast.

Wanneer bij extreme regen het water uit het rioolstelsel van de gemeente Arnhem niet kan worden weggepompt is er op een groot aantal plaatsen wateroverlast: Station / viaduct Presikhaaf, Waterbergeseweg, Velperweg, Rozendaalseweg, Geitenkamp et cetera. Het is een kwestie die in Casa uitgebreid besproken is. Gezocht wordt naar maatregelen voor een algemene vermindering van de wateroverlast in de stad.

Conclusie: indien het waterbekken dat zich bij het laagste punt van Blauwe Golven bevindt en het rioolstelsel van de gemeente Arnhem tijds worden leeggepompt is er geen wateroverlast.

Putte, Breda, Arnhem, 28 december 2017

Peter Nijenhuis, Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem

Gerard van den Berg en Johanna Jacobs, Werkgroep Monumentale Kunst van Erfgoedvereniging Bond Heemschut

Van: "Annemarie Kampkuiper" <Annemarie.Kampkuiper@arnhem.nl>

Onderwerp: Motie Nieuwe kansen

Datum: 15 januari 2018 om 16:17:39 CET

Aan: "Peter Nijenhuis" <johanna.jacobs@xxx.nl> <"Gerard Van den berg" <t.reesink@xxx.nl>, gfrieling@xxx.nl" <p.struycken@xxx.nl>

Geachte heer Struycken e.a.,

Zoals afgesproken ontvangt u hierbij de link naar de stukken zoals wij die ambtelijk voornemens zijn ons bestuur voor te leggen ter afdoening van de motie; "Nieuwe kansen":
<https://we.tl/0r6BhicyPg>

De heer Elfrink zal vervolgens met het college standpunt bepalen en dit aan de raad voorleggen.

In de gesprekken is door de heer Elfrink reeds aangegeven dat deze fase gaat om de raad input te geven voor haar afweging, waarna in de vervolgfase de uitkomst daarvan nader wordt uitgewerkt in een ontwerp.

Om te voldoen aan de toezegging aan de raad om voor februari terug te komen vragen wij u, indien u daar behoefte aan heeft, **uiterlijk 22 januari 2018** uw reactie te geven.

Hartelijke groet,

Annemarie Kampkuiper

>>> "Johanna Jacobs" <johanna.jacobs@xxx.nl> 22-1-2018 12:01 >>>

22 januari 2018

Geachte Mevrouw Kampkuiper,

Bijgaand treft u de reactie van betrokken partijen op het concept-voorstel van wethouder Gerrie Elfrink inzake de afdoening van de motie Nieuwe kansen aan.

Wij gaan ervan uit dat onze reactie aan de gemeenteraadsleden wordt medegedeeld.

Met vriendelijke groeten,
Johanna Jacobs

Reactie van de Werkgroep Monumentale Kunst van Erfgoedvereniging Bond Heemschut (WMK) en de Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem, op de uitvoering van de motie 'Nieuwe kansen' aangenomen op 25 september 2017 (zaaknummer 212905)

Ondergetekende betrokken partijen maken ernstig bezwaar tegen de wijze waarop de wethouder uitvoering heeft gegeven aan de motie, de door hem getrokken conclusie dat integratie van Blauwe Corridor en Creatieve Corridor onmogelijk is en de wijze waarop hij daarvan verslag heeft gedaan.

De motie is slechts op twee manieren uitgevoerd: een skypegesprek met Peter Struycken, Gerrie Elfrink en Kirsten van Rijen (projectleider Creatieve Corridor) op 14 november 2017 en vervolgens een overleg met Gerrie Elfrink, Peter Struycken en vertegenwoordigers van betrokken partijen (WMK, Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem en het Atelier Rijksbouwmeester) op 11 december 2017.

Beide overleggen werden gevoerd aan de hand van een gespreksnotitie in opdracht van de gemeente gemaakt door Buro Poelmans Reesink. Daarin worden zeven 'dilemma's' – in feite alternatieven – genoemd: op alle alternatieven heeft Peter Struycken positief gereageerd. Hij heeft zelfs verbeteringen aangedragen.

In het door de wethouder opgestelde conceptvoorstel voor de gemeenteraad is niets terug te vinden van de door Peter Struycken aangedragen en door de beide werkgroepen en het Atelier Rijksbouwmeester ondersteunde oplossingen voor de integratie Creatieve Corridor en Blauwe Golven. Het oorspronkelijke uitgangspunt van de wethouder – een keuze tussen ofwel handhaving van Blauwe Golven ofwel sloop Blauwe Golven ten gunste van de realisatie Creatieve Corridor – wordt in het concept onverkort wederom voorgelegd aan de gemeenteraad. Wij kunnen niet anders concluderen dat beide gesprekken pro forma zijn gevoerd. Bovendien is de verslaglegging van het skypegesprek zeer gemankeerd en opmerkingen hierover van zowel Struycken als de betrokken partijen heeft tot niets geleid. De wethouder heeft aangegeven dat het opgenomen skypegesprek van 14 november en het gefilmde verslag van 11 december (in totaal ruim twee uur luisteren/kijken) afdoende zijn.

Een voor ons zwaarwegend bezwaar is bovendien dat Peter Struycken bij herhaling heeft gevraagd om gedetailleerde technische tekeningen en overleg met deskundigen op het gebied van verkeer en waterhuishouding om de door hem voorgestelde oplossingen van de integratie van Creatieve Corridor in Blauwe Golven in (ontwerp)technische zin te kunnen uitwerken in een aan de gemeenteraad voor te leggen voorstel. Dit verzoek, tijdens het overleg van 11 december ook door betrokken partijen met klem herhaald, is systematisch door de wethouder geweigerd.

Wij als betrokken partijen voelen ons niet serieus genomen. De integratie kan op een goede manier plaatsvinden maar de wil hiertoe ontbreekt bij de wethouder. Wij verzoeken de gemeenteraad dan ook dringend de stukken over de afdoening van de motie kritisch te bekijken en opdracht te verlenen dat deskundigen alsnog met Peter Struycken de oplossingen in (ontwerp)technische zin uitwerken conform het gestelde in de motie.

Breda, Putte, Amsterdam, Arnhem, 22 januari 2018

WMK: Gerard van den Berg, Drs. Johanna Jacobs en Drs. Erik Luermans
Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem: Peter Nijenhuis

3. Bond Heemschut en Werkgroep Behoud Blauwe Golven

Aan de leden van de gemeenteraad en fractievolgers van de gemeente Arnhem

Putte, Breda, Arnhem, 22 december 2017

Betreft: Motie Nieuwe kansen, 25 september 2017

Geachte leden van de gemeenteraad en fractievolgers,

Bijgaand treft u een overzicht in chronologische volgorde aan van de stappen die sinds het aannemen van de motie Nieuwe kansen tot en met 19 december 2017 zijn gezet. Het overzicht wordt gevolgd door een samenvatting.

Wethouder Gerrie Elfrink heeft in twee stappen gevolg gegeven aan de invulling van de motie:

- 1) Hij heeft, samen met de projectleider van Creatieve Corridor, Kirsten van Rijen, op 14 november 2017 van 16.00-17.00 uur een Skypegesprek gevoerd met Peter Struycken. Dit gesprek is gefilmd door wethouder Elfrink en beschikbaar.
- 2) Op 14 december 2017 is een overleg geweest met hem, Kirsten van Rijen, projectmanager Annemarie Kampkuiper en Theo Reesink van Buro Poelmans en Reesink namens de gemeente Arnhem en vertegenwoordigers van betrokken partijen. Dit overleg is gefilmd door Hans van Houwelingen en een student van ArtEZ en dit beeldverslag is beschikbaar.

Op basis van deze twee stappen zal de wethouder drie voorstellen op hoofdlijnen aan u voorleggen waaruit u een keuze moet maken.

1. Behoud van Blauwe Golven als parkeerterrein met wegverlegging
2. Creatieve Corridor
3. Creatieve Corridor met behoud Blauwe Golven

Doordat Creatieve Corridor nog in een initiatieffase verkeert, kunnen twee voorstellen slechts op hoofdlijnen gepresenteerd worden.

Wij als betrokken partijen zijn ervan overtuigd, na het beluisteren van het Skypegesprek en het overleg op 11 december j.l., dat inpassing van bepaalde functies van de Creatieve Corridor een meerwaarde heeft voor een toekomstbestendige Blauwe Golven 2.0. Peter Struycken is dezelfde mening toegedaan. Maar dit vergt een nadere uitwerking waarop door Struycken herhaalde malen is aangedrongen maar waaraan door de wethouder geen gehoor is gegeven.

Wij vragen u dan ook om opdracht te geven dit voorstel nader uit te laten werken door deskundigen van de gemeente Arnhem en indien nodig met externe partijen in samenspraak met Peter Struycken.

Uiteraard zijn Peter Struycken en ondergetekenden te allen tijde bereid vragen van uw kant te beantwoorden. Alleen bij een zorgvuldige afweging kan het maximale resultaat behaald worden.

Met vriendelijke groeten,

Gerard van den Berg en Johanna Jacobs namens de Werkgroep Monumentale Kunst van Bond Heemschut

Peter Nijenhuis namens de Werkgroep Behoud Blauwe Golven Arnhem

4. PBA

Gespreksverslag delegatie bestuur PBA d.d. 12-12-17

De Arhemse binnenstad zit in de lift. Dat is merkbaar aan het aantal transacties die plaatsvinden, nieuwe concepten en investeringen in openbare ruimte die private investeringen uitlokken. Dat we de juiste koers kiezen wordt bevestigd met de zilveren plek bij de verkiezing "Beste Binnenstad". Nu is het zaak om de ingeslagen koers vast te houden en door te investeren om het zilver om te zetten in goud.

De Arnhemse binnenstad wordt goed gewaardeerd door de 45 plussers. Jongeren waarderen de binnenstad echter minder goed. Het beoogde programma op de creatieve corridor met kwalitatief hoogwaardige "outdoor sports" in een eigentijds urban landscape kan de plek worden waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten en willen verblijven. Geheel in lijn met de ambitie om de binnenstad te transformeren van "place to buy" naar "place to meet" is PBA voorstander van de beoogde programmering op de creatieve corridor. PBA wil het beoogde programma om die reden serieus nemen. Voorwaarde voor het optimaal functioneren van het programma (outdoor-sports, paviljoens, amfitheater én parkeren) is een gebied dat goed toegankelijk is, kwalitatief hoogwaardig, uitnodigend en gastvrij. Indien er voor zou worden gekozen om het programma te projecteren op het huidige 'blauwe golven'-kunstwerk, heeft PBA ernstige twijfel of het gebied zal voldoen aan genoemde voorwaarden. Wanneer PBA zich probeert voor te stellen hoe 'op' de blauwe golven een toegankelijk, gastvrij en uitnodigend gebied gemaakt kan worden, dan ziet PBA veel noodzakelijke aanpassingen: veel meer oppervlakte van het kunstwerk zal moeten verdwijnen dan men wellicht vanuit de behoudwens denkt, en het zal meer versnipperd worden. Niet alleen vanwege de functies zelf, maar door de toepaden en de onderlinge verbindingen. In de ogen van PBA zal dan geen sprake zijn van een compleet kunstwerk.

Parkeren op de huidige locatie

Parkeren op de huidige locatie op de blauwe golven is geen optie voor PBA. Uit het mr. Y. Parking Guest onderzoek dat in opdracht van PBA in juli 2017 is uitgevoerd blijkt dat het serviceniveau van de parkeerplaats op de Blauwe Golven het laagst van alle parkeergelegenheden in Arnhem scoort met een 3,9. Het terrein is slecht vindbaar, onoverzichtelijk en het gebied heeft te kampen met veel zwerfvuil. Daarmee komt ook de prijs-kwaliteitverhouding tot de laagste score, van 4,0. De algehele opgave die hier ligt hoeft volgens PBA niet te worden uitgevoerd wanneer de oorspronkelijke visie 'Creatieve Corridor' snel wordt opgepakt, met in de eerste fase de realisatie van 200 parkeerplaatsen (in twee lagen!) in een compacte Cityparking onder het brughoofd van de Mandelabrug.

Parkeren op de golven onder het brughoofd van de Mandelabrug

'Onwenselijk' is de politieke term, 'veto' is wat men bedoelt. PBA is voorstander van verplaatsing van het parkeerterrein naar een compacte cityparking onder het brughoofd van de Mandelabrug. Deze locatie "voelt" voor de bezoeker dichter op het winkelhart en de ruimte op het midden terrein kan worden vrijgespeeld als ontmoetingsplaats. Parkeren op deze locatie op de huidige golven is echter geen optie. Met de golven is dit terrein slecht toegankelijk, onoverzichtelijk en zijn er zorgen rondom de verkeersafwikkeling. PBA is enkel voorstander van verplaatsing van het parkeerterrein als op deze nieuwe compacte locatie kan worden voorzien in de huidige parkeeraantallen. Het realiseren van dit aantal parkeerplaatsen is niet mogelijk wanneer het parkeerterrein op de golven wordt geprojecteerd onder het brughoofd. Tevens is het gewenste parkeerdak (parkeren op twee lagen) moeilijker of niet gastvrij te realiseren op de golven. En hiermee wordt de flexibiliteit om mee te bewegen met de parkeerbehoefte teniet gedaan.

Showroom

Showroom op de blauwe golven lijkt mogelijk, echter niet als dit parkeerruimte opsoupeert. Daarnaast is de vraag of de gewenste kwalitatieve uitstraling bereikt wordt wanneer Showroom verrijst tussen de auto's. Daarnaast is zeer de vraag of dan nog in alle redelijkheid gebruik gemaakt kan worden van de (rechthoekige) glaspanelen die vrijkomen bij de verbouwing van het Alliander kantoorpand aan de Utrechtseweg.

Amfitheater

PBA is voorstander van de realisatie van een amfitheater/evenemententerrein. De markt is de huiskamer van de stad, maar de warenmarkt maakt ook dat slechts een aantal keren per jaar de markt kan worden vrijgespeeld voor evenementen in de weekenden. Daarnaast biedt het geschetste amfitheater ook weer een ander soort voorziening, die ook echt iets zal toevoegen aan de mogelijkheden voor openlucht uitvoeringen. Het is een illusie dat de blauwe golven gebruikt kunnen worden als "tribune" van het amfitheater. Enkel de eerste golf aan het amfitheater kan hier invulling aan geven, de rest niet.

Conclusie

PBA is voorstander van het eerder gepresenteerde programma dat de creatieve corridor omvat. Een urban landscape voegt kwaliteit toe aan de binnenstad en voorziet in de behoefte van een nieuw publiek dat elkaar hier kan ontmoeten. Daarvoor moet het gebied wel optimaal worden ingericht. Voor een optimale functionaliteit en toegankelijkheid van het gebied is het programma op het huidige kunstwerk onrealistisch en onwenselijk. Wanneer we het programma echt serieus willen nemen moeten we dit hoogwaardig oppakken naar voorbeeld van de successen in bijvoorbeeld Berlijn. Een urban landscape met Showroom, Amfitheater, kwalitatief hoogwaardige en compacte parkeervoorziening en kiosken/paviljoens die aansluiten bij de wensen van de jeugd (broedplaats, huur/verkoop skateborden, horeca, surferuitstraling) spreekt daarbij tot de verbeelding. Deze kunnen in realiteit niet geprojecteerd worden op de blauwe golven.

5. Omwonenden

Gespreksverslag omwonenden dhr. Oost en mevr. G. de Kinkelder d.d. 12-12-17

De heer Oost en mevrouw Kinkelder wonen in de Du Soleil flat en geven aan dat zij 95% van de omwonenden vertegenwoordigen. Bij de behandeling van het raadsvoorstel 'Creatieve Corridor, Roermondsplein en omgeving' is reeds ingesproken door dhr. Nieuwlaat (voorzitter VVE Du Soleilflat).

De heer Oost en mevrouw Kinkelder willen deze inspraakreactie graag nogmaals bekrachtigen door aan te geven dat ze het heel belangrijk vinden dat de leefbaarheid op het Roermondsplein verbetert. Dit kan volgens hen alleen door groen in plaats van beton. Zij zijn daarom ook groot voorstander van de creatieve corridor en het verdwijnen van de Blauwe Golven. 'Een groene omgeving draagt bij aan het verminderen van fijnstof en het dempen van het geluid. Dit doet Rijkswaterstaat bijvoorbeeld ook door duizenden bomen langs de snelwegen te plaatsen. Meer groen in het gebied is dus zeer belangrijk'. De bomen moeten echter niet zo hoog zijn dat het uitzicht wordt belemmerd.

De Blauwe Golven zijn volgens omwonenden alles behalve een goed visitekaartje voor Arnhem.

Omwonenden hebben behoefte aan een hoogwaardige verblijfplek en het parkeren draagt hier pertinent niet aan bij. De parkeerplaatsen op de golven moeten volgens hen dan ook verdwijnen. Daarnaast is de sociale veiligheid een issue en hebben ze overlast van uitgaanspubliek dat parkeert op de golven en 's nachts veel lawaai maakt.

Omwonenden geven aan dat Urban sport een plek moet krijgen in het gebied. Bij voorkeur niet aan de noordzijde van het Roermondsplein, maar meer naar het zuiden.

Op de Blauwe Golven wordt nu veelvuldig rommel opgeruimd, maar als je het echt goed wil doen moet het volgens hen bijna elke dag; 'met name na een uitgaansnacht is er veel (zwerf)vuil'. Bewoners ervaren overlast van de schoonmaakkploeg 's ochtends vroeg. Daarnaast constateren zij dat er ongeacht het onderhoud groeit er toch nog veel onkruid tussen de betonstenen. Hier blijft ook veel vuil achter haken en dit zorgt er ook voor dat het gebied heel rommelig oogt. Daarnaast zijn de golven volgens de bewoners niet meer schoon te krijgen. Ze worden vuiler en ook blijven er steeds vaker grote plassen water op de golven achter.

Wat de bewoners erg stoort, is dat er door Peter Struycken en o.a. vertegenwoordigers van Stichting Behoud Blauwe Golven uitspraken worden gedaan die volgens de bewoners niet kloppen. Bijvoorbeeld dat beton het geluid neutraliseert. Volgens hen heeft Struycken gezegd dat hij het zelfs 'mooier vindt dat de golven wat viezer en grauwer zijn geworden'. 'Als je als kunstenaar zo wanhopig bent dat je dit soort argumenten gebruikt, dan kunnen wij hem niet serieus nemen', aldus de omwonenden.

De bewoners geven aan er ontzettend van te balen dat de besluitvorming zo lang duurt en dat er nu opnieuw met de kunstenaar wordt gesproken terwijl deze eerst het standpunt innam 'het hele kunstwerk verwijderen of het hele kunstwerk behouden'. Door dit draaien zitten zij nog langer opgescheept met een plek die zij liever vandaag dan morgen zien veranderen in een groene, creatieve corridor. Ze willen benadrukken dat ze 'hopen dat een aantal oppositiepartijen in Arnhem niet blijven dwarsliggen en de 'Amsterdamse lobby' blijven steunen, alleen maar om dit college dwars te zitten, maar zoals ze beloofd hebben voor de gemeenteraadsverkiezingen van maart knopen doorhakken'.

6. DTO/Showroom

Mail van dhr. P. Groot (DTO) n.a.v. gesprek d.d. 8-11-17

Wij kunnen ons voorstellen dat er een toekomst kan zijn voor de blauwe golven en dat Showroom daar een plaats in/op bij kan hebben.

M.i is het dan wel noodzakelijk dat de golven ook aangepast en misschien ook wel deels verplaatst kunnen worden.

Rigide vasthouden aan de bestaande grenzen van het kunstwerk komt, wanneer je dan de nieuwe situatie in ogenschouw neemt nogal verkrampd over.

Showroom 2.0 midden tussen de parkerende auto's plaatsen lijkt me enorm veel afbreuk doen aan de ruimtelijke potenties die er liggen bij het realiseren van een paviljoen onder de afrit.

7. Skaters / BMX-ers

Gesprek d.d. 1-11-17 met afvaardiging van Arnhemse skate- en BMXscene

De skaters zijn allen zeer enthousiast over de plannen voor een urban sports park in de creatieve corridor. Er is behalve een indoor voorziening ook zeer veel behoefte aan een goede outdoor voorziening die voor iedereen toegankelijk is. Door zowel een goede indoor- als outdoorplek in de stad te hebben bedienen je alle Urban sporters. Velen van hen zullen volgens de aanwezigen overigens van beide locaties gebruik gaan maken. De betrokkenen zijn enthousiast om mee te werken aan de ontwikkeling en realisatie van het outdoor park in de creatieve corridor. Afgesproken is dat zij geraadpleegd worden bij de mogelijke ontwikkeling van het park. Volgens de aanwezigen zijn de huidige golven absoluut niet geschikt als ondergrond voor bijvoorbeeld skaten. Ook de hellingshoeken en dergelijke komen heel nauw waardoor een nieuw ontwerp vereist is. Losse 'ramps' op de golven zijn ook geen optie aangezien er juist behoefte is aan een aaneengesloten plek.

Een indoor skatehal is volgens de skaters alleen haalbaar als in de businesscase uitgegaan kan worden van een fulltime exploitatie. Denk hierbij aan horecaopbrengsten, verhuurmogelijkheden op alle denkbare momenten, workshops, kinderfeestjes etc.

8. ArtEZ

>>> Rosa Juno Streekstra <rosa.juno.streekstra@xxx.com> 24-1-2018 13:19 >>>

Geachte heer Elfrink,

Ter kennisgeving stuur ik u bij deze de reactie van het ArtEZ-onderzoeksteam op de motie “Nieuwe Kansen” over Blauwe Golven in de Creatieve Corridor, die ook aan de raadsleden en fractievolgers gestuurd is.

Met vriendelijke groet,

Rosa Juno Streekstra
coördinator "Tussen Blauwe Golven en Groene Corridor"

Reactie van het ArtEZ-onderzoeksteam “Tussen Blauwe Golven en Groene Corridor” op de afdoening van de motie “Nieuwe kansen” van 25 september 2017, zoals wethouder Elfrink voornemens is ze aan het bestuur en de gemeenteraad voor te leggen.

Ons ArtEZ-team onderzoekt en documenteert de context waarbinnen Blauwe Golven van Peter Struycken bestaat, algemeen als kunstwerk in de openbare ruimte en specifiek als cultureel erfgoed van de stad Arnhem.

Uit de talrijke interviews van ons onderzoeksteam in de afgelopen maanden, met architecten, stedenbouwkundigen, politici, juristen, historici, kunstinstituten, kunstenaars, buurtbewoners, commercieel belanghebbenden, gerelateerde bedrijven, buurtbewoners, scholen, kunstliefhebbers en kunsthaters, kan één conclusie inmiddels toch stellig worden getrokken: Niemand kent precies de regels en gedragscodes waarmee wij in Nederland met onze kunst en cultureel erfgoed horen om te gaan. De experts op dit gebied hebben meer vragen dan antwoorden, de belanghebbenden verzamelen lukraak voor hen bruikbare argumenten. Onze videoregistraties duiden een spektakel aan meningen en veronderstellingen, meestal evident opportunistisch van aard.

Er bestaan in Arnhem geen duidelijke regels en gedragscodes t.a.v haar cultureel erfgoed. Uit ons onderzoek tot dusver blijkt eveneens hoezeer het debat rond Blauwe Golven wordt gevoerd vanuit politieke motieven en gevoed door selectieve informatie. Met betrekking tot het aanstaande Raadsbesluit en de motie ‘Nieuwe Kansen’ ligt onze zorg vooral in de vraagstelling op zich. De manier waarop de Raad wordt gevraagd een beslissing te nemen is o.i. misleidend.

Het raadsvoorstel bevat twee ogenschijnlijk gelijkwaardige en legitieme opties: een keuze tussen plan a of plan b, vieze stenen of groen? Uit meerdere interviews bleek dat deze voorstelling van zaken op voorhand aan de Creatieve Corridor evenveel culturele waarde en kwaliteit toekent als aan Blauwe Golven. Anders gezegd lift de Creatieve Corridor handig mee op de artistieke status van Blauwe Golven, als ware het ook een werk van culturele importantie. In werkelijkheid betreft het de keuze voor een alledaags ruimtelijk inrichtingsplan, zonder culturele of artistieke betekenis, waar iconisch Arnhems cultureel erfgoed voor moet worden gesloopt.

M.b.t. de uitvoering van de motie “Nieuwe Kansen” is het o.i. essentieel dat de Raad, voorafgaand aan haar besluit, zich eerst buigt over de fundamentele vraag of Arnhem Blauwe Golven waardeert

als haar culturele erfgoed. Hoe de Raad de waarde inschat van een herinrichtingsplan dat wordt uitgevoerd ten koste van cultureel erfgoed. Of dat zij Blauwe Golven aanmerkt als louter inrichting van een gebied (in de vorm van een achterhaald kunstwerk) en derhalve een keuze maakt tussen twee gelijkwaardige inrichtingsplannen.

Tot slot. Destijds heeft de gemeente aan ArtEZ verzocht onderzoek te doen naar de cultuurhistorische waarde van Blauwe Golven. Er is veel belangstelling getoond voor ons onderzoek en er wordt veel gevraagd naar de resultaten. Ons onderzoek vergt echter tijd en is niet afgerond. Voor de Raad is het hopelijk een extra reden om geen overhaaste beslissing te nemen.

23 januari 2018

ArtEZ-team "Tussen Blauwe Golven en Groene Corridor"

From: Esther Ruiten [Esther.Ruiten@arnhem.nl]

Sent: Thursday, 25 January 2018 10:31

To: Marjolijn Brussaard; Nishant Shah

Subject: Doorgest.: Ter kennisgeving: Reactie ArtEZ-team op de Motie ivm Blauwe Golven

dear Marjolijn, Nishant,

For your information the letter of the ArtEZ-researchteam we did receive concerning the Blauwe Golven.

Met vriendelijke groet/kind regards,

Esther Ruiten

>>> Nishant Shah <> 25-01-2018 13:43 >>>

Dear Esther,

Thank you for forwarding this information to us. I want to first apologise that this input reached you as at ArtEZ communication. ArtEZ does not have an official research project on the Blauwe Golven and while our students and some faculty are engaged in researching this through their curriculum, they do not represent ArtEZ's positions, and their work is not necessarily ready for external communication unless it has been peer-reviewed and whetted by academic and artistic practitioners. Hence, please consider this an official retraction of this letter, and please do not archive or consider it as representing ArtEZ's position in this matter. As we have maintained in conversations and in public presentations, ArtEZ is pro-creative corridor and we support the plans of revitalizing the city space through a possible consolidation of its art and culture resources. We also understand that the Blauwe Golven is involved but a separate discussion from the CC and we would want to maintain that distinction.

In the meantime, I will set up an internal investigation to figure out where this knowledge comes from and who communicated this to you. People in the project are of course free, under artistic and academic license, to communicate their personal opinions but this, in no ways, represents ArtEZ as an institutional stakeholder in this debate. So give me a week, and if we agree with the validity and

the rigour of the analysis given, we will send you an updated version that is more robust and constructive in its analysis.

Apologies for this confusion and thank you for the pre-warning.

Please do not hesitate to call or email us if there are any immediate concerns you have in the meantime. I tried to get in touch with you on the phone today, but you are busy. I shall try again tomorrow to have an in-person chat as well.

Warmly,
Nishant