Zaaknummer: 209753

BIJLAGE 1. ONDERDEEL UITMAKEND VAN HET RAADSVOORSTEL

vast te stellen facetbestemmingsplan'Bomen en groen'

Zienswijzerapport facetbestemmingsplan 'Bomen en groen'

De ontwerpversie van het facetbestemmingsplan 'Bomen en groen' heeft vanaf 21 november 2017 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de terinzagelegging is één zienswijze ingediend door de heer Van den Berg (vanaf hier 'reclamant').

In dit zienswijzerapport treft u een samenvatting van de zienswijze aan en de reactie van de gemeente op deze zienswijze. De volledige zienswijze is als bijlage bij de stukken voor de raadsvergadering gevoegd.

Zienswijze:
Reclamant uit in zijn zienswijze zijn dankbaarheid voor het beter beschermen van de belangrijke groenstructuren waaronder bomenlanen in Arnhem. Hij is echter van mening dat er nog een aantal witte vlekken ontbreken en dat deze alsnog in het facetbestemmingsplan beschermd moeten worden. Deze witte vlekken dienen de bestemming 'Waarde - Landschap -1' te krijgen.

Hieronder worden deze locaties benoemd (zie ook de zienswijze voor de exacte locatie). Per locatie worden de argumenten van reclamant genoemd en de reactie van de gemeente. Onderdeel van de reactie van de gemeente is het voorstel hoe met deze locatie wordt omgegaan (geeft de zienswijze aanleiding om het facetbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen).

Algemene reactie gemeente Arnhem
Het is erg prettig dat reclamant met zijn kennis van de wijk Malburgen het facetbestemmingsplan voor dit deelgebied kritisch heeft bekeken. De gemeente heeft keuzes gemaakt bij het bestemmen van het groen in de stad. Hierbij wordt gekeken naar de waarde van het groen op verschillende niveaus en hierop wordt de bestemming en mate van bescherming afgestemd. De filosofie is als volgt:

- groenstructuren en bomenrijen op stadsniveau worden beschermd met een zware bestemming (met omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) in het bestemmingsplan. Het overige groen is van de wijk en wordt minder zwaar bestemd.
- de groenstrcuturen en bomenrijen op stadsniveau zijn opgenomen in de door het gemeenteraad vastgesteld beleid: de Structuurvisie Arnhem 2020-2040 en het Groenplan Arnhem 2004 – 2007 / 2015 Daarnaast ligt bij de gemeenteraad een nieuwe Groenvisie 2017-2035 ter vaststelling voor.

Op de volgende pagina's worden de verschillende locaties besproken.

Zaaknummer: 209753

1. **Grasveld ten oosten van de Nijmeegseweg ten hoogte van het Monchyplein (tussen aansluiting van de Akeleistraat en de Huissensestraat)**



Zienswijze:
Het grasveld ten oosten van de Nijmeegseweg ten hoogte van het Monchyplein (rood weergegeven op bovenstaande afbeelding) is een belangrijke groenstructuur. De tegenoverliggende groenstructuur (aan de westzijde van de Nijmeegseweg) is wel in het facetbestemmingsplan opgenomen. Op het grasveld staan twee herdenkingsbomen en een andere waardevolle boom.

Reactie gemeente
Dit grasveld maakt geen onderdeel van het groen-blauwe raamwerk (uit de Structuurvisie) en het betreft ook geen structurerende bomenrij (uit het Groenplan). Het gaat dus niet om groen dat belangrijk is op stadsniveau.

Daarnaast is het grasveld een ontwikkelingslocatie. In het Ontwikkelingsplan Malburgen (vastgesteld door de gemeenteraad in maart 1998) is de Nijmeegseweg aangewezen voor ontwikkeling tot stadsboulevard inclusief het bebouwen van een aantal onbebouwde (of voorheen bebouwde) kavels langs de Nijmeegseweg. Vanwege de crisis is de ontwikkeling van dit gebied doorgeschoven tot na 2020. In 2018 zal de planvorming weer worden gestart. Het is ook vanuit dit oogpunt niet aan de orde om dit grasveld nu een zwaardere bestemming te geven.

De locatie aan de overzijde van de Nijmeegseweg (zie blauwe cirkel op bovenstaande afbeelding) is wel in het facetbestemmingsplan meegenomen. Deze locatie is in het Ontwikkelingsplan Malburgen ook meegenomen als ontwikkellocatie. Daarom ligt het niet voor de hand om deze locatie mee te nemen in het facetbestemmingsplan. Dat is ten onrechte wel gebeurd. Het voorstel is om, los van deze zienswijze, deze locatie uit het facetbestemmingsplan te halen.

Conclusie:
Deze locatie aan de oostzijde van de Nijmeegseweg zal niet worden meegenomen in het facetbestemmingsplan.
Van de locatie aan de westzijde van de Nijmeegseweg is het voorstel om de dubbelbestemming 'Waarde - Landschap - 1' te laten vervallen zodat deze locatie buiten het facetbestemmingsplan valt.

2. Gronden aan de westzijde van de Nijmeegseweg ten hoogte van de Meldestraat.



Zienswijze:
Locatie maakt onderdeel uit van het groen-blauwe netwerk. Dit is ook als zodanig opgenomen in de nieuwe Groenvisie. De gronden maken onderdeel uit van een doorlopende groenblauwe zone. Daarnaast is er een waardevolle boom aanwezig.

Reactie gemeente
Deze locatie maakt onderdeel uit van het groen-blauwe raamwerk en had dus meegenomen moeten worden in het facetbestemmingsplan. De locatie is in het Ontwikkelingsplan Malburgen ook aangeduid als nieuw groen en niet als een ontwikkellocatie. De groeninrichting is inmiddels gerealiseerd.

Conclusie:
Voorstel om deze locatie mee te nemen in het facetbestemmingsplan en het plan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen..

3. Gronden ten zuiden van de Malburgsedijk aan weerszijde van de voet van de John Frostbrug/Nijmeegseweg



Zienswijze:
In het facetbestemmingsplan is hier een merkwaardig gat te zien terwijl er een waardevolle groenstructuur aanwezig is. Er zijn rondom het aanwezige klokje aan de Sleedoornlaan drie waardevolle bomen aanwezig.

Reactie gemeente
Deze gronden hebben een groenbestemming. Ze maken geen onderdeel uit van het groen-blauwe raamwerk. De Nijmeegseweg ligt hier al hoger op het talud dat leidt naar de John Frostbrug. Er is geen sprake meer van een bomenrij. Deze gronden maken dus geen onderdeel uit van het stedelijk groen maar van het wijkgroen. Er is geen aanleiding om deze gronden nog extra te beschermen. De waardevolle bomen zijn via de APV beschermd.

Conclusie:
Deze locatie zal niet worden meegenomen in het facetbestemmingsplan.

4. Gronden langs de Fluitekruidstraat tussen de Pijlkruidstraat en de Zeegsingel



Zienswijze:
Deze gronden maken onderdeel uit van het groene blauwe netwerk en dit is ook zo opgenomen in de nieuwe groenvisie. In de groenvisie is opgenomen dat het raamwerk moet worden behouden en worden versterkt om versnippering te voorkomen

Reactie gemeente
Deze gronden maken onderdeel van het groen-blauwe raanmwerk. Een versterking van dit deel van het raamwerk is hier gewenst. In de nieuwe Groenvisie is dit gebied ook als zodanig aangeduid (er is geen onderscheid gemaakt tussen bestaand en versterken). Een zwaardere bescherming van deze gronden dan een groenbestemming past binnen de filosofie van het facetbestemmingsplan.

In het Ontwikkelingsplan Malburgen is het groen-blauwe raamwerk hier ook opgenomen. Er is een ambitie om de groenzone ter versterken. Dat zal in samenhang gebeuren met de herontwikkeling van de naastgelegen locatie aan de Zwanebloemlaan.

Conclusie:
Voorstel om deze locatie mee te nemen in het facetbestemmingsplan en het plan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen.

5. Groene Weide



Zienswijze:
Vergelijkbare groenstroken met landschappelijke waarden zijn opgenomen in het facetbestemmingsplan. Verder is er in deze groenstructuur een waardevolle boom aanwezig evenals voor de wijk Malburgen minder voorkomende boomsoorten.
In het verlengde van de Groene Weide (ten noorden van de Graslaan) is in de afgelopen jaren een parkeerplaats verwijderd en verandert in een groene zone met waterberging.
De Groene Weide is het ontbrekende deel tussen de uiterwaarde en groenstructuur langs de Burgemeester Matsersingel (helemaal vanuit Schuytgraaf).

Reactie gemeente
Deze gronden hebben een groenbestemming. Ze maken geen onderdeel uit van het groen-blauwe raamwerk.
De Burgemeester Matsersingel- Koppelstraat is in de nieuwe Groenvisie aangewezen als 'hoofdstructuur bomenrij'. Deze aanduiding stopt bij de Huissensestraat. De Groene Weide maakt geen onderdeel van deze bomenrij. Er is geen aanleiding om deze gronden nog extra te beschermen. De waardevolle bomen zijn via de APV beschermd.

Conclusie:
Deze locatie zal niet worden meegenomen in het facetbestemmingsplan..

6. Tunneltje onder de Pleijweg aan het einde van de Orionsingel



Zienswijze:
Er zit een merkwaardige gat in de bescherming van het groen nabij het tunneltje onder de Pleijweg aan het einde van de Orionsingel. Er staan bomen in dit ontbrekende stuk.

Reactie gemeente
De aansluiting van het facetbestemmingsplan op de regeling in het geldende bestemmingsplan is hier niet sluitend. Dat zal worden aangepast.

Conclusie:
Voorstel om deze locatie mee te nemen in het facetbestemmingsplan en het plan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen.

7. Nijmeegseweg



Zienswijze:
Voor de middenberm en alle zijbermen van de Nijmeegsweg geldt dat de bomen beschermd zijn. Het groen zelf is echter niet beschermd en dat betekent dat al het gras rondom bomen betegeld kan worden. Dit zal een onaanvaardbare aantasting zijn van de huidige landschappelijke waarde en beleving. Door ook dit gebied in het factebestemmingsplan de bestemming 'Waarde-landschap -1' te geven worden niet alleen de beeldbepalende bomen maar ook het grote aaneengesloten groene vlak beschermd.

Reactie gemeente
De middenbermen en zijbermen van de Nijmeegseweg hebben in het geldende bestemmingsplan een groenbestemming. De bomen zijn beschermd met een functieaanduiding 'bomenrij'. Het grootschalig betegelen past niet binnen het geldende beleid.
De Nijmeegseweg is in de nieuwe groenvisie aangeduid als 'hoofdstructuur bomenrij (behouden en versterken)'. De huidige bestemming sluit hierop aan. Er is geen aanleiding om dit gebied mee te nemen in het facetbestemmingsplan en ook de gronden zelf zwaarder te beschermen.

Conclusie:
Deze locatie zal niet worden meegenomen in het facetbestemmingsplan.

8. Stadsblokkenterrein langs de Rijn



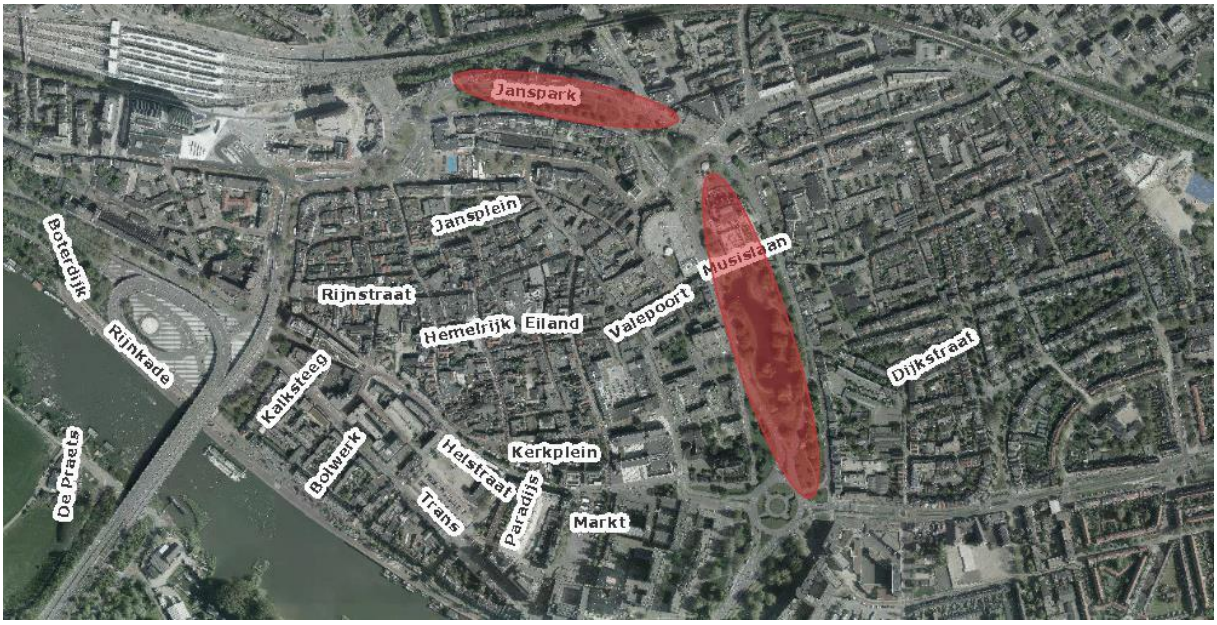
Zienswijze:
De bomen en meidoornstruiken die zijn gelegen aan de rand van het Stadsblokkenterrein hebben een hoge landschappelijke waarden. Ze zijn duidelijk zichtbaar vanaf het fietspad langs de John Frostbrug.

Reactie gemeente
Voor dit gebied geldt geen bestemmingsplan. Een facetbestemmingsplan betreft een aanpassing van meerdere bestaande bestemmingsplannen. Indien er geen bestemmingsplan geldt, kan dit ook niet worden aangepast.
Er is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding voor dit gebied (gebiedsontwikkeling Stadsblokken Meinerswijk). In dit bestemmingsplan zal zorgvuldig worden omgegaan met de bestaande groenstructuren.

Conclusie:
Deze locatie zal en kan niet worden meegenomen in het facetbestemmingsplan.

De reden waarom de heer Van den Berg de bovenstaande locaties (1 t/m 8) wil dat deze worden meegenomen in het facetbestemmingsplan wordt in zijn zienswijze onderbouwd. In de laatste alinea van de zienswijze worden echter nog twee locatie genoemd zonder expliciete onderbouwing. Hieronder wordt, voor de volledigheid, vanuit de gemeente aangegeven waarom deze locaties niet zijn meegenomen.

9. Groenzone (Singel) tussen de Berenkuil en het Willemsplein



Standpunt gemeente
Deze gronden zijn in het geldende bestemmingsplan Binnenstad en singels bestemd als 'Park met behoud van landschappelijke en monumentale waarden'. Deze gronden hebben dus al de juiste bescherming en hoeven niet in het facetbestemmingsplan te worden meegenomen.

Conclusie:
Deze locatie zal niet worden meegenomen in het facetbestemmingsplan.

10. Verlegde watergang van de Zeegsingel nabij de kruising met de Koppelstraat



Standpunt gemeente
Een uitwerking van het Ontwikkelingsplan Malburgen is de versterking van het groen-blauwe raamwerk. Een onderdeel hiervan is het verleggen van de watergang op deze locatie. Deze werkzaamheden zijn de afgelopen maanden uitgevoerd. Het is logisch om deze gronden nu mee te nemen in het facetbestemmingsplan.

Conclusie:
Voorstel om deze locatie mee te nemen in het facetbestemmingsplan en het plan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen.

Conclusie zienswijze
Het voorstel is om het facetbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze gewijzigd vast te stellen. Het gaat dan om het bestemmen van de locaties 2, 4, 6 en 10 met een bestemming 'Waarde - Landschap - 1'.