

Wij, Paul van Ingen en Tineke Otter zijn erg blij dat we via Roy van Mechelen gebruik kunnen maken van het spreekrecht op onze ingediende zienswijze. Wij hebben verzocht om voor onze kavels Af2042 en AF2043 op de kaart van het bestemmingsplan de archeologische waarde te verwijderen. Reden hiervoor is dat de kavels aan ons zijn verkocht met het bericht dat voor deze kavels de archeologische vindwaarde was onderzocht en die er niet bleek te zijn. Ook bij onze aanvragen omgevingsvergunning in 2009 en in 2011 hebben we dat in de toelichting opgenomen. Tijdens de mondelinge besprekingen van de aanvragen, bij de bestemmingsplan wijziging in 2011 is ons toegezegd dat die archeologische waarde uit de tekening van het bestemmingsplan zou worden gehaald voor de gehele kavel. Wij begrijpen nu uit uw reactie dat u daartoe bereid bent voor het bouwblok gedeelte maar niet voor de gehele kavels. We zien graag dat u dat besluit herziet mede omdat dit nu al 3x bij bestemmingplan wijzigingen ons dat is toegezegd. De brief die u aan de vorige eigenaar heeft gestuurd (bomvrije melding zie bijlage) naar aanleiding van bouwonderzoek dat u heeft verricht was voor u voldoende om die bestemming te wijzigen.

Bijlage:

Op 3 mei 2004 heeft de vorige eigenaar, naar aanleiding van bodemonderzoek op de kavel AF251 (toen was de kavel nog niet gesplitst) een brief van de gemeente ontvangen dat er twee verdachte locaties waren aangetroffen en dat die nader onderzocht zijn. Op 13 juli 2004 heeft de vorige eigenaar bericht ontvangen dat het een nutskaal betrof.

Chronologisch

- bodemonderzoek 2001 door Enviroplan
- bodemonderzoek 2004 door gemeente
- 21 juli 2011 bodemonderzoek door ons verricht ook tbv sonderingen
- aanvraag 18-11-2011 omgevingsvergunning, beschikking 20-10-2011

Wij verzoeken U te besluiten dat voor de kavels 2042 en 2043 alsnog de archeologische waarde wordt verwijderd, zoals ons enkele keren is toegezegd.

Hartelijke groet
Tineke Otter