



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

241018

Onderwerp: Het bouwen van een ondergrondse energieopslag (ecovat)

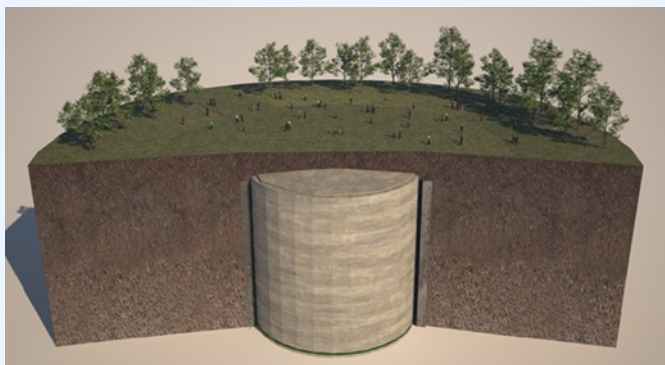
Voorstel

1. In de ingediende zienswijze zijn geen redenen te vinden die leiden tot het wijzigen/aanpassen van het bouwplan ten opzichte van het ontwerpbesluit voor de realisatie van een ondergrondse energieopslag (Ecovat) zoals dit ter inzage heeft gelegen.
2. De vereiste verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het voeren van een procedure voor een grote planologische afwijking van het bestemmingsplan "Het Dorp" ten behoeve van het bouwen van een ondergrondse energieopslag (Ecovat);
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Inleiding

Door Siza Dorpgroep is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een systeem voor ondergrondse energieopslag (Ecovat).

Siza - Het Dorp werkt aan een grootschalige herstructurering met nieuwbouw op het terrein voor de zorginstelling. Voor een groot deel van de energieopgave zet zij daarbij in op de aanleg van het Ecovat. Het Ecovat is een bodemenergie-opslagsysteem (warmwater buffervat). De onderstaande afbeelding geeft een indruk van het Ecovat.



De diepte onder maaiveld en diameter is beiden circa 35 m.

Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Het Dorp". Voor de betreffende locatie geldt de bestemming "Groen - Landschap en park", o.a. bestemd voor het behoud van de op deze gronden voorkomende landschappelijke-, ecologische-, en natuurwaarden. De locatie mag uitsluitend



gebruikt worden ten behoeve van de genoemde bestemming. Een energieopslag past niet binnen deze bestemming.

De omgevingsvergunning kan daarom slechts verleend worden door het voeren van een procedure voor een grote planologische afwijking op basis van art. 2.12. lid 1 onder a sub 3 van de Wabo. De bouw van een ecovat is een gewenste ontwikkeling omdat het bijdraagt aan de duurzaamheidsdoelstellingen. In de voor het initiatief opgestelde ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat de ontwikkeling aanvaardbaar en in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening is.

Omdat het een bouwplan betreft dat niet past in de door de gemeenteraad afgegeven algemene verklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van bestemmingsplannen, dient de raad een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen af te geven. Het besluit hiertoe is opgenomen in het dictum van het raadsbesluit.

Het ontwerpbesluit voor het bouwen van een ondergronds energie-opslag (Ecovat) met bijbehorende verklaring van geen bedenkingen heeft vanaf 12 juli 2018 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is er één zienswijze ingediend. Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bouwplan aangepast te verlenen. Een samenvatting van de zienswijze en de beantwoording is opgenomen in de afweging van de zienswijze (bijlage raadsvoorstel).

Beoogd effect

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een systeem voor ondergrondse energieopslag (Ecovat).

Argumenten

1.1 De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het bouwplan gewijzigd definitief te verlenen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is één zienswijze ingediend. De zienswijze is ingediend door een bewoner aan de Bremstraat. De bewoner is van mening dat de ontwikkeling van de bouw van een ondergrondse energieopslag (Ecovat) onverantwoordelijk en ongewenst is vanwege ruimtelijke en milieuaspecten. In de afweging zienswijze (zie bijlage) is een samenvatting van de zienswijze opgenomen en de beantwoording van de gemeente. De gemeente is van mening dat er een goed afgewogen plan is ontwikkeld dat rekening houdt met de karakteristieken van de locatie en de omgeving. In de zienswijze is geen aanleiding gevonden om voor te stellen het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Verder zijn er vanuit de omgeving geen zienswijzen ingediend. Wel is er vanuit de griffie naar voren gekomen dat een bezwaarhebbende de publicatie heeft gemist en daardoor niet binnen de gestelde termijn van 6 weken zijn zienswijze naar voren heeft kunnen brengen.



1.2 Het Ecovat draagt substantieel bij aan de opgave die Arnhem heeft voor de energietransitie

Het Ecovat is een goed alternatief voor aardgas, is een innovatieve techniek en een duurzaam energienet in de gebouwde omgeving. Het Ecovat levert een wezenlijke bijdrage aan het verminderen van de uitstoot van CO₂. De vorm van duurzame energieopwekking past vanwege de prestaties/kwalificaties binnen het door de gemeenteraad in 2015 vastgestelde beleid (programma 'New energy made in Arnhem') om de huidige uitstoot van CO₂ te reduceren.

De warmte uit het Ecovat is 100% energieneutraal, aangezien het water in het vat wordt opgewarmd door stroom die alleen wordt ingekocht op momenten dat er duurzame stroom op de markt beschikbaar is. Het Ecovat is een warmwater-buffervat. Het vat kan warmte leveren in diverse temperaturen, aangezien in het water van het vat een gelaagdheid wordt aangebracht. De bewoners/cliënten van SIZA zijn bijzonder afhankelijk van een juiste temperatuur (warmte in de winter en koeling in de zomer). Het vat heeft altijd de gewenste hoeveelheid warmte en koude.

Het Ecovat is daarmee ook bruikbaar als verwarmingsbron voor de bestaande bouw van Het Dorp en Klimmendaal, zonder dat daar aan de gebouwen veel aanpassingen moeten plaatsvinden. Het Ecovat kan, indien het genoeg potentie heeft, in de toekomst mogelijk ook omliggende wijken van warmte voorzien, en daarmee bijdragen aan de energietransitie in deze wijken.

Het Ecovat is technisch geen WarmteKoudeOpslag (WKO)-voorziening, maar maakt net als WKO wel gebruik van bodemwarmte en het beperkt fluctueren van de temperatuur van de bodem.

Volgens de energiepotentiekaart behorende bij het programma ligt de locatie van Ecovat in het WKO-potentiegebied. Er bestaan in deze gebieden vooral kansen bij grootschalige nieuwbouw of herstructurering. De locatie voor het Ecovat sluit vanwege de ligging en de koppeling met de grootschalige herstructurering op het terrein van de zorginstelling aan bij deze potentie.

1.3 De bouw van het Ecovat heeft geen negatieve effecten voor de bodem

Hoewel de diameter van het Ecovat aanzienlijk is, zal het vat geen wezenlijke barrière vormen voor de stroming van het grondwater.

De aanleg van het Ecovat ligt in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Voorafgaand aan de aanleg van het Ecovat zal nader worden onderzocht of archeologie aanwezig is en welke kwaliteit dat heeft. Hiervoor worden voor de bouw proefsleuven gegraven. Eventuele archeologische vondsten zullen dan worden veiliggesteld. Dit is geen reden om de vergunning niet te verlenen.

2.1 Een verklaring van geen bedenkingen is noodzakelijk

Omdat het bouwplan niet past in de door de gemeenteraad afgegeven algemene verklaring van geen bedenkingen, dient de raad een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Kanttelingen en risico's

1.1 Bouwen in structureel groen

Het Ecovat wordt gebouwd binnen een voor structureel groen aangewezen gebied. Het groen op het complex van de zorginstelling maakt onderdeel uit van de groene ruimtelijke basisstructuur van Arnhem,



zoals aangegeven in het door de gemeenteraad onlangs vastgestelde “Groenvisie 2017-2035”. Naast bescherming van het zichtbare landschap geeft de Groenvisie aan dat ook met respect moet worden omgegaan met de landschappelijke onderlegger. De ondergrond is de basis voor natuurlijke ontwikkelingen en de drager voor de identiteit van Arnhem. Met het Ecovat wordt dus gebouwd binnen een voor structureel groen aangewezen gebied en wordt naar verwachting intacte bodemopbouw ter plaatse verwijderd. Ook in de door de gemeenteraad vastgestelde Arnhemse structuurvisie wordt uitgegaan van het behoud, herstel en de verbetering van de groene ruimtelijke basisstructuur en dit vormt één van de onderleggers voor het Masterplan Het Dorp dat voor de herontwikkeling van Het Dorp in 2011 is vastgesteld.

De bebouwing wordt ondergronds opgericht, waardoor de effecten voor het landschap bovengronds beperkt zijn. Er zal sprake blijven van zichtlijnen en reliëf. Er wordt niet gebouwd ter plaatse van de bestaande bomen. De vermoedelijk intacte landschappelijke onderlegger (bodemopbouw) gaat echter verloren. De verstoring betreft echter een beperkt deel van het voormalige agrarisch gebied met mogelijk intacte bodemopbouw. Het belang van de substantiële bijdrage aan de energietransitie weegt hierbij zwaarder dan de mogelijk negatieve effecten voor de landschappelijke ondergrond.

Financiën

Er is een planschadeverhaalovereenkomst met de ontwikkelaar gesloten. Eventuele planschade komt derhalve voor rekening van de ontwikkelaar. De ontwikkeling gebeurt op eigen gronden waardoor alle kosten van de ontwikkeling door de ontwikkelaar worden gedragen.

Uitvoering

Na de door de raad afgegeven verklaring van geen bedenkingen ligt deze met de definitieve beschikking gedurende 6 weken ter inzage.

Communicatie

De ontwerpbeschikking is gepubliceerd op de gemeentepagina op www.overheid.nl, in de (digitale) Staatscourant en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Na aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit is een zienswijze ingediend. Voor de samenvatting en afweging wordt er verwezen naar de bijlage.

Het definitieve besluit zal tevens op de gemeentepagina op www.overheid.nl, in de Staatscourant en op www.ruimtelijkeplannen.nl worden gepubliceerd.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- Ruimtelijke onderbouwing
- Situatietekening
- Afweging zienswijze



Besluit van

Zaaknummer

241018

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 november 2018, nummer 241018,
gelet op artikel 2.27 Wabo juncto 6.5 lid 1 Besluit Omgevingsrecht,

besluit:

1. In de ingediende zienswijze geen redenen te vinden die leiden tot het wijzigen/aanpassen van het bouwplan ten opzichte van het ontwerpbesluit voor de realisatie van een ondergrondse energieopslag (Ecovat) zoals dit ter inzage heeft gelegen.
2. De vereiste verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het voeren van een procedure voor een grote planologische afwijking van het bestemmingsplan "Het Dorp" ten behoeve van het bouwen van een ondergrondse energieopslag (Ecovat);
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,