

Geachte leden van de gemeenteraad van Arnhem, leden van college van B&W, Dames en heren.

U bespreekt vandaag de bestuurscultuur in Arnhem naar aanleiding van het onderzoek **Patronen van politiek**. Het gaat over omgaan met elkaar. Het voelde woensdagavond als “familieomstandigheden”. Met familieomstandigheden is ieder geëxcuseerd om lopende afspraken af te zeggen om erbij te zijn en te horen wat er met de familie aan de hand is. Het was goed dat de wethouders van D66 er waren.

Wij “van de familie van Arnhem” hebben u raad gekozen en gevraagd ons te besturen en daarvoor het college mandaat te geven dat **met** de stad te doen. Er is veel gedaan met de stad, alleen de **bewoners** van de stad zijn in dat proces steeds meer terzijde geschoven met de democratie van de helft plus 1.

Dat wil niet zeggen dat er geen respect is voor grote projecten die in Arnhem gerealiseerd zijn en voor het zorgdragen van een gezonde financiële huishouding van onze gemeenschap. Maar bewoners van de stad hebben wel met recht gevraagd wat de financiële consequenties zijn van al die investeringen als er later een ander bestuur zit. Als voorbeeld zou ik het mislukte project van het MFC Klarendal willen noemen. Geroemd met de oplevering maar nu niet meer dan een te duur bedrijfsverzamelgebouw, waar de wijk veel te weinig aan heeft.

Het rapport geeft aan dat u, in uw ambities de stad op te stuwten, de controle op uw college bent kwijt geraakt. Het college heeft u, gemeenteraad, in de houtgreep genomen door de minderheid uit te schakelen.

Als voorbeeld noem ik de raadsactiviteit over de bezuiniging van het opbouwwerk. Tijdens die bijeenkomst spraken bewoners op een

inhoudelijke en indrukwekkende manier over de zorgen die er in wijken leven. Velen spraken namens hun wijkplatform het officiële adviesorgaan van B&W conform artikel 84 van de gemeentewet. Er werd gevraagd om weer een Centraal Overleg Wijken bijeen te roepen.

Het Centraal Overleg Wijken is het overleg van het gemeentebestuur met afgevaardigden van wijkplatforms, maar sinds 2014 niet meer georganiseerd. Het college “verrekte” het om de grote veranderingen naar Van Wijken Weten daar te bespreken. De door het college vastgestelde spelregels wijkgericht werken zijn niet ter zijde gelegd, maar genegeerd. Dat gebeurde ook tijdens die raadsactiviteit, het college schoffeerde de wijkvertegenwoordigers. Dat zijn de mensen die de participatie samenleving inhoud geven en veel energie steken in hun wijk en wijkplatforms.

Met het gedrag van uw college is er ook een cultuurverandering in het ambtelijk apparaat teweeg gebracht. Het recht van de sterkste is ook daar de norm geworden. Er kwam een andere sfeer in de ambtelijke organisatie met de interim secretaris, de reorganisatie naar clusters, daarna naar van Wijken Weten en het invoeren van de “inhoudsloze” leidinggevenden. Het beste verwoord door een wethouder die tegen mij zei: “Ambtenaren moeten gaan doen wat er door het college gewenst wordt en anders moeten ze vertrekken”. Het ging niet meer om het beste ambtelijk advies, maar om het gewenste advies.

De wet op het dualisme laat in het midden of een raadslid advies kan vragen bij een ambtenaar. Het is essentieel dat u in Arnhem afsprekt dat gemeenteraadsleden onder alle omstandigheden dat advies kunnen inwinnen en dat de positie van betrokken ambtenaar beschermd is van pesterijen. Anders ontstaat er een angstcultuur en

doet u de inwoners van de stad tekort, want het zijn hun ambtenaren.

Die ambtelijke cultuur vertaalt zich ook in de houding naar burger initiatieven. De leidinggevendenden, “wij hebben altijd gelijk”, bepalen hoe er mee om gegaan wordt en eigenen zich het initiatief toe met gebrek aan respect voor initiatiefnemers. Dat geeft frustraties bij betrokken bewoners en ergernis over de overheid.

Met welk moreel kompas zet het gemeentebestuur koers? Moreel kompas, het thema met de herdenking van de slag om Arnhem. Hoe gaan we met elkaar om, middels het gesprek, het debat of het recht van de sterkste? In het laatste geval is de inzet van mensen die tot de minderheid horen of die de macht van de ambtenarij niet hebben overbodig. Hoe gaan zij daarop reageren. Kiezen zij straks uit frustratie op populistische partijen. U bent gewaarschuwd.

Wat nu te doen voorzitter,

*Ik adviseer raad en college om uit de achterkamertjes te komen, de racefietsen in de berging te doen en de stad en de wijk in te gaan en excuus te maken door te gaan luisteren naar wat er speelt. Weet het niet beter, maar vier de dialoog.

*Draai de bezuiniging op opbouwwerk terug in de wijken die het nodig hebben.

*Herstel het vertrouwen in Wijkplatform en Bewonersoverleg door hen om advies te vragen en serieus met dat advies om te gaan

*Leg vast dat leden van de raad altijd zonder gevolgen informatie kunnen vragen in de ambtelijke organisatie.

*Zorg dat ambtelijke adviezen openbaar zijn voor de stad.

*Zorg dat de lokale media financieel meer ruimte krijgen om het werk te doen over het werk van de gemeente.

Voorzitter u bent aan zet als voorzitter van raad en college om aan te tonen dat u dit serieus neemt en dat het stadsbestuur pas op de plaats houdt om tot bezinning te komen en met de stad in gesprek te gaan om de familie “van Arnhem” weer bij elkaar te brengen.

Ik wens u sterkte maar ik geloof het pas als ik het zie.

Arnhem 9 oktober 2017

Chris Zeevenhooven