

Aan de leden van de raad

Datum : 17 april 2018
Zaaknummer : 237149
Contactpersoon : Erik van den Heuvel
Telefoonnummer : 026 - 377 59 82

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 44 Rvo over "Een veiliger buurt rond wietplantages".

Geachte voorzitter en leden,

De heer Karssenberg heeft namens de fractie van het CDA schriftelijke vragen gesteld aan de burgemeester en het college van B&W op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde over "Een veiliger buurt rond wietplantages".

Onderstaand vindt u de integrale tekst van de vragen.

Schriftelijke vragen ex artikel 44 RvO “Een veiliger buurt rond wietplantages”

Arnhem, 6 maart 2018

Geachte burgemeester en geacht college,

Wietplantages zijn niet alleen uitingen van crimineel gedrag, maar leiden ook nog eens tot veel problemen voor omwonenden. En dan hebben we het niet alleen over gevoelens van onveiligheid bij een inval door de politie of al die onguire types die op de meest rare tijdstippen rond de wietwoning rondhangen.

De Onderzoeksraad voor de Veiligheid heeft afgelopen week het belangwekkende rapport “Omgevingsveiligheid hennepkwekerijen” uitgebracht. De raad wijst op de (geschatte) tienduizenden wiethuizen in Nederland en zo'n 65 woningbranden per jaar. Door uitgraafwerkzaamheden in de kelder, onprofessioneel aftappen van elektriciteit, slechte ventilatie met kans op brand zijn er gevaren voor de omgeving. En daar zijn volgens het CDA Arnhem de pandeigenaren en ook zeker alle omwonenden de dupe van. Je huis zal maar afbranden omdat je criminele burens zo graag illegaal willen bijklussen!

De Onderzoeksraad doet een paar aanbevelingen waar volgens het CDA Arnhem de gemeente Arnhem echt wat mee kan. We komen op voor de gewone gezinnen in Arnhem die zich hier thuis en dus veilig willen voelen. Wij zijn benieuwd of het college en de burgemeester de aanbevelingen ook gaan toepassen.



Citaat (cursief) uit de aanbevelingen van de Onderzoeksraad:

“De Raad onderstreept dat burgers in hun directe woonomgeving beter beschermd moeten worden tegen de gevaren van illegale hennepsteelt, ongeacht het nu of in de toekomst geldende wettelijke regime voor hennepproductie. Dit onderzoek laat zien dat een groot aantal publieke en private partijen daarin een maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft.

De Raad verwacht van deze partijen dat zij zich rekenschap geven van de fysieke veiligheidsrisico's van illegale hennepsteelt, hun verantwoordelijkheid (h)erkennen bij het verminderen van deze risico's en daartoe aantoonbaar actie ondernemen in nauw overleg met hun publieke en private partners. Het rapport laat aan de hand van bestaande initiatieven zien dat dit in de praktijk ook mogelijk is.

De Raad ziet een meer structurele oplossing voor de fysieke onveiligheid van omwonenden van hennepkwekerijen in het versterken van de integrale aanpak door publieke en private partijen onder regie van het lokaal bestuur. Het rapport geeft vijf handvatten om die netwerksamenwerking te versterken: gezamenlijk doel, gezaghebbende regie, betrouwbare partners, transparante informatie-uitwisseling en systematische evaluatie en verbetering.

Vraag:

1. Herkennen het college en de burgemeester zich in de hoofdlijnen van het rapport van de Onderzoeksraad en voelen zij met het CDA de urgentie iets te doen aan onveilige situaties die met illegale wietsteelt samenhangen? Zo ja, welke acties worden thans uitgevoerd resp. gaan het college en de burgemeester uitzetten? Zo nee, waarom niet?

Gevolgen in de wijken

Het CDA ziet dit rapport als een oproep aan de hele Arnhemse gemeenschap de handen in elkaar te slaan en de gevolgen van illegale wietsteelt te signaleren en te bestrijden.

Vragen:

2. Hoe kunnen de Wijkteams Leefomgeving en de Sociale Wijkteams een rol spelen bij het verbeteren van de woonomgeving en het signaleren van hennepgerelateerde onveiligheid preventief?
3. Vindt er nu na het vinden en ontmantelen van een wiethuis overleg plaats met omwonenden over de vraag wat die omwonenden hebben gezien en welke gevaren zij aanwezig achten?

Aan de burgemeesters wordt ook het een en ander geadviseerd:

Citaat uit het rapport:

Aan de burgemeesters van alle gemeenten:

Breng relevante publieke en private partijen samen en zorg dat zij, onder regie van het lokaal bestuur, maatregelen nemen om omgevingsveiligheid voor burgers in hun woonomgeving te verbeteren en hennepgerelateerde onveiligheid preventief op te sporen en weg te nemen.”



Vragen:

4. Neemt de burgemeester de indringende oproep van de Onderzoeksraad over om de regie te nemen en met maatschappelijke organisaties als woningcorporaties, waterleveranciers etc. omgevingsveiligheid voor burgers in hun woonomgeving te verbeteren en hennepgerelateerde onveiligheid preventief op te sporen en weg te nemen? Zo ja, wat gaat de burgemeester doen? Zo nee, waarom niet?
5. Heeft de burgemeester daar nadere standpuntbepaling, middelen of regelgeving van het college en/of de gemeenteraad voor nodig? Zo ja, welke standpuntbepaling, middelen of regelgeving?
6. Ziet de burgemeester kansen de regierol te ontwikkelen samen met de burgemeesters van de Gelderse 100.000+ gemeenten (Nijmegen, Apeldoorn en Ede), omdat ook zij met Arnhem vergelijkbare grote-stedenproblematiek te maken kunnen hebben?

Aan de minister van BZK wordt ook het een en ander geadviseerd waarbij de rol van de gemeente essentieel is.

Citaat uit het rapport:

“Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

1. *Zorg dat bij besluitvorming over beleid voor veilig wonen het perspectief van omgevingsveiligheid voor burgers in hun woonomgeving structureel en herkenbaar wordt meegenomen.*
2. *Bevorder dat burgemeesters hun regierol bij de lokale samenwerking nemen.”*

Vraag:

7. Welke handreiking kan de burgemeester van Arnhem doen aan de minister van BZK om de ontwikkeling van de regierol voor de burgemeesters (in Nederland, en wellicht ook specifiek in Gelderland in afstemming met de omliggende gemeenten) te versterken?

Met vriendelijke groet,
Namens de CDA-fractie,
Gerben Karssenberg

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

Allereerst willen wij u bedanken voor de gestelde vragen. Met die vragen wordt er wat ons betreft terecht aandacht gevraagd voor een belangrijk maatschappelijk thema: de gevaren van de teelt van hennep. Het is goed om gezamenlijk een krachtig signaal afgegeven dat we hennepsteelt niet mogen en niet kunnen tolereren.

Over het standpunt dat hennepsteelt die een gevaar oplevert voor de omgeving moet worden aangepakt, bestaat geen verschil van mening. Het is gevaarlijk, het leidt tot allerlei soorten overlast, het werkt criminaliteit in de hand en het heeft een negatieve invloed op het veiligheidsgevoel (in de wijk). Hennepsteelt vraagt om een integrale aanpak waarbij iedere partner op zijn eigen manier (maar met op elkaar afgestemde maatregelen) een bijdrage levert aan het oplossen van het probleem.



1. Herkennen het college en de burgemeester zich in de hoofdlijnen van het rapport van de Onderzoeksraad en voelen zij met het CDA de urgentie iets te doen aan onveilige situaties die met illegale wietteelt samenhangen? Zo ja, welke acties worden thans uitgevoerd resp. gaan het college en de burgemeester uitzetten? Zo nee, waarom niet?

De gevaren van de teelt van wiet voor de omgeving zijn bij het college en de burgemeester bekend. Ook de opvatting dat er krachtig moet worden opgetreden tegen die gevaren van wietteelt wordt gedeeld. De risico's bijvoorbeeld die omwonenden lopen dat er brand uitbreekt door ondeugdelijke constructies om illegaal stroom af te nemen, zijn volstrekt onacceptabel.

De bestrijding van hennepeteelt is een onderwerp dat met regelmaat in de Lokale Driehoek wordt besproken. Afgelopen november is uw raad geïnformeerd over de totstandkoming van het aangescherpte burgemeestersbeleid op grond van artikel 13b Opiumwet waarmee harder kan worden opgetreden tegen de handel in drugs vanuit woningen en bedrijfspanden.

In augustus 2014 is het Regionaal Hennepconvenant voor Oost-Nederland afgesloten. Op basis daarvan werken de partners samen om een einde te maken aan de ongewenste ontwikkelingen ten aanzien van hennepkwekerijen. Met de Veiligheidsstrategie 2015 - 2018 Oost-Nederland werd deze aanpak voortgezet¹. Uitgangspunt is een integrale aanpak omdat de verwachting is dat alleen op die manier een einde gemaakt kan worden aan de ongewenste ontwikkelingen ten aanzien van hennepkwekerijen in de provincies Overijssel en Gelderland. In die integrale aanpak werken politie, OM, alle gemeenten in de Politie Eenheid Oost-Nederland, Belastingdienst, UWV, netbeheerders, woningbouwverenigingen en Veiligheidsregio's in Oost-Nederland samen.

De aanpak houdt in dat bij aantreffen van een hennepplantage alle partijen datgene doen dat binnen hun bevoegdheden ligt. Zo maakt de politie proces-verbaal op voor de vervolging, de burgemeester gaat over tot een bestuurlijke waarschuwing aan de eigenaar of tot sluiting van het pand en doet de netbeheerder aangifte bij diefstal van stroom, etc.

2. Hoe kunnen de Wijkteams Leefomgeving en de Sociale Wijkteams een rol spelen bij het verbeteren van de woonomgeving en het signaleren van hennepgerelateerde onveiligheid preventief?

De Wijkteams Leefomgeving en de Sociale Wijkteams zijn de ogen en oren in de wijk. Zij horen en zien de signalen in de wijk, ook als het gaat om de teelt van hennep.

De teams kunnen wijkbewoners aanmoedigen om signalen te melden, bijvoorbeeld bij Meld Misdaad Anoniem. Op wijkniveau is het mogelijk om gerichte voorlichtingscampagnes in te zetten om hennepeteelt tegen te gaan. In 2018 worden daar vanuit de afdeling Veiligheid initiatieven voor genomen.

¹. De Veiligheidsstrategie is een bestuurlijke nota waarin de partners in veiligheid gezamenlijk richting willen geven aan de integrale aanpak van veiligheid in de Eenheid Oost-Nederland. Een van de thema's destijds is geprioriteerd, was het onderwerp maatschappelijke ondermijning met de focus op de aanpak van hennepeteelt. Het organiseren van de aanpak was belegd bij het Expertteam Hennep waarin Arnhem was vertegenwoordigd.



3. Vindt er nu na het vinden en ontmantelen van een wiethuis overleg plaats met omwonenden over de vraag wat die omwonenden hebben gezien en welke gevaren zij aanwezig achten?

Na een ruiming van een hennepkwekerij volgt een opsporingsonderzoek door de politie. Als dat relevant is voor het opsporingsonderzoek kan de politie een buurtonderzoek uitvoeren. Daarbij kunnen verklaringen van omwonenden waardevolle aanwijzingen opleveren over bijvoorbeeld de daders of over de periode dat de hennepkwekerij in bedrijf was. Die kennis is van belang bij het repressieve optreden en kan een preventieve uitwerking hebben.

4. Neemt de burgemeester de indringende oproep van de Onderzoeksraad over om de regie te nemen en met maatschappelijke organisaties als woningcorporaties, waterleveranciers etc. omgevingsveiligheid voor burgers in hun woonomgeving te verbeteren en hennepgerelateerde onveiligheid preventief op te sporen en weg te nemen? Zo ja, wat gaat de burgemeester doen? Zo nee, waarom niet?

In het Regionale Hennepconvenant voor Oost-Nederland (artikel 9) is vastgelegd dat de gemeente de regierol vervult waar het gaat om de naleving van het convenant. Op basis van dat convenant, de Eenheidbrede uitwerking in de Veiligheidsstrategie en de districtelijke Uitvoeringsprotocollen Hennep is een groot aantal partners aangesloten bij de integrale aanpak van wietteelt en pakt daarin ook de eigen verantwoordelijkheid (zie antwoord 1.). Op lokaal, districtelijk en ook op regionaal niveau wordt wel nagedacht over de vraag welke nieuwe partners van toegevoegde waarde zouden kunnen zijn als zij zich zouden aansluiten bij de aanpak en het convenant: het waterbedrijf bijvoorbeeld, makelaars of hypotheekverstrekkers.

Tegelijkertijd met die discussie over de integraliteit van de aanpak is op alle niveaus de tendens dat er steeds meer aandacht wordt gevraagd voor preventie. Die focus op de voorlichtingsfase zal zich de komende jaren doorontwikkelen en waarschijnlijk ook wel een plek krijgen in de nieuwe Veiligheidsstrategie 2019 - 2022 voor de Eenheid Oost.

5. Heeft de burgemeester daar nadere standpuntbepaling, middelen of regelgeving van het college en/of de gemeenteraad voor nodig? Zo ja, welke standpuntbepaling, middelen of regelgeving?

Over het standpunt met betrekking tot de aanpak van hennepsteelt die een gevaar oplevert voor de omgeving bestaat, zoals al gezegd, geen verschil van mening.

Hierboven is ook al aangegeven, dat de kans aanwezig is dat de preventie en voorlichting met betrekking tot het voorkomen van hennepsteelt een steeds grotere rol van betekenis zal gaan spelen. Hoe dat verder vorm en inhoud zal gaan krijgen en wat er dan van de gemeente verwacht gaat worden, is nu nog niet precies aan te geven. Wij willen daar verderop in het jaar bij uw raad op terugkomen als we met u in gesprek gaan over de herijking van het gemeentelijke veiligheidsbeleid.



Datum : 17 april 2018
Zaaknummer : 237149
Pagina : 6

6. Ziet de burgemeester kansen de regierol te ontwikkelen samen met de burgemeesters van de Gelderse 100.000+ gemeenten (Nijmegen, Apeldoorn en Ede), omdat ook zij met Arnhem vergelijkbare grote-stedenproblematiek te maken kunnen hebben?

De kansen om gezamenlijk de regierol van de burgemeester te ontwikkelen, zijn nadrukkelijk aanwezig en worden ook volop benut binnen de bestaande structuren. Daarbij wordt de aansluiting gezocht op de schaal van de Eenheid Oost en daarmee niet per se op provinciaal niveau. Zo zijn bij het Regionaal Hennepconvenant Oost-Nederland alle gemeenten in Gelderland en Overijssel betrokken.

De burgemeesters in het district Gelderland-Midden (waaronder Ede en Arnhem) vormen gezamenlijk het Districtelijk Veiligheidsoverleg (DVO). Daar wordt naar aanleiding van het convenant de voortgang van het Uitvoeringsprotocol Hennep jaarlijks besproken op initiatief van de bestuurlijk trekker van het thema hennep binnen Gelderland-Midden en aan de hand van een door de werkgroep voorbereide evaluatie. Datzelfde gebeurt in de vier andere DVO's in de Eenheid: Gelderland-Zuid (o.a. Nijmegen), Noord- en Oost Gelderland (o.a. Apeldoorn), IJsselland (o.a. Deventer en Zwolle) en Twente (o.a. Enschede).

Vanuit de DVO's is er de lijn naar het Regionaal Veiligheidsoverleg (RVO) waar de voorzitters van de vijf DVO's, de Hoofdofficier en de politiechef Oost-Nederland met elkaar overleggen over de voortgang van het veiligheidsbeleid. Daar ook ligt de link naar de Bestuurlijke Begeleidingsgroep die richting geeft aan de uitwerking van de prioriteiten binnen Veiligheidsstrategie.

7. Welke handreiking kan de burgemeester van Arnhem doen aan de minister van BZK om de ontwikkeling van de regierol voor de burgemeesters (in Nederland, en wellicht ook specifiek in Gelderland in afstemming met de omliggende gemeenten) te versterken?

Een suggestie die kan bijdragen aan de ontwikkeling van de regierol voor de burgemeester, kan zijn dat het wenselijk is dat de politie (in goed overleg met het gezag) steeds goed moet kunnen inspelen op de lokale aanpak van veiligheidsproblemen en daarvoor dan ook met gepaste flexibiliteit mensen en middelen moet kunnen inzetten.

Hoogachtend
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,

de secretaris,

de burgemeester,

cc: Raadsleden en fractievolgers