

F.W. van den Berg

Arnhem

INGEKOMEN 25 DEC 2017



Gemeenteraad van Arnhem
Postbus 9029
6800 EL Arnhem

Arnhem, 28 december 2017

Betreft: Ontwerp bestemmingsplan Facetplan groen en bomen

Geachte gemeenteraad van Arnhem,

Deze zienswijze gaat over het ontwerp bestemmingsplan Facetplan groen en bomen.

In de publicatie op het internet is de naamgeving van dit ontwerp-facet bestemmingsplan 'Bomen en groen'.

Bij het doorklikken op naar het webadres op ruimtelijkeplannen.nl blijkt dit ontwerpbestemmingsplan daar de naamgeving 'Facetplan groen en bomen' te hebben.

Ik ga er maar vanuit dat het om het een en hetzelfde ontwerp facet bestemmingsplan gaat en dat er niet verschillende versies in omloop zijn.

Ik houd in de rest van de zienswijze de naamgeving uit de voorschriften van het bestemmingsplan zelf aan zie artikel 8 slotregel.

Allereerst wil ik mijn dankbaarheid uiten dat er eindelijk na al die jaren er een betere bescherming in het zicht komt voor belangrijke Arnhemse groenstructuren waaronder bomenlanen.

Zo ben ik zeer verheugd met het opnemen van de Koppelstraat, de Laurentiuslaan, het Sint Gangulphusplein en de hele Huissensestraat in dit ontwerp bestemmingsplan Facetplan groen en bomen.

Helaas bevat het ontwerp facetbestemmingsplan dat ter inzage ligt nog steeds voor mij volstrekt onverklaarbare witte vlekken waar in werkelijkheid belangrijke groenstructuren aanwezig zijn.

Deze ontbrekende groenstructuren dienen daarom alsnog in dit facetbestemmingsplan te worden opgenomen.

Bij het digitale bestemmingsplan horen een aantal tekeningen waaronder i_NL.IMRO.0202.903-0201_0007.jpg.

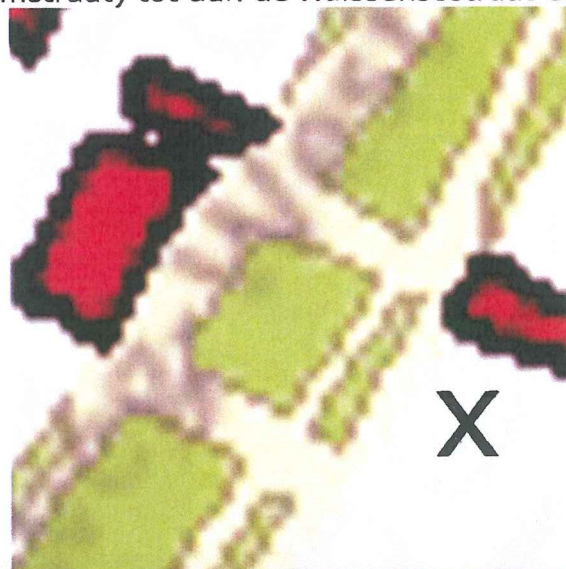
Deze tekening die ik in het vervolg van de zienswijze 7.jpg zal noemen geeft zowel de huidige bescherming van de groenstructuren weer in bestaande bestemmingsplannen met de kleur groen alsmede de komende bescherming van de waardevolle groenstructuren middels dit facetplan met de kleur rood.

Groenstructuren die naar mijn mening ontbreken heb ik ter verduidelijking voor een paar gebieden hieronder globaal op uitsneden uit 7.jpg met een X aangeduid.

De ontbrekende groenstructuren dienen naar mijn mening op de plankaart te worden toegevoegd en dan de bestemming Waarde - Landschap - 1 te krijgen (artikel 3 in de voorschriften).

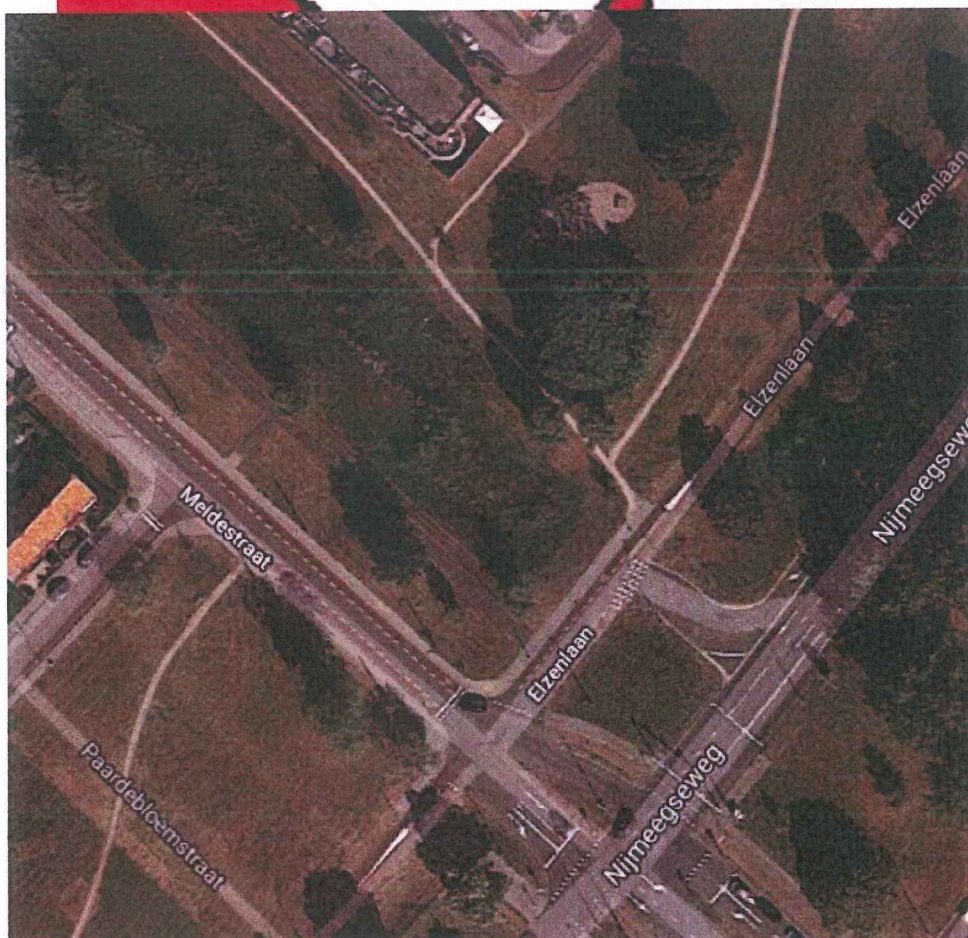
Belangrijke groen structuren die niet in hun oorspronkelijke bestemmingsplan waren beschermd en nu wederom niet worden beschermd in dit facet bestemmingsplan maar die alsnog dienen te worden opgenomen betreffen:

- het grasveld met ondermeer twee herdenkingsbomen en een andere waardevolle boom aan de Akeleistraat (en in het verlengde van de Pinksterbloemstraat) tot aan de Huissensestraat en de Nijmeegseweg



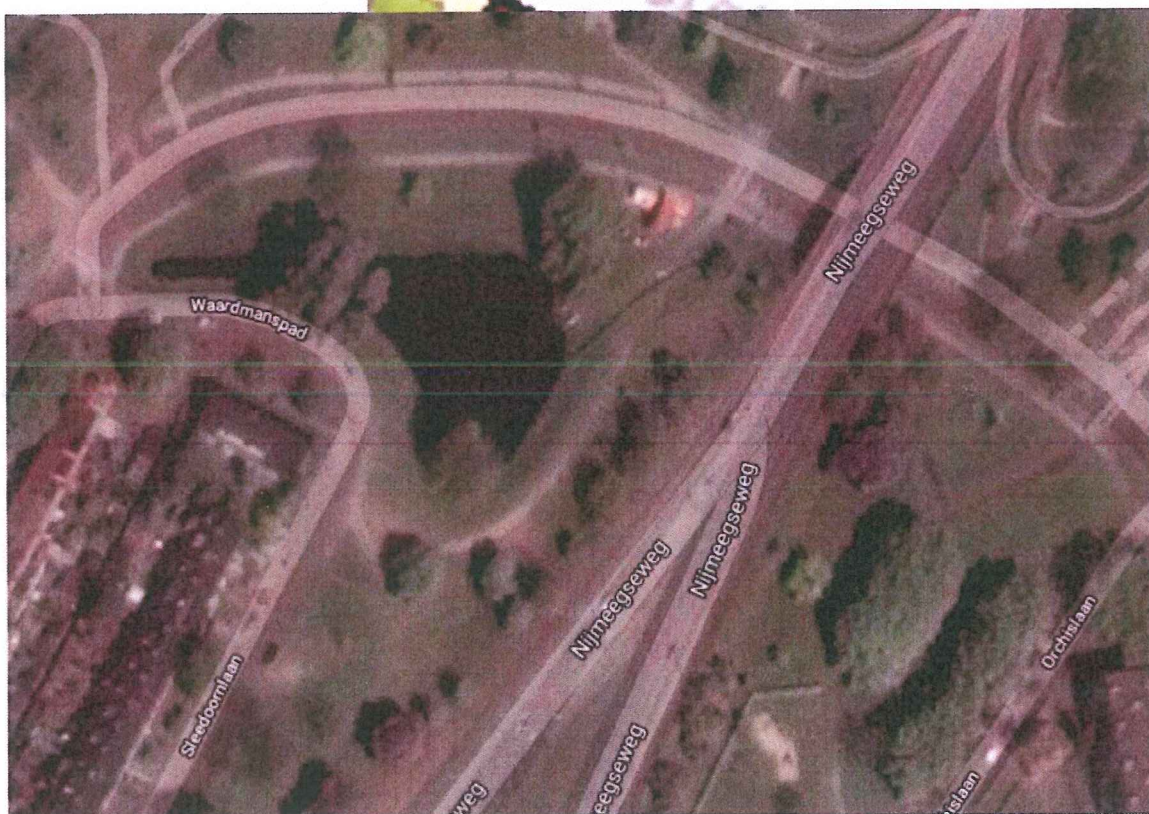
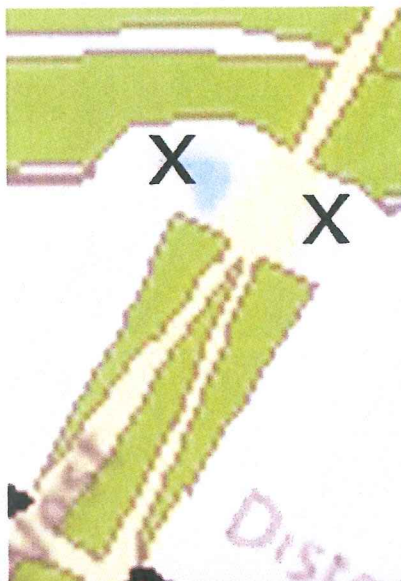
Het is naar mijn mening uiterst merkwaardig dat deze belangrijke groenstructuur niet is opgenomen in de bescherming van het facetbestemmingsplan terwijl de tegenoverliggende groenstructuur aan de andere zijde (west) van de Nijmeegseweg wel in het facetbestemmingsplan is opgenomen (zie de tekening kleur rood). Bovendien staan er op het ontbrekende stuk twee herdenkingsbomen en een andere waardevolle boom op deze belangrijke groenstructuur, naar mijn mening een extra reden de gehele groenstructuur te beschermen tegen aantasting en deze dus gewoon op te nemen in het bestemmingsplan Facetplan groen en bomen.

- een onderdeel van het groen blauwe netwerk dat ook als zodanig is ingetekend in de nieuwe Groenvisie te weten het deel tussen de Nijmeegseweg en de Meldestraat direct grenzend aan het Meldeplein.



Omdat dit onderdeel uitmaakt van een doorlopende groenblauwe zone (zie verder hieronder in mijn zienswijze) dient dit ontbrekende deel alsnog te worden opgenomen in het facetbestemmingsplan. Bovendien is in dit deel ook een waardevolle boom aanwezig.

- Aan weerszijden van de Nijmeegseweg is op 7.jpg een uiterst merkwaardig gat te zien terwijl er waardevolle groenstructuren daar in werkelijkheid aanwezig zijn:



Zo zijn er alleen al rondom het kolkje aan de Sleedoornlaan drie waardevolle bomen aanwezig.

Duidelijk op de luchtfoto is te zien dat aan weerszijden van de Nijmeegseweg de groenstructuren gewoon doorlopen.

Gelet hierop dienen de ontbrekende groenstructuren alsnog in dit facetbestemmingsplan opgenomen te worden en de bescherming te worden gegeven die deze verdienen.

- een onderdeel van het groen blauwe netwerk dat ook als zodanig is ingetekend in de nieuwe Groenvisie te weten het gehele deel tussen de Pijlkruidstraat en de Zeegsingel:

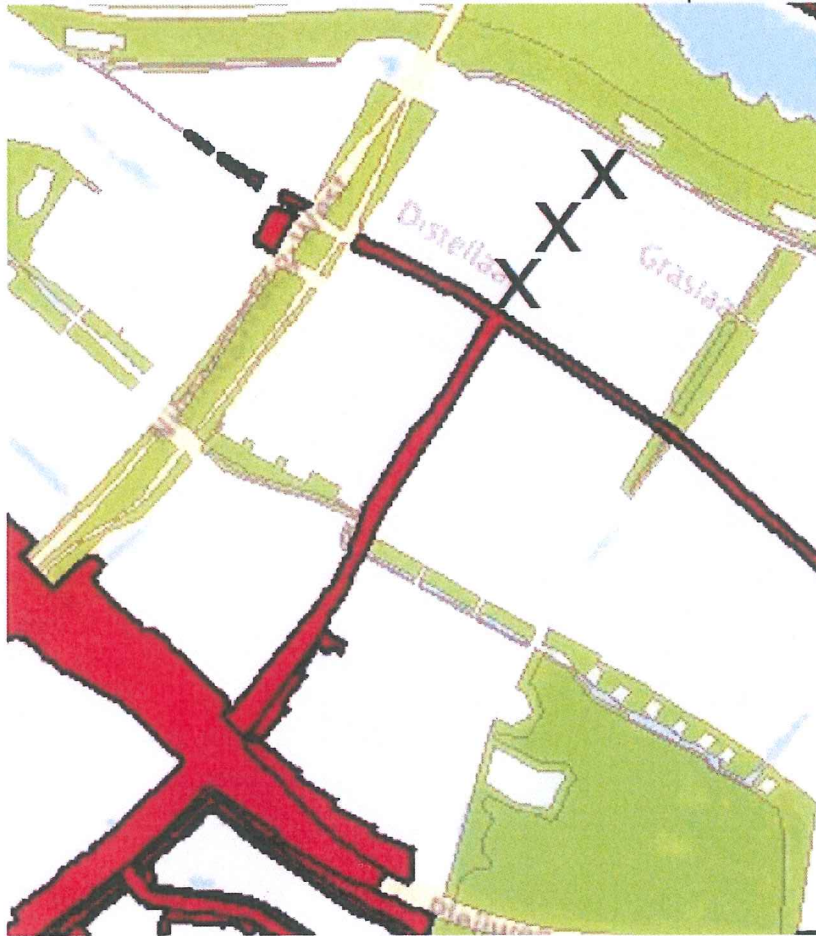


In de Groenvisie is een duidelijke doorgetrokken pijl te zien:



In de groenvisie staat dat het college het groen blauwe raamwerk vastlegt en dat ze het wil behouden en versterken en versnippering wil voorkomen. Gelet hierop dient het ontbrekende deel van deze doorlopende groen blauwe raamwerk structuur alsnog in het facetbestemmingsplan te worden opgenomen.

- Een andere groenstructuur die naar mijn mening ontbreekt is de Groene Weide vanaf de Huissensestraat tot aan de Veerpolderstraat.



In deze groenstructuur is bovendien een waardevolle boom aanwezig evenals voor de wijk Malburgen minder voorkomende boomsoorten.

Vergelijkbare groenstroken met landschappelijke waarde zijn bovendien ook opgenomen in het facetbestemmingsplan dus dient naar mijn mening ook de Groene Weide te worden toegevoegd.

In de afgelopen jaren is bovendien in het verlengde van de Groene Weide ten noorden van de Graslaan een parkeerplaats geheel opgedoekt en een groene zone met waterberging geworden. Ook deze zone zou daarom gelet op de toekomst en gelet op de inhoud van Groenvisie in het facetbestemmingsplan dienen te worden opgenomen.

Ook is op deze uitsnede duidelijk te zien dat de Groene Weide het ontbrekende deel is tussen de rode lijn die helemaal afkomstig is vanaf de Metamorfoseallee nabij Schuytgraaf tot aan het groene deel dat in de uiterwaarden tegen de Rijn aanligt en hiermee dus nog een argument deze groenstructuur op te nemen in dit facetplan.

- Verder zit er nog een merkwaardige opening op de digitale kaart 7.jpg nabij het tunneltje onder de Pleijweg aan het einde van de Orionsingel:



Op een luchtfoto en bij een veldbezoek zijn duidelijk toch ook nog wel bomen te zien op het ontbrekende stuk vandaar mijn verzoek dit ontbrekende stuk aan het facetbestemmingsplan toe te voegen.

Gelet op de nieuwe werkwijze waar uw gemeenteraad toe heeft besloten en er op voorstaat heb ik contact gezocht met het wijk Team leefomgeving van de gemeente Arnhem voor de wijk Malburgen om deze kwesties voor te leggen en van gedachten te wisselen.

Het wijk Team leefomgeving Malburgen heeft op hun eigen beeldscherm de luchtfoto's gezien en geconstateerd dat het doorlopende groenstructuren zijn, dus dan zou het logisch zijn daar waar nu op de tekening ontbrekende stukken zijn dat deze alsnog beschermd gaan worden middels dit ontwerpbestemmingsplan Facetplan groen en bomen.

Bovendien zijn ze het met mij eens dat de Groene Weide een landschappelijke waarde heeft en dat deze groenzone van belang voor de wijk is.

Ik heb ook nog van gedachten gewisseld over de mate van bescherming van een gebied die nu beschermd is middels de aanduiding bomenrij en of de aanwijzing op de plankaart met Artikel 3 Waarde - Landschap - 1 een betere bescherming zou bieden voor de gehele groenstrook waar de bomen deel van uitmaken (dus zowel de groenstrook zelf alsmede ook de bomen die er op staan).

In de voorschriften bij Waarde - Landschap - 1 worden namelijk bij artikel 3.4.1 veel meer verboden opgenomen die ik niet terug vind onder artikel 4 Waarde - Landschap - 2 waar alleen sprake is van bomen die onderdeel uitmaken van een structurerende bomenlaan.

Ik ga er van uit dat uw ambtenaren en u zelf als gemeenteraad het beste voor heeft wat betreft de bescherming van groenstructuren en dat u daarom altijd voor de beste bescherming zult kiezen.

Ik ben in de veronderstelling dat de bestemming Waarde -Landschap-1 een betere bescherming zal kunnen bieden voor brede groenstroken waar ook bomen aanwezig zijn en die nu in de huidige situatie alleen middels de term bomenrij en de daarbij zeer minimale verboden zijn beschermd.

Want zoals ik de voorschriften nu lees zou anders bijvoorbeeld al het gras rondom de bomen zomaar betegeld kunnen worden wat naar mijn mening een volstrekt onaanvaardbare aantasting van de huidige landschappelijke waarde en beleving zou zijn. Bovendien veroorzaakt betegeling ook een vermindering van de waterberging van het gebied alsmede zal het zorgen voor verhitting van de stad.

Gelet hierop verzoek ik de gehele Nijmeegse weg (de middenberm- alle zijbermen - en de grote groene vlakken met onder meer bomen aan weerszijden van het Monchyplein, zie bladzijde 2 van deze zienswijze) vanaf het Nijmeegseplein tot aan de John Frostbrug ook in dit ontwerp bestemmingsplan Facetplan groen en bomen op te nemen en de bestemming Waarde - Landschap - 1 te geven. Zodat niet alleen de beeldbepalende bomen maar ook het grote aaneengesloten groene vlak eromheen ook niet zonder vergunning kan worden aangetast.

- Tot slot mis ik nog een groenstructuur die naar mijn mening een hoge landschappelijke waarde heeft namelijk de bomen en meidoornstruiken die te zien zijn vanaf het fietspad langs de John Frostbrug richting Zuid op het Stadsblokken terrein.



Naar mijn mening dient deze groenstructuur van hoge landschappelijke waarde aanwezig op het Stadsblokken terrein alsnog aan het facetbestemmingsplan te worden toegevoegd.

Concluderend dienen bovengenoemde ontbrekende groenstructuren naar mijn mening op de plankaart te worden toegevoegd van het ontwerp bestemmingsplan Facetplan groen en bomen en dienen dan de bestemming Waarde - Landschap - 1 te krijgen (artikel 3 in de voorschriften).

In mijn zienswijze ben ik vooral uitgegaan van de wijk Malburgen maar ook elders op tekening i_NL.IMRO.0202.903-0201_0007.jpg staan veel gebieden die niet rood en niet groen zijn maar waar in werkelijkheid wel groenstructuren liggen met hoge landschappelijke waarden. Denk bijvoorbeeld aan het hele singel gebied vanaf de Berenkuil tot aan het Willemsplein.

Ook zijn recente veranderingen niet meegenomen denk bijvoorbeeld aan de verlegde watergang van de Zeegsingel nabij de kruising met de Koppelstraat. Ook mis ik op 7.jpg meerdere bomenlanen.

Ik houd mij het recht voor deze zienswijze nog nader aan te vullen.

Hoogachtend,

F.W. van den Berg

De gemeente raad van Arnhem

Postbus 9029

6800 EL Arnhem