

Beste voorzitter, beste leden van de gemeenteraad,

De lokale journalistiek verkeert al jaren in zwaar weer. Het is mede om die reden te prijzen dat het college van B&W in haar coalitie-akkoord stelt dat zij grote waarde hecht aan onafhankelijke lokale media.

In een raadsbrief van 18 september bent u op de hoogte gesteld van de mogelijkheden die de gemeente Arnhem ziet om een kwaliteitsimpuls te geven aan de lokale media. In de brief worden feitelijk twee mogelijkheden gegeven om de lokale journalistiek in Arnhem te ondersteunen: opdrachtverlening vanuit de gemeente en gebruikmaking van de huidige subsidieregelingen die de gemeente Arnhem kent.

Om met het tweede te beginnen: in de raadsbrief wordt al aangegeven dat die subsidieregelingen niet specifiek bedoeld zijn voor journalisten. Die subsidieregelingen zijn bedoeld voor organisatoren van evenementen, festivals en culturele activiteiten.

Bij het aanvragen van geld via deze regelingen zal een journalist of mediabedrijf door de gehanteerde criteria daarom altijd lager scoren dan een aanvraag door iemand uit de culturele sector. Want de regeling is voor die doelgroep bedoeld, en niet voor de onafhankelijke lokale media.

Bovendien zijn er op dit moment al drie keer meer subsidie-aanvragen dan er geld beschikbaar is. Dus daar hebben we als lokale media niet zoveel aan.

Opdrachtverlening door de gemeente is de andere optie. Waar denkt de gemeente aan? Ik citeer uit de raadsbrief:

"Bijvoorbeeld het maken van een promotiefilm, de organisatie van een debat of het kopen van advertentieruimte."

Hoewel dit feitelijk wel iets oplevert, is het vertellen van een gewenst verhaal in opdracht van de gemeente Arnhem (met geld van de gemeente Arnhem) natuurlijk geen onafhankelijke journalistiek.

Wat dan wel?

Wij pleiten al een paar jaar voor het instellen van een lokaal mediafonds. In de raadsbrief wordt die optie afgewezen, met als reden dat de gemeente denkt dat opdrachtverlening vanuit de gemeente en gebruikmaking van de huidige subsidieregelingen voor nu voldoende zijn om een kwaliteitsimpuls te geven.

Wij zijn het daar niet mee eens en pleiten wel voor de komst van een lokaal onafhankelijk mediafonds. In de raadsbrief wordt gesteld dat op dit moment alleen Leiden en Den Haag een lokaal mediafonds kennen, en dat er een provinciaal mediafonds is in Groningen.

Daarmee wordt gesuggereerd dat de meeste steden in Nederland lokale journalistiek niet zouden ondersteunen. De realiteit is dat er in een meerderheid van de 25 grootste steden in ons land al financiële steun is voor lokale journalistiek of wordt gewerkt aan het instellen van een lokaal mediafonds.

Ik zal niet alle initiatieven noemen, maar naast Leiden en Den Haag zijn er verregaande plannen voor een mediafonds in onder meer Haarlem, Breda, Zwolle en Tilburg. In al deze gemeenten heeft de gemeenteraad besloten tot de komst van een lokaal mediafonds net als in veel andere gemeenten.

In zijn rapport over de Arnhemse bestuurscultuur meldde professor Paul Frissen: "Tegen de negatieve aspecten van de Arnhemse bestuurscultuur is het zelf organiseren van tegenkrachten, van 'hindermacht' een verstandige remedie."

Dit is bij uitstek een taak voor de lokale journalistiek. Als waakhond van de democratie heeft de lokale journalistiek die steun nodig om te kunnen berichten over nieuws uit de stad en om het stadsbestuur kritisch te kunnen blijven volgen. Maar ook om de inwoners van de stad, die de belasting bijeen brengen waar u mee bestuurt helder en onafhankelijk te informeren over de werkwijze.

Elkaar scherp houden, daar worden we allemaal beter van in een democratisch georganiseerde samenleving.

Dus Ja op naar een media fonds voor lokale journalistiek gericht op het bestuur van de lokale overheid.

Laten we dat in stappen organiseren en uitvoeren met een langer lopende afspraak in te vullen met een projectmatige aanpak uit te voeren door een onafhankelijk en kundig bestuur.