

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad

Betreft: Agenderingsverzoek

Onderwerp: 'beleid woonzorginstellingen / stichting onderdak / paasberg'

Arnhem, 17 mei 2019

Geachte voorzitter,

De fracties van de SP en het CDA in de gemeenteraad van Arnhem hebben een brief¹ in handen gekregen die de gemeente Arnhem heeft laten verspreiden in de omgeving van de Paasberg. De brief gaat over de locatie van stichting Onderdak aan de Bronbeeklaan 66. Wethouder van der Zee meldt in de brief; 'ook als gemeente werden wij overvallen door het bericht en over het feit dat er reeds mensen wonen'. Dit roept de vraag op in hoeverre de gemeente niet op de hoogte was van de plannen. Daarbij willen wij weten welke afspraken er voorafgaand aan de ingebruikname met de stichting zijn gemaakt over communicatie, veiligheid en incidenten.

Wethouder van der Zee kondigt in de brief een 'voorlopige cliëntenstop' aan. Dat suggereert dat er op enig moment weer cliënten worden toegelaten. Wij hebben daar ernstige bedenkingen bij. Daarnaast vragen wij ons af of deze cliëntenstop alleen voor deze locatie geldt of dat er een algehele cliëntenstop is afgevaardigd.

De wethouder vermeldt ook dat er een gesprek is geweest met de stichting en dat de gemeente heeft laten weten dat 'de plannen zoals de stichting die nu voor ogen heeft, niet wenselijk zijn in relatie tot het gemeentelijk beleid.' De plannen zijn ons niet bekend. Ook is niet duidelijk welk 'gemeentelijk beleid' hier wordt bedoeld. Ons inziens ontbreekt dat nu juist. Ook willen wij graag weten welke criteria de wethouder hanteert waarmee hij de wenselijkheid van de plannen beoordeelt. Wij zijn ook benieuwd wat deze criteria voor het beschermd en begeleid wonen elders in de stad (gaan) betekenen.

De wethouder schrijft ook dat de huidige 7 cliënten er 'vooralsnog kunnen blijven wonen'. Wat dit exact betekent voor het lot en de toekomst van deze mensen is niet duidelijk. Ook meldt hij dat er eisen aan de stichting zijn gesteld. 'Dat houdt onder andere in dat er 24 uur per dag een medewerker aanwezig is, dat er toezicht wordt gehouden op en om het terrein en dat er een vast aanspreekpunt is voor de buurt, 24 uur per dag.' We zouden graag horen

¹ Brief wethouder van der Zee omgeving Locatie Stichting Onderdak aan de Bronbeeklaan (zie bijlage)

welke eisen de wethouder nog meer stelt en of deze eisen exclusief voor deze locatie gelden.

De wethouder schrijft dat begeleid en beschermd wonen doorgaans 'niet opvalt' en 'geen problemen geeft'. Wij vragen ons af hoe de wethouder dit rijmt met de langdurige en zware vormen van overlast die stichting Onderdak elders in de stad veroorzaakt en die bij de gemeente bekend zijn.^{2 3 4}

Zijn uitspraak dat 'de gemeente 'een grote concentratie in één pand zeker niet wenselijk vindt' roept de vraag op waarom dit op andere plekken wel wordt toegestaan,⁵ op welke wijze dit kenbaar is gemaakt en wat de wethouder hier precies onder verstaat.

Artikel 169:4 van de gemeentewet indachtig vragen wij ons af waarom de wethouder de raad niet heeft geïnformeerd.

Wij vragen ons af hoe en op welke manier het college de draagkracht van de wijk heeft onderzocht voor een dergelijke grootschalige beschermd wonen voorziening. Daarnaast willen wij weten welke afspraken zijn er met Onderdak gemaakt, over communicatie (vooraf en tijdens het ingebruikneming van de locatie), veiligheid en incidenten?

Tot slot horen wij graag hoe het staat met de uitvoering van de moties^{6 7 8} die als resultaat van het debat op 17 april over Beschermd Wonen door uw raad zijn aangenomen en de toezeggingen^{9 10 11} die namens het college door wethouder van der Zee zijn gedaan.

Al met al zien wij genoeg aanleiding voor een agenderingsverzoek. Eventueel in combinatie met een ronde tafelgesprek waarvoor betrokkenen kunnen worden uitgenodigd.

Hoogachtend,

G.E. Elfrink (SP)

S.E.A. van den Broek (CDA)

² <https://www.gelderlander.nl/arnhem-e-o/bewoners-zorgjeugd-terroriseert-onze-flat~a02756b5/>

³ <https://www.gelderlander.nl/arnhem/buurtbewoners-op-de-vlucht-voor-gevaarlijke-gek~a8845fda/>

⁴ <https://www.nporadio1.nl/kwesties/onderwerpen/455416-overlastgevende-bewoners-tien-dagen-uit-huis-dag-van-het-levenslied>

⁵ <https://www.omroepgelderland.nl/nieuws/2399765/Incidenten-op-een-rij-dit-is-wat-de-GGD-constateerde-bij-de-Arnhemse-woonzorginstellingen>

⁶ <https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=27170a3f-33af-4bdb-9dd0-a1b0bcfbe31d>

⁷ <https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=0df5c8ed-f2d2-45df-9bab-6e09fb48f8e5>

⁸ <https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=d24368e8-db5f-4a8f-bb3c-ba76e54e1342>

⁹ <https://ris.ibabs.eu/raad-arnhem/list/022f03b9-81bb-4460-bca6-a7e7f0618787/45a122d2-30f9-4076-956f-2e66461b0358/1e915964-a296-4816-b8de-f1aee0d5c8f1/>

¹⁰ <https://ris.ibabs.eu/raad-arnhem/list/022f03b9-81bb-4460-bca6-a7e7f0618787/45a122d2-30f9-4076-956f-2e66461b0358/d73e63e4-b8a1-4535-b5e2-8ec3c92cc9a3/>

¹¹ <https://ris.ibabs.eu/raad-arnhem/list/022f03b9-81bb-4460-bca6-a7e7f0618787/45a122d2-30f9-4076-956f-2e66461b0358/e11fc24c-bf3c-4124-8f62-3cf99e96a856/>