

Beantwoording technische raadvragen Programmabegroting 2022:

1 Toezeggingen tijdens commissie 1-11

2 Actuele ontwikkelingen

3 Schriftelijke vragen ontvangen na 19-10

1 Toezeggingen cie 1-11

Nr	Toezegging	Antwoord
1.	Wethouder Drost zegt toe een aanvullende onderbouwing te verstrekken inzake de gemeentelijke investering in (de verwerving en herinrichting van) de Kloostertuin.	De kloostertuin ligt nu verscholen tussen bebouwing en oogt niet toegankelijk. Wij hebben de ambitie de entrees van het park (aan de Rijksweg en aan de Parklaan) zodanig aan te passen dat het park zichtbaar wordt en uitnodigend is. Daarmee voorzien we in een groene long tussen het centrum en de Parklaan. We willen we de inrichting aanpassen zodat de uitstraling een upgrade krijgt en het park geschikt wordt voor het organiseren van evenementen, waarmee we een impuls geven aan de levendigheid en leefbaarheid van de kern Reuver en het woonklimaat van de herontwikkelingslocatie aan de Parklaan versterken. Overname van het park is daarbij een optie, we treden hierover in overleg met Nester. De genoemde investering heeft concreet betrekking op de verbetering van de entrees en de herinrichting van het park zelf. Hiertegenover staat de KLC subsidie. De Kloostertuin maakt onderdeel uit van de KLC subsidie. Die bedraagt in totaal 500k. Hiervan is 244k bedoeld voor het centrum (waaronder de Kloostertuin), uitgaande van een investering van 1.250.000 in het centrumplan (inclusief Kloostertuin). De herinrichting Kloostertuin maakt integraal onderdeel uit van het plan en de subsidieaanvraag.
2.	Wethouder Jacobs zegt naar aanleiding van de vraag 'zijn op onze subsidieverstrekingen co-verstrekingen van andere subsidieverstrekkers geweest (of in behandeling)? Zo ja, wat is hier de status van?' toe een overzicht te verstrekken met enerzijds de opbrengst van de inzet van de trias subsidieadviseur en anderzijds een lijst van voorbeelden van projecten waarbij er mogelijkheid is van cofinanciering.	De gemeente Beesel heeft een subsidieadviseur aangesteld om specifiek voor onze opgaven subsidies binnen te halen. De subsidieadviseur is in veel trajecten betrokken: als adviseur, deler van informatie, het helpen en borgen bij de verantwoording op subsidies en bij het aanvragen van subsidies. De inzet is daarom niet altijd in specifieke bedragen uit te drukken. In elk geval is in 2021 de subsidieadviseur direct betrokken geweest bij het binnenhalen van een subsidie ter hoogte van 40.000,-, naast de adviesrol in diverse trajecten onder andere op het gebied van personele zaken, wonen en duurzaamheid.

		<p>Daarnaast zit in de reguliere werkwijze binnen de gemeente Beesel dat we werken met cofinanciering door derden in verschillende vormen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Specifieke Uitkeringen (SPUK – Sisa verantwoording). Aan te vragen bij ministeries, bijvoorbeeld de Nationaal Programma Onderwijs (NPO) middelen. Die zetten we in voor bijvoorbeeld de boekstartcoach en andere preventieve interventies. - Brede Doeluitkeringen, zoals de regeling voor de combinatiefunctionaris waar 40% Rijksmiddelen beschikbaar zijn. - Reguliere provinciale of Rijkssubsidies, bijvoorbeeld een subsidie van de Provincie Limburg voor het Taalpunt Beesel, naast de inbreng van partners als Synthese en bibliotheek. - Europese subsidies, bijvoorbeeld de P2P subsidie voor de samenwerking Beesel-Brüggen - Regionale Investeringsagenda en Regio Deal voor cofinanciering op projecten. - Cofinanciering algemeen: te denken van aan bijdragen door derden die niet in regelingen vallen (o.a. provinciale bijdrage Oppe Brik, prestatieafspraken woningbouwvereniging) <p>In alle gevallen nemen we als gemeente zelf initiatief om deze vormen van cofinanciering aan te vragen. Bovengenoemde voorbeelden hebben we ook in de begroting 2022 meegenomen.</p>
3.	<p>Wethouder Drost zegt toe de voordelen van de deelname van gemeente Beesel aan stichting 'Ons WCL' schriftelijk nader toe te lichten.</p>	<p>De Stichting Ons Waardevol Cultuurlandschap Midden-Limburg (Ons WCL) is opgericht d.d. 28 november 1994. Het werkgebied van de Stichting Ons WCL bestaat uit 5 gemeenten: Beesel, Echt- Susteren, Maasgouw, Roerdalen en Roermond.</p> <p>De Stichting Ons WCL (Ons Waardevol Cultuur Landschap Midden-Limburg) heeft als doel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het adviseren en ondersteunen bij- en aanjagen van projecten in het kader van inrichting en beheer van het werkgebied. Zowel aan subsidiegevers als aan de indieners van deze te subsidiëren projecten; • het zelfstandig uitvoeren van projecten, maar ook het afmaken van lopende WCL-projecten; • het in stand houden van een netwerk van organisaties, overheden en instellingen die werkzaam zijn in of belang hebben bij de inrichting en het beheer van het landelijk gebied. <p>Ons WCL werkt voor de vijf deelnemende gemeentes:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Beesel • Echt- Susteren • Maasgouw • Roerdalen • Roermond <p>Alle gemeentes dragen jaarlijks een gelijk bedrag bij van € 39.500,-. Van dit bedrag worden vaste lasten en personeelskosten betaald. Het resterende bedrag wordt benut om bij te dragen in projecten, in financiële zin, of bijvoorbeeld door inspanning te leveren in het verwerven van subsidies of co-financiering. De laatste projecten waar de Gemeente Beesel een financiële bijdrage voor heeft ontvangen, zijn</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het LCW € 20.000,- • Visvijver Meerlebroek € 20.000,-
4.	Burgemeester Vostermans zegt toe de overige schriftelijke vragen en de toezeggingen die gedaan zijn gedurende de commissievergadering van 1 november 2021 uiterlijk vrijdag 5 november 2021 te voorzien van beantwoording.	We hebben de antwoorden op de schriftelijke vragen en toezeggingen tijdig aangeleverd aan de Raad. Daarmee is deze toezegging voldaan.

2 Actuele ontwikkeling

Nadat de concept programmabegroting 2022 is aangeboden aan de Raad hebben zich twee ontwikkelingen voorgedaan met financiële gevolgen voor de begroting. Het betreft de gebundelde uitkering gemeenten (BUIG) en de nieuwe collectieve arbeidsovereenkomst gemeenteambtenaren (CAO). Hieronder geven we de stand van zaken op beide ontwikkelingen op dit moment. In de 2e bestuursrapportage 2021 zal een verdere toelichting en financiële vertaling volgen en verwerken we de financiële gevolgen in de begroting.

1 BUIG budget

De definitieve beschikking voor 2021 van het BUIG budget is binnen en laat een hogere uitkering zien dan vooraf voorlopig toegekend. Hiertegenover zien we ook dat de kosten hiervoor toenemen. Het effect hiervan is ook terug te zien in de maandelijkse monitor sociaal domein. Aanvullend op deze ontwikkeling in 2021 zien we nu dat het voorlopige BUIG budget voor 2022 hoger uit gaat vallen dan nu in de begroting is opgenomen. Ook hier verwachten we ook dat niet alleen de inkomsten maar ook de lasten zullen toenemen (aantal verstrekkingen loonkostensubsidie, taakstelling statushouders, stijging aantal uitkeringsgerechtigden en bijvoorbeeld ook mogelijke effecten corona nu de besmettingsaantallen toch weer hard stijgen).

Via de 2^{de} berap 2021 zorgen we voor een doorrekening van de financiële gevolgen en de verwerking hiervan.

2 CAO

De onderhandelaars van VNG en vakbonden hebben een voorlopig Cao-akkoord voor 2021 t/m 2022 bereikt (de leden moeten dit onderhandelaarsakkoord nog bekrachtigen.) De belangrijkste punten uit het akkoord (voor de begroting) zijn:

-salarisstijging van 1,5% per 1-12-2021 + 2,4% per 1-4-2022;
 -verhoging van het minimumsalaris naar €14 per uur;
 -corona onkostenvergoeding van € 300 en een eenmalige uitkering van € 900. Uitbetaling vindt plaats na bekrachtiging door de leden (in 2021 of 2022);
 -thuiswerkvergoeding van €2 netto per dag.

Vooralsnog is onbekend wanneer en of de leden dit akkoord bekrachtigen.

In de concept programmabegroting 2022 hebben we voor de jaarschijf 2022 een stijging van 2% opgenomen en meerjarig gaan we uit van een jaarlijkse stijging van 1%. Het exacte effect moeten we nog verder doorrekenen maar de huidige ramingen zullen onvoldoende zijn om de afspraken in het onderhandelaarsakkoord volledig mee af te dekken.

In de 2^{de} berap 2021 komen we met een doorrekening van de financiële gevolgen en verwerking.

3 Schriftelijke vragen

Vragen Beeselse Lijst

	Vraag	Antwoord
	<i>Algemene opmerkingen</i>	
1	Algemeen: in het document staan een aantal tabellen die 'als afbeelding' zijn ingevoegd. Deze zijn hierdoor niet full-text doorzoekbaar en niet digitaal toegankelijk. Kunt u toezeggen dat dit in de toekomst niet meer gebeurt?	Per abuis hebben we in de programma's op enkele plaatsen 'afbeeldingen' gebruikt. We zeggen toe, dat dit niet meer gebeurt. Uitzondering zijn die afbeeldingen waarmee we de leesbaarheid van de begroting verbeteren. Dit speelt m.n. bij de bijlagen.
2		
3	p9: "Versobering op de voorliggend veld neemt een risico met zich mee dat de vraag naar Jeugd, Participatie en WMO voorzieningen stijgt. Ook de nieuwe taken vormen op dit moment een financieel risico omdat nog onvoldoende duidelijk is wat de exacte impact gaat worden zijn en we niet alle instroom bij nieuwe zaken kunnen voorspellen. Het maandelijkse dashboard zal hierin inzicht geven. Daarnaast zullen we ook dit programma op basis van zero based budgeting inzichtelijk maken." Kunt u toelichten en voorbeeld(en) geven van hoe een zero based budgeting er gaat uit zien voor 2022 op dit programma?	We zetten de maatregelen uit het herstelplan 2021 door. De bezuinigingen op maatwerkvoorzieningen zijn meerjarig doorgevoerd, daar waar dit realistisch is. Met het opstellen van de meerjarenbegroting 2022 is ook kritisch gekeken naar het voorliggend veld. Dit betekent concreet dat we het voorliggend veld breed herijken en een aantal bezuinigingen doorvoeren, daar waar we menen dat dit realistisch is. Te denken valt aan het welzijnswerk, voorliggende voorzieningen jeugd. Daarnaast zorgen we met het programma sturing en inkoop er ook voor dat maatwerk-aanbieders geprikkeld worden om zelf ook in de voorliggende voorzieningen te investeren. We stimuleren het gebruik van bestaande voorliggende voorzieningen daarbij, waardoor onze rol daar kleiner wordt.

		Vanuit het ZBB-traject wordt op de diverse thema's inzichtelijk gemaakt wat de wettelijke taken zijn en wat daar minimaal voor nodig is (zowel organisatorisch als met betrekking tot het budget) daarnaast worden een aantal ambitie-niveau's omschreven met bijbehorende lasten en baten. Indien van toepassing wordt daarnaast bekeken of de organisatie van het werk efficiënter kan. Op basis daarvan kunnen beleidskeuzes worden herijkt in combinatie met antwoord op de vraag 'wat mag het kosten'.
4	p10: "In plaats van een aanvullende fte op dit gebied hebben we er in deze begroting voor gekozen dat we een gedeelte van de capaciteit van onze toezichthouders op de andere beleidsvelden hiervoor gaan inzetten. Hierbij zullen keuzes gemaakt moeten worden wat we dus op andere terreinen niet of minder gaan doen dan wel wat we via de regionale uitvoeringsdienst kunnen opvangen." Kunt u inzicht geven in hoe we dit denken te gaan doen en waar dit ons pijn gaat doen op andere beleidsvelden?	De toezichthouders milieu gaan we (ook) inzetten op ondermijning. Dit heeft tot gevolg dat we meer werkzaamheden via de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD LN) gaan afnemen bij onze partners. Wat betreft werkzaamheden betreft het een deel van de uitvoering van de milieucontroles en een deel van de uitvoering van onze bodemtaken. Deze werkzaamheden worden door onze partners uitgevoerd en gaat ons dus aangaande de uitvoering van taken geen pijn doen. Hiervoor hebben we een extra bedrag van € 20.000 opgenomen.
5	p10: Het verruimen van de afschrijvingstermijn van 40 naar 50 jaar, wat levert dit effectief op? Met andere woorden: zijn deze gebouwen nu aan hun eindtijd en verlengen we het met 10 jaar of doen we dit nu op nieuwe gebouwen? Graag een uitgebreide toelichting.	Het verruimen van de afschrijvingstermijn van 40 naar 50 jaar geeft vanaf 2022 een voordeel van jaarlijks € 25.000. We schrijven over een langere periode af, waardoor het jaarlijkse afschrijvingsbedrag lager wordt. Het totaal van de jaarlijkse afschrijvingen samen, blijft gelijk. We verruimen de afschrijvingstermijn voor zowel bestaande als nieuwe gebouwen. Het betreft hier een boekhoudkundige en daarmee wat ons betreft acceptabele termijn. In de praktijk worden panden namelijk langer gebruikt dan deze afschrijvingstermijn en heeft dat in de praktijk dus weinig effect anders dan dat de boekwaarde dus nu 10 jaar later op 0 uitkomt.
6	p10: Welke effecten heeft het verlengen van de afschrijvingstermijn op de lange termijn? Zadelen we de volgende generaties op met onze problemen?	Zoals vermeldt in het antwoord op vraag 5: We schrijven over een langere periode af, maar het jaarlijkse afschrijvingsbedrag wordt lager. Het totaal van de jaarlijkse afschrijvingen samen, blijft gelijk. We zadelen volgende generaties niet op met onze problemen zolang we ervoor zorgen dat de afschrijvingstermijn niet afwijkt van een realistische gebruikerstermijn. Voor gebouwen achten wij 50 jaar realistisch.
7		

8	<p>p14: In de tabel staan diverse bedragen die niet goed gecalculeerd lijken te zijn. Kunt u dit toelichten? Zie bijvoorbeeld de gemarkeerde bedragen in het screenshot op de volgende pagina</p> <p>Bedragen x €1.000</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Rekening 2020</th> <th>Begroting na wijz.2021</th> <th>Begroting 2022</th> <th>Begroting 2023</th> <th>Begroting 2024</th> <th>Begroting 2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="7">Beleven</td> </tr> <tr> <td>Lasten</td> <td>1.592</td> <td>1.608</td> <td>1.418</td> <td>1.421</td> <td>1.298</td> <td>1.300</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>191</td> <td>212</td> <td>194</td> <td>165</td> <td>145</td> <td>145</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>-1.400</td> <td>-1.396</td> <td>-1.224</td> <td>-1.255</td> <td>-1.153</td> <td>-1.155</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Samenkracht</td> </tr> <tr> <td>Lasten</td> <td>19.699</td> <td>18.217</td> <td>18.902</td> <td>18.788</td> <td>18.690</td> <td>18.697</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>4.843</td> <td>3.418</td> <td>3.681</td> <td>3.805</td> <td>3.677</td> <td>3.677</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>-14.856</td> <td>-14.799</td> <td>-15.221</td> <td>-14.983</td> <td>-15.013</td> <td>-15.020</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Fijn wonen en bedrijvig</td> </tr> <tr> <td>Lasten</td> <td>7.463</td> <td>6.896</td> <td>6.763</td> <td>6.521</td> <td>6.535</td> <td>6.478</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>4.328</td> <td>2.554</td> <td>3.312</td> <td>3.129</td> <td>2.985</td> <td>2.963</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>-3.135</td> <td>-4.342</td> <td>-3.450</td> <td>-3.393</td> <td>-3.550</td> <td>-3.515</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Veilige en dienstverlenende gemeente</td> </tr> <tr> <td>Lasten</td> <td>3.246</td> <td>3.469</td> <td>3.126</td> <td>3.165</td> <td>3.168</td> <td>3.180</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>512</td> <td>232</td> <td>223</td> <td>223</td> <td>233</td> <td>233</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>-2.735</td> <td>-3.237</td> <td>-2.903</td> <td>-2.942</td> <td>-2.935</td> <td>-2.947</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Algemeen</td> </tr> </tbody> </table>		Rekening 2020	Begroting na wijz.2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Beleven							Lasten	1.592	1.608	1.418	1.421	1.298	1.300	Baten	191	212	194	165	145	145	Saldo	-1.400	-1.396	-1.224	-1.255	-1.153	-1.155	Samenkracht							Lasten	19.699	18.217	18.902	18.788	18.690	18.697	Baten	4.843	3.418	3.681	3.805	3.677	3.677	Saldo	-14.856	-14.799	-15.221	-14.983	-15.013	-15.020	Fijn wonen en bedrijvig							Lasten	7.463	6.896	6.763	6.521	6.535	6.478	Baten	4.328	2.554	3.312	3.129	2.985	2.963	Saldo	-3.135	-4.342	-3.450	-3.393	-3.550	-3.515	Veilige en dienstverlenende gemeente							Lasten	3.246	3.469	3.126	3.165	3.168	3.180	Baten	512	232	223	223	233	233	Saldo	-2.735	-3.237	-2.903	-2.942	-2.935	-2.947	Algemeen							<p>Het betreft hier tabellen onder de 3e W-vraag: <i>Wat mag het kosten?</i> Deze tabellen worden door de P&C-applicatie automatisch gegenereerd en tevens afgerond op duizendtallen. Hierbij kunnen afrondingsverschillen van € 1 voorkomen.</p>
	Rekening 2020	Begroting na wijz.2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025																																																																																																																										
Beleven																																																																																																																																
Lasten	1.592	1.608	1.418	1.421	1.298	1.300																																																																																																																										
Baten	191	212	194	165	145	145																																																																																																																										
Saldo	-1.400	-1.396	-1.224	-1.255	-1.153	-1.155																																																																																																																										
Samenkracht																																																																																																																																
Lasten	19.699	18.217	18.902	18.788	18.690	18.697																																																																																																																										
Baten	4.843	3.418	3.681	3.805	3.677	3.677																																																																																																																										
Saldo	-14.856	-14.799	-15.221	-14.983	-15.013	-15.020																																																																																																																										
Fijn wonen en bedrijvig																																																																																																																																
Lasten	7.463	6.896	6.763	6.521	6.535	6.478																																																																																																																										
Baten	4.328	2.554	3.312	3.129	2.985	2.963																																																																																																																										
Saldo	-3.135	-4.342	-3.450	-3.393	-3.550	-3.515																																																																																																																										
Veilige en dienstverlenende gemeente																																																																																																																																
Lasten	3.246	3.469	3.126	3.165	3.168	3.180																																																																																																																										
Baten	512	232	223	223	233	233																																																																																																																										
Saldo	-2.735	-3.237	-2.903	-2.942	-2.935	-2.947																																																																																																																										
Algemeen																																																																																																																																
Programma 1 Beleven																																																																																																																																
9																																																																																																																																
10	<p>p18: “We zien dat we buiten deze regeling om investeringen in accommodaties al dan niet mogelijk maken, zoals bij het zwembad.” en op p87 staat “Om verder inzichtelijk te krijgen of de constructieve problemen die naar voren zijn gekomen bij het ondiep bad, mogelijk toch ook aanwezig zijn in het diepe bassin, gaan we na het zwemseizoen 2021 ook het diepe bassin grondig onderzoeken.” Hoe verhoudt zich dat tot elkaar? Wat als er nieuwe verzoeken komen? Hoe dekken we dit?</p>	<p>Vervallen budget investeringssubsidies In de voorbereiding voor de begroting 2022 is, in het kader van de brede herijking in het sociaal domein, het budget voor de regeling investeringssubsidies vervallen. De werkwijze binnen de regeling investeringssubsidies blijven we wel toepassen. Binnenkomende verzoeken, waarbij ten minste 2/3de cofinanciering door partners wordt ingebracht, worden bekeken binnen een breder in te zetten budget gemeenschapsinitiatieven. Voor het budget gemeenschapsinitiatieven wordt het afwegingskader herijkt.</p> <p>Ten aanzien van het zwembad. Dit is in eigendom van de gemeente en niet van de stichting. Om die reden was afgelopen jaren een investeringssubsidie voor het zwembad eigenlijk alleen mogelijk op basis van toepassen van de</p>																																																																																																																														

		<p>hardheidsclausule. De regeling was bedoeld voor verenigingen met een eigen accommodatie. We hebben echter aan stichting zwembad de Bercken geen investeringssubsidie verstrekt. We hebben als gemeente een krediet vrijgemaakt voor het vervangen van het ondiep bad. De stichting levert daaraan een financiële bijdrage. Bij eventuele toekomstige verzoeken van het zwembad geldt dat we een apart dekkingsvoorstel moeten doen aan uw raad.</p> <p>Het proces ten aanzien van in beeld brengen welke toekomstbeeld er is voor het zwembad de Bercken loopt op dit moment nog met de Stichting. Voor alle essentiële zaken zijn lopende contracten. De opstallen zijn meegenomen in de meerjaren onderhoudsplanning en voorziening, passend binnen de contracttijd van de stichting. Klein onderhoud voert de stichting zelf uit. Op 2 onderdelen is nog een aanvullende verkenning nodig. De scheurvorming die aan de orde was in het ondiepe bassin is niet aan de orde in het diepe bassin. Om de kwaliteit van het diepe bassin toch in beeld te brengen is komend voorjaar, wanneer het bad leeg en droog is, nader inspectieonderzoek mogelijk. Pas op basis van deze kennis kan er iets zinvols gezegd worden over toekomstbeeld. Ten tweede is de stichting nog aan de slag met het beeld brengen van de kosten voor waterspeeltoestellen. Zodra we deze bouwstenen helder in beeld hebben informeren we de gemeenteraad.</p>
11	<p>p19: De subsidieregeling monumenten wordt ingetrokken omdat hier structureel geen gebruik van wordt gemaakt. Kunt u dit met cijfers onderbouwen? Is er een andere regeling waar monumentenbezitters gebruik van kunnen maken dan wel naar worden doorverwezen (ook buiten de gemeente om)? Welke gevolgen heeft het intrekken van deze subsidieregeling voor het in de toekomst aanwijzen van gemeentelijke monumenten? Is dat dan slechts symbolisch van aard?</p>	<p>De Subsidieverordening restauratie gemeentelijke monumenten 2008 bood ruimte om voor de restauratie (en onderhoud) van gemeentelijke monumenten subsidie te verlenen. Hiervoor was geen structureel budget in de begroting opgenomen. Verleende subsidies werden via de Berap verwerkt. Hiervan is de laatste jaren beperkt gebruik gemaakt: in 2021 zijn geen subsidies toegekend of verleend; in 2018 gaat het om € 27.000 voor de Gertrudiskerk in Beesel, circa € 30.500 voor kerk en carillon in Offenbeek (als cofinanciering voor Provinciale subsidie) en € 5.000 voor boerderij Muijterdijk 6; In 2019 betrof het circa € 4.000 voor Rijksweg 53 en circa € 2.000 voor Mgr. Theelenstraat 12. Na intrekking van deze subsidieverordening heeft de gemeente geen subsidieregeling specifiek voor de restauratie (en het onderhoud) van monumenten. Daar tegenover staat het budget gemeenschapsinitiatieven en regulier budget cultuur. Wel biedt provincie Limburg ruime subsidiemogelijkheden. Zo stelt de Provincie subsidie beschikbaar voor de restauratie van zowel rijks- als gemeentelijke gebouwde monumenten, voor de restauratie van zowel rijks- als gemeentelijk groen monumentaal erfgoed en voor onderhoud en restauratie van klein Limburgs erfgoed.</p>

		<p>We wijzen op grond van de gemeentelijke Erfgoedverordening een gemeentelijk monument aan 'vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde'. Om die waarden te beschermen is op grond van die verordening verboden om zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een gemeentelijk monument "te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht." Juist vanwege deze juridische borging zullen wij in de toekomst gemeentelijke monumenten blijven aanwijzen, als daartoe vanwege schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde aanleiding is.</p>
12	p23: Hoeveel (en welke) subsidie hebben we in 2016 verstrekt aan Draaksteken?	<p>Voor het Draaksteken 2016 betrof het een bedrag van in totaliteit 150.000 aan kosten. Dat betrof niet alleen subsidie maar ook inhuur communicatie en aankoop toegangskarten. In dit bedrag zat nog niet de gemeentelijke inzet in manuren van bijvoorbeeld de buitendienst. Voor de komende editie is het totaalbedrag (25k en 125k) gelijk gehouden in de wetenschap dat sommige kosten hoger zullen uitvallen maar we door inzet van eigen communicatiemedewerkers ook weer iets kunnen besparen. Per saldo hebben we de raming om die reden gelijk gehouden.</p>
13		
	Programma 2 Samenkracht	
14	<p>p27: "Ook voor 2022 gaan we uit van een hoger beroep op woonvoorzieningen en hebben daarom het budget realistisch verhoogd. Tegelijkertijd gaan we in 2022 verder in gesprek met de woningstichting, het zorgkantoor, de zorgverzekeraars en aanbieders om meer grip te krijgen op het woningprobleem. Dit moet leiden tot een Woon-zorgvisie die in 2022 ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd."</p> <p>-Hoe is de afstemming tussen de twee domeinen bouwen en woonvoorzieningen?</p> <p>-Is er een beleid dat bij nieuwbouw hiernaar kijkt om toekomstige kosten beperkt te houden? Door dit te doen komt er automatisch meer aanbod voor de toekomst en kunnen kosten op lange termijn worden beperkt.</p>	<p>Er vindt op dit moment al integrale afstemming plaats bij de beoordeling van (principe)verzoeken. Daarbij is levensloopbestendigheid een belangrijk uitgangspunt. Met de bouw van nulredenwoningen zorgen we ervoor dat woningaanpassingen in de toekomst minder snel nodig zijn.</p> <p>In 2022 gaan we aan de slag met een gezamenlijk woon-zorg beleid, waarbij dit nog verder wordt uitgewerkt.</p>

15	p28: Omnibuzz geeft aan problemen te hebben of verwachten met het vervullen van de contractafspraken op het gebied van personeel. Heeft u hier afspraken over gemaakt indien ritten niet uitgevoerd kunnen worden?	<p>In heel Nederland is er sprake van een tekort aan taxichauffeurs. Dit is niet alleen te merken in het taxivervoer van Omnibuzz maar ook binnen ander doelgroepen vervoer en in het particulier gebruik van een taxi.</p> <p>We zoeken met elkaar (inwoners, leveranciers en gemeente) naar oplossingen zowel binnen Omnibuzz vervoer als het leerlingenvervoer van de gemeente Beesel.</p> <p>Omnibuzz heeft gesprekken gevoerd met taxibedrijven, die de uitvoering doen op basis van een contract met Omnibuzz. Hierin staan afspraken, zowel contractueel als financieel, bij het niet kunnen leveren van ritten.</p>
16	p29: Hebben wij zicht op (lees: zijn er prognoses) hoeveel statushouders wij de komende jaren kunnen verwachten?	<p>Het bericht over aantal statushouders wat wij moeten huisvesten (de taakstelling) ontvangen wij per half jaar. Dit betreft een verdeling van de landelijke instroom volgens van een verdeelsleutel op basis van het inwonersaantal. Voor het eerste half jaar 2022 is de taakstelling voor onze gemeente gesteld op 8 personen. Resterende taakstelling 2021 is 12 personen. Gezien de huidige situatie qua landelijke instroom zal er niet op korte termijn sprake zijn van een lagere taakstelling.</p>
17	p29: “De structurele uitvoeringskosten worden vanaf de start van het stelsel in 2022 verstrekt en zijn gebaseerd op de verdeling van het aantal inwoners en het aantal personen met een niet-westerse migratieachtergrond.” Hoe ziet die verdeling er concreet uit? En waarom worden alleen niet-westerse migranten hierin meegenomen?	<p>De raming van het budget uitvoeringskosten is op basis van een gemiddeld bedrag van ca. € 4.100 per asielmigrant en ca. € 2.700 per gezins- of overige migrant. Dit verschil wordt verklaard door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • meer gesprekken voor asielmigranten • ontzorgen alleen voor (bijstandsgerechtigde) asielmigranten • Kosten verdeeld over twee jaar <p>De westerse migranten worden niet in de verdeling meegenomen omdat hier de inburgeringsplicht niet op van toepassing is.</p>
18	p29: “De verdeling van de SPUK-middelen zal uiterlijk drie maanden voorafgaand aan het uitvoeringsjaar voorlopig worden vastgesteld...”. Die periode is inmiddels verstreken. Hoe gaat die verdeling er concreet uitzien?	<p>Op basis van de <u>voorlopige</u> beschikking SPUK Wet Inburgering ontvangen we in 2022 een bedrag van € 87.724. In de begroting hebben we voor 2022 een bedrag van €82.155 geraamd.</p> <p>De SPUK hebben we neutraal in de begroting verwerkt, middelen die we niet uitgeven moeten terug naar het Rijk. Per saldo hebben we dus geen voordeel nu het bedrag op basis van de voorlopige beschikking hoger is dan het geraamde bedrag.</p>
19	p31/32: “Daarnaast verhogen we het budget in verband met de wetwijziging woonplaatsbeginsel, waarvoor we extra middelen	<p>Het woonplaatsbeginsel zorgde in het verleden voor onduidelijkheid over ten laste van welke gemeente de kosten van jeugdhulp voor de betreffende jeugdige</p>

	ontvangen en voor een nieuwe doelgroep verantwoordelijk worden als gemeente." Kunt u toelichten wat met extra middelen bedoeld wordt?	moesten komen. Vanaf 2022 wordt de wetgeving gewijzigd. Dit moet uiteindelijk leiden tot minder onduidelijkheden omdat een heldere afweging kan worden gemaakt. In de aanloop hier naartoe is nog niet helemaal duidelijk wat dit gaat betekenen. Het systeem is al wel ingericht, maar alle gemeenten moeten hier hun jeugdigen in opnemen. Pas als dat is gedaan, hebben we zicht op de werkelijke kosten. Gemeenten hebben tot 31 december hiervoor de tijd. En daarmee zijn we ook afhankelijk van de werkprocessen van de andere gemeenten. Daarna kunnen we pas vaststellen wat dit aan kosten meebrengt voor Beesel. Na 1 januari 2022 is de gemeente Beesel voor de overgedragen jeugdigen verantwoordelijk.
20		
21		
22	p37: Hier wordt gesproken van 1 woningcorporatie. Inmiddels zijn er 2 corporaties in onze gemeente actief. Is hier sprake van een schrijffout of zijn er met Woonwenz geen prestatieafspraken gemaakt? Zo niet, worden deze gemaakt en op welke termijn?	Hier is sprake van een schrijffout. Ook met Woonwenz maken we voor 2022 prestatieafspraken.
	Programma 3 Fijn wonen en bedrijvig	
23	p46: Containeromwisselingen. In het verleden mochten inwoners de eerste omwisseling gratis doen. Gaan we dat nu niet meer doen? Heeft dit consequenties voor ons duurzaamheidsbeleid?	Vóór 1-1-2015 konden inwoners inderdaad de eerste omwisseling gratis doen binnen een bepaalde periode na verhuizing. Vanaf 1-1-2015 zijn alle omwisselingen gratis. We willen hiervoor nu weer kosten in rekening brengen en sluiten hierbij aan bij de regeling van voor 1-1-2015. Een en ander heeft geen consequenties voor ons duurzaamheidsbeleid.
24	p47: Snelfietsroute Venlo-Reuver: wordt het herstel van de Rijksweg in ditzelfde project meegenomen of staat dat hier los van?	Als hiermee de "sinkhole" wordt bedoeld dan is dat niet het geval. Het herstel voor de Rijksweg en de duiker is een apart project dat door de gemeente Venlo, in samenwerking met het Waterschap wordt opgepakt, omdat de schade enkel op Venloos grondgebied is.
25	p47: Speelvoorzieningen. Tegenwoordig zijn er completere voorzieningen voor recreatie. Hierin wordt spel en sport gecombineerd. Gaat u alleen met jeugdige gebruikers in gesprek of met (potentiële) gebruikers uit alle leeftijdscategorieën?	Afhankelijk van de opgave en locatie wordt bekeken met welke groep(en) inwoners het gesprek wordt aangegaan om de behoeften/wensen op te halen voor de desbetreffende voorziening die wordt aangepakt. Per opgave wordt bekeken welke potentiële gebruikers er voor de voorziening zijn en op welke manier de behoeften/wensen worden opgehaald. Hierin speelt ook verwachtingsmanagement een rol die direct gekoppeld is met de kaders die wij per opgave ook moeten bepalen en stellen.

26	p49: Deelname aan Ons WCL leverde ons in het verleden subsidies op. Indien we onze deelname beëindigen lopen we dan iets mis vanuit Ons WCL? Zo ja, wat?	<p>Ons WCL werkt voor de vijf deelnemende gemeentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beesel • Echt- Susteren • Maasgouw • Roerdalen • Roermond <p>Alle gemeentes dragen jaarlijks een gelijk bedrag bij van € 39.500,-. Van dit bedrag worden vaste lasten en personeelskosten betaald. Het resterende bedrag wordt benut om bij te dragen in projecten, in financiële zin, of bijvoorbeeld door inspanning te leveren in het verwerven van subsidies of co-financiering. De projecten waar de Gemeente Beesel de afgelopen jaren een financiële bijdrage voor heeft ontvangen, zijn</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het LCW € 20.000,- • Visvijver Meerlebroek € 20.000,- <p>Als we onze deelname beëindigen maken we geen aanspraak op een bijdrage in projecten vanuit de middelen Ons WCL, maar besparen we wel de jaarlijkse bijdrage die we aan Ons WCL betalen.</p>
27	p49: Wijkaanpak Wildenkamp. Het budget bedraagt nog €418k. Is de verwachting dat dit de kosten zal dekken? Dit is immers 70k minder dan oorspronkelijk voorzien.	<p>In maart '21 is via het college € 105.000 uit krediet Wildenkamp gehaald en toegevoegd aan krediet Burg. Claessenstraat. Een deel van de werkzaamheden van Wildenkamp worden nu reeds uitgevoerd en zijn dus in 2023 al klaar. Vervolgens is in de begroting 2022 het resterend krediet van Wildenkamp met 10% geïndexeerd en zijn interne uren doorberekend.</p>
Programma 4 Veilige en dienstverlenende gemeente		
28	p55: "In 2021 zijn we gestart met de aanpak van verkeersknelpunten, onder andere in de Mariastraat, Rijksweg-Noord en de Burgemeester Janssenstraat. Op sommige plekken maken we gebruik van gedragsbeïnvloeding, op andere plekken zijn fysieke maatregelen nodig. Ook onderzoeken we hoe we de impact van vrachtverkeer in woonwijken kunnen aanpakken. We maken hiervoor gebruik van subsidiemogelijkheden in het kader van Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030." Kunt u dit nader toelichten? Gaat er ook op korte termijn wat gebeuren? 2030 is nog lang. Zo ja, wat en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?	<p>Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid van de Rijksoverheid stelt als doel 0 verkeersdoden in 2030, vandaar de 2030 achter SPV. Daaraan zijn subsidiemogelijkheden gekoppeld voor het vergroten van de verkeersveiligheid, door bijvoorbeeld verkeersremmende maatregelen of ter bescherming van kwetsbare verkeersdeelnemers. De middelen worden door middel van tranches verdeeld, voor 2022 staat de 2^e tranche op het programma. We brengen voor komende jaar in beeld waar knelpunten zijn en waar mogelijk proberen we in aanmerking te komen voor cofinanciering zodat we meer maatregelen kunnen nemen met dezelfde middelen, maar met extra cofinanciering vanuit SPV 2030.</p>
Overhead		
29	p63: "We zien steeds meer een verschuiving van ICT en applicaties in eigen beheer naar de cloud. Een ontwikkeling waarbij de	<p>In het verleden hadden we de meeste applicaties op onze eigen omgeving draaien. De meeste aanbieders willen dit niet meer en bieden enkel nog cloud</p>

	<p>leverancier ons steeds vaker geen keuze meer biedt. In plaats van investeringen en onderhoud krijgen we steeds meer te maken met 'software as a service'-abonnementen. De kosten voor deze diensten laten dan ook een onvermijdelijke toename zien." Kunt u dit nader toelichten? Worden we nu steeds afhankelijker hiervan? Of is dit het gevolg van een eigen bewuste keuze? Is er een mogelijkheid om deze kosten te verhalen omdat we door de staat verplicht worden bepaalde software te gebruiken?</p>	<p>oplossingen aan. Deze oplossingen zijn duurder. Helaas hebben we hier meestal geen keuze in omdat ook andere aanbieders dit eisen. Daarnaast speelt ook nog het feit dat we in de aanloop naar de totale migratie ook nog onze eigen voorzieningen een periode draaiende moeten houden. Dit betekent dat de kosten stevig zijn. In de praktijk is het zo dat je geen keuze hebt om hier niet in mee te gaan en we de kosten helaas ook niet bij een andere partij kunnen verhalen.</p>
	Financiële positie	
30	<p>p69 We houden een salarisstijging van 2% (meerjarig 1%) aan. Is dit een realistische aanname? Zo niet, loopt onze langetermijnbegroting dan geen gevaar?</p>	<p>Op 4 november hebben de onderhandelaars een akkoord bereikt. Zie voor het antwoord op deze vraag onder het kopje Actuele ontwikkelingen (boven deze tabel)</p>
	Paragraaf B Kapitaalgoederen	
31	<p>p83: Voor 2023 staat 'conservering toplaag volledige Rijksweg en rotonde Noord' op de rol. Momenteel is de opwaardering van centrum Reuver aan de gang. Waarom is dit niet in één project samengepakt? Op deze manier ligt centrum Reuver 2 jaren op rij open.</p>	<p>De conservering van de toplaag behelst de geasfalteerde gedeelten van de Rijksweg, dus niet het gedeelte waar we nu gaan werken in het centrum. De maatregel is aan de oppervlakte van de rijbaan, de weg wordt dus niet opgebroken. De rijksweg wordt waarschijnlijk in fasen uitgevoerd, in de bebouwde kom zullen we hooguit een week bezig zijn. Daarnaast plannen we onderhoudsmaatregelen over meerdere jaren en deze staat over 2 jaar gepland.</p>
32	<p>p86: Waarom is de uitbreiding van de fietsenstalling van De Schans niet meegenomen in het project Oppe Brik? Dit is immers een gevolg hiervan.</p>	<p>Bij het gebruik in de praktijk blijkt de huidige fietsenstalling niet toereikend. Het bestaande omheinde gedeelte van de fietsenstalling bij sporthal De Schans is bij dergelijk groot gelijktijdig gebruik erg onhandig in het gebruik, onder andere door de beperkte toegangsruimte tot deze fietsenstalling. Hierdoor wordt de bestaande fietsenstalling niet optimaal benut en ontstaat er overlast van gestalde fietsen. Een herinrichting van de fietsenstalling is noodzakelijk om de bereikbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid te waarborgen. De herinrichting van de fietsenstalling is niet meegenomen in het project Oppe Brik, omdat het een inrichtingsprobleem betreft dat bij het gebruik in de praktijk naar voren is gekomen en niet enkel kan worden toegeschreven aan de verplaatsing of het gebruik door de school.</p>
	Paragraaf E Verbonden Partijen	
33	<p>p95: Bij BSGW staat in de tabel bij 2023 een bedrag van 2.017.000. Dit lijkt wel heel erg groot. Is dit een fout? Zo niet, graag een duiding van deze afwijking.</p>	<p>Per abuis is hier een extra 0 opgenomen. De bijdrage aan BsGW is € 217.000.</p>
	Paragraaf G Lokale heffingen	

34	p105: Welk voordeel heeft de verhoging van de toeristenbelasting ons gebracht tov van vorig jaar zouden we niet gedifferentieerd hebben?	<p>Deze vergelijking kan niet meer één op één gemaakt worden, aangezien we in 2020 al gestart zijn met differentiatie en in 2021 ook al een verhoging op de tarieven hebben doorgevoerd.</p> <p>In 2020 hadden we het volgende in de begroting opgenomen over deze differentiatie: <i>Bij de verhoging van het tarief toeristenbelasting naar € 1,30 komen we op een punt dat differentiatie gewenst is. Bij verlaging van het tarief toeristenbelasting voor de camping naar € 0,90 en een extra verhoging van het tarief voor de overige verblijfsrecreatie met € 0,02 naar € 1,32 blijft de totale opbrengst van de toeristenbelasting voor de gemeente gelijk.</i></p> <p>In 2021 bedroegen de tarieven respectievelijk € 1,50 en € 1,00. Voor 2022 verhogen we alleen het hoge tarief naar € 1,60. Het lage tarief handhaven we op € 1,00. Hadden we ook dit lage tarief met € 0,10 verhoogd, dan leverde dit een meeropbrengst van € 1.400 per jaar op.</p>
Bijlage 1 Brondocumenten		
35		
Berap light		
36		
37	p7: Kunnen we aanspraak maken op gelden uit het Nationaal Rampenfonds voor de kosten die gemaakt zijn vanwege het hoogwater?	<p>Nee, de begunstigden van het Nationaal Rampenfonds zijn verenigingen, stichtingen en (andere) maatschappelijke organisaties.</p> <p>Zie ook onderstaande toelichting op het Nationaal Rampenfonds: <i>Ten verfolge op de overstromingsramp in Limburg begon het fonds op 16 juli 2021 een geldinzamelingsactie via Giro 777 voor hulp aan de getroffen. Deze leidde in vier weken tot een opbrengst van ruim elf miljoen euro. Deze wordt besteed aan herstelprojecten waarvoor verenigingen, stichtingen en (andere) maatschappelijke organisaties financiële ondersteuning kunnen aanvragen. Daarnaast konden de zwaarst getroffen in aanmerking komen voor een eenmalige solidariteitsgift van € 1000 uit het fonds.</i></p> <p><i>Het Nationaal Rampenfonds zal ontvangen gelden via een beoordelingscommissie toekennen aan gekwalificeerde herstelprojecten van maatschappelijke organisaties. De steun voor schade die door de rijksoverheid is toegezegd, zal niet via het Nationaal Rampenfonds verdeeld worden</i></p> <p>Ter info:</p>

		De extreme wateroverlast in Limburg is door het kabinet tot ramp verklaard. Daarom zet het kabinet de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (Wts) in. De Wts is een vangnet voor schade die niet verzekeraar, niet verhaalbaar en niet vermijdbaar is. In de berap light benoemen we een verwachte vergoeding van € 153.000 uit de daarvoor opengestelde rijksregeling. Het betreft de Wts.
38		
39	p9: Graag een statusupdate van de ontwikkelingen rondom het MTC-pand. Verwacht u hier verdere winsten of verliezen op?	De aankoop van het pand is afgerond. Er is op dit moment geen aanleiding om te verwachten dat de bestaande verliesvoorziening onvoldoende is. We informeren u op korte termijn over de stand van zaken met betrekking het pand, zoals opgenomen in het voorstel dat behandeld is in de besloten raadsvergadering van 28 juni 2021.
	Kadernota Bedrijfsvoering	
40	Deze bijlage is niet goed leesbaar. Op p2 en 3 lijkt er inhoud buiten de pagina te vallen en op p3 lijkt tekst over elkaar te staan. Kunt u een werkzaam document toezenden?	Het betreft de kadernota voor de paragraaf Bedrijfsvoering. Conform art 6 lid 2 van de Financiële verordening heeft de Raad het vaststellen van de kadernota paragraaf Bedrijfsvoering gemandateerd aan het College. Het College heeft deze kadernota in 2018 vastgesteld. De Raad heeft in 2018 de kadernota's voor de overige paragrafen vastgesteld. De kern van het kadernota Bedrijfsvoering staat op pagina 1. Op pagina 2 en 3 staat het 'ontwikkel- en actiehuis' dat in 2018 actueel was. Inmiddels is het ontwikkel- en actiehuis achterhaald in verband met het koersdocument uit december 2020 en zal bij de volgende herijking worden aangepast.

Vragen VLP

Nr	Vraag	Antwoord
	Algemene opmerkingen	
1.	Pag 4. "Met het herstelplan sturen we zoveel mogelijk bij", wat wordt Hiermee bedoeld, graag overzicht tussentijds resultaat?	Om uw raad een actueel beeld te geven bij de huidige stand van zaken inclusief effect herstelplan (zoals dat door de gemeenteraad is vastgesteld en waarmee tussentijds is bijgestuurd op de onderdelen zoals omschreven in het herstelplan) is de berap-light toegevoegd bij de stukken voor de begroting 2022. Hierin hebben we de laatste stand van zaken gepresenteerd. Die laat een iets positiever beeld zien dan de eerste berap) en we verwachten die trend in het laatste deel van 2021 door te kunnen zetten.

2.	Pag 4. Meer thuiswerk dan voorheen, personeelsmutaties en veel nieuw startende ambtenaren, dus geen tot weinig binding, is dit dan wel wenselijk? Wat is hierin het exacte beleid – hoe steekt dit af t.o.v. bereikbaarheid en reactietermijnen?	Onze kernwaarden zijn persoonlijk leiderschap en verbinding, daarmee geven we aan dat binding voor Beesel van groot belang is en in alle beleid meegenomen wordt. Dat betekent extra inspanning in de corona tijd waarin (ver)binding lastig is geweest en een effect heeft gehad op een stabiele deskundigheid op alle vlakken. Waar het nieuwe werken, plaats onafhankelijk maar met optimale bereikbaarheid, ingezet is en in de praktijk meer en meer klopt met het al ingezette beleid 'flexibel werken'. We blijven investeren in de juiste mensen op de juiste plekken en gaan ervan uit dat in 2022 de basis weer op orde is.
3.	Pag 6. Er staat dat de stijging Afvalstoffenheffing is voorzien, is dit een typ-fout?	Ja, deze stijging was vorig jaar nog niet in de begroting opgenomen.
4.	Pag 7. Programmabureau – opgavegericht werken. Wat wordt hiermee bedoeld en hoe is dit begroot?	Op basis van het koersdocument voor onze organisatie (december 2020), werken we met een programmabureau. Vanuit dit programmabureau houden we regie en sturen we grote opgaven aan. Het gaat daarbij om multi-disciplinaire programma's (bestaande uit een cluster van diverse opgaven en beleid overstijgend), complexe projecten en/of vernieuwende processen waarvoor meerdere disciplines uit de lijnorganisatie nodig zijn. De bemensing is hierdoor tijdelijk en wordt gevormd door medewerkers uit de lijnorganisatie die tijdelijk een rol in het programmabureau vervullen. Het is dus vooral een werkwijze waarop we de grotere opgaven organiseren. Afhankelijk van de opgave wordt hier, conform de reguliere werkwijze, via college en raadsvoorstellen budget voor gevraagd/ begroot. In het gemeentelijk managementteam is de aansturing van het programmabureau geborgd. Voorbeelden van opgaven die vanuit het programmabureau worden opgepakt zijn: herhuisvesting basisonderwijs kern Beesel, het programma duurzaamheid, het programma Omgevingswet en de doorontwikkeling Gemeente in gemeenschap.
5.	Pag 7. Zero – Based Budgetting, ambitieus, kunnen we hier de business case voor ontvangen?	Binnen het traject ZBB brengen we een splitsing aan tussen wettelijke taken en niet-wettelijke taken. Per taak bekijken we kritisch of en hoe deze bijdraagt aan onze ambities en prestaties en met welke diepgang en op welk niveau we deze taak willen uitvoeren. Tevens stellen we ons hierbij de vraag: "wat als we het niet (meer) doen?" De volgende stappen worden hierbij doorlopen: 1. Begrotingsscan (analyse van de begroting en meest recente jaarrekening, ook in vergelijking met andere gemeenten)

		<p>2. Analyse van onze formatie en de groei hierin de afgelopen jaren</p> <p>3. Gesprek met bestuur over ambities en prestaties</p> <p>4. Workshops met teams.</p> <p>Bij ZBB gaan we niet uit van bestaande budgetten, maar stellen we de fundamentele vraag hoeveel uren en geld er per se nodig zijn om (de door het bestuur) gewenste activiteiten uit te voeren en ambities te realiseren. Met andere woorden: wat is er minimaal gerealiseerd en bereikt aan het eind van ieder jaar? Dit doen we door analyses van taken en de daaraan bestede tijd en geld. Door deze analyse krijgen we een duidelijk beeld waar de keuzes te maken zijn en welk effect die hebben (beleidsmatig en financieel).</p> <p>Besparingen die hieruit voortvloeien zijn afhankelijk van ons vermogen om ook daadwerkelijk processen te vereenvoudigen en efficiënter te werken en daarmee ambitieus. De besparing die we hierbij opgenomen hebben, hebben we gerelateerd aan de opgave die we hebben wanneer de herverdeling van het gemeentefonds geen doorgang vindt (en als we wel voordeelgemeente blijven dan betekent dat dat we extra financiële ruimte realiseren).</p>
6.	Pag 9+10. Reserve gemeenschapsinitiatieven; hier wordt gesproken over goede projecten, wat zijn hiervoor de afwegingscriteria?	Voor het budget gemeenschapsinitiatieven is een uitvoeringsregeling van toepassing waaraan dergelijke initiatieven worden getoetst. Deze regeling wordt, zoals aangekondigd, herijkt in het licht van de voorliggende begroting. De huidige regeling is te raadplegen via bijgevoegde link: Regeling Gemeenschapsinitiatieven (overheid.nl)
7.	Pag 9+10. Afvalstoffenheffing moet worden verhoogd om kostendekken te blijven, welk juridisch traject vormt hier nog een risico??	Veolia heeft de Limburgse contractanten - die zich hebben verenigd in Afvalsamenwerking Limburg - gedagvaard vanwege o.a. een geschil over de vergoeding voor het vermarkten van verpakkingsmateriaal over de jaren 2017 t/m 2019. Er loopt hierover een bodemprocedure bij de rechtbank.
8.	Pag 9+10. BOA's; wie maakt hiervoor de keuzes qua inzet/aandachtsgebieden?	De keuzes qua inzet en aandachtsgebieden worden gemaakt door het college. Waar mogelijk stemmen we af met Venlo en sluiten we aan bij de aandachtsgebieden die we regionaal hebben bepaald.
9.	Pag 9+10. Afschrijvingstermijn opschuiven van 40-50jaar; Welke impact heeft dit op onderhoudskosten?	Het verruimen van de afschrijvingstermijn heeft geen impact op de onderhoudskosten. Ter info: Voor de onderhoudskosten hebben we per pand een meerjarig onderhoudsplan (20jr) samengesteld. Op basis van het onderhoudsplannen

		storten we jaarlijks vaste bedragen in de onderhoudsvoorzieningen. Op deze manier houden we voor de onderhoudskosten rekening met de lange termijn.
10.	Pag 11. Outsourcen ICT; Heeft dit impact op SLA's mbt tot bedrijfskritische functies en operationele functionaliteit/bereikbaarheid?	Outsourcen heeft inderdaad ook impact op de service level agreements (SLA). Zeker bij uitbesteding is het van belang duidelijk en goede SLA's af te sluiten deze te monitoren en hier regie op te voeren. Dit maakt ook dat we de stap hebben gezet om te investeren in i-regisseurs die ook de kennis en competenties hebben om de SLA's te monitoren. Door taken te outsourcen zij we minder kwetsbaar en borgen we een betere bereikbaarheid. Door onze schaalgroten zijn we te klein de steeds meer vereiste 7x24 uren ondersteuning te borgen en realiseren. Dit maakt dan ook dat outsourcen en samenwerking noodzakelijk is.
	Programma 1 Beleven	
11.	Pag 17. Aanpassing subsidiekader; Wanneer wordt er in gesprek gegaan met de verenigingen hierover.	Vanaf 2023 lopen verschillende beleidskaders af: Sportbeleid, Cultuurbeleid, Jeugdbeleid en WMO/Gezondheid. De subsidies en de subsidieregelingen voor culturele, sportieve, jeugd en maatschappelijke verenigingen en organisaties lopen dan ook af. In het proces om te komen tot nieuw beleid en een aanpassing van het subsidiekader worden met alle verenigingen en organisaties in 2022 gesprekken gevoerd.
12.	Pag 17. Ook zou er naar de verenigingen terug worden gegaan ivm corona huur/verrekening 2020/2021, waar kunnen we dit terugvinden?	De gesprekken met verenigingen over de gevolgen van corona zijn in volle gang. Voor het einde van dit jaar is met alle verenigingen gesproken. Wij zullen uw raad informeren over de uitkomsten van deze gesprekken.
13.	Pag 17. Buurtsportcoach; Hoe is de exacte financiering voor deze functie geregeld gezien deze voor diverse opdrachtgevers werkt?	<p>Er is sprake van een aantal verschillende combinatiefunctie buurtsportcoaches (BSC) met elk hun eigen financiering.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De BSC-bewegingsonderwijs wordt ingekocht door het onderwijs. Het gaat om 0,8 fte = € 53.240 per jaar. De kosten worden betaald door gemeente het Rijk (samen €28.240) en het basisonderwijs (€25.000) • De BSC-binnensport is in dienst van SBBB. Het betreft 0,5 fte = € 25.000 per jaar. De kosten worden betaald door de gemeente, het Rijk (samen € 15.000) SBBB (€5.000) en verenigingen/triolier en kinderopvang (€5.000). • De BSC COOL 0,25 fte = €12.500 wordt betaald door de gemeente en het Rijk samen. <p>Daar waar staat gemeente en het Rijk samen is de verhouding 60 % gemeente–40% Het Rijk.</p>

14.	Pag 17. Kwiek beweegroute; Hoe en wanneer wordt deze ge-evalueerd, en op basis van welke criteria voordat er een 2e route bij komt?	<p>De route is in september geopend. Komend jaar bespreken we het gebruik van de route met de professionele partners die betrokken zijn geweest bij de realisatie en opening. Dit zijn een fysiotherapeut, ergotherapeut en psw. We willen graag weten of en hoe vaak zij cliënten verwijzen naar de route of met hen gebruik maken van de route. Verder horen we graag welke verbeterpunten er zijn. Ook Offenbeckerhof was betrokken bij de opening en kan ons informatie geven voor de evaluatie. Binnenkort lopen we met een inwoner in een scootmobiel de route om te kijken waar deze nog aangepast moet worden voor scootmobiele, rollators en rolstoelen. Al met al richten we ons op de criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebruik - Toegankelijkheid - Ervaring gebruikers / partners
15.	Pag 19. Waarom wordt er pas in 2023 opgetreden tegen stapeling subsidies?	<p>We nemen in de begroting 2022 al de eerste stappen om stapeling tegen te gaan, door o.a. de afschaffing van de regelingen investeringssubsidies, blie in beesel en door de aanpassing van het kader voor het budget gemeenschapsinitiatieven. Daarnaast hebben we te maken met lopende subsidiebeschikkingen, van bijvoorbeeld exploitatiesubsidies, en lopende afspraken. Vanaf 2023 lopen diverse beleidskaders af (en daarmee onderliggende subsidieregelingen) en maakt dat dit het moment is om het subsidiekader en de stapeling verder te herijken.</p>
16.	Pag 22. Fietsenstalling 39K; Is dit sober en doelmatig, leg deze investering eens uit? Worden de materialen hiervan her-gebruikt?	<p>Bij het gebruik in de praktijk blijkt de huidige fietsenstalling niet toereikend. Het bestaande omheinde gedeelte van de fietsenstalling bij sporthal De Schans is bij groot gelijktijdig gebruik erg onhandig in het gebruik, onder andere door de beperkte toegangsruimte tot deze fietsenstalling. Hierdoor wordt de bestaande fietsenstalling niet optimaal benut en ontstaat er overlast van gestalde fietsen. Een herinrichting van de fietsenstalling is noodzakelijk om de bereikbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid te waarborgen.</p> <p>In de kostenraming voor het vergroten van de fietsenstalling hebben we rekening gehouden met hergebruik van bestaande beplanting. Verder is gezocht naar een meest voordelige fietsenbeugel die geschikt is voor alle soorten fietsen. Dit om te voorkomen dat fietsen niet in de traditionele beugels kunnen worden geplaatst en er alsnog een wildgroei van fietsen gaat ontstaan.</p> <p>Aangezien deze raming medio 2021 is opgesteld, hebben we bovendien reeds rekening gehouden met sterk stijgende prijzen zoals nu de tendens is.</p>

17.	Pag 22. B.I.B. 22K voordeel; wat was de totale subsidie voor B.I.B. voor hun initiatief in 2021 en waarom is dit nu niet meer nodig?	We hebben in 2021 slechts 2 aanvragen ontvangen waarvan 1 is toegekend (€2.000) en 1 aanvraag op dit moment nog in behandeling is en waarschijnlijk ook zal worden toegekend. Het maximaal subsidiebedrag per aanvraag is €2.000. Daarnaast kennen we het budget gemeenschapsinitiatieven, dat meer en ruimere mogelijkheden kent voor de ondersteuning van goede projecten uit onze gemeenschap. We stellen voor het budget gemeenschapsinitiatieven breder in te zetten, dus ook voor de aanvragen die voorheen in het kader van de regeling bleef in beslag zijn gedaan.
18.	Pag 22. Het 2-Jaarlijks onderhoud kunstwerken, wat houdt dit in?	De kunstwerken in de openbare ruimte (De Draak op de rotonde, de klok op de rotonde etc.) worden elke 2 jaar onderhouden. Dit houdt in dat de kunstwerken worden gereinigd en daar waar nodig gerepareerd. Deze onderhoudscyclus is gebaseerd op een onderhoudsplan, dat door deskundigen is opgesteld.
19.	Pag 22. Draaksteken; Wat was het budget 2015-2016?	Voor het Draaksteken 2016 betrof het een bedrag van in totaliteit 150.000 aan kosten. Dat betrof niet alleen subsidie maar ook inhuur communicatie en aankoop toegangskarten. In dit bedrag zat nog niet de gemeentelijke inzet in manuren van bijvoorbeeld de buitendienst. Voor de komende editie is het totaalbedrag (25k en 125k) gelijk gehouden in de wetenschap dat sommige kosten hoger zullen uitvallen maar we door inzet van eigen communicatiemedewerkers ook weer iets kunnen besparen. Per saldo hebben we de raming om die reden gelijk gehouden.
Programma 2 Samenkracht		
20.	Pag 25. Sturing en inkoop, gericht op financiën, maar wie/hoe bewaakt de kwaliteit van zorg.	De kwaliteit wordt bewaakt door de MGR, de contractmanagers en toezichthouders kwaliteit en Fraude van onze regio. De MGR gebruikt de leveranciersmanagers/contractgesprekken onder andere voor het bewaken van de kwaliteit van de zorg. Tevens voeren we een clientbelevingsonderzoek uit waarbij we inzicht krijgen in de kwaliteit van zorg van de zorgaanbieders
21.	Pag 25. Stijging uitvoeringskosten MGR, graag uitleg?	De stijging in de uitvoeringskosten zitten o.a. in het aannemen van de leveranciersmanagers. Deze zijn noodzakelijk om regionaal goed en uniform uitvoering te geven aan de leveranciers/contractgesprekken. Zodat de kwaliteit, alsmede de uitvoering van de doelen die we in het contract hebben afgesproken, goed gemonitord worden.

22.	Pag 25. Clientbeleving; Wanneer in 2022 volgen de resultaten, waarom pas in 2022 als de meting continue plaatsvindt?? Wat is de huidige stand van zaken/tussentijdse terugkoppeling.	Vanaf 2021 zijn we regionaal gestart met een continue vorm van Clientbeleving. De response is over de hele regio laag. De resultaten, zowel lokaal als regionaal, zijn daarom niet betrouwbaar en kunnen niet gegeneraliseerd worden. In het eerste kwartaal 2022 evalueren we regionaal deze aanpak en bepalen hoe we verder gaan met het meten van Clientbeleving. Lokaal hebben we acties uitgezet voor het realiseren van een hogere respons.
23.	Pag 26. Welzijnswerk herijking; Wordt er bij deze herijking ook gekeken naar de samenwerking met andere regionale partners (zoals o.a. inclusio)?	Het voorliggend veld wordt eerst opnieuw vormgegeven, passend bij de doelstellingen en de opgave om het voorliggend veld breed te herijken. Er zal bij deze herijking ook gekeken worden naar regionale andere voorbeelden zoals in de gemeente Venlo. Vervolgens kijken we welke partner(s) dit uitvoeren vanaf 2023 en welke taken en dienstverlening waar thuishoort. We gebruiken daarnaast ook de inzichten die we in 2022 opdoen door het programma Sturing en Inkoop, waarbij maatwerkaanbieders geprikkeld worden om zelf ook in de voorliggende voorzieningen te investeren. We stimuleren daarbij het gebruik van bestaande voorliggende voorzieningen daarbij, waardoor onze rol daar kleiner wordt.
24.	Pag 30. Armoede regeling; Hoe weten mensen dat ze gebruik kunnen maken van deze regeling? M.a.w. hoe bereiken we deze doelgroep?	De informatie brengen wij digitaal en schriftelijk onder de aandacht bij de doelgroep die bij ons bekend is. Daarnaast brengen wij dit onder de aandacht bij de betrokkenen die in contact komt met de doelgroep (Welzijn, onderwijs etc.). Voorbeeld is onder andere de huis aan huis bezorgde geldkrant
25.	Pag 32. POH Jeugd; Deze bestaat toch al bij de huisartsenpost in Reuver, krijgen we er dan nu 2?	Nee: de huisartsenpraktijk Reuver heeft op dit moment 2 POH GGZ (praktijk ondersteuner huisarts) zelf in dienst. De POH GGZ is voor alle doelgroepen (jeugd en volwassenen). Er is nog geen specifieke POH Jeugd en in het kader van de hervormingsagenda willen we met een POH (specifiek voor) Jeugd inzetten op nog meer lichte ondersteuning in plaats van zwaardere maatwerkvoorzieningen.
26.	Pag 33. Veiligheid/jeugdreclassering; Leidt tot een verhoogd percentage en dus meerkosten, dit betekent dus toch ook dat we hiervoor meer budget zullen gaan krijgen?	Nee we krijgen niet meer budget. Het verbruik van iedere gemeente van deze regionaal georganiseerde voorzieningen is voor 75% van invloed op de verdeelsleutel. De overige 25% worden berekend door de inwoneraantallen tegen elkaar af te zetten. Indien er op deze voorzieningen (jeugdbescherming, jeugdreclassering, crisishulp, jeugdzorgplus, beschermingstafel, expertteam) een stijgend verbruik is omdat onze inwoners dit nodig hebben en dit naar rato meer is dan andere gemeenten, betekent dit een verhoogd percentage. Hierop vindt geen compensatie door het rijk plaats, daar dit geen indicator is in de verdeling van het gemeentefonds.

27.	Pag 38. Omnibuz; Wordt het pasjes-systeem zoals in gemeente Venlo hier ook gebruikt, en wordt het daadwerkelijke gebruik van het Vervoer ook gemonitord?	In de gemeente Beesel werken we net als in de gemeente Venlo en de rest van de provincie Limburg op de volgende manier: <ul style="list-style-type: none"> - We krijgen maandelijks een monitor van Omnibuzz aangereikt waarin we onder andere kunnen monitoren hoe het gebruik is van de inwoners van de Omnibuzz pas. - Op dit moment geven we een pas Omnibuzz af met een einddatum, wat betekend dat inwoners zich periodiek moeten melden voor een herindicatie. Bij deze herindicatie wordt het gebruik van Omnibuzz beoordeeld door de consulent Wmo.
28.	Pag 39. Het korten van de Collectieve zorg met EU 10,-, wat betekent dit? M.a.w. wat verdwijnt er uit het pakket?	Door het korten op de bijzondere bijstand voor de collectieve zorgverzekering verdwijnt er geen zorg uit het pakket. De vergoeding voor de ziektekostenpremie per verzekeringspolis zal € 10 lager worden. Het pakket blijft gelijk.
29.	Pag 40. Bezuiniging intelligentieonderzoek; Waar komt dit voordeel vanaf, wordt dit nu niet meer gedaan dan?	De post intelligentieonderzoeken is na de transitie in 2015 overeind gebleven, waarbij de gemeente subsidie-afspraken met het onderwijs van vóór de transitie gehandhaafd heeft. Vervolgens is een gezamenlijke functionaris ingezet vanuit de gemeente t.b.v. deze onderzoeken voor leerlingen. Aangezien dit geen wettelijke taak is en het onderwijs hier middelen voor ontvangt in het kader van passend onderwijs, kunnen we dit bedrag aframen.
30.	Pag 40. Inzet POH bedraagt een post van 55K voor 2 dagdelen per week, dit lijkt de VLP vrij fors, graag een uitleg hiervan?	De inzet van de POH Jeugd bedraagt 24 uur per week en dat kost 55.000 per jaar. 2 dagdelen per week is per abuis een typefout.
	Programma 3 Fijn wonen en bedrijvig	
31.	Pag 43. Omgevingswet; We maken ons zorgen om de progressie, althans het uitblijven ervan. Welke risico's/consequenties heeft verdere vertraging?	Aan de hand van een plan van aanpak bereiden wij ons voor op de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 juli 2022. Het plan van aanpak is opgesteld op basis van de minimale acties die de gemeente Beesel moet nemen om klaar te zijn voor de nieuwe wet. De minimale acties betreffen onder meer het kunnen ontvangen, behandelen en beoordelen van vergunningaanvragen, het kunnen wijzigen van het omgevingsplan maar ook de routekaart naar de omgevingsvisie. Binnenkort lichten we de minimale actie, het plan van aanpak en de roadmap toe in een raadsbijeenkomst, speciaal voor de Omgevingswet.
32.	Pag 46. Afval; De egalisatievoorziening is bijna leeg, de tarieven stijgen, Hoe kan dit evt. nog goedkoper, m.a.w. zit er nog besparingspotentieel?	De gemeente draagt op grond van de Wet milieubeheer zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval. In de Wet milieubeheer zijn regels opgenomen voor handelingen met afvalstoffen met het oog op een doelmatig beheer van deze afvalstoffen. De diensten die we (laten) verrichten zijn gericht op

		een zo groot mogelijk resultaat tegen zo laag mogelijke kosten. Besparingsmogelijkheden nemen we continu mee.
33.	Pag 47. Snelfietsroute; Dit is goede zaak! waarom staat hier echter nog het woord "mogelijk"?	Omdat door de planvoorbereiding en de verwerving van gronden nog niet zeker is dat daar eind volgend jaar mee gestart kan worden of dat dit doorschuift naar 2023.
34.	Pag 50. Wijkaanpak; Wat is de Technische staat nut/noodzaak voor het opwaarderen van deze wijk/straten, is uitstel mogelijk?	De bestrating in de wijk Wildenkamp is c.a. 40 jr oud en redelijk versleten, alsook het groen en de overige inrichting. De uitvoering van de wijkaanpak staat nu gepland voor 2023, waarmee de leefomgeving wordt verbeterd en wordt aangesloten bij de nieuwe inrichting van de Burg. Claessenstraat. Bij verder uitstel moet rekening worden gehouden met meer klachten en onderhoudsmaatregelen.
35.	Pag 50. Kloostertuin; Wie is hier de eigenaar van?	Woningcorporatie Nester is eigenaar.
36.	Pag 50. Hoeveel subsidie ontvangen wij voor de herinrichting van de kloostertuin	De Kloostertuin maakt onderdeel uit van de KLC subsidie. Die bedraagt in totaal 500k, waarvan 244k voor het centrum (waaronder de Kloostertuin). De herinrichting Kloostertuin maakt integraal onderdeel uit van het plan en de subsidieaanvraag. Indien het plan niet of deels wordt uitgevoerd, heeft dit ook gevolgen voor de hoogte van de uiteindelijk vast te stellen subsidie.
37.	Pag 52. Speelvoorzieningen; Alleen voor '22 en '23 is 62K begroot, waar is dit voor, graag uitleg?	Dit budget is bedoeld voor de vervanging en plaatsing van nieuwe speeltoestellen. Deze vervanging doen we altijd naar aanleiding van participatieve trajecten, initiatieven van inwoners en wijkaanpakken.
	Programma 4 Veilige en dienstverlenende gemeente	
38.	Pag 55. Gladheidsbestrijding; Waarom zijn de strooiwagens bezet met 2 personen?	In het kader van veiligheid en arbo rijden we met 2 personen. Daarmee kunnen chauffeurs elkaar afwisselen waardoor belastbaarheid, zeker als er lang doorgewerkt moet worden, beperkt is. Bovendien kunnen we bij calamiteiten meteen bij springen omdat we voldoende mankracht op de been hebben.
39.	Pag 55. Verkeersknelpunten; Wat verstaan we hier exact onder/hoe wordt bepaald wanneer iets een knelpunt is?	Verkeersknelpunten zijn punten en/of locaties waar de verkeersveiligheid, leefbaarheid en of de bereikbaarheid onder druk staan. Op basis van objectieve veiligheid, klachten en meldingen wordt er een prioritering gemaakt in de knelpunten die meteen, op termijn of niet worden aangepakt.
40.	Pag 57. Waarop is de hoogte van het budget van 150K voor vitale voorzieningen gebaseerd?	Uit de begroting 2020 komt onderstaande toelichting op het budget vitale voorzieningen. Inmiddels hebben we € 25.000 van dit budget structureel ingezet voor dekking van kapitaallasten van de herinrichting Centrum Reuver en Centrum Offenbeek.

		<p>Structureel resteert er nog €150.000 voor overige vitale voorzieningen. Vanuit dit budget is bijvoorbeeld de dekking voorzien voor de realisatie van de nieuwe school Beesel.</p> <p><i>Budget vitale voorzieningen (€ 175.000)</i> <i>Samen met onze inwoners, bedrijven, verenigingen, (maatschappelijke) partners en mede-overheden, spelen we in op nieuwe vragen en behoeften vanuit de samenleving. De Ambitie Agenda is daarom geen vaststaand gegeven maar continu in ontwikkeling. Nieuwe ideeën zitten dan ook al in de pijplijn. Ideeën die nog verder overleg vergen, meer vorm moeten krijgen en daarom nog niet met specifieke bedragen zijn opgenomen in deze begroting. Voor deze nieuwe ontwikkelingen hebben we een structureel budget vitale voorzieningen opgenomen van € 175.000.</i></p> <p><i>Het gaat hierbij veelal om voorzieningen die voor de leefbaarheid en vitaliteit van onze dorpen van groot belang zijn. U kunt daarbij bijvoorbeeld denken aan het verder vormgeven van de centra in onze gemeente. En de vraagstukken rondom diverse accommodaties die we samen met alle betrokkenen op een duurzame manier willen vormgeven. Of de plannen die voortkomen uit de nu op te stellen strategische Regiovisie Noord-Limburg en de in 2019 vastgestelde Investeringsagenda. Dit budget vitale voorzieningen stelt ons in staat vooruit te denken, alert te reageren en kansen te grijpen waar deze zich voordoen.</i></p>
	Overhead	
41.	Pag 63. Transitie personeel; Zitten hier langdurige ziektegevallen tussen en wordt dit via het UWV rechtgetrokken?	Hier worden geen langdurig zieke medewerkers onder geschaard. Indien een zieke medewerker aan het einde van een ziekteperiode recht heeft op een transitievergoeding zal deze gecompenseerd worden door het UWV. Daar hoeven we geen gelden voor te reserveren. Het betreft hier financiële ruimte om de invulling van de 'de juiste persoon op de juiste plek' in het snel veranderende speelveld
	Financiële positie	
42.	Pag 69. Post onvoorzien voor personele knelpunten; Graag een onderbouwing voor de 160K?	Deze post is bedoeld om in geval van langdurig zieke medewerkers, tijdelijke vervanging te kunnen regelen om de bedrijfsprocessen te laten doorgaan. In 2020 is dit bedrag berekend op basis van de loonsom van 8 miljoen, uitgaande van 4% ziekte en een vervanging van 50%. Voor 2022 hebben we geen aanpassing gedaan, maar de werkelijkheid op basis van de rekensom zou een groter bedrag zijn dan begroot. De loonsom is gestegen en het ziekteverzuim is 5%. We zien in 2021 ook al een tekort voor de dekking van de personele knelpunten. Deze zijn in 2021 gedekt uit het budget Reserve organisatie

	Berap light	
43.	Oppe Brik; Het tekort van 800K graag uitsplitsen/onderbouwen waar dit vanaf komt?	De Berap light geeft slechts een winstwaarschuwing vooruitlopend op de behandeling van de begroting, waarmee u in staat bent een betere inschatting kunt maken. Momenteel wordt de grondexploitatie Oppe Brik volledig herzien. Bij de jaarlijkse verantwoording grexen aan uw raad wordt uitvoerig stilgestaan bij het project, de risico's en de voortgang. Globaal is in de Berap light aangegeven waar de verklaring van verschillen vanaf komen. Met de huidige inzichten is de verwachting dat het genoemde bedrag voorziet in de afdekking van het tekort.
44.	Parklaan; Graag uitleg over de Boekwaarde, waarom de afschrijving niet is doorgevoerd t/m September 2021?	<p>Vanuit Commissie BBV is het opschorten van afschrijvingen gedurende een redelijke termijn toegestaan, bijvoorbeeld als een gebouw leeg staat tot het moment van verkoop.</p> <p>Binnen Parklaan is ervoor gekozen de afschrijvingen m.i.v. 2021 stop te zetten en de boekwaarde per 1 januari 2021 als inbrengwaarde op te nemen.</p> <p>Het is gebruikelijk geen maandelijkse afschrijvingen te boeken maar deze eenmalig jaarlijks te boeken in december zodat de activa tegen de juiste waarde wordt opgenomen per 1 januari in de balans van het erop volgende jaar.</p> <p>Dit betekent enerzijds dat er geen afschrijvingskosten over deze activa meer in 2021 zijn. Dit heeft een positief effect op het (eerder begrote) resultaat (van de gemeentelijke exploitatie) waarin deze afschrijvingskosten nog wel waren meegenomen.</p> <p>Anderzijds is de inbrengwaarde in de grex Parklaan (ofwel zijn de verwervingskosten) hoger dan dat er nog afschrijvingen t/m september waren doorgevoerd.</p>
45.	Parklaan; Staat de rente en afschrijving hiervan ook in de begroting '21,'22,'23,'24?	Ja, deze staan opgenomen. Met de vaststelling van de grondexploitatie door de Raad op 11 oktober 2021 vervallen de eerder geraamde afschrijvingen. We verwerken dit bij de 2e berap in 2021.