

## Bundel van de B&W vergadering van 20 november 2017

- 1 B&W besluitenlijst van 2017-11-13  
Collegevoorstel B&W besluitenlijst van 2017-11-13.docx  
Openbare B&W besluitenlijst van 2017-11-13.pdf
- 2 Uitnodigingen  
Collegevoorstel Uitnodigingen.docx
- 3 Tweede bestuursrapportage 2017  
Collegevoorstel Tweede bestuursrapportage 201.docx
- 4 Belastingverordeningen 2018  
Collegevoorstel Belastingverordeningen 2018.docx
- 5 Benoeming leden hoofdstembureau voor gemeenteraadsverkiezing 21 maart 2018  
Collegevoorstel Benoeming leden hoofdstembureau voor gemeenteraadsverkiezing 21 maart 2018.docx
- 6 Memo regeerakkoord 2017-2021, gevolgen voor Beesel  
Collegevoorstel Memo regeerakkoord 2017-2021, gevolgen voor Beesel.docx
- 7 BenW nota terugkoppeling straatschouw 2 oktober 2017  
Collegevoorstel BenW nota terugkoppeling straatschouw 2 oktober 2017.docx
- 8 Verlenen subsidies 2018 aan sportverenigingen, jeugdverenigingen, culturele verenigingen en ouderenverenigingen.  
Collegevoorstel Verlenen subsidies 2018 aan sportverenigingen, jeugdverenigingen, culturele verenigingen en ouderenverenigingen. .docx
- 9 Richtinggevend kader toekomst accommodaties|voorzieningen gemeente Beesel  
Collegevoorstel Richtinggevend kader toekomst accommodaties|voorzieningen gemeente Beesel.docx
- 10 Verlenging Proef vrij sluitingsuur horeca  
Collegevoorstel Verlenging Proef vrij sluitingsuur horeca .docx
- 11 Overdracht voormalige stortplaatsen aan Nazorg Limburg BV  
Collegevoorstel Overdracht voormalige stortplaatsen aan Nazorg Limburg BV.docx
- 12 Plan van Aanpak energietransitie en duurzaamheidsvisie  
Collegevoorstel Plan van Aanpak energietransitie en duurzaamheidsvisie.docx
- 13 Principebesluit: het toestaan van een bedrijf tot en met categorie 3.2 op de percelen Mariastraat 22 en 24 in Reuver met een inrit of uitrit aan de Charles Ruysstraat  
Collegevoorstelling Principebesluit: het toestaan van een bedrijf tot en met categorie 3.2 op de percelen Mariastraat 22 en 24 in Reuver met een inrit of uitrit aan de Charles Ruysstraat.docx

## Toelichting BenW-adviesnota

|                                                            |                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Onderwerp:</b><br><br>B&W besluitenlijst van 2017-11-13 | Afdeling/team: Bestuur<br><br>Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.<br><br>Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.<br><br>Datum vergadering: 20 november 2017 |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 1. Aanleiding

Niet van toepassing

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

### 4. Toelichting

Niet van toepassing

### 5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

### 6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

## **7. Toegankelijkheid**

Niet van toepassing

## **8. Duurzaamheid**

Niet van toepassing

## **9. Voorstel / advies**

Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-11-13

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --  
D.D. 13 november 2017

Weeknr. 46

| Nr. | Datum van het stuk | Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Afdoening |
|-----|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1   | 06-11-2017         | B&W besluitenlijst van 2017-11-06<br><b>Advies:</b><br>Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-11-6                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 201713819 |
|     |                    | <b>Besl.:</b><br>Conform advies<br>Aanvullend: college stemt in met administratieve afhandeling inzake VLG-verzoek.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Openbaar  |
| 2   | 06-11-2017         | Uitnodigingen<br><b>Advies:</b><br>1. Afscheidsreceptie burgemeester van Rooij op 1 december vanaf 19.00 uur in de Merthal te Horst                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 201713820 |
|     |                    | <b>Besl.:</b><br>Conform advies<br>1. bgm. Dassen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Openbaar  |
| 3   | 27-10-2017         | Veiligheidsregio Limburg-Noord<br>Bestuursrapportage januari t/m juni 2017 + begrotingswijziging nr 2 van 2017<br><b>Advies:</b><br>1 instemmen met bijgevoegd Raadsvoorstel<br>2 instemmen met de dekking van de extra bijdrage van € 9.000 uit de post onvoorzien 2017                                                                                                                                                  | 201713521 |
|     |                    | <b>Besl.:</b><br>Conform advies                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Openbaar  |
| 4   | 01-11-2017         | Actualisering kadernota paragraaf E Verbonden partijen<br><b>Advies:</b><br>Instemmen met de kadernota voor paragraaf E Verbonden partijen en deze ter besluitvorming aan de Raad voorleggen. .                                                                                                                                                                                                                           | 201713678 |
|     |                    | <b>Besl.:</b><br>Conform advies<br>Op p.8 in het kader toevoegen dat we GR-en verzoeken om een managementsamenvatting aan te leveren bij relevante stukken.                                                                                                                                                                                                                                                               | Openbaar  |
| 5   | 08-11-2017         | Afwikkeling partiële ontbinding van het contract tot levering van trapliften door Kersten Revalidatietechniek B.V.<br><b>Advies:</b><br>1. Aan Kersten Hulpmiddelsenspecialist B.V. finale kwijting te verlenen van alle aanspraken op financiële compensatie van schade verband houdende met of voortvloeiende uit de partiële ontbinding van de raamovereenkomst met Kersten Revalidatietechniek B.V. per 1 april 2015; | 201713947 |

2. In dat kader de bijgevoegde concept vaststellingsovereenkomst met Kersten aan te gaan.

|   |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |
|---|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|   | <b>Besl.:</b> | Conform advies                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Openbaar  |
| 6 | 06-11-2017    | <p>Formatienummer 2.4.10 mandateren voor het aanvragen en beëindigen van het wettelijk breed moratorium (Besluit breed moratorium)</p> <p><b>Advies:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aan formatienummer 2.4.10 het volgende mandaat toekennen:<br/>WIZ.D.10 het aanvragen en beëindigen van het wettelijk breed moratorium (Besluit breed moratorium).</li> <li>2. Publicatie z.s.m. na akkoord college.</li> <li>3. Het mandaat verwerken in het mandaat- en delegatieregister.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 201713818 |
|   | <b>Besl.:</b> | Conform advies                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Openbaar  |
| 7 | 06-11-2017    | <p>Overgang welstandscommissie van district Midden-Limburg naar Omgevingscommissie MER-gemeenten.</p> <p><b>Advies:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instemmen met het per 1 januari 2018 opzeggen van de overeenkomst met de het welstandsdistrict Midden-Limburg.</li> <li>• Het bestuur van het welstandsdistrict Midden-Limburg, de gemeente Leudal en de MER-gemeenten per brief berichten dat de gemeente Beesel per 1 januari 2018 de overeenkomst opzegt.</li> <li>• De MER-gemeenten per brief berichten dat de gemeente Beesel haar plannen voor het welstandstoezicht per 1 januari 2018 voorlegt aan de Omgevingscommissie van de MER-gemeenten en dat zij akkoord gaat met de offerte van d.d. 16 oktober 2017.</li> </ul>                                                                                                                                        | 201713832 |
|   | <b>Besl.:</b> | Conform advies                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Openbaar  |
| 8 | 24-10-2017    | <p>Principebesluit vervolg project 'Woningen Kerstenbergweg Beesel'</p> <p><b>Advies:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. U werkt conform bijgevoegd principebesluit onder voorwaarden mee aan het verzoek. Concreet betekent dit dat in plaats van zes starterswoningen zes levensloopbestendige en/of starterswoningen in het postzegelplan worden meegenomen. De volgende voorwaarden zijn van toepassing:<br/>A in levensloopbestendige woningen dienen alle basisvoorzieningen (keuken, woonkamer, natte cel en slaapkamer) op de begane grond aanwezig te zijn (definitie levensloopbestendige woning);<br/>B een starterswoning is een woning met een maximale koopprijs die binnen het toepassingsbereik valt van de Verordening Starterslening gemeente Beesel 2017 (definitie starterswoning);<br/>C uit een door initiatiefnemer ingediend bestemmingsplan</li> </ol> | 201713338 |

behoort te volgen dat er geen planologische bezwaren zijn en het project aan de geldende wettelijke eisen voldoet.

D in de bestemmingsplanregels (en verbeelding) moet blijken dat:

- dat in het plangebied in totaal 9 woningen kunnen worden gebouwd;
- dat van de 9 woningen minimaal 6 levensloopbestendig en/of starterswoning zijn;
- bovenstaande definities van een levensloopbestendige woning en starterswoning van toepassing zijn.

2. De toegevoegde raadsinformatiebrief verzenden.

|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |           |
|----|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|    | <b>Besl.:</b> | Conform advies<br>Akkoord, afwegingskader invullen en toevoegen aan RIB, RIB aanpassen.                                                                                                                                                                                                                                   | Openbaar  |
| 9  | 08-11-2017    | Raadsinformatiebrief - Brightland Campus Greenport Venlo<br><b>Advies:</b><br>RIB vaststellen en versturen naar Raad.                                                                                                                                                                                                     | 201713962 |
|    | <b>Besl.:</b> | Conform advies                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Openbaar  |
| 10 | 03-11-2017    | Raadsconsultatie 1e actualisatie Bestuursafspraken POL-uitwerkingen<br><b>Advies:</b><br>Instemmen met een raadsconsultatie over het voorliggend concept '1e actualisatie bestuursafspraken POL-uitwerkingen Noord-Limburg' en de raad voorstellen om vanuit de gemeente Beesel geen wensen en bedenkingen in te brengen. | 201713794 |
|    | <b>Besl.:</b> | Conform advies                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Openbaar  |

## Toelichting BenW-adviesnota

|                                        |                    |                        |
|----------------------------------------|--------------------|------------------------|
| <b>Onderwerp:</b><br><br>Uitnodigingen | Afdeling/team:     | Bestuur                |
|                                        | Afdelingshoofd:    | Halffman, R.R.M.       |
|                                        | Auteur:            | Levels-Ernst, H.M.A.H. |
|                                        | Datum vergadering: | 20 november 2017       |

### 1. Aanleiding

Niet van toepassing.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

### 4. Toelichting

Niet van toepassing

### 5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

### 6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

## **7. Toegankelijkheid**

Niet van toepassing

## **8. Duurzaamheid**

Niet van toepassing

## **9. Voorstel / advies**

1. Philharmonisch Gezelschap Reuver - nieuwjaarsconcert op zaterdag 6 of zondag 7 januari 2018.
2. Kerstconcert Mannenkoor op 17 december om 14.30 uur in de Schakel.



## Toelichting BenW-adviesnota

|                                |                    |                                 |
|--------------------------------|--------------------|---------------------------------|
| <b>Onderwerp:</b>              | Afdeling/team:     | Financiën                       |
| Tweede bestuursrapportage 2017 | Afdelingshoofd:    | Willemstein-Houbiers,<br>F.M.E. |
|                                | Auteur:            | Ramakers, R.H.J.                |
|                                | Datum vergadering: | 30 oktober 2017                 |

### 1. Aanleiding

Zie bijgaand raadsvoorstel

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

### 4. Toelichting

Bijgaand treft u aan de tweede bestuursrapportage 2017 incl. het raadsvoorstel en de presentatie voor de commissie.

De bestuursrapportage beperkt zich tot een aanbiedingsbrief aangevuld met de financiële tabellen per programma.

Daarnaast rapporteren we over belangrijke wijzigingen in de paragrafen.

In de aanbiedingsbrief geven we inzicht in:

- het resultaat in totaliteit en per (deel)programma
- een overzicht van de afwijkingen > € 25.000 voor bestemming
- een overzicht van de mutaties in de reserves.

#### Procedure

Na vaststelling door het college wordt deze bestuursrapportage mondeling toegelicht in de commissievergadering van 4 december.

Het overzicht van de afwijkingen > € 25.000 hebben we hierbij als leidraad genomen. De conceptpresentatie treft u aan in de bijlage.

Over een groot deel van de afwijkingen binnen programma 2 bent u al geïnformeerd via de werkvergadering van 3 oktober j.l.

#### Saldo

De tweede bestuursrapportage sluit met een voordelig saldo van € 437.345.

Dit bestaat uit een incidenteel nadeel van € 11.832 en een structureel voordeel van € 449.177.

Na verwerking van de tweede bestuursrapportage 2017 komt de post onvoorzien incidenteel uit op € 373.456 positief en de post onvoorzien structureel op € 757.421.

Totaal derhalve € 1.130.877.

### **Aanvulling tweede bestuursrapportage na besluit college**

*We willen de 2e bestuursrapportage nog aanvullen. Deze aanvulling heeft betrekking op de kosten voor het opschonen van de beken en sloten.*

*In de begroting 2018 die onlangs door de gemeenteraad is vastgesteld hebben we een bedrag van € 90.000 opgenomen voor groot onderhoud van beken en sloten (zie blz. 58)*

*De budgethouder vraagt nu of het mogelijk is om dit onderhoud in de tijd naar voren te halen. Hij geeft hiervoor de volgende redenen aan:*

- *Het vrijgekomen slib en maaisel wordt op de aangrenzende akkers neergelegd. Hiervoor is het winterseizoen het meest geschikt omdat nog veel akkers niet beplant zijn.*
- *We hebben op dit moment een speciale machine beschikbaar op locatie. Indien we te lang wachten met opdracht geven voor het onderhoudswerk, wordt deze machine op een andere locatie voor langere tijd ingezet. Voorlopig kunnen we dan niet meer over deze machine beschikken. Dit heeft tot gevolg dat we buiten de regio in moeten huren terwijl we nu opdracht kunnen geven aan een plaatselijke ondernemer.*

*Ons idee is om deze uitgave nog te verwerken in de 2e bestuursrapportage en de raad hierover via een RIB te informeren, omdat we afwijken van de net vastgestelde begroting 2018.*

*Ik stel ook voor om de dekking uit de investeringsreserve achterwege te laten zodat we hiermee ook het rekeningsaldo 2017 drukken.*

### **Afstemming accountant**

*In verband met mogelijk problemen met de rechtmatigheid hebben we dit voorstel voorgelegd aan onze accountant E&Y. Onze accountant voorziet hier geen problemen met de rechtmatigheid mits de raad hiertoe voor het iende van het jaar een besluit neemt. Dit wordt door het meenemen in de tweede bestuursrapportage geregeld..*

*Uitvoering moet dan uiteraard ook plaatsvinden in 2017. Ook het achterwege laten van de dekking uit de investeringsreserve is geen probleem.*

*Dit betekent dat het saldo van de tweede bestuursrapportage wijzigt.*

*De tweede bestuursrapportage sluit nu met een voordelig saldo van € 347.345.*

*Dit bestaat uit een incidenteel nadeel van € 101.832 en een structureel voordeel van € 449.177.*

*Na verwerking van de tweede bestuursrapportage 2017 komt de post onvoorzien incidenteel uit op € 283.456 positief en de post onvoorzien structureel op € 757.421.*

*Totaal derhalve € 1.040.877.*

*De RIB en de aangepaste bestuursrapportage en begrotingswijziging treft u aan in de bijlage.*

## **5. Visie Blij in Beesel**

NVT

## **6. Integrale afstemming**

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

## **7. Toegankelijkheid**

NVT

## **8. Duurzaamheid**

NVT

## **9. Voorstel / advies**

1. Kennis nemen van bijgevoegd raadsvoorstel en de tweede bestuursrapportage 2017 over de periode medio april t/m augustus 2017.
2. De tweede bestuursrapportage 2017 en het bijbehorende raadsvoorstel door te geleiden naar de raadsvergadering van 18 december 2017
3. Kennis nemen van bijgaande conceptpresentatie ten behoeve van de commissie vergadering van 4 december 2017
4. De gemeenteraad via de bijgaande RIB informeren over de aanpassing van de begroting 2018.

## Toelichting BenW-adviesnota

|                             |                    |                                  |
|-----------------------------|--------------------|----------------------------------|
| <b>Onderwerp:</b>           | Afdeling/team:     | Financiën                        |
| Belastingverordeningen 2018 | Afdelingshoofd:    | Willemstein-Houbiers,<br>F.M.E.  |
|                             | Auteur:            | Delissen - van Melick,<br>I.S.R. |
|                             | Datum vergadering: | 20 november 2017                 |

### 1. Aanleiding

Jaarlijks stellen we in december de belastingverordeningen voor volgend jaar vast, indien deze wijzigen ten opzichte van het huidige jaar.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Doel is het vaststellen van de belastingverordeningen die wijzigen ten opzichte van het huidige jaar.

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente heeft op grond van de artikelen 216 tot en met 229 van de Gemeentewet de mogelijkheid om gemeentelijke belastingen te heffen.

### 4. Toelichting

In december 2016 heeft de Raad de belastingverordeningen voor 2017 vastgesteld. Daarbij hebben we een splitsing gemaakt tussen een inhoudsverordening en een bijbehorende tarievenverordening. De reden hiervoor was dat de inhoud van de verordeningen vaak exact hetzelfde blijft en dat alleen de tarieven worden aangepast. Door deze tarieven in aparte verordeningen te plaatsen, hoeven we bij tariefswijzigingen niet de gehele verordening opnieuw vast te stellen, maar kunnen we volstaan met uitsluitend het vaststellen van de tarievenverordeningen.

Voor de toelichting op de verordeningen die wijzigen, verwijs ik naar het raadsvoorstel.

### 5. Visie Blij in Beesel

nvt

### 6. Integrale afstemming

Het raadsvoorstel en de gewijzigde verordeningen hebben we afgestemd met:

- BsGW;
- de verantwoordelijke budgethouders;
- de juridische consulent van de gemeente

. de financieel consultant van de gemeente

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De nieuwe verordeningen maken we bekend middels publicatie in het Gazetje, de gemeentelijke website en een doorlink naar de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

- b. Financieel

Nvt

- c. Juridisch

Nvt

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

## **7. Toegankelijkheid**

nvt

## **8. Duurzaamheid**

nvt

## **9. Voorstel / advies**

Het bijgaande raadsvoorstel en de bijbehorende verordeningen ter vaststelling voorleggen aan de Raad.

## Toelichting BenW-adviesnota

|                                                                            |                    |                              |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------|
| <b>Onderwerp:</b>                                                          | Afdeling/team:     | Klantenbalie Backoffice      |
| Benoeming leden hoofdstembureau voor gemeenteraadsverkiezing 21 maart 2018 | Afdelingshoofd:    | Bremmers, P.H.M.             |
|                                                                            | Auteur:            | Murmans-van de Kerkhof, C.C. |
|                                                                            | Datum vergadering: | 20 november 2017             |

### 1. Aanleiding

Op 21 maart 2018 zijn de gemeenteraadsverkiezingen. In de Kieswet is vastgelegd dat voor iedere verkiezing van de gemeenteraad een hoofdstembureau wordt ingesteld.

Het hoofdstembureau bestaat uit 5 leden, van wie er één voorzitter is en één plaatsvervangend voorzitter.

In de Kieswet is ook vastgelegd dat er voor het houden van de zittingen van het hoofdstembureau een ruimte moet worden aangewezen.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

#### Taken hoofdstembureau

Voor de verkiezing voor de gemeenteraad treedt het hoofdstembureau tevens als centraal stembureau op. Dit betekent dat de leden van het hoofdstembureau tevens de leden van het centraal stembureau zijn.

De taken van het hoofdstembureau en het centraal stembureau zijn:

- de registratie van aanduidingen (namen) van nieuwe politieke partijen en het handhaven ervan;
- de nummering van de kandidatenlijsten;
- het ontvangen van de kandidatenlijsten;
- de beoordeling van de geldigheid van de kandidatenlijsten en de handhaving van daarop voorkomende kandidaten;
- de vaststelling van de stemtotalen in de gemeente;
- het vaststellen van de verkiezingsuitslag.

Alle uitvoerende werkzaamheden die bij deze taken horen voeren Carolien Murmans en Desiree Thijssen uit. De overige stembureauleden hebben hierin geen rol.

Hun rol is beperkt en richt zich vooral op het controleren van gegevens en het ondertekenen van enkele processen-verbaal.

#### Instelling en samenstelling hoofdstembureau

Volgens de Kieswet is de burgemeester voorzitter van het hoofdstembureau. Ik wil uw college voorstellen om Esther Apeldoorn als plaatsvervangend voorzitter te benoemen.

De overige leden zijn Petra Denessen, Desiree Thijssen en Carolien Murmans.

Tevens moeten er drie vervangende leden worden benoemd: Alex Peeters, Petra van Heugten en Paul Bremmers.

Alle leden zijn gevraagd als lid en plaatsvervangend lid en hebben ingestemd.

#### Zittingsduur

De benoemingen gelden voor 4 kalenderjaren met als ingangsdatum 1 januari 2018.

Het hoofdstembureau dat is ingesteld met de gemeenteraadsverkiezingen van 2014 heeft een zittingsduur tot 1 januari 2018.

Met ingang van 1 januari 2018 worden deze leden uit hun functie ontslagen.

### **Zittingen**

Een aantal zittingen van het hoofstembureau zijn openbaar. De meest geschikte ruimte voor het houden van de zittingen is de Commissiekamer.

Ik wil uw college dan ook voorstellen om de commissiekamer als ruimte aan te wijzen voor de zittingen van het hoofstembureau.

### **3. Rol gemeente en visie en strategie participatie**

Niet van toepassing

### **4. Toelichting**

NVT

### **5. Visie Blij in Beesel**

NVT

### **6. Integrale afstemming**

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

nvt

- b. Financieel

nvt

- c. Juridisch

nvt

- d. Collegeprogramma

nvt

- e. Risico's

nvt

## **7. Toegankelijkheid**

NVT

## **8. Duurzaamheid**

NVT

## **9. Voorstel / advies**

1. De leden en de plaatsvervangende leden van het huidige hoofdstembureau te ontslaan uit hun functie met ingang van 1 januari 2018.

2. Het instellen van een nieuw hoofdstembureau bij de gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart 2018 voor de duur van 4 kalenderjaren met ingang van 1 januari 2018.

Het hoofdstembureau bestaat uit:

- de **leden**: Petra Dassen als voorzitter, Esther Apeldoorn als plaatsvervangend voorzitter, Petra Denessen, Desiree Thijssen en Carolien Murmans als overige leden;
- de **plaatsvervangende leden**: Alex Peeters, Petra van Heugten, Paul Bremmers

3. Het aanwijzen van de commissiekamer als ruimte waar de zittingen van het hoofdstembureau worden gehouden.



## Toelichting BenW-adviesnota

|                                                    |                    |                        |
|----------------------------------------------------|--------------------|------------------------|
| <b>Onderwerp:</b>                                  | Afdeling/team:     | Strategie              |
| Memo regeerakkoord 2017-2021, gevolgen voor Beesel | Afdelingshoofd:    | Halffman, R.R.M.       |
|                                                    | Auteur:            | Boerkamps, M. (Milica) |
|                                                    | Datum vergadering: | 20 november 2017       |

### 1. Aanleiding

Het regeerakkoord 'Vertrouwen in de toekomst' van VVD i, CDA i, D66 i en ChristenUnie is gepubliceerd op 10 oktober 2017. In deze memo geven we een overzicht van ontwikkelingen die gevolgen voor gemeente Beesel kunnen hebben. De concrete betekenis van vele aspecten van het regeerakkoord zijn voor onze gemeente nog niet bekend.

Er wordt door de nieuwe regering vooral geïnvesteerd en minder bezuinigd in vergelijking met voorgaande regeerakkoorden. Er gaat meer geld naar onderwijs, defensie en ontwikkelingshulp. Ook komt er een nationaal klimaat- en energieakkoord om Nederland te verduurzamen.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

De doelstelling van deze memo is om kennis te nemen van ontwikkelingen die voortvloeien uit het regeerakkoord, om tijdig en adequaat te kunnen reageren.

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Het kabinet wil democratische vernieuwing en participatie ondersteunen door de overheden te laten experimenteren met:

- Right to challenge-regeling; Inwoners en verenigingen krijgen de mogelijkheid om een alternatief voorstel in te dienen voor de uitvoering van collectieve voorzieningen in hun directe omgeving.
- Recht op overname; lokale verenigingen of buurtbewoners krijgen het eerste recht om maatschappelijke voorzieningen van de overheid over te nemen en de bijbehorende functie voor te zetten.

### 4. Toelichting

Er wordt door de nieuwe regering vooral geïnvesteerd en minder bezuinigd in vergelijking met

voorgaande regeerakkoorden. Er gaat meer geld naar onderwijs, defensie en ontwikkelingshulp. Ook komt er een nationaal klimaat- en energieakkoord om Nederland te verduurzamen. Het strenge vluchtelingenbeleid van Rutte II wordt voortgezet.

In deze memo worden deze en vele andere elementen van het regeerakkoord in kaart gebracht en gesorteerd op basis van onze programma's.

Het is zeer belangrijk om komend tijd extra aandacht te geven aan deze ontwikkelingen.

## **5. Visie Blij in Beesel**

Meerdere speerpunten van onze visie Blij in Beesel zou gevolgen kunnen hebben van de verdere uitwerking van dit regeerakkoord; 'fijn wonen', 'jong', 'dorp' etc. Op dit moment zijn deze gevolgen voor onze gemeente nog niet bekend. Bij het beoordelen van onze standpunt betreffende nieuwe ontwikkelingen gaat onze visie Blij in Beesel een leidraad en een afwegingskader vormen.

## **6. Integrale afstemming**

Afdeling financiën heeft meegewerkt aan deze memo (financiële gevolgen). Tijdens de uitwerking van onze standpunten en handelingen gaan we integraal, gemeentebreed samenwerken.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t. (intern memo)

- b. Financieel

n.v.t.

- c. Juridisch

n.v.t.

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

- e. Risico's

n.v.t. dit document is vooral informatief

## **7. Toegankelijkheid**

n.v.t.

## **8. Duurzaamheid**

“We pakken de uitdaging van de klimaatverandering aan. Nederland wordt duurzaam.” Dat staat letterlijk in dit regeerakkoord. Lokale overheden krijgen ook een grote rol in deze duurzame uitdaging. Er komt een nationaal klimaat- en energieakkoord om de maatschappelijke en bestuurlijke partijen waaronder gemeenten meer zekerheid te geven over lange termijndoelen. We volgen met aandacht deze ontwikkelingen.

## **9. Voorstel / advies**

Kennisnemen van bijgevoegde memo.

## Toelichting BenW-adviesnota

### Onderwerp:

BenW nota terugkoppeling straatschouw 2 oktober 2017

Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie  
Afdelingshoofd: Willemstein-Houbiers, F.M.E.  
Auteur: Velden, van der J.L.S.  
Datum vergadering: 20 november 2017

### 1. Aanleiding

Op 2 oktober 2017 is er een straatschouw gehouden. Met dit voorstel wordt een terugkoppeling gegeven van deze straatschouw en een overzicht gegeven van hetgeen de inwoners hebben ingebracht aan (voornamelijk) verbeterpunten.

In 2015 is de keuze gemaakt om in ieder geval jaarlijks een vervolg te geven aan de straatschouw. Een straatschouw is een rondgang door een wijk / straat waarin de bewoners aan de professionele partijen (gemeente, politie en externe partners) kenbaar maken tegen welke leefbaarheidszaken in hun wijk / straat ze aanlopen. De gemeente inventariseert deze zaken en pakt ze daar waar mogelijk op, in gezamenlijkheid met andere partners en/of bewoners (initiatieven).

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

In de opzet voor de straatschouw is ruimte voor een vorm van participatietraject; van buiten naar binnen. De opzet van de vragen is dusdanig, dat burgers duidelijk kunnen aangeven waar zij behoefte aan hebben en waar zij zelf een bijdrage aan kunnen en willen leveren.

### 4. Toelichting

De keuze is gemaakt om in ieder geval jaarlijks een straatschouw te houden. Het organiseren van een schouw, schept verwachtingen. Wanneer we een straatschouw houden en punten inventariseren, moeten we ook laten weten op welke wijze we deze al dan niet gaan afhandelen. Daarnaast is de vraag hoe we omgaan met zaken die raken aan participatie.

#### Wanneer ?

In het jaar 2017 houden we wederom twee straatschouwen. De eerste straatschouw heeft plaatsgevonden op 19 juni 2017 op de Wederikstraat en de Paardebloemstraat en deze tweede straatschouw op 2 oktober 2017 op een vijftal straten, te weten de Prinses Margrietlaan, Prinses Christinalaan, Minister Goselinglaan, Pater Regoutlaan en Gouverneur van Sonsbeecklaan. De straten worden in overleg met het college (dan wel de burgemeester), politie en externe partners

aangewezen.

**Welke interne en externe partners hebben we betrokken en betrekken we bij de straatschouw ?**

Interne medewerkers (communicatie, openbare orde en veiligheid, welzijn, buitendienst, strategie, etc)  
BOA  
Bestuurders  
Raadsleden  
Wijkagent  
WoonGoed 2-Duizend  
Sociaal Wijkteam  
Maatschappelijk werk  
Kernoverleggen  
Bewoners

**Hoe hebben we de inwoners betrokken bij de straatschouw en hoe betrekken we de inwoners bij de schouw?**

Dit gebeurt in overleg met team Communicatie. Vooralsnog is telkens de insteek om te communiceren via een huis-aan-huisbrief. Daarnaast zetten we Facebook, Twitter en 't Gazetje in. Deze vormen van communicatie hebben telkens hun goede dienst bewezen en zullen telkens worden ingezet.

**Waar letten we op (thema)?**

Het is juist de bedoeling om bij de straatschouw input op te halen over de leefbaarheid en veiligheid, maar ook te kijken hoe en op welke wijze we de cohesie tussen de burgers kunnen stimuleren en het wijk- dan wel straatgevoel kunnen versterken.

We doen dit middels het stellen van een drietal vragen:

1. Wat gaat goed in uw wijk / straat?
2. Wat is uw wens voor de wijk / straat?
3. Wat doet u nu al zelf en wat gaat u doen?

Deze vragen passen binnen de AI methode (waarderend onderzoek) en sluiten naadloos aan op de toekomstvisie en de trajecten die aldaar worden doorlopen.

**Resultaten straatschouw 2 oktober 2017**

Op 19 juni 2017 hebben we een straatschouw gehouden.

We hebben met 12 mensen alle straten aangedaan.

In alle straten is het algehele gevoel dat het fijn wonen is. De mensen zijn over de grote lijn tevreden als je ze de vraag stelt wat goed gaat. Ze zijn tevreden met de plek waar ze wonen en vinden het een fijne gemeente om in te wonen. De sfeer is goed en men kent elkaar redelijk goed in de straat, hoewel op dat punt duidelijk verschil zit per straat. Niet overal is de sociale cohesie goed.

Op de vraag wat beter kan, wordt verschillend geantwoord. De zaken die benoemd zijn, staan vervat in de bijlage. In het overzicht zijn de antwoorden per straat genoteerd.

Ik vraag het college om kennis te nemen van de inhoud van het overzicht en akkoord te gaan met de reeds benoemde actiepunten.

De inwoners van alle straten zijn ook bereid om enkele zaken zelf op te pakken. Hoewel onkruid voor sommigen een doorn in het oog is en vindt dat de gemeente een rol moet hebben in het verwijderen hiervan, blijkt naagenoeg iedereen het wel logisch te vinden om het onkruid voor de eigen deur te verwijderen en het afval in de eigen tuin en voor op de stoep op te ruimen.

De mensen vinden het belangrijk om hun burens te kennen. Het geeft een saamhorigheidsgevoel.

### **Tot slot**

De bewoners van de straten waar de straatschouw is gehouden, ontvangen nog een inhoudelijke terugkoppeling van de straatschouw: wat is de input geweest en wat wordt met de input gedaan. Zij ontvangen het overzicht met de benoemde actiepunten. Daarnaast zal de raad middels een raadsinformatiebrief, zoals verzocht, worden geïnformeerd.

## **5. Visie Blij in Beesel**

In deze opzet komt ruimte voor een vorm van participatietraject; van buiten naar binnen. De opzet van de vragen is dusdanig, dat burgers duidelijk kunnen aangeven waar zij behoefte aan hebben en waar zij zelf een bijdrage aan kunnen en willen leveren. Het versterkt het saamhorigheidsgevoel en het gevoel van "Samen".

## **6. Integrale afstemming**

Deze opzet is uitdrukkelijk besproken met een aantal interne en externe partners en sluit aan op de toekomstvisie.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Het voorstel is, om een samenvattende brief ter info toe te sturen aan de gemeenteraad. Daarnaast dienen de bewoners van de straten waar de straatschouw is gehouden een inhoudelijke terugkoppeling te krijgen wat de input is geweest en wat ermee wordt gedaan. Dit is het managen van de verwachtingen.

- b. Financieel
- c. Juridisch
- d. Collegeprogramma
- e. Risico's

## **7. Toegankelijkheid**

Niet van toepassing.

## **8. Duurzaamheid**

Niet van toepassing

## **9. Voorstel / advies**

- Kennisnemen van de resultaten van de straatschouw van 2 oktober 2017;
- Akkoord gaan met de resultaten en benoemde actiepunten van de straatschouw van 2 oktober 2017;
- Akkoord gaan met de bewonersbrief en de raadsinformatiebrief (terugkoppeling);

## Toelichting BenW-adviesnota

### Onderwerp:

Verlenen subsidies 2018 aan sportverenigingen, jeugdverenigingen, culturele verenigingen en ouderenverenigingen.

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Philips, P.A.H.M.

Datum vergadering: 20 november 2017

### 1. Aanleiding

Eind 2017 lopen de meeste subsidiebeschikkingen af voor instellingen die subsidie ontvangen op basis van de Algemene Subsidieverordening Welzijn (ASV Welzijn) gemeente Beesel. Voor 2018 hebben deze instellingen een verkorte subsidieaanvraag ingediend.

Op 10 juli jongstleden is het nieuwe cultuurbeleid unaniem door de gemeenteraad vastgesteld.

In de gemeente Beesel kennen we geen subsidiebeleid, maar het college van Burgemeester en Wethouders stelt per beleidsveld een zogenaamde uitvoeringsregel vast.

Voor het jeugdbeleid is dit onlangs gebeurd en heeft dit geleid tot een nieuwe subsidiesystematiek.

Voor het cultuurbeleid moet dit nog gebeuren. Voor de gesubsidieerde verenigingen die onder het cultuurbeleid vallen zetten we een participatietraject op om te komen tot een nieuwe subsidiesystematiek. Voor 2018 sluiten we aan bij de overgangsregeling, met een kleine wijziging. Deze wijziging is onderdeel van dit voorstel.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Voor 2018 is besloten om sportvereniging en de meeste culturele verenigingen die subsidie ontvangen op basis van de ASV Welzijn subsidie te verstrekken op basis van de bestaande overgangsregelingen met een jaarlijkse indexering van 1.5%.

Hiervoor hebben instellingen voor 2018 een verkorte subsidieaanvraag ingediend. Binnen deze aanvragen zijn subsidieverzoeken die 10% afwijken van voorgaande jaren apart berekend.

Verder zijn er voor jeugdverenigingen in 2017 nieuwe subsidieafspraken vastgesteld door uw college.

#### Doelstelling:

Het doel is om samen met alle sport en culturele instellingen die subsidie ontvangen op basis van de ASV Welzijn in 2018 de huidige subsidiesystematiek te herijken en zo te komen tot een doelmatig en evenwichtiger subsidie systematiek.

Om tot nieuwe subsidieafspraken te komen voor 2019 is het voorstel om 2018 nog eenmaal te zien als overgangsjaar.

Vanuit het cultuurbeleid kennen we onder andere de volgende doelstellingen:

**#BeeselDeelt!** Wij willen verenigingen versterken en de deelname aan (amateur-)kunsten verhogen in onze gemeente.

**#BeeselDeelt!** Verenigingen zijn laagdrempelig en toegankelijk. Zij hebben een veilig en gezond verenigingsklimaat; een veilige basis voor eenieder. Onze verenigingen versterken de sociale cohesie



en geven iedereen de mogelijkheid om deel te nemen.

**#BeeselDeelt!** Wij heffen zo veel mogelijk beperkingen om aan cultuurbeoefening te doen op. Faciliteren wordt een belangrijke rol van onze gemeente.

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Sport- en jeugdverenigingen leveren een belangrijke bijdrage aan een levende gemeenschap, gezondheid, normen en waarden. Cultuur levert een belangrijke bijdrage aan een levende gemeenschap, de participatie en de ontwikkeling van (jonge) mensen. De ouderenverenigingen zijn belangrijk als het gaat om ontmoeting, meedoen en gezondheid. De gemeente faciliteert dit door middel van een jaarlijkse subsidie

### 4. Toelichting

De aanleiding voor dit voorstel is dat de subsidiebeschikkingen voor de sportverenigingen, jeugdverenigingen, culturele verenigingen en ouderenverenigingen aflopen per 31 december 2017. Om de tijd te hebben, voordat we de subsidies herijken, om te onderzoeken welke uitgangspunten integraal kunnen gelden, is besloten om voor 2018 de subsidies voor de meeste instellingen op dezelfde grondslagen te baseren als 2017.

Dit betekent dezelfde subsidiebedragen met indexering van 1,5 %. Afwijkend zijn twee toneelverenigingen en de jeugdverenigingen.

Alleen wanneer de grondslagen ( ledenaantal, leiderskosten of huisvestingskosten) met meer dan 10 % gewijzigd zijn kunnen verenigingen de actuele cijfers vermelden op het aanvraagformulier.

Met betrekking tot de toneelverenigingen Stichting Toneelgroep Reuver en Puur Theater Reuver stellen wij voor de subsidiegrondslag aan te passen.

Deze instellingen ontvangen een jaarlijks subsidie op basis van een vast bedrag per instelling. Beide instellingen hebben de laatste jaren echter een flinke groei van leden.

Stichting Toneelgroep Reuver van 28 leden in 2012 naar 37 leden in 2017 en Puur Theater Reuver van 25 leden in 2015 naar 50 leden in 2017.

Het voorstel is om deze instellingen te subsidiëren op basis van een vast bedrag per lid en hiervoor aan te sluiten bij het subsidiebedrag, bedrag per lid muziekgezelschappen van € 82,-. Dit stellen wij ook voor omdat de betreffende verenigingen aangegeven hebben, onder andere door de groei, financieel onder druk te staan. Aangezien beide verenigingen met hun activiteiten een waardevolle bijdrage geven aan de invulling van het cultuurbeleid én een bijdrage leveren aan onze levendige gemeenschap willen wij hen hierin tegemoet komen. Hiermee kunnen we de tijd overbruggen totdat voor alle culturele verenigingen en organisaties een nieuwe subsidiesystematiek samen met hen is ontwikkeld.

Met betrekking tot de jeugdverenigingen heeft de gemeenteraad in 2017 het integraal Jeugdbeleid 2017-2020 vastgesteld.

Naar aanleiding van dit beleidsplan is de "Uitvoeringsregel subsidiering jeugdverenigingen" door u vastgesteld.

Deze regeling heeft de volgende subsidiegrondslagen:

**a. Verenigingen met jeugdleden**

-Een vast basisbedrag van € 860 voor iedere vereniging voor de belangrijke rol die verenigingen binnen de samenleving hebben;

-Een bedrag per jeugdlid van € 32;

-50% van de huisvestingskosten van de vaste eigen accommodatie. Tot de huisvestingskosten worden gerekend:

a. de afschrijving op gebouwen;

b. afschrijving op verbouwing/ uitbreiding van het gebouw voor dat deel dat niet via de

investeringsubsidie wordt bekostigd;  
c. huren, waaronder wordt verstaan de kosten van het huren van gebouwen of lokalen en van terreinen;  
d. kosten van verlichting, verwarming en water;  
e. de premies van verzekeringen en overige lasten, voortvloeiende uit de eigendom van gebouwen en terreinen.

- Jaarlijkse indexering.

*b. Voor verenigingen zonder jeugdleden geldt een vast bedrag met jaarlijkse indexering.*

Binnen de jeugdverenigingen betreft dit Stichting Jeugdactie Beesel.

De berekening van de subsidiebedragen op basis van de Uitvoeringsregeling subsidiering jeugdverenigingen heeft geleid tot een verhoging van de subsidiebedragen jeugdverenigingen t.o.v. 2017.

Respectievelijk:

Jong Nederland Reuver-Offenbeek van € 11.950,71 > € 13.912

Jong Nederland Beesel van € 9.309,91 > € 10.717,99

Scouting Lambertus Reuver van € 13.009,48 > € 14.722,17

### **Verenigingen met wijziging van meer dan 10%**

#### **1. Gemengd Koor Beesel**

##### *Dirigentkosten:*

Gemengd Koor Beesel heeft een stijging van de dirigentkosten met meer dan 10% t.o.v. 2013. In 2013 was dit € 4.860. Raming 2018 is € 8.175,40. Dit is meer dan 10% stijging.

In de 20% bijdrageregeling betekent dit een stijging van het subsidiebedrag van € 1.047 in 2017 naar € 1.635,80 in 2018.

#### **2. Handbalvereniging Hercules '81**

##### *Huisvestingskosten:*

Handbalvereniging Hercules '81 heeft een stijging van de huisvestingskosten van € 22.000 naar € 25.875,-. Dit is een stijging van meer dan 10%.

De voornaamste reden van de stijging is dat men begonnen is binnen deze vereniging om jongere jeugdleden meer dan eens per week te laten trainen. Er zijn 3 jeugd D-jeugdteams waar het er vorig jaar nog maar 2 waren.

Dit seizoen 17/18 komt daar ook nog de E-jeugd bij.

Subsidiebedrag stijgt van € 9.131,12 in 2017 naar € 13.358,90 in 2018.

### **5. Visie Blij in Beesel**

Het voorstel past in de visie Blij in Beesel.

De speerpunten Beleven en Samenwerking zijn van toepassing.

### **6. Integrale afstemming**

Deze notitie is afgestemd met de beleidsmedewerkers sport, cultuur, jeugd, ouderen, met Financien en de wethouders Ton Reijnders en Bram Jacobs.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

| FCL    | ECL   | Omschrijving                                                                                                    | Begroot 2018   | Werkelijk      | Verschi<br>l  |
|--------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| 663000 | 42013 | Subsidies Jeugdverenigingen                                                                                     | 34.829         | 39.352         | -4.523        |
| 648205 | 42010 | Subsidie Volwasseneneducatie                                                                                    | 2.460          | 2.460          | 0             |
| 653030 | 42010 | Subsidies Sportverenigingen                                                                                     | 112.379        | 116.421        | -4.042        |
| 654005 | 42010 | Subsidie Kunst, cultuur en erfgoed<br>(Heemkundevereniging en Artimosa)                                         | 3.198          | 3.198          | 0             |
| 655000 | 42010 | Subsidie Natuureducatie                                                                                         | 580            | 616            | -36           |
| 656020 | 42010 | Subsidies Culturele verenigingen en<br>Carnavalsverenigingen                                                    | 43.132         | 37.888         | 5.244         |
| 656021 | 42020 | Subsidies Amateurlunsten<br>(Toneelverenigingen)                                                                | 6.724          | 7.134          | -410          |
| 662020 | 42010 | Subsidies Ouderenverenigingen                                                                                   | 38.913         | 39.338         | -425          |
| 662025 | 42010 | Subsidies Maatschappelijke dienstverlening<br>(WAO belangengroep, Slachtofferhulp, Rode<br>Kruis en Zonnebloem) | 8.551          | 7.770          | 781           |
| 663000 | 42010 | Subsidie SJAB                                                                                                   | 1.907          | 1.907          | 0             |
| 663003 | 42010 | Subsidies Buurtverenigingen                                                                                     | 2.902          | 2.902          | 0             |
|        |       | <b>TOTAAL</b>                                                                                                   | <b>255.575</b> | <b>258.987</b> | <b>-3.412</b> |

Per saldo hebben we op basis van het huidige voorstel in 2018 een tekort van € 3.412. We stellen voor om dit bedrag te dekken uit de post onvoorzien incidenteel 2018.

c. Juridisch

Algemene Subsidie Verordening Welzijn en Uitvoeringsregels.

d. Collegeprogramma

e. Risico's

## 7. Toegankelijkheid

Instellingen die subsidie ontvangen zorgen er voor dat op een passende wijze de activiteiten ook mogelijk zijn voor mensen met een beperking.

## **8. Duurzaamheid**

N.v.t.

## **9. Voorstel / advies**

1. a. Akkoord gaan met voorgestelde subsidiebedragen ten behoeve van jeugdverenigingen Jong Nederland Reuver- Offenbeek, Jong Nederland Beesel, Scouting Lambertus Reuver en Stichting Jeugdactie Beesel.

b. Beschikkingen afgeven voor de periode 2018 tot en met 2021 ( zie bedragen voor 2018 en volgende jaren in de bijlage)

2. a. Akkoord gaan met voorgestelde subsidiebedragen ten behoeve van Stichting Toneelgroep Reuver en Puur Theater Reuver.

b. Beschikkingen afgeven voor het kalenderjaar 2018. Voor 2019 zullen deze instellingen nieuwe aanvragen moeten indienen. (zie bedragen voor 2018 in de bijlage)

3. a. Akkoord gaan met voorgestelde subsidiebedragen ten behoeve van Gemengd Koor Beesel en Handbalvereniging Hercules '81 in het kader van de 10% regeling.

b. Beschikkingen afgeven voor het kalenderjaar 2018. Voor 2019 zullen deze instellingen nieuwe aanvragen moeten indienen. (zie bedragen voor 2018 in de bijlage)

4. Beschikkingen verlengen en afgeven voor het kalenderjaar 2018 voor sportverenigingen, culturele verenigingen binnen Amateurkunst, Volkscultuur, Volksfeesten en ouderenorganisaties overeenkomstig het subsidievoorstel in de bijlage.

Voor 2019 zullen deze instellingen nieuwe aanvragen moeten indienen.

## Toelichting BenW-adviesnota

### Onderwerp:

Richtinggevend kader toekomst accommodaties/voorzieningen gemeente Beesel

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Peeters, A.M.M. (Alex)

Datum vergadering: 20 november 2017

### 1. Aanleiding

In 2015 luidde een van de conclusies van het bestuurskrachtonderzoek dat er een visie nodig is over het maatschappelijk vastgoed in Beesel. Maatschappelijk vastgoed zijn terreinen en gebouwen met een publieke functie in de sportsector, de zorg, welzijn, onderwijs en cultuur.

Daartoe is een uitgebreide dialoog aangegaan met de inwoners en het verenigingsleven. Als bouwstenen voor die nieuwe visie dienen onder meer de notitie *Blij in Beesel*, de Burgerpeiling van mei 2016, de uitkomsten van de inventarisatie *Blijvend Voorzien* met verenigingen en gebruikers van accommodaties, de resultaten van het onderzoek *De toekomstgerichte vereniging* en contact in het zogenaamde Verenigingscafé.

Uitkomst van al die trajecten is dat Beesel beschikt over voldoende maatschappelijk vastgoed en dat de staat van onderhoud van die accommodaties redelijk tot goed is.

De maatschappelijke voorzieningen in Beesel worden echter de komende jaren geconfronteerd met demografische en maatschappelijke ontwikkelingen.

#### Individualisering

Net als in de rest van Nederland is ook in onze gemeente sprake van vergrijzing van de bevolking. Op termijn krimpt het aantal inwoners. Bovendien gaat ook de individualisering van de samenleving niet aan de gemeente Beesel voorbij. Een individualisering die ertoe leidt dat mensen minder betrokken zijn bij het verenigingsleven specifiek en de samenleving in het algemeen.

Beide ontwikkelingen zorgen voor een daling van het aantal vrijwilligers en leden bij verenigingen. In de gemeente Beesel wacht verenigingen een terugloop van gemiddeld vijftien procent, zo luiden de prognoses. Een deel van de verenigingen geeft aan nu al veel moeite te hebben het ledenbestand op peil te houden. Zie hiervoor bijlage 1, het boekje met de opbrengst uit het traject toekomstbestendige vereniging. Hiervoor is de module dokter krimp toegepast op de huidige ledenaantallen van verenigingen. LET WEL: dit betreft een prognose op basis van de huidige situatie en bij onveranderd beleid bij de vereniging zelf.

Zowel inwoners als verenigingen hebben, ook in de burgerpeiling, nadrukkelijk aangegeven de huidige voorzieningen in de kernen Reuver, Beesel en Offenbeek te willen handhaven. Hiervoor zijn voldoende kansen.

#### Afwachten

Daarvoor zijn maatwerk, nieuwe vormen van samenwerking, meer eigen verantwoordelijkheid en initiatief van verenigingen en slim en effectief gebruik van terreinen en accommodaties nodig. Participatie en gedeelde verantwoordelijkheid dus.

Afwachten en achterover leunen is geen optie. Op termijn wacht dan onvermijdelijk het scenario van nog meer overcapaciteit, sluitingen en financiële tekorten. Door nu nadrukkelijker de samenwerking aan te gaan, kunnen verenigingen en de gemeente er samen voor zorgen dat de leefbaarheid in de kernen van de gemeente Beesel met een passend aanbod voorzieningen van hoog niveau blijft.

## **2. Uitgangssituatie en doelstelling**

Het maatschappelijk vastgoed in Beesel telt 31 terreinen en gebouwen. Offenbeek heeft dertien voorzieningen, Reuver tien en de kern Beesel kent acht accommodaties. De staat van onderhoud van het vastgoed levert geen kopzorgen op en is redelijk tot goed, net als de bereikbaarheid.

De inwoners van de gemeente Beesel zijn tevreden over het aanbod van voorzieningen. Met name onderwijs, zorg en sport scoren prima met gemiddeld meer dan 80 procent, zo wijst de Burgerpeiling uit.

Uit de inventarisatie van het aanbod maatschappelijk vastgoed, blijkt echter dat er inmiddels sprake is van de eerste overcapaciteit. Denk hierbij aan voorzieningen als tennisbanen en voorzieningen voor het welzijnswerk cq. maatschappelijke functies. Alleen al De Schakel zou voor dit laatste voldoende zijn voor onze gemeente.

### **Meerwaarde**

Daarom is het noodzakelijk dat gemeente en verenigingen/gebruikers van het maatschappelijk vastgoed hand in hand als partners gaan optreden. Met gedeelde verantwoordelijkheid en vooral het besef dat instandhouding van accommodaties en terreinen geen doel op zich is, maar dat alleen de maatschappelijke meerwaarde telt.

Uit het benchmarkonderzoek naar het aanbod van maatschappelijk vastgoed in andere gemeenten blijkt dat in Beesel nu al forse scheefgroei zit in de beschikbare ruimte in met name de sector welzijn. Voor die activiteiten is gemiddeld 70 vierkante meter per duizend inwoners beschikbaar. Om in de pas te lopen met andere gemeenten zou dat voor Beesel met 13.400 inwoners een aanbod van 938 vierkante meter betekenen. Alleen De Schakel in Reuver biedt al een capaciteit van 900 vierkante meter.

Het verenigingsleven in Beesel beseft ook dat alleen met een gezamenlijke en slimme aanpak het voorzieningenaanbod op peil kan blijven. De eerste stappen zijn inmiddels al gezet. Zo is Sport- en Spelcentrum De Solberg niet alleen meer een plek voor voetbal- en korfbal, maar is er ook ruimte voor jeu de boules, beugelen, wandelen en bootcamp. Een uitbreiding van het activiteitenpakket staat alweer op stapel. De Solberg is met die multifunctionele aanpak uitgegroeid tot een voorziening voor een brede groep inwoners en een constante toestroom bezoekers.

### **Cruciaal**

Uitgangspunt blijft dat er in de kernen van Beesel voldoende maatschappelijke voorzieningen blijven voor sport, cultuur, welzijn, zorg en onderwijs. Dat is van cruciaal belang voor de leefbaarheid en het sociale klimaat in Reuver, Beesel en Offenbeek. We hechten belang aan het behoud van de identiteit van de drie kernen maar we willen kansen voor samenwerking binnen de verschillende kernen niet uit het oog verliezen en bespreekbaar maken.

Een belevend Beesel is het toekomstbeeld van onze gemeente, zoals dat samen met onze inwoners is geschetst in de visie *Blij in Beesel*. Die beleving op het terrein van sport, cultuur, recreatie en

evenementen is alleen mogelijk met voldoende voorzieningen om mensen samen te brengen en Beesel te laten beleven.

Daarvoor is het noodzakelijk dat die accommodaties voldoende benut worden en daarmee ook betaalbaar blijven.

### **Doelstelling**

De gemeente Beesel wil samen met het verenigingsleven en andere gebruikers van het maatschappelijk vastgoed naar een aanbod en gebruik van voorzieningen waarmee de leefbaarheid en het sociale klimaat in de kernen is gegarandeerd. Alle inwoners kunnen meedoen aan activiteiten en kunnen Beesel volop beleven. Er is geen overcapaciteit meer in het aanbod voorzieningen en daar zorgen we samen met inwoners, gebruikers, verenigingen en partners voor. Accommodaties voorzien in een duidelijke behoefte en worden goed benut. Bij nieuwe ontwikkelingen houden we rekening met overcapaciteit die er is. We waken voor overcapaciteit bij nieuwe ontwikkelingen.

Die accommodaties moeten duurzaam, toegankelijk en vooral ook multifunctioneel zijn. Voorzieningen die geschikt zijn voor meerdere gebruikers en meerdere activiteiten. De identiteit van- en het aanbod in de afzonderlijk kernen staat daarbij centraal. Het maatschappelijk vastgoed moet betaalbaar blijven. We doen als gemeente Beesel daarbij wat nodig is en wat werkt, nu en in de toekomst. Zowel gemeente als verenigingen en overige gebruikers van het maatschappelijk vastgoed oordelen dat daarbij maatwerk nodig is.

### **Initiatieven**

Bij dat toekomstbeeld en die nieuwe samenwerking passen vooral ook initiatieven vanuit de samenleving. Zeker als daarbij veel vrijwilligersinzet aan te pas komt, zal de gemeente die initiatieven stimuleren en steunen vanuit haar faciliterende rol. Die initiatieven moeten wel passen binnen het wensbeeld van een voorzieningenaanbod dat door efficiënt en slim gebruik past als een maatkostuum. Partners die aankloppen met nieuwe maatschappelijke activiteiten moeten daartoe een goed plan opstellen waaruit blijkt hoe invulling gegeven wordt aan toekomstige ontwikkelingen zoals krimp.

### **Trots**

De gemeente is trots op het voorzieningenpakket dat de afgelopen decennia dankzij de inzet van verenigingen en vele honderden vrijwilligers is gerealiseerd. Het college van B en W voelt er dan ook niets voor om strenge regels en starre voorschriften te hanteren als het gaat om de toekomst van het maatschappelijk vastgoed. De gemeente wil structureel de dialoog voeren met verenigingen om samen te zorgen voor het behoud van het juiste aanbod voorzieningen. Daarbij maakt de gemeente graag gebruik van de kennis en expertise van het verenigingsleven en de gemeenschap.

## **3. Rol gemeente en visie en strategie participatie**

Voor die dialoog met de gebruikers van het maatschappelijk vastgoed introduceert de gemeente algemene richtlijnen, die volop ruimte bieden voor maatwerk.

- Het behoud van maatschappelijk vastgoed is geen doel op zich. Van voorzieningen verwachten we wel dat ze een maatschappelijke meerwaarde hebben. Die meerwaarde kan het samenbrengen van inwoners zijn, maar ook zorg, sport en meer bewegen.
- Accommodaties die gesubsidieerd worden door de gemeente richten zich op multifunctionaliteit, duurzaamheid, toegankelijkheid en deze zijn te gebruiken door meerdere doelgroepen. Mogelijkheden om voorzieningen te clusteren krijgen steun. Met die aanpak kunnen de gevolgen van de krimp en het dalend aantal vrijwilligers worden opgevangen. Maatschappelijk vastgoed dat niet past binnen het gewenste toekomstbeeld van het voorzieningenaanbod, krijgt geen steun van de gemeente.

- Bij nieuwe initiatieven is maatwerk uitgangspunt. We gaan als gemeente de dialoog aan en doen het #gewoonsamen.
- Verenigingen worden beloond als ze extra maatschappelijke taken vervullen met een meerwaarde voor de Beeselse gemeenschap.
- Initiatieven van onderop worden gestimuleerd. Om in aanmerking te komen voor subsidie moeten verenigingen wel een goed plan ontwikkelen dat aansluit bij de visie van de gemeente. Uit dit plan moet blijken hoe invulling gegeven wordt aan toekomstige ontwikkelingen zoals krimp. Voorwaarde is wel dat die initiatieven geen dubblures opleveren. Met andere woorden: als er een soortgelijke voorziening al in de nabijheid is, geeft de gemeente geen steun.

Deze richtlijnen passen in het streven van de gemeente om als partner te opereren in een vitale en zelforganiserende gemeenschap. Met flexibiliteit, en oog en oor voor ontwikkelingen in de samenleving. Dat vereist een permanente dialoog met maatwerk. De rol van de gemeente die vooraf beslist en het proces bepaalt, is verleden tijd.

Elk initiatief zal daarmee telkens weer via maatwerk beoordeelt en gewogen moeten worden. De discussie over een initiatief is daarmee nog een meer een zaak van ons #gewoonsamen geworden.

#### **4. Toelichting**

Uit de dialoog met het verenigingsleven komt naar voren dat de verenigingen instemmen met het principe dat handhaving van stenen geen doel op zich is. Als de kwaliteit van de voorzieningen dat vergt, zijn verenigingen bereid mee te denken over zaken als multifunctionaliteit, toegankelijkheid, etc.

Het streven naar duurzaamheid van de accommodaties wordt ook omarmd door de verenigingen. Maar dan wel in samenwerking tussen gemeente en het verenigingsleven. Verenigingen kunnen daar niet alleen (financieel) voor verantwoordelijk worden gesteld.

Het verenigingsleven is Beesel schaarst zich ook achter het principe van maatwerk. Voorwaarde is wel dat er optimale transparantie is over de aard en de mate van subsidieverstrekking.

De verenigingen onderschrijven dat een eigen accommodatie een toekomstvisie vergt om nieuwe overcapaciteit te voorkomen. Ook staan ze open voor het multifunctioneel gebruik van hun accommodatie door derden. De overcapaciteit die zich al manifesteert blijkt daarvoor vaak al een sta-in-de-weg.

#### **Verantwoordelijkheid**

De gemeente heeft zelf ook maatschappelijk vastgoed in eigendom. Sporthal De Schans, de basisscholen, de gymzalen en het zwembad zijn daar voorbeelden van.

Als het gaat om onderwijs valt dat vastgoed onder de wettelijke taken van de gemeente.

Accommodaties die opereren zonder gemeentelijke ondersteuning, moeten op eigen kracht opereren als onderdeel van de vitale en zelforganiserende samenleving.

Ook in de gemeente Beesel verandert het decor. De overheid geeft ruimte aan de burger. Het initiatief komt meer en meer bij de inwoners te liggen en zij nemen ook steeds meer initiatief. De gemeente wil loslaten, ondersteunen en vertrouwen in de kennis van de inwoners. Dat vergt een andere werkwijze en houding van de gemeente, maar ook van de partners. Dat betekent hand in hand aan de slag om te leren en te ontwikkelen, te improviseren en te experimenteren. Dat kan alleen slagen als partijen elkaar beschouwen als volwaardige partners. Ook op de markt van het maatschappelijk vastgoed. Ook hier geldt we doen het #gewoonsamen.

Met dit voorstel stellen we richtlijnen vast die, geheel in lijn met de visie Blij in Beesel, gericht zijn op een duurzame relatie met inwoners en partners alsmede het behoud van onze voorzieningen.



## **5. Visie Blij in Beesel**

De visie Blij in Beesel is een van de fundamenteën van het streven om het maatschappelijk vastgoed zodanig te ordenen dat de leefbaarheid in de kernen Reuver, Offenbeek en Beesel ook in de toekomst gegarandeerd is. De visie is integraal onderdeel van dit voorstel.

De visie Blij in Beesel komt tot uitdrukking in de handelwijze die wordt voorgesteld. We willen namelijk een meedenkende, communicerende, benaderbare gemeente zijn, die midden in de gemeenschap staat en deze ook de rol en positie geeft die daarbij hoort. Ook is de visie Blij in Beesel uitdrukkelijk het doel van deze handelwijze. We willen #gewoonsamen een levendige gemeenschap zijn, met het dorpse karakter zoals dit nu is. Daarbij zijn handelwijze en doel twee zijden van dezelfde medaille.

## **6. Integrale afstemming**

Dit voorstel is tot stand gekomen vanuit een tweetal trajecten met inwoners, partners en verenigingen. Daarnaast is vanuit verschillende beleidsvelden, zoals sport-, gezondheid-, cultuur-, en welzijnsbeleid, input geleverd aan dit voorstel.

### **a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)**

De visie Blij in Beesel is breed en in verschillende communicatieve uitingen gedeeld. De visie Blij in Beesel blijft een leidraad voor de gemeente in zowel haar denken, haar handelen en haar manier van communiceren.

Met de vormgeving van het traject toekomstbestendige vereniging zijn 9 verenigingen middels video door raadsleden geïnterviewd. Deze video's kunnen in het vervolg voor inspiratie van andere verenigingen dienen en wellicht voor al onze inwoners. Daarnaast is de opbrengst uit het traject toekomstbestendige vereniging vervat in een informatief boekje (net als de visie Blij in Beesel).

Voor de 5 richtlijnen, die voortkomen uit de doorlopen trajecten Blijvend Voorzien, Blij in Beesel en toekomstbestendige vereniging, is een visuele weergave gemaakt die in een oogopslag deze richtlijnen voor zowel inhoud als handelwijze weergeven.

### **b. Financieel**

N.v.t.

### **c. Juridisch**

N.v.t.

### **d. Collegeprogramma**

### **e. Risico's**

## **7. Toegankelijkheid**

Voorwaarde bij alle door de gemeente Beesel gesubsidieerde verenigingen en initiatieven als ook bij het beheer van de door de gemeente gesubsidieerde accommodaties is dat deze voor alle inwoners toegankelijk en laagdrempelig moeten zijn. Duurzaamheid is daarnaast opgenomen in de richtlijnen

## **8. Duurzaamheid**

Met dit voorstel stellen we richtlijnen vast die, geheel in lijn met de visie Blij in Beesel, gericht zijn op een duurzame relatie met inwoners en partners alsmede het behoud van onze voorzieningen. Daarnaast geldt voor het gemeentelijk vastgoed de doelstelling van maximale verduurzaming in 2030. De gemeente Beesel stimuleert verenigingen met een eigen accommodatie om duurzaamheidsmaatregelen te nemen. Dit vloeit voort uit de duurzaamheidsagenda 2017-2020.

## **9. Voorstel / advies**

1. Kennis te nemen van de uitkomsten uit het traject toekomstbestendige vereniging. (Bijlage 1).
2. Akkoord te gaan met de richtlijnen van de visie voorzieningen/ accommodaties om daarmee in dialoog met het verenigingsleven, inwoners, partners en initiatiefnemers een toekomstbestendig en op maat gesneden aanbod van maatschappelijk vastgoed in de gemeente Beesel te realiseren. Niet van bovenaf opgelegd en dichtgetimmerd, maar met algemene richtlijnen die uiteindelijk moeten leiden tot een voorzieningenaanbod waarmee de leefbaarheid in de kernen ook in de toekomst is gegarandeerd. (Bijlage 2 en 3).

## Toelichting BenW-adviesnota

|                                                                    |                                                                                                            |                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Onderwerp:</b><br><br>Verlenging Proef vrij sluitingsuur horeca | <b>Afdeling/team:</b><br><br><b>Afdelingshoofd:</b><br><br><b>Auteur:</b><br><br><b>Datum vergadering:</b> | Vergunningverlening,<br>Toezicht en Handhaving<br>Lommerse, H.C.J.<br><br>Lamers-Waanders,<br>J.G.M.<br>20 november 2017 |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 1. Aanleiding

Vanaf 15 oktober 2016 is in de gemeente Beesel een proef gehouden met vrije openingsuren voor horecagelegenheden in Beesel op de vrijdag- en zaterdagavond. Aan de proef doen 16 horeca-ondernemers mee.

Deze proef is om twee redenen gestart:

1. de plaatselijke horeca meer eigen beleidsruimte bieden;
2. minder overlast, doordat de bezoekers met een vrij sluitingsuur meer verspreid naar huis gaan (althans dat is de verwachting/hoop).

Officieel liep de proef tot 15 oktober 2017. In oktober jl. is de proef geëvalueerd met zowel de Klankbordgroep als de plaatselijke horeca. De vraag is nu: hoe verder?

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

zie aanleiding

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De proef is gestart naar aanleiding van een verzoek vanuit de plaatselijke horeca. Gelet op de aspecten van openbare orde en veiligheid is het bevoegde gezag i.c. de burgemeester de trekker van deze proef. Echter, de definitieve invoering van een vrij sluitingsuur kan niet zonder de participatie van de inwoners van de centra van Reuver, Offenbeek en Beesel.

In het afgelopen jaar zijn twee bijeenkomsten geweest van een Klankbordgroep. Inwoners konden zich voor deze groep aanmelden. Helaas is het niet gelukt om van ieder centrum inwoners te laten participeren in de klankbordgroep. Ook is het niet echt gelukt om jonge mensen hiervoor te interesseren (2 jongeren aangemeld, maar die hebben niet deelgenomen aan de discussie in de groep. Ze hebben onlangs wel een (positieve) reactie gegeven).

Daarnaast is in juni 2016 een soort van startbijeenkomst geweest voor alle horeca-ondernemers. Daarna nog een overleg met Horeca Nederland, afd. Beesel. Eind juni//begin juni 2018 is weer een overleg gepland met de Horeca.

Over het betrekken van de inwoners bij de verlenging van de proef wordt onder het kopje 'Toelichting' nadere uitleg gegeven.

#### 4. Toelichting

Van gemeentewege is de proef het afgelopen jaar gemonitord door periodieke controles door de BOA en een tweetal bijeenkomsten van de Klankbordgroep Proef vrij sluitingsuur (groep bestaande uit 6 inwoners).

Van beide bijeenkomsten zijn verslagen gemaakt. Deze treft u bijgaand aan.

De conclusie van de Klankbordgroep is dat wat hen betreft het sluitingsuur van 02.00 uur gehandhaafd blijft. De bewoners ondervinden niet veel meer overlast, maar als er overlast is dan is dit later in de nacht (3.30 - 4.00/4.30 uur). Omwonenden worden wakker en kunnen dan moeilijk weer in slaap komen. Het is zo, dat de verhalen van de leden van deze groep divers zijn en afhankelijk van de woonsituatie. Ook ondervindt men hinder van personen die niet de plaatselijke horeca hebben bezocht.

Tijdens de periodieke controles van de BOA's zijn geen noemenswaardige zaken geconstateerd. Daarnaast zijn bij de gemeente in het afgelopen jaar weinig klachten binnengekomen van omwonenden. Circa 5 klachten gedurende het proefjaar.

Op 30 oktober jl heeft het periodieke overleg plaatsgevonden met Horeca Nederland, afd. Beesel (HN). De proef stond als enige punt op de agenda. HN gaf tijdens het overleg aan, dat hun ervaringen met een vrij sluitingsuur positief zijn. Zelf het sluitingsuur op de vrijdag en zaterdag kunnen bepalen geeft hen de mogelijkheid om op die avonden in te spelen op actuele 'behoefte'. Is het nog gezellig in de zaak dan kan men gewoon open blijven zonder dat hiervan melding moet worden gemaakt. Het is niet zo, dat iedere ondernemer er wekelijks gebruik van maakt. Het gebruik beperkt zich veelal tot 'speciale avonden'. Het niet persé hoeven te sluiten om klokslag 02.00 uur geeft een ondernemer meer mogelijkheden om invulling te geven aan het gevoel van gastvrijheid. De gasten hoeven niet te worden verzocht om het pand te verlaten.

Het bestuur ziet de proef graag omgezet in een definitieve regeling.

Vanwege het gemengde beeld (wel enige overlast, maar relatief toch weinig klachten en de tegenstrijdige wensen van de horeca en klankbordgroep) heeft de burgemeester tijdens dit overleg voorgesteld om de proef te verlengen tot 15 juni 2018. Aan deze verlenging worden de volgende regels/voorwaarden verbonden:

1. De gemeente gaat de verlenging van de proef bekend maken onder de bevolking. Daarbij wordt duidelijk aangegeven, dat klachten over overlast direct na het desbetreffende weekend aan de gemeente moet worden doorgegeven;
2. de gemeente houdt een lijst van klachten bij;
3. de gemeente onderneemt actie nav een klacht door de klager en de horeca-ondernemer bij elkaar te brengen, zodat de klacht onderling kan worden afgehandeld;
4. Handelt een ondernemer de klacht niet goed af en/of blijven er klachten binnenkomen over hetzelfde bedrijf heeft dit consequenties: burgemeester legt voor dat betreffende bedrijf een aangepast sluitingsuur op. Op basis van de APV heeft de burgemeester die bevoegdheid;
5. De gemeente stelt een protocol op over de werkwijze betreffende de afdoening van klachten met als doel dat zowel de klager als de horeca-ondernemer weten waar ze aan toe zijn (zie bijlage bij dit voorstel);
6. Klankbordgroep komt niet meer bij elkaar. Alle inwoners worden bij de Proef betrokken door de voorgestelde werkwijze;
7. De raad wordt over de verlenging van de Proef via een Raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Begin juni 2018 wordt e.e.a weer geëvalueerd en zal door de burgemeester een voorstel worden gemaakt om 1) geen vrij sluitingsuur in te voeren of 2) de raad een vrij sluitingsuur te laten instellen (wijziging APV-bepaling).

Bijlagen bij dit BBV:

1. verslagen van de twee bijeenkomsten van de Klankbordgroep Proef vrij sluitingsuur;
2. Verslag bijeenkomst HN, afd. Beesel d.d. 30 oktober 2017;
3. publicatie over de verlenging van de Proef;

- 4. Protocol werkwijze afdoening klachten tijdens verlenging van de Proef vrij sluitingsuur;
- 5. concept RIB

## **5. Visie Blij in Beesel**

Het voorstel past in de Visie Blij in Beesel.

De volgende speerpunten zijn vooral van toepassing:

- + beleven
- + jong
- + bedrijvigheid

## **6. Integrale afstemming**

Met de politie en de AOV-er is de verlenging afgestemd.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Voor de verlenging van de proef wordt een artikel geplaatst (Gemeente Info, pers, website, social media). Hierin wordt aan de inwoners gevraagd om hun ervaringen (klachten) direct na het weekend bij de gemeente te melden (zie verder toelichting).

- b. Financieel

nvt

- c. Juridisch

De verlenging van de proef heeft geen juridische consequenties. Indien de proef tzt wordt omgezet in een definitief vrij sluitingsuur dan moet de desbetreffende APV-bepaling worden aangepast.

- d. Collegeprogramma

Beesel aantrekkelijker maken voor ondernemers en een goed woon- en leefklimaat voor inwoners te realiseren.

- e. Risico's

Geen.

## **7. Toegankelijkheid**

nvt

## **8. Duurzaamheid**

nvt

## **9. Voorstel / advies**

Akkoord gaan met de verlenging van de Proef vrij sluitingsuur horeca tot 15 juni 2018 en daarbij de werkwijze hanteren zoals aangegeven in bijgaand protocol.

## Toelichting BenW-adviesnota

### Onderwerp:

Overdracht voormalige stortplaatsen aan Nazorg Limburg BV

Afdeling/team: Milieu

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Lange, R.M.M.

Datum vergadering: 20 november 2017

### 1. Aanleiding

Op 30 juni 2017 hebben wij een brief ontvangen van Bodemzorg Limburg. Deze brief is aan alle Limburgse gemeenten verzonden. Deze gemeenten zijn de aandeelhouders van Nazorg Limburg BV. In de brief wordt door Bodemzorg Limburg verzocht om uiterlijk 1 december 2017 aan te geven of er binnen de gemeente Beesel locaties aanwezig zijn welke aan Nazorg Limburg BV zouden kunnen worden overgedragen. Als dit niet het geval is ontvangt bodemzorg graag een verklaring van de gemeente Beesel waarin wij verklaren dat we geen gebruik willen maken van deze mogelijkheid.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Het doel van deze inventarisatie door Bodemzorg Limburg is om in de Algemene Vergadering van 2018 een definitief overzicht te hebben van gesloten stortplaatsen welke in aanmerking komen voor overdracht. Op basis daarvan kan Bodemzorg Limburg een definitieve berekening maken van de kosten die gedekt moeten worden uit de gemeentelijke bijdrage van 0,25/inwoner/jaar.

#### Het grootste risico...

In de eerder genoemde brief schrijft Bodemzorg Limburg: *"Het grootste risico is dat verontreinigingen zich vanuit dit soort locaties via het grondwater kunnen verspreiden naar de omgeving"*.

#### Regionaal afgestemd ambtelijk standpunt

Ambtelijk zijn we van mening dat dit niet het juiste moment is om de inventarisatie uit te voeren. Grondslag voor deze stelling:

##### 1. Afspraken zijn gemaakt op het principe "wat schoon is, schoon houden"

De Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Nazorg Limburg BV heeft op 15 september 2010 besloten om jaarlijks een solidariteitsbijdrage van € 0,25 / inwoner te betalen. Deze afspraak geldt voor een periode van 10 jaar (2011 t/m 2020) en is gebaseerd op de toen geldende (wettelijke / maatschappelijke) kaders en inzichten. Voor het beoordelen van de risico's van de voormalige stortplaatsen is aangesloten op de gedachten en principes van de Wet bodembescherming ("wat schoon is, schoon houden").

##### 2. In de toekomst waarschijnlijk het principe "verspreiden mag, mits geen bedreiging voor de functies van het grondwater"

In 2021 zal de Omgevingswet inwerking treden. Die nieuwe wet zal in de toekomst het kader vormen hoe men (maatschappelijk) aankijkt tegen "milieurisico's". De wet is nog in ontwikkeling, maar zoals het er nu naar uit ziet zal voor verspreiding van verontreinigingen met het grondwater het (wettelijke) kader essentieel wijzigen. Waarschijnlijk is in de toekomst verspreiding met het grondwater niet per definitie een probleem, mits het geen bedreiging vormt voor de functies die aan het grondwater zijn toegekend (bv drinkwaterwinning).

3. *Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal tussen de overheden een verschuiving van bevoegd- en verantwoordelijkheden van de "grondwatertaken" plaatsvinden.*

Waar nu meerdere overheden vanuit verschillende wetten een (regie)rol hebben, zal in de toekomst de (financiële) verantwoordelijkheid waarschijnlijk bij de Provincie komen te liggen.

**Ambtelijk standpunt Beesel**

De voormalige stortplaatsen in de gemeente Beesel zijn in beeld. Met de beoordeling op basis van de huidige inzichten hebben wij op dit moment geen voormalige stortplaatsen die voor overdracht aan Bodemzorg Limburg in aanmerking komen. Gelet op het voorgaande is het echter ook nog niet geheel duidelijk of dit definitief zo blijft. Om hierover een ambtelijk standpunt te kunnen innemen is er meer duidelijk nodig als het gaat om de drie hiervoor beschreven punten. Het ambtelijk standpunt op dit moment is daarom dat het beter is om de door Nazorg Limburg BV beoogde inventarisatie op te schorten tot het moment dat er meer duidelijkheid is over de nieuwe "risico-inschatting" en de (financiële) verantwoordelijkheden.

**Bestuurlijk draagvlak, mits breder wordt ondersteund door andere gemeenten**

Het ambtelijk standpunt komt krachtiger over indien meer (het liefst alle) gemeenten Nazorg Limburg BV per (gezamenlijke) brief verzoeken om de inventarisatie van mogelijk over te dragen voormalige stortplaatsen tot een nader te bepalen termijn op te schorten.

Door gemeente Venlo is een inventarisatie uitgevoerd. Gemeente Venlo heeft 13 (ambtelijke) reacties ontvangen. Hieruit blijkt (ambtelijk) dat:

- 6 gemeenten het standpunt delen dat nu niet het moment is voor de inventarisatie;
- 2 gemeenten voor 1-12-2017 kenbaar gaan maken dat er geen locaties voor overdracht in aanmerking komen;
- 2 gemeenten een gesprek aangaan met Bodemzorg Limburg;
- 1 gemeente de NAVOS-onderzoeken van de provincie wil afwachten voordat ze beslist welke locaties voor overdracht in aanmerking komen;
- 1 gemeente de inventarisatie nu wilt uitvoeren, maar dat het mogelijk moet blijven om na 1-12-2017 nog locaties aan te bieden voor overdracht en dat de gegevens van de nu uit te voeren inventarisatie niet gebruikt mogen worden voor het kapitaliseren van de beheerkosten;
- 1 gemeente aangeeft dat er binnen haar grenzen een locatie ligt die eventueel voor overdracht in aanmerking komt. Ze wilt hier voor 1-12-2017 een beslissing in nemen.

**3. Rol gemeente en visie en strategie participatie**

Niet van toepassing

**4. Toelichting**

Niet van toepassing.

**5. Visie Blij in Beesel**

Dit voorstel sluit het beste aan bij het thema fijn wonen in een mooie en duurzame woongemeenschap in een groene omgeving.

**6. Integrale afstemming**

Niet van toepassing



- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

Niet van toepassing.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

- e. Risico's

Wanneer uw college op dit moment besluit om richting Nazorg Limburg BV te verklaren dat er binnen de gemeente Beesel geen locaties aanwezig zijn welke aan Nazorg Limburg BV kunnen worden overgedragen, loopt de gemeente Beesel een potentieel risico dat als gevolg van wijziging van wetgeving en inzichten er mogelijk wel locaties zijn welke aan Bodemzorg Limburg zouden kunnen worden overgedragen. Deze verklaring kan daarom beter worden uitgesteld tot het moment dat er meer duidelijkheid is over de nieuwe "risico-inschatting" en de (financiële) verantwoordelijkheden.

## **7. Toegankelijkheid**

Niet van toepassing.

## **8. Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

## **9. Voorstel / advies**

1. De inventarisatie van locaties die kunnen worden overgedragen aan Nazorg Limburg BV voor een nader te bepalen termijn opschorten;
2. Het besluit aan Nazorg Limburg BV kenbaar maken met bijgevoegde concept brief.

## Toelichting BenW-adviesnota

### Onderwerp:

Plan van Aanpak energietransitie en duurzaamheidsvisie

Afdeling/team: Milieu

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Swinkels, E.M.C.

Datum vergadering: 20 november 2017

### 1. Aanleiding

Op 25 september 2017 heeft de gemeenteraad tijdens de behandeling van de Duurzaamheidsagenda 2017-2020 aangegeven dat de agenda overwegend aandacht besteed aan de fysiek-ruimtelijke aspecten van duurzaamheid (planet). De raad vindt dat er onvoldoende evenwicht is tussen de aspecten people, planet en profit en heeft daarom gevraagd om een duurzaamheidsvisie waarin de drie aspecten afgewogen aan de orde komen.

Daarnaast heeft de raad, naar aanleiding van de werkvergadering van 10 oktober over verkenning locatiebepaling grootschalige duurzame energie, gevraagd om een plan van aanpak dat aangeeft welke stappen we moeten ondernemen om te komen tot (grootschalige) opwek van duurzame energie. Bijgevoegd plan van aanpak geeft een invulling aan beide verzoeken.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Vastgelegd beleid:

- 2013 Nota duurzaamheid en millenniumdoelen
- 2013 Gezamenlijke energiestrategie Beesel, Venray, Venlo
- 2017 Duurzaamheidsagenda 2017-2020

Nu is er behoefte aan een bredere duurzaamheidsvisie die de route en stappen naar 2030 structureert. In bijgevoegd Plan van Aanpak 'Duurzaam Beesel in versnelling' staat beschreven hoe we dat willen gaan doen.

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

- Duurzaamheidsvisie: we zijn trekker van de duurzaamheidsvisie. De duurzaamheidsvisie moet in coproductie met stakeholders worden opgesteld.
- Aan de slag met grootschalige duurzame energieopwek: rol gemeente is faciliterend en participierend. We maken, samen met stakeholders, een kader, uitgangspunten en voorwaarden waarbinnen (grootschalige) opwek van duurzame energie binnen onze gemeente mogelijk wordt gemaakt. De 'markt' moet daarna de uitvoering overnemen (coproduceren).

### 4. Toelichting

#### Duurzaamheidsvisie

De duurzaamheidsvisie zal dienen als breed fundament voor een duurzamer Beesel en als punt op de horizon waar we voor diverse thema's naar toe werken. Duurzame ontwikkeling benaderen we vanuit

de triple P filosofie die staat voor de drie elementen people (mensen), planet (planeet/milieu) en profit (opbrengst/maatschappelijke winst), die in harmonieuze wijze gecombineerd moeten worden. Deze triple P filosofie komt terug in de uit te werken thema's:

- Energie (planet & profit);
- Klimaatadaptatie (planet);
- Circulaire economie, waaronder grondstoffen en afval (profit);
- Sociale inzetbaarheid, waaronder gezondheid (JOGG), participatie, armoedebestrijding en zelfredzaamheid (people);
- Biodiversiteit (planet).

De duurzaamheidsvisie geeft een doorkijk naar 2030, met tussenhaltes in 2022 en 2026 om inzicht en focus te krijgen in de route naar een duurzaam Beesel. De duurzaamheidsvisie zal bestaan uit drie bouwstenen: **Samenwerking** tussen overheden, bewoners, bedrijven en instanties; **Kansen** vanuit lokale identiteit en ruimte concreet maken en benutten; **Programmatistische aanpak** voor een heldere strategie en structurele aanpak.

### **Aan de slag met energietransitie**

Naast deze brede visie vraagt met name de energietransitie-opgave snel om concrete actie. Om die reden werken we naast het opstellen van de duurzaamheidsvisie aan het inzichtelijk maken van de opgave, het opstarten van kansrijke projecten en het smeden van duurzame coalities op korte termijn. Een eerste stap hierin hebben we al gemaakt met het opstellen van de factsheet energie. De Provincie heeft met energiedashboard grof inzicht gegeven in het energiegebruik en de aanwezige potentie. Daarin is een aantal zaken echter niet meegenomen, zoals de besparingsopgave, de gevraagde energiemix en het extra energiegebruik dat een aantal energievormen met zich meebrengen. In de bijgevoegde factsheet energie hebben we dat wel gedaan en schetsen we een realistischer beeld van de energietransitie-opgave voor onze gemeente. De factsheet energie maakt duidelijk hoeveel besparing, windmolens, zonnepanelen en andere technieken in de toekomst nodig zijn. Deze is deels gebaseerd op bekende technieken en deels op innovatieve technieken. Het is met name bedoeld voor bewustwording van de opgave, zodat gestuurd kan worden op de juiste oplossingen.

### **Pilot omgevingswet**

Recentelijk heeft het college toegezegd dat een pilot met de omgevingswet wordt gestart waarin energietransitie een centraal onderwerp is. We stemmen beide trajecten op elkaar af, aangezien er veel raakvlakken zijn. De ruimtelijke impact van de energietransitie zou namelijk heel goed planologisch in een omgevingsvisie en uiteindelijk omgevingsplan kunnen landen.

## **5. Visie Blij in Beesel**

De trajecten Duurzaamheidsvisie en aan de slag met energietransitie sluiten aan bij het thema Gemeente in gemeenschap. De gemeente zet deze onderwerpen op de agenda en betreft bewoners, bedrijven en stakeholders bij het hele proces. Doel is om de plannen met de hele samenleving op te stellen en vanuit gezamenlijke belangen en doelen een visie op te stellen en projecten uit te voeren. Zo werken we tijdens opstellen van de duurzaamheidsvisie al volgens het people principe van de triple P filosofie.

## **6. Integrale afstemming**

Bij het opstellen van de duurzaamheidsvisie wordt een groot aantal medewerkers betrokken van zowel de afdelingen Inwoners (3), BOO (1), Strategie (1) als Grondgebied (8). Deze medewerkers hebben een presentatie gehad van de factsheet energie en we hebben bij hen input opgehaald m.b.t. het plan van aanpak. Het concept van dit plan van aanpak is naar alle betrokkenen gestuurd en hun

opmerkingen zijn verwerkt in het definitieve plan van aanpak dat hierbij is bijgevoegd.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Communicatie is een belangrijk onderdeel in het proces om te komen tot een duurzaamheidsvisie en een gedragen aanpak van de energietransitie. De wijze van communicatie met inwoners, bedrijven en stakeholders zal bij elke stap nadrukkelijk aandacht krijgen.

b. Financieel

Het uitwerken van dit Plan van Aanpak is gedaan in samenwerking met Bureau Overmorgen. De kosten hiervan (uren op regiebasis) komen ten laste van het budget van € 300.000 voor duurzaamheidsmaatregelen dat in het kader van de jaarrekening 2015 is opgenomen in de investeringsreserve en kan worden afgeboekt van 672300 34790 taak 724 (duurzaamheidsbeleid). (Als bijlage heb ik een overzicht van de uitgaven op dit budget bijgevoegd.)

Aan Bureau Overmorgen is gevraagd een offerte in te dienen om het proces van de duurzaamheidsvisie en de aanpak om te starten met kansrijke projecten op het gebied van de energietransitie te begeleiden. We hebben nog geen offerte ontvangen. Zo snel mogelijk na ontvangst zullen wij deze aan uw college ter besluitvorming voorleggen.

Ook deze procesbegeleiding kan worden betaald uit het budget van € 300.000 voor duurzaamheidsmaatregelen.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

## **7. Toegankelijkheid**

In de duurzaamheidsvisie wordt specifiek aandacht besteed aan het thema Duurzame inzetbaarheid.

## **8. Duurzaamheid**

Uitvoering van het plan van aanpak leidt tot een gestructureerde en programmatische aanpak van het hele duurzaamheidsvraagstuk waarin aandacht wordt gegeven aan zowel people, planet als profit.

## **9. Voorstel / advies**

- Instemmen met het Plan van Aanpak Duurzaam Beesel in versnelling.

- Het Plan van Aanpak conform bijgevoegd raadsbesluit aan de gemeenteraad voorleggen ter vaststelling

## Toelichting BenW-adviesnota

### Onderwerp:

Principebesluit: het toestaan van een bedrijf tot en met categorie 3.2 op de percelen Mariastraat 22 en 24 in Reuver met een inrit of uitrit aan de Charles Ruysstraat

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Hölzmann, M.T.A.

Datum vergadering: 20 november 2017

### 1. Aanleiding

Op 20 juli 2017 ontvingen wij een principeverzoek om medewerking te verlenen aan de vestiging van een bedrijf tot en met categorie 3.2 op de percelen kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K, nummers 1032, 665, 1321 en 1323 (plaatselijk bekend Mariastraat 22 en 24 in Reuver) ten behoeve van de uitbreiding van activiteiten van initiatiefnemer. Initiatiefnemer wil de bestaande bebouwing slopen en ter plaatse nieuwe gebouwen oprichten. De gewenste bouwhoogte bedraagt 10 meter. Ook vraagt initiatiefnemer om een inrit of uitrit aan de Charles Ruysstraat.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over het principeverzoek.

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Het is belangrijk dat omwonenden tijdig en actief worden geïnformeerd en betrokken zowel vóór als tijdens de vergunningprocedure. Op die manier wordt helder wat de zorgen en wensen van omwonenden zijn en kunnen de belangen van zowel de omwonenden als initiatiefnemer zorgvuldig worden meegenomen in de besluitvorming.

### 4. Toelichting

#### Benodigde vergunning en meldingen

Voor realisatie van het verzoek is een omgevingsvergunning nodig voor de activiteiten:

- 'bouwen';
- 'gronden gebruiken in strijd met het bestemmingsplan' (grote buitenplanse afwijking);
- 'uitrit aanleggen of veranderen';
- 'milieu'.

Eventueel is ook een vergunning nodig voor de activiteit 'handelsreclame te maken of voeren'. Dit is het geval indien er reclame wordt aangebracht groter dan 0,50 m<sup>2</sup> of waarbij de langste zijde van de reclame groter is dan 1 meter.

De volgende meldingen kunnen nodig zijn. Het indienen van een sloopmelding is nodig voor het slopen van bestaande bebouwing. Er moet een sloopmelding worden gedaan indien meer dan 10 m<sup>3</sup> sloopafval vrijkomt of als er asbest wordt verwijderd. Verder kan het indienen van een gebruiksmelding vereist zijn. Deze melding is nodig als in een gebouw of ander bouwwerk meer dan 50 personen tegelijk

verblijven.

### **Ons advies**

U wordt geadviseerd onder voorwaarden principemedewerking te verlenen aan het verzoek.

De onderstaande voorwaarden zijn nodig om ter plaatse de goede ruimtelijke ordening te waarborgen. Initiatiefnemer moet (op eigen kosten):

1. een concreet bouwplan en ruimtelijke onderbouwing met daarbij alle relevante onderzoeken overleggen (in ieder geval een akoestisch onderzoek en een onderzoek over de aspecten geur, luchtkwaliteit en een NEN 5740 bodemonderzoek). Uit de ruimtelijke onderbouwing zal moeten blijken dat er geen beletsels zijn. Het bouwplan dient te voldoen aan de redelijke eisen van welstand, bestaande regels van het bestemmingsplan en de voorschriften uit het Bouwbesluit;
2. (voor zover nodig) een aanvraag voor handelsreclame indienen die voldoet aan de redelijke eisen van welstand, Algemene Plaatselijke Verordening en het gemeentelijk reclamebeleid als bepaald in de nota reclamebeleid en de bijbehorende toelichting;
3. een archeologisch onderzoek indienen waarin de archeologische waarden voor het gehele plangebied in voldoende mate zijn vastgesteld. Dit onderzoek is op basis van de planregels vereist als een bouwwerk wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 1.000 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,40 meter;
4. ervoor zorgen dat hemelwater op eigen terrein wordt geïnfiltreerd;
5. een onderzoek Bedrijven en Milieuzonering van een gespecialiseerd adviesbureau indienen. Aangetoond moet worden dat een goed woon- en leefklimaat voor de nabijgelegen burgerwoningen wordt gegarandeerd gezien de gekozen situering van de bebouwing aan de Mariastraat en de inrit of uitrit aan de Charles Ruysstraat;
6. voor de start van de procedure met de gemeente een planschadeovereenkomst afsluiten. Deze overeenkomst zorgt ervoor dat eventuele kosten door planschade voor rekening komen van de initiatiefnemer;
7. de omwonenden van de locatie tijdig en actief informeren en betrekken zowel vóór als tijdens de vergunningprocedure. Wij vinden het belangrijk dat initiatiefnemer omwonenden betreft bij de totstandkoming van de beoogde bedrijfsuitbreiding. Op die manier wordt helder wat de zorgen en wensen van omwonenden zijn en kunnen alle belangen zorgvuldig worden meegenomen. Initiatiefnemer moet een communicatieplan bij ons ter goedkeuring indienen.

### **Motivering om mee te werken**

De betreffende percelen (hierna: locatie) liggen in het bestemmingsplan Bebouwde gebieden. De locatie heeft de enkelbestemming 'Bedrijventerrein', de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' en de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1'. Verder geldt de maatvoering 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' van 10 meter. Op basis van de planregels is een bedrijf in de milieucategorie 3.1 toegestaan. Een bedrijf in de milieucategorie 3.2 is niet mogelijk gemaakt in de planregels. Het verzoek voldoet dus niet aan het nu geldend bestemmingsplan. Om mee te kunnen werken aan het verzoek dienen wij van het bestemmingsplan af te wijken. Het verzoek dient te passen binnen ons ruimtelijk beleid en wij maken een afweging van belangen.

Wij staan niet negatief tegenover het verzoek. Uit stedenbouwkundig oogpunt zien wij geen bezwaar in het plan. De vervanging van bestaande bebouwing door nieuwbouw leidt tot een kwaliteitsverbetering ter plaatse. Nieuwe bebouwing dient wel passend te zijn in de omgeving. Om deze reden dient aansluiting te worden gezocht bij de bestaande bouwregels (maatvoeringen en bouwvlak).

Verder behoort op de locatie een goede ruimtelijke ordening gewaarborgd te zijn. Op korte afstand van de locatie zijn burgerwoningen gelegen. Voor deze burgerwoningen dient een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd te blijven. De richtafstand tussen de activiteit 'metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf' en woonbestemming bedraagt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering,' rekening houdend met het aanwezige gemengd gebied, minimaal 50 meter, waarbij geluid en geur als meest relevante milieuparameters zijn beschouwd. De afstand tussen de locatie en de burgerwoningen is in onderhavig geval kleiner dan 50 meter. Er wordt niet voldaan aan de richtwaarden uit 'Bedrijven en milieuzonering'. Wij kunnen uitsluitend medewerking verlenen aan het verzoek indien

omwonenden tijdig worden betrokken bij de vergunningprocedure en initiatiefnemer met een onderzoek kan aantonen dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd.

Verder is ons vooralsnog niet gebleken van belangen van derden die zich tegen het verzoek verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van de initiatiefnemer.

## **5. Visie Blij in Beesel**

Het verzoek past binnen Blij in Beesel omdat er een bedrijf wordt uitgebreid. Dit is positief voor de werkgelegenheid binnen onze gemeente op korte en lange termijn.

## **6. Integrale afstemming**

Dit verzoek is afgestemd met de portefeuillehouder en de technisch beleidsmedewerker Milieu.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

Een principebesluit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat er geen bezwaar en beroep tegen open staat.

- d. Collegeprogramma

Beesel is een bloeiende gemeenschap op alle gebieden (wonen, werken, recreëren). Het verzoek draagt bij aan werkgelegenheid binnen onze gemeente.

- e. Risico's

Niet van toepassing.

## **7. Toegankelijkheid**

Niet van toepassing.

## **8. Duurzaamheid**

Niet van toepassing.



## 9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd onder voorwaarden principemedewerking te verlenen aan het verzoek conform bijgevoegd principebesluit met kenmerk 201713851. Om een goede ruimtelijke ordening te waarborgen stelt u de volgende voorwaarden. Initiatiefnemer moet (op eigen kosten):

1. een concreet bouwplan en ruimtelijke onderbouwing met daarbij alle relevante onderzoeken overleggen (in ieder geval een akoestisch onderzoek en een onderzoek over de aspecten geur, luchtkwaliteit en een NEN 5740 bodemonderzoek). Uit de ruimtelijke onderbouwing zal moeten blijken dat er geen beletsels zijn. Het bouwplan dient te voldoen aan de redelijke eisen van welstand, bestaande regels van het bestemmingsplan (voor zover in deze brief niet anders bepaald) en de voorschriften uit het Bouwbesluit;
2. (voor zover nodig) een aanvraag voor handelsreclame indienen die voldoet aan de redelijke eisen van welstand, Algemene Plaatselijke Verordening en het gemeentelijk reclamebeleid als bepaald in de nota reclamebeleid en de bijbehorende toelichting;
3. een archeologisch onderzoek indienen waarin de archeologische waarden voor het gehele plangebied in voldoende mate zijn vastgesteld. Dit onderzoek is op basis van de planregels vereist als een bouwwerk wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 1.000 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,40 meter;
4. ervoor zorgen dat hemelwater op eigen terrein wordt geïnfiltreerd;
5. een onderzoek Bedrijven en Milieuzonering van een gespecialiseerd adviesbureau indienen. Aangevoerd moet worden dat een goed woon- en leefklimaat voor de nabijgelegen burgerwoningen wordt gegarandeerd gezien de gekozen situering van de bebouwing aan de Mariastraat en de inrit of uitrit aan de Charles Ruysstraat;
6. voor de start van de procedure met de gemeente een planschadeovereenkomst afsluiten. Deze overeenkomst zorgt ervoor dat eventuele kosten door planschade voor rekening komen van de initiatiefnemer;
7. de omwonenden van de locatie tijdig en actief informeren en betrekken zowel vóór als tijdens de vergunningprocedure. Initiatiefnemer moet een communicatieplan bij ons ter goedkeuring indienen.