Aan: de gemeenteraad

Vergadering: 01 juli 2019

Agendapunt:

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan
'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel'

STATUS RAADSVOORSTEL

Vaststellen van het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel'

U wordt geadviseerd:
1. het standpunt ten aanzien van de ingekomen zienswijzen over te nemen conform de bijgevoegde Nota van zienswijzen en het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' ten opzichte van het ontwerpplan gewijzigd vast stellen. De nota maakt onderdeel uit van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan;
2. te bepalen dat geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening voor dit bestemmingsplan wordt vastgesteld (omdat kostenverhaal niet aan de orde is);
3. het (digitale en analoge) bestemmingsplan met het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPHoogzitten-VA01 vast te stellen en bekend te maken.

Samenvatting:

Op basis van het bestemmingsplan Buitengebied zijn momenteel onder strenge voorwaarden en enkel op gronden met de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' een beperkt aantal tijdelijke hoogzitten toegestaan.

In de praktijk kan geen adequaat faunabeheer plaatsvinden. De regeling wordt door de jagers als te belemmerend ervaren. De huidige regeling is ook gezien de actuele dierpopulaties en huidige inzichten over jacht niet meer actueel. Een aanpassing van de hoogzittenregeling is noodzakelijk. Daarom heeft het college van B&W besloten het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' in ontwerp op te stellen en ter inzage te leggen. Met ingang van 7 februari 2019 heeft gedurende zes weken het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen.

Dit paraplubestemmingsplan geldt voor het gehele gemeentelijke buitengebied en alle daarbinnen vigerende bestemmingsplannen. Het betreft de bestemmingsplannen:
a. Buitengebied Beesel (vastgesteld 24 juni 2013).
b. Reparatieplan Buitengebied Beesel (vastgesteld 16 maart 2016).
c. Veegplan Buitengebied Beesel (vastgesteld 25 september 2017).
d. Natuurcompensatie Drakenrijk (vastgesteld 16 december 2013).
De in het paraplubestemmingsplan opgenomen regels gelden in aanvulling op én in afwijking van de regels van de eerder door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplannen op het gehele buitengebied van de gemeente Beesel voor wat betreft 'Hoogzitten' binnen de agrarische gebiedsbestemmingen en de bestemming natuur en laten de overige regels uit die onderliggende bestemmingsplannen ongewijzigd.

U wordt geadviseerd het standpunt ten aanzien van de ingekomen zienswijzen over te nemen conform de bijgevoegde Nota van zienswijzen en het plan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp. De nieuwe regeling maakt het mogelijk dat zowel tijdelijke als vaste hoogzitten onder voorwaarden in het buitengebied op gronden met een agrarische bestemming en/of natuurbestemming worden toegestaan. Uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening gelden voorwaarden. Een hoogzit mag:

1) een maximale hoogte van zes meter hebben;
2) groen en/ of bruin zijn;
3) een maximale oppervlakte van 8 m2 hebben;
4) niet worden geplaatst op het ecoduct en de gronden die er naartoe leiden.
5) niet binnen 100 meter van een woning worden geplaatst op basis van privacy- en veiligheidsoverwegingen;
6) tussen 100 en 200 meter van een woning op basis van privacy- en veiligheidsoverwegingen enkel worden geplaatst na toestemming van de betreffende woningeigen(a)ar(en).

Er wordt in de nieuwe regeling geen maximum aantal toegestane hoogzitten (meer) vastgelegd.

1. Aanleiding

Op basis van het bestemmingsplan Buitengebied zijn momenteel onder strenge voorwaarden een beperkt aantal hoogzitten toegestaan. Enkel op de voor 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden is het plaatsen van tijdelijke hoogzitten voor de jacht toegestaan, met dien verstande dat:
a. binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' geen hoogzitten mogen worden geplaatst ter plaatse van de aanduiding 'gebied waar hoogzitten niet zijn toegestaan'. Het gebied dat is aangeduid als gebied waar hoogzitten niet zijn toegestaan betreft het ecoduct over de A73 en de gronden die er naartoe leiden;
b. de noodzaak voor het plaatsen van de hoogzit in het belang van de bestrijding van wildschade wordt aangetoond;
c. het uitsluitend een mobiele hoogzit betreft;
d. de hoogzit uitsluitend tijdelijk wordt toegepast en dus niet het gehele jaar door op dezelfde plaats mag worden gehandhaafd;
e. maximaal 16 tijdelijke mobiele hoogzitten gelijktijdig in de gemeente mogen worden geplaatst;
f. de afstand van de mobiele hoogzit tot de bestemming 'Natuur' en/of tot faunamigratievoorzieningen zoals wildtunnels en ecoducten minimaal 250 meter bedraagt;
g. de plaatsing van een hoogzit binnen een week na plaatsing dient te worden gemeld aan burgemeester en wethouders;
h. de hoogzit dient te worden verwijderd onmiddellijk nadat het voor schade gevoelige gewas is geoogst.

In de praktijk kan geen adequaat faunabeheer plaatsvinden. De regeling wordt door de jagers als te belemmerend ervaren. De huidige regeling is ook gezien de actuele dierpopulaties en huidige inzichten over jacht niet meer actueel. Een aanpassing van de hoogzittenregeling is noodzakelijk. Daarom heeft het college van B&W besloten het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' in ontwerp op te stellen en ter inzage te leggen. Dit plan verruimt de mogelijkheden om hoogzitten in het buitengebied te plaatsen ten behoeve van het observeren en jagen op dieren in het kader van het faunabeheer. Met ingang van 7 februari 2019 heeft gedurende zes weken het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient de ingediende zienswijzen te beantwoorden en een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De wettelijk voorgeschreven procedure van participatie is gevolgd.

Op de totstandkoming van het plan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Er is een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Met ingang van 7 februari 2019 heeft gedurende zes weken eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar kunnen maken. U bent via een raadsinformatiebrief op 28 januari 2019 geïnformeerd over de terinzagelegging van het ontwerpplan.

4. Toelichting

Ontwerpplan en zienswijzen

Met ingang van 7 februari 2019 heeft gedurende zes weken het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen.

Samenvatting ingediende zienswijze en beantwoording zienswijze nr. 1
Ontvankelijkheid zienswijze:
Reclamanten betreffen de vogelwerkgroep Tösse bös en Maas en werkgroep I.V.N. De Steilrand. Samen hebben zijn een zienswijze ingediend. Op basis van de inhoud van de statuten van de organisaties kan geconcludeerd worden dat beide werkgroepen als belanghebbende zijn aan te merken bij het paraplubestemmingsplan. De zienswijze is tijdig ingediend, namelijk op 1 maart 2019. De gemeente Beesel heeft deze zienswijze getoetst op volledigheid. De conclusie was dat de zienswijze onvolledig was. De gemeente Beesel heeft de vogelwerkgroep en I.V.N. gevraagd aan te tonen dat de ondertekenaars bevoegd waren om namens vogelwerkgroep en I.V.N. een zienswijze in te dienen. De gemeente Beesel heeft binnen de gestelde termijn de gevraagde aanvullingen ontvangen. Derhalve zijn de indieners van de zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:
a) Reclamanten geven aan dat de verruiming van het aantal hoogzitten ernstige verstoringen van andere dieren tot gevolg hebben. Reclamanten zijn van mening dat met name vogels hieronder zullen lijden wanneer zij tijdens de nachtelijke uren opgeschrikt worden bij het schieten vanaf de hoogzit. In het bijzonder wanneer dit tijdens de broedtijd zal plaatsvinden is dit volgens reclamanten onacceptabel. Reclamanten geven aan in de genoemde gebieden enkele honderden nestkasten geplaatst te hebben.
b) Reclamanten zijn van mening dat er ruim voldoende hoogzitten aanwezig zijn.

Beantwoording zienswijze:
a) Afschot van dieren vindt plaats op grond van het door het college van GS goedgekeurde faunabeheerplan, waarin is geregeld hoeveel dieren worden afgeschoten. Afschot is dus geen rechtstreeks gevolg van de plaatsing van hoogzitten. Bij de uitvoering van het faunabeheer is geen enkele indicatie dat incidentele knallen door afschot zodanig verstorend zijn voor overige fauna dat er sprake is van de negatieve effecten waarvoor reclamanten vrezen.
b) In het Faunabeheerplan 2015-2020 heeft de Stichting Faunabeheereenheid Limburg een planmatige aanpak opgesteld die een goede waarborg biedt voor de instandhouding van inheemse beschermde diersoorten. De Stichting Faunabeheereenheid heeft een coördinerende rol bij het voorkómen en bestrijden van schade veroorzaakt door deze inheemse diersoorten. Op 21 augustus 2017 hebben de Gedeputeerde Staten het Faunabeheerplan goedgekeurd. Ter voorkoming van onevenredige economische schade, risico's voor verkeersveiligheid en schade aan flora en fauna is het noodzakelijk om de komende jaren bij een aantal van deze inheemse diersoorten in te grijpen en een actief beheer te voeren. Onderhavig paraplubestemmingsplan is in lijn met de uitvoering van het Faunabeheerplan. Ten behoeve van de uitvoering van het Faunabeheerplan is het van belang om meer tijdelijke en vaste hoogzitten op gronden met een agrarische bestemming en/of natuurbestemming te kunnen realiseren in het buitengebied van de gemeente Beesel.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het paraplubestemmingsplan.

Samenvatting ingediende zienswijze en beantwoording zienswijze nr. 2
Ontvankelijkheid zienswijze:
Reclamant is woonachtig op een perceel aan de XXX, binnen het plangebied en is daarmee als belanghebbende bij het paraplubestemmingsplan aan te merken. De zienswijze is tijdig ingediend, namelijk op 14 maart 2019. Derhalve is de indiener van de zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:
a) Reclamant woont in het buitengebied en rondom zijn woning liggen gronden met een agrarische bestemming die niet in zijn eigendom zijn. Reclamant is van mening, doordat de gronden niet in zijn eigendom zijn, dat hij geen invloed kan uitoefenen op de plaatsing van een hoogzit. Met het gevolg dat op een afstand van 10 meter van de woning een hoogzit kan worden geplaatst. Deze bouwwerken kunnen volgens reclamant in een bepaalde omvang in een onbeperkt aantal en voor een onbeperkte termijn het agrarisch gebied sieren. Reclamant acht deze situatie als onwenselijk.

b) Reclamant is van mening dat, gezien de technische mogelijkheden (verre- en richtkijkers en actieve elektronische gehoorbescherming) van de gebruikers van een 'hoogzit' (lees: jagers), de privacy van omwonenden in het buitengebied sterk wordt aangetast.
c) Reclamant verzoekt om in de regels voor het bestemmingsplan een voorwaardelijke bepaling op te nemen dat een hoogzit op een minimale afstand van 300 tot 400 meter tot woningen geplaatst mag worden.

Beantwoording zienswijze:
a+b+ c) Ten behoeve van de uitvoering van het Faunabeheerplan wordt het planologisch passend en wenselijk geacht om in het buitengebied 'hoogzitten te plaatsen. De kernkwaliteiten van de landschapstypen in het buitengebied worden door de plaatsing van hoogzitten niet onevenredig aangetast. Reclamant draagt concrete omstandigheden aan, waaruit zou volgen dat door het plaatsen van hoogzitten in de nabijheid van een woning de privacy en veiligheid belemmerd worden. Naar aanleiding van de zienswijze van de reclamant wordt het paraplubestemmingsplan aangepast. In de regels van het paraplubestemmingsplan wordt opgenomen dat er geen hoogzit is toegestaan binnen 100 meter afstand van een woning. Daarnaast wordt in de regels opgenomen dat tussen 100 en 200 meter van een woning enkel een hoogzit mag worden geplaatst na toestemming van de betreffende woningeigen(a)ar(en). Omdat de uitkijkopeningen van hoogzitten in beginsel niet naar de bebouwing worden gericht maar naar de omgeving worden gericht, wordt een grotere verbodsafstand (meer dan 200 meter) en/of een andere regeling niet noodzakelijk geacht om ter plaatse een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen.

Conclusie:
De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van het paraplubestemmingsplan.

Bestemmingsplan
Het vast te stellen 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' treft u bijgaand aan (zie bijlage). Het plan bestaat uit een verbeelding en planregels, vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Op basis van de toelichting kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn.

In het 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' verruimt u de hoogzittenregeling. Een paraplubestemmingsplan is een partiële herziening van meerdere bestemmingsplannen. Op één of meer aspecten (in dit geval één aspect: hoogzitten) worden de bestaande bestemmingsplannen met een paraplubestemmingsplan aangepast of aangevuld, voor het overige blijven de desbetreffende bestemmingsplannen van kracht. Dit paraplubestemmingsplan geldt voor het gehele gemeentelijke buitengebied. Het betreft de bestemmingsplannen:
a. Buitengebied Beesel (vastgesteld 24 juni 2013).
b. Reparatieplan Buitengebied Beesel (vastgesteld 16 maart 2016).
c. Veegplan Buitengebied Beesel (vastgesteld 25 september 2017).
d. Natuurcompensatie Drakenrijk (vastgesteld 16 december 2013).

De nieuwe regeling maakt het mogelijk dat zowel tijdelijke als vaste hoogzitten onder voorwaarden in het buitengebied op gronden met een agrarische bestemming en/of natuurbestemming worden toegestaan. Uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening gelden voorwaarden. Een hoogzit mag:

1) een maximale hoogte van zes meter hebben;
2) groen en/ of bruin zijn;
3) een maximale oppervlakte van 8 m2 hebben;
4) niet worden geplaatst op het ecoduct en de gronden die er naartoe leiden.
5) niet binnen 100 meter van een woning worden geplaatst op basis van privacy- en veiligheidsoverwegingen;
6) tussen 100 en 200 meter van een woning op basis van privacy- en veiligheidsoverwegingen enkel worden geplaatst
   na toestemming van de betreffende woningeigen(a)ar(en).

Er wordt in de nieuwe regeling geen maximum aantal toegestane hoogzitten (meer) vastgelegd.

Geen exploitatieplan
In afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan, zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen moet nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer.

Onderhavig bestemmingsplan maakt onder voorwaarden hoogzitten mogelijk in het buitengebied van de gemeente Beesel. Het betreft geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1. Bro en 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarvoor een exploitatieplan dient te worden opgesteld.

a. Financieel
Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan kan in theorie aanleiding zijn voor planschade, zoals bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Onze inschatting is dat het risico nihil is. De gemeente loopt geen tot weinig financieel risico. Onroerend goed zal in beginsel niet in waarde dalen door een hoogzit in de omgeving. Het bestemmingsplan maakt bovendien slechts onder voorwaarden de plaatsing van hoogzitten mogelijk zodat een goede ruimtelijke ordening geborgd is. Het gebruik van een hoogzit is een noodzakelijk en voorzienbaar onderdeel van de uitvoering van het faunabeheerplan.

b. Juridisch
Als iemand het niets eens is met uw besluit over dit bestemmingsplan, dan kan diegene beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er kan beroep worden ingediend door diegenen die een zienswijze kenbaar hebben gemaakt tijdens de ontwerpfase van de bestemmingsplanprocedure. Of door diegenen die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat een zienswijze is nagelaten en/of tegen wijzigingen die de gemeenteraad zelf heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het plan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen en er geen schorsingsverzoek is ingediend. Het plan is na een schorsingsverzoek onherroepelijk als er door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak is gedaan over het ingestelde beroep.

c. Risico’s
Er zijn ons geen risico's bekend.

5. Visie Blij in Beesel
Op 27 maart 2017 heeft u de visie 'Blij in Beesel, vandaag, morgen en overmorgen' omarmd. Een visie die nadrukkelijk van de gemeenschap is: de visie geeft het (toekomst)beeld van de inwoners over Beesel weer. Als gemeente gebruiken we 'Blij in Beesel' in ons dagelijks werk.

Het 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' bevat een verruiming van de mogelijkheden tot het plaatsen van hoogzitten in het buitengebied van onze gemeente. Dit maakt een goed populatiebeheer mogelijk. Vanwege verschillende aspecten is dit belangrijk:
1. volksgezondheid en openbare veiligheid (denk aan overgebrachte ziektes);
2. veiligheid van luchtverkeer (denk aan opvliegende zwermen vogels);

3. schade aan gewassen, vee, bossen en wateren (denk aan de gevolgen van te grote groepen dieren);
4. schade aan flora en fauna (denk aan de bescherming van jonge aanplant of kwetsbare planten en diersoorten).

Het plan past daarom binnen de Visie Blij in Beesel en het daarin benoemde speerpunt 'fijn wonen'.

6. Toegankelijkheid
Niet van toepassing.

7. Duurzaamheid
Niet van toepassing.

8. Voorstel
U wordt geadviseerd:
1. het standpunt ten aanzien van de ingekomen zienswijzen over te nemen conform de bijgevoegde Nota van zienswijzen en het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' ten opzichte van het ontwerpplan gewijzigd vast stellen. De nota maakt onderdeel uit van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan;
2. te bepalen dat geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening voor dit bestemmingsplan wordt vastgesteld (omdat kostenverhaal niet aan de orde is);
3. het (digitale en analoge) bestemmingsplan met het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPHoogzitten-VA01 vast te stellen en bekend te maken.

Reuver, 21 mei 2019

Burgemeester en wethouders van Beesel,

secretaris,	burgemeester,
drs. E.H.J. Janssen	dr. P. Dassen-Housen

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 1 juli 2019

griffier,	voorzitter,
drs. E. Apeldoorn-Feijts	drs. W.G.H.M. Rutten

Meegezonden:
Ontwerp-bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel'
Zienswijze nr 1
Zienswijze nr. 2
Bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel'- Toelichting en regels met Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzittern Buitengebied Beesel'- Verbeelding