

Aan de Raad van
de gemeente Beesel

Reuver: 24 april 2017
Uw kenmerk:
Ons kenmerk:
Onderwerp: toezenden jaarverslag

Geachte raadsleden,

De bezwarencommissie heeft een jaarverslag gemaakt van haar werkzaamheden over het jaar 2016.

De bezwarencommissie is een onafhankelijke commissie die de raad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders adviseert over de afhandeling van bezwaarschriften in de gemeente Beesel.

Bijgaand treft u het jaarverslag ter informatie aan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Beesel,

drs. P.R.M. Halffman
secretaris

dr. P. Dassen-Housen
burgemeester

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780
IBAN: NL50BNGH0285000780
BIC: BNGHNL2G
KvK nummer: 14130743



TROTSE PARTNER VAN HET
**DRAAK
STEKEN**
BEESEL
WWW.DRAAKSTEKEN.NL

Jaarverslag 2016

De bezwarencommissie

De bezwarencommissie brengt ieder jaar verslag uit van haar werkzaamheden. De bezwarencommissie adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. De commissie adviseert op het gebied van onder ander milieu, ruimtelijke ordening, sociale zaken, subsidie, leerlingenvervoer, personeelszaken etc. De commissie is niet bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften op het gebied van belastingen.

De gemeente Beesel heeft een externe commissie. Deze bestaat uit:

Voorzitter: de heer mr. M.J.M. Senden
Leden: de heer mr. A.A.T.M. Brouns
mevrouw mr. P.J.M. Mommers
de heer mr. C.J.A.G. Bronzwaer

Ambtelijk secretaris: mevrouw P.J.J. van Heugten MA LLB

Hoe werkt de commissie?

De commissie werkt met een vaste voorzitter. Hij leidt de vergadering en zorgt voor een goed verloop van de hoorzitting. Hij heeft extra bevoegdheden en beslist bijvoorbeeld over de vraag of de commissie afziet van horen.

De commissie komt gemiddeld een keer per maand bijeen. De vergaderingen van de commissie bestaan uit de hoorzitting en het raadkameroverleg. Tijdens de hoorzitting hoort de commissie alle betrokken partijen. Bezwaarschriften op het gebied van sociale zaken en personeelszaken behandelt de commissie achter gesloten deuren. Daarbij zijn alleen de indiener(s) en de vertegenwoordiger(s) van het gemeentebestuur. De overige bezwaarschriften behandelt de commissie openbaar. Er mogen toehoorders zijn. Tijdens het overleg in de raadskamer bespreekt de commissie de adviezen. Dit deel van de vergadering is besloten.

De hoorzitting vindt plaats in het gemeentehuis. De commissie nodigt de belanghebbenden hiervoor uit. De voorzitter opent elke hoorzitting met uitleg over de werkwijze van de commissie en een uitleg over de samenstelling van de commissie. Daarna hoort de commissie alle partijen, te weten de indiener(s) van het bezwaarschrift, derde-belanghebbende(n) en de vertegenwoordiger(s) van het college.

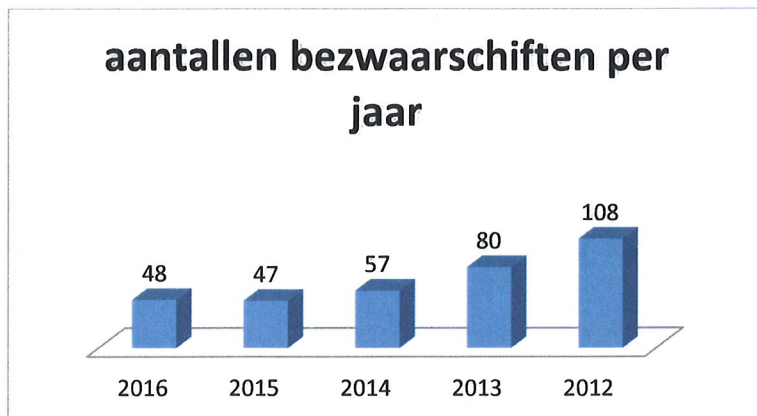
Ieder commissielid stelt zijn eigen vragen aan bezwaarmakers en/of de vertegenwoordiger(s) van het gemeentebestuur.

In de regel brengt na afloop van de hoorzitting de commissie advies uit aan het bestuursorgaan: het college van burgemeester en wethouders, de raad of de burgemeester. Het verslag van de hoorzitting is een bijlage bij dit advies. In sommige gevallen vraagt de commissie nog nadere informatie op en geeft de partijen de gelegenheid hierop te reageren.

De bezwaarmaker(s) en de belanghebbende(n) ontvangen het advies en het verslag van de hoorzitting samen met het besluit op bezwaar. Belanghebbenden kunnen tegen het besluit op bezwaar in beroep gaan bij de Rechtbank.

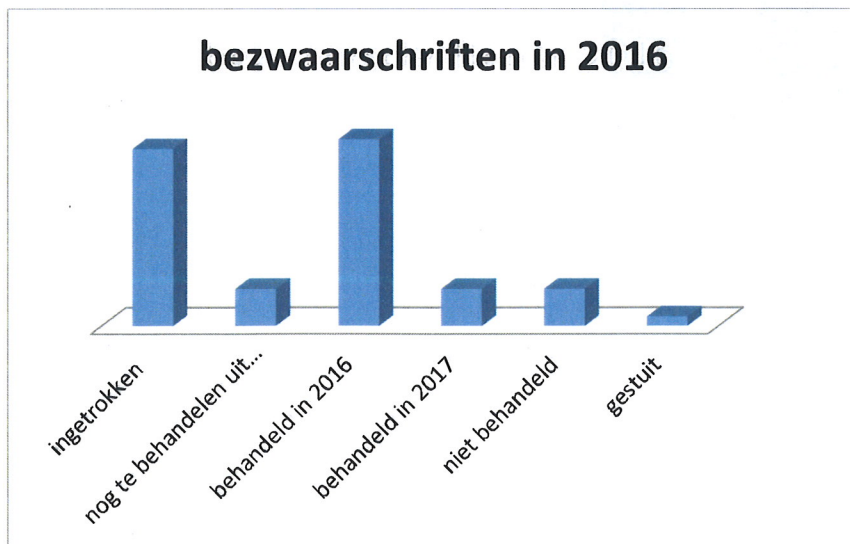
De behandeling van de bezwaarschriften

We ontvangen in 2016 48 nieuwe bezwaarschriften. In onderstaande tabel ziet u hoeveel bezwaarschriften de bestuursorganen de afgelopen 5 jaren hebben ontvangen.



Van deze 48 bezwaarschriften trekken de bezwaarmakers 19 bezwaarschriften in. Daarnaast vindt er in één zaak mediation plaats. De behandeling van dit bezwaarschrift is daarom gestuit. In totaal behandelt de commissie in totaal 20 bezwaarschriften. Daarnaast adviseert de bezwarencommissie in 2016 over vier bezwaarschriften uit 2015. In 2017 adviseert de commissie nog over 4 bezwaarschriften uit 2016.

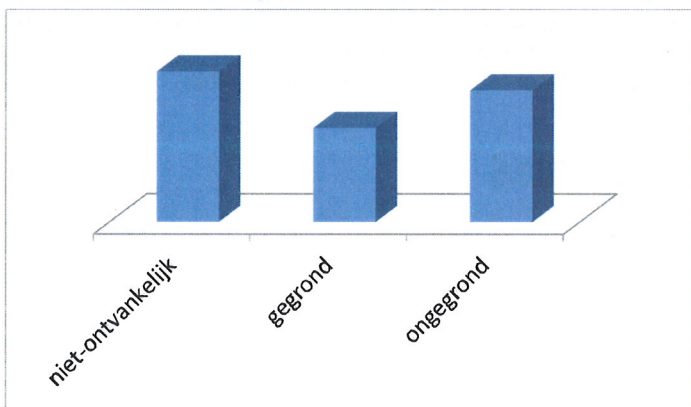
In 2016 nemen we 4 bezwaarschriften niet in behandeling. Het zijn bezwaarschriften van een bezwaarmaker. Deze bezwaarmaker dient in een brief 3 bezwaarschriften tegelijk in. Nadien dient hij nog een bezwaarschrift in. Het taalgebruik en de woordkeuze in deze twee brieven is van dien aard dat burgemeester en wethouders vinden dat een inhoudelijke behandeling van deze zaken niet verwacht kan worden. De secretaris heeft bezwaarmaker hiervan op de hoogte gesteld.



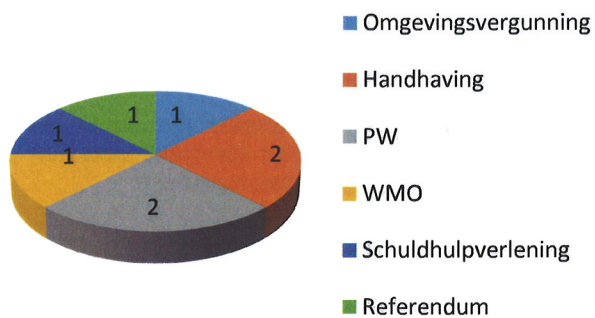
De bezwaarschriften zijn in te delen in verschillende beleidsterreinen. 22 van de 48 bezwaarschriften hebben betrekking op de Participatiewet. 8 Bezwaarschriften gaan over de WMO, 6 hebben te maken met handhaving op het gebied van bouwen of voorschriften uit het bestemmingsplan, 5 bezwaarschriften gaan over omgevingsvergunningen. De overige 11 gaan over uiteenlopende onderwerpen.



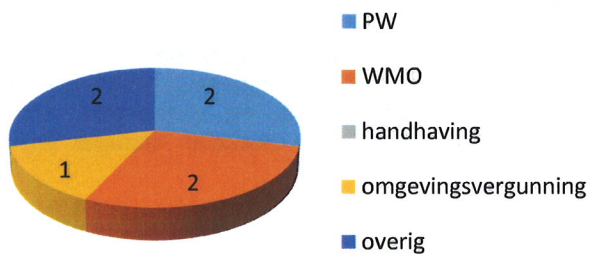
De commissie heeft over 24 bezwaarschriften geadviseerd. De commissie adviseerde om 8 bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren. Dat bezwarencommissie adviseert hierover niet inhoudelijk omdat een bezwaarschrift dan niet aan de wettelijke eisen voldoet. Het is te laat ingediend, de bezwaarmaker is geen belanghebbende bij een besluit of er is zelfs geen besluit. De commissie adviseert 6 bezwaarschriften gegrond te verklaren. Dit gebeurt in 2016 ook een aantal keren omdat er nieuwe informatie is. Omdat het college van burgemeester en wethouders een besluit volledig heroverweegt moet het ook deze nieuwe informatie meewegen. 8 Bezwaarschriften adviseert de bezwarencommissie ongegrond te verklaren. Het college van burgemeester en wethouders is in 2 gevallen contrair gegaan.



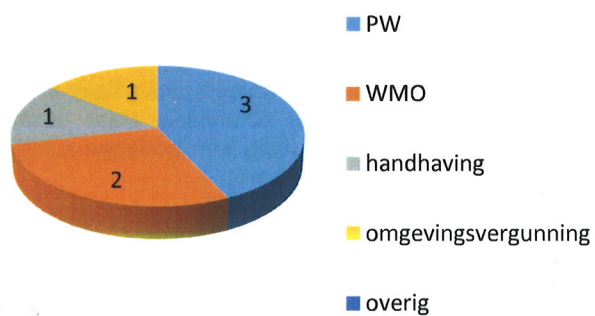
niet-ontvankelijk



gegrond



ongegrond



De Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat het bestuursorgaan de beslissing op bezwaar binnen 12 weken moet nemen. Deze termijn mag het bestuursorgaan een keer verlengen met maximaal 6 weken.

De bezwaarschrifttermijn was gemiddeld bijna 14 weken. Sommige bezwaarschriften zijn gestuit. Dat betekent dat alle partijen het eens waren om de behandeling van het bezwaarschrift tijdelijk aan te houden. Dat kan omdat de bezwaarmaker graag nog een gesprek wil voeren met verweerder, of omdat er nog extra informatie komt. Burgemeester en wethouders nemen het besluit op bezwaar weliswaar later maar het leidt niet tot een termijnoverschrijding.

In 2016 verlengt het college de beslistermijn 5 keer. Twee besluiten op bezwaar zijn iets buiten de termijn genomen. Dit lag aan de aard van de bezwaarschriften. Het waren complexe besluiten op bezwaar: de bezwaarmaker had een aantal aanvragen, bezwaren en beroepen ingediend.

Conclusies en aanbevelingen

Het opstellen van een jaarverslag is vast onderdeel van de werkzaamheden van de bezwaarschriftencommissie.

Aantal bezwaren

De commissie stelt vast dat in 2016 één bezwaarschrift meer is ingediend dan in 2015. Of het aantal bezwaarschriften daarmee stabiliseert, is nog niet duidelijk.

De meeste bezwaarschriften hebben betrekking op de Participatiewet en met de WMO. In het kader van de Participatiewet zijn in 2016 799 besluiten genomen waartegen bezwaar mogelijk is. In het kader van de WMO waren dat er 1122 en in het kader van Jeugdzorg zijn er 354 appellabele besluiten genomen. In het verslagjaar is er geen bezwaarschrift tegen een besluit in het kader van Jeugdzorg ontvangen.

Gelet op deze aantallen primaire besluiten, concludeert de commissie dat het aantal bezwaarschriften laag is. De commissie heeft de indruk dat de gemeente Beesel veel rekening houdt met de omstandigheden van de bezwaarmakers. Toch moeten burgemeester en wethouders soms ingrijpende besluiten nemen. Het is niet te voorkomen dat tegen deze besluiten bezwaar wordt gemaakt.

Termijnen

De commissie vindt het belangrijk om de adviezen op tijd af te ronden zodat het bevoegde bestuursorgaan binnen de wettelijke termijn een besluit op het bezwaarschrift neemt. Maar naast het nakomen van termijnen is het bewaken van de zorgvuldigheid en het leveren van een gedegen advies een belangrijk kwaliteitsaspect.

Van de 24 bezwaarschriften waarover de commissie in 2016 heeft geadviseerd, is op twee bezwaarschriften net buiten de termijn beslist.

Op het gebied van de Participatiewet voert sinds kort niet de consulent verweer, maar een collega. De secretaris merkt dat dit tot vertraging leidt wanneer de consulent niet laat weten wie verweer voert en/of de verwerend ambtenaar niet informeert. Om dit te voorkomen zijn inmiddels afspraken gemaakt met de teamcoördinator.

Aanpak

De commissie is van mening dat de behandeling van de bezwaarschriften in de gemeente Beesel op een kwalitatief goede manier en met voldoende gezag plaatsvindt. De commissie staat positief tegenover de werkwijze van de gemeente Beesel. Verweerders leveren tijdig een gedegen dossier aan, maken een verweerschrift en komen persoonlijk op de zitting verweer voeren.

De commissie stelt dit zeer op prijs.

Van groot belang is dat de bezwaarmaker het gevoel heeft dat de bezwaarschriftenprocedure heeft bijgedragen aan de kwaliteit van de beslissing op bezwaar en de idee heeft te maken te hebben met een betrouwbare overheid. De proactieve houding van medewerkers bij de gemeente naar bezwaarmakers draagt hieraan bij. De commissie hecht daarom aan deze werkwijze.

De commissie concludeert dat een aantal bezwaarschriften is ingetrokken nadat met de bezwaarmakers in overleg is gegaan. Kennelijk begrijpen bezwaarmakers het besluit niet zonder de extra uitleg die hierbij gegeven wordt.

Soms komt het bestuursorgaan door een bezwaarschrift tot de conclusie dat het primaire besluit niet juist is. In dat geval moet het bestuursorgaan een nieuw primair besluit nemen. De secretaris van de commissie ondersteunt waar mogelijk medewerkers om in een voortraject tot overeenstemming met de bezwaarmaker te komen.

De commissie hecht aan deze werkwijze.

Overig

De commissie stelt vast dat wet- en regelgeving voortdurend wijzigen.

De commissie vindt een goede basiskennis een belangrijk punt. Daarom brengt de commissie dit ieder jaar onder de aandacht.

In een aantal dossiers merkt de commissie dat besluiten niet voldoen aan de wettelijke eisen. In 2015 merkte de commissie op dat nieuwe medewerkers, of medewerkers die weinig bezwaarschriften behandelen, soms niet weten wat in een bezwaarschriftenprocedure van hen verwacht wordt. De secretaris heeft voor nieuwe medewerkers een informatiebijeenkomst gehouden. Ook is op papier gezet wat de commissie van de ambtenaar verwacht die namens het bestuursorgaan verweer voert. De commissie vindt scholing en bijscholing een belangrijk punt.

Daarnaast is in 2016 een aantal nieuwe medewerkers begonnen met werken bij de gemeente Beesel. In 2017 is een interne instructie over de Algemene wet bestuursrecht aangeboden. De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling en beveelt aan om de kennis van de Algemene wet bestuursrecht op peil te houden.

De commissie merkt op dat de meeste ambtenaren er doorgaans goed op letten of brieven en besluiten begrijpelijk zijn voor de ontvanger van de brief. De commissie ziet dit aan het taalgebruik en de manier waarop brieven en besluiten zijn opgesteld. De commissie vraagt hier blijvend aandacht voor.

Bij sommige bezwaarschriften blijkt een burenruzie te spelen. Deze is mede debet aan het indienen van het bezwaarschrift. De commissie heeft eerdere jaren al opgemerkt dat het lastig is om in deze zaken van de bezwaarschriftenpraktijk nog mediation uit te voeren. Er is dan al sprake van vergaande juridisering van een conflict: partijen willen hun zaak winnen en zijn niet meer of nauwelijks tot compromissen bereid. Daarnaast zijn er meerdere partijen en/of meerdere en tegenstrijdige belangen betrokken zijn. Bovendien is er bij de behandeling van een bezwaar geen ruimte voor de niet-juridische aspecten van een zaak.

De commissie is blij dat het college in 2017 wil starten met een vorm van buurtbemiddeling. De commissie hoopt dat er door het vroegtijdig uitspreken van misverstanden en irritaties, het aantal bezwaarschriften dat voortvloeit uit een burenc conflict, daalt.